PARTIDO DEMOCRATA CRISTIANO

boletín

BOLETIN INFORMATIVO Nº 11 SETIEMBRE 1986

¿CLIENTELISMO OFICIALISTA?

En el mes de julio pasado, el Poder Ejecutivo mediante Decreto 361/86 dispone la creación de una "UNIDAD de APOYO" directamente dependiente del Presidente de la República.

Dicha "UNIDAD" se ocupará de atender las solicitudes de los 'necesitados', tramitárselas, ofrecerles suministros y prestarles un servicio de asistencia social, siempre que lo estime conveniente.

Mientras, el mismo Poder Ejecutivo privilegió en el Presupuesto y continua privilegiando en la Rendición de Cuentas (que acaba de remitir al Parlamento), a los incisos de seguridad y defensa en perjuicio de las demás responsabilidades del Estado, que incluyen los aspectos sociales que presuntamente se atenderían por la citada "UNIDAD".

Además la actual orientación de la economía, no es el camino para "propender a la creación de las condiciones necesarias para el desarrollo integral de las personas, y la obtención del bienestar social", como reza la exposición de motivos del decreto.

Como el asunto parece ser un aprovechamiento de los recursos públicos y de la organización del Estado con fines proselitistas y de clientismo político, de los que el país y América Latina tienen tristes ejemplos, nuestro legislador el compañero Lescano de acuerdo con el art. 118 de la Constitución, se ha apresurado a presentar el siguiente PEDIDO DE INFORMES:

PEDIDO DE INFORMES

1) Motivaciones políticas y fundamentos legales por los que se dicta el Decreto 361/86 de fecha 14 de julio de 1986, creando una "UNIDAD DE APOYO" en el inciso 02 "Presidencia de la República".

2) Razones por las cuales no se incluyó la misma en el proyecto de Modificaciones Presupuestales recientemente remitido por el Poder Ejecutivo y actualmente a estudio del Parlamento.

3) En función de cuál de los objetivos,metas y actividades del programa 01 Determinación y aplicación de la Política de Gobierno y del subprograma 002 'Administración General' se crea este grupo de trabajo, al que se refiere el citado decreto.

4) Asignaciones presupuestales que se preven para las actividades de la referida "Unidad de Apoyo", con clasificación de las mismas por rubros.

5) Personal presupuestado y/o contratado afectado a la citada "Unidad de Apoyo", con especificación de grado, escalafón, cantidad y remuneración.

6) Fundamentos constitucionales y legales del art. 2º del Decreto 361/86 para crear un "servicio de asistencia y colaboración en toda aquella situación que a su juicio resulte suficientemente justificada".

7) Criterios a emplear para la aceptación o desestimación de las peticiones, y alcance de las facultades de 'tramitación' a que se refiere el inciso a) del art. 3º del Decreto de referencia.

8) Explicitación de los 'suministros' a proporcionar a los 'necesitados' a que se refiere el inciso b) del art. 3º del mismo Decreto.

9) Origen y monto de las asignaciones previstas en cumplimiento del premencionado inciso b) del art. 3º del Decreto 361/86 dictado por la Presidencia de la República con fecha 14 de julio de 1986.

Saludo a Ud. muy atentamente

Dr. Héctor Lescano
Representante Nacional

Diputado Héctor Lescano

reportaje

Un reportaje con Héctor Lescano ofrece la posibilidad de conocer a un legislador joven y pujante y a un dirigente político que sabe cuestionar la realidad. Integrante de la bancada frentista, en representación del Partido Demócrata Cristiano del que es Secretario General, se revela como un intérprete cabal de las aspiraciones de extensos núcleos ciudadanos que conciben a la democracia cristiana con un perfil que la distingue de otras organizaciones similares en Europa y en América. Hablar de estos temas, de sus dificultades, de la superación de contradicciones, es un ejercicio que muestra los aspectos más notorios del perfil político de Lescano puestos de relieve en este reportaje que ofreció, sin limitaciones, a Alternativa.

Su Partido enfrentó en los últimos años diversos problemas internos. ¿Qué incidió para que ellos se produjeran? ¿Su incorporación formal al Frente Amplio, divergencias ideológicas o de método? ¿Esta situación fue superada?

En primer lugar creo que no fueron razones de naturaleza ideológicas las determinantes de los problemas internos a los que se refiere, que nunca ocultamos y que la opinión pública conoce. Eso no significa que no existan también en el plano ideológico matices o algunas diferencias en particular con gente que hoy se ha separado del Partido. Pero sin duda la razón fundamental tuvo que ver con la apreciación del espacio político que la Democracia Cristiana tenía que ocupar a la salida de la dictadura. También tuvo que ver con la reafirmación frenteamplista que la gran mayoría del Partido realizó, con todas las connotaciones que éso tiene en nuestro país. Como sucede siempre en situaciones complejas son varias las causas que actuán en oportunidades mancomunadamente. Pero si tenemos que precisar cuál fue la fundamental, debe decir que sin duda fue la relación del Partido con el Frente Amplio. El grupo escindido valoraba que el Frente Amplio no tenía más espacio jurídico ni político y que su composición significaba un techo para el crecimiento de los grupos y que, por lo tanto, había que buscar los instrumentos para un cambio posible por otros caminos. El Partido no sufrió en ese sentido una división, sino una escisión de dirigentes valiosos, con los cuales compartimos muchos años de lucha y de esperanza, pero con los que tuvimos discrepancias muy importantes en la medida que reafirmábamos nuestra vocación frenteamplista definiendo a la coalición como el instrumento que expresaba a voluntad de cambio más profunda.

¿En qué nivel está actualmente el problema?

Creo que de alguna forma ahora el problema está más claro que al principio de 1984. Este grupo de dirigentes ha formado un nuevo Partido. La gran mayoría de los demócratas cristianos permanecen en el nuestro, lo que no quiere decir que no existan diferencias internas importantes de matices, de apreciación, que han dado lugar a la formación de corrientes de opinión internas. Ello, para nosotros, no sólo es legítimo, desde el punto de vista reglamentario o formal, sino que además es saludable por lo menos para esta etapa del desarrollo partidario, para así conformar un espacio en donde puedan expresarse con pluralismo distintas opiniones manteniendo, eso sí, la unidad en lo esencial. En ese marco se están recomponiendo las reglas del juego y retomando gradualmente la confianza recíproca que permita tonificar la acción partidaria con vista al futuro más inmediato.

¿Sería posible que el Partido Demócrata Cristiano se disolviera en el caso de que ese espacio político que usted menciona, -que no sólo integra su organización- se creara una nueva que englobara a todos los sectores?

Nosotros pensamos y también hemos hecho público, la conveniencia de una simplificación del espectro político demasiado complejo y diversificado del Frente Amplio. Desde hace bastante tiempo comenzamos a trabajar la idea de ir normalizando coincidencias ideológicas, programáticas; de acción y de estilo político con otras fuerzas afines dentro del Frente Amplio. Esta fue una de las causas de la escisión a que hacía referencia. Otros compañeros pensaban que había que recorrer ese mismo camino pero como una alternativa al Frente Amplio. Nosotros concebimos ese mayor grado de unidad dentro del espacio frenteamplista. Creo que nunca pensamos, dentro del horizonte del corto y mediano plazo, que esa confluencia pudiera significar la desaparición de la identidad de las corrientes. Esta es una búsqueda, es un camino para el cual se requiere una madurez de condiciones que aún no existe. El aporte que podemos hacer a esta estrategia, que mantiene vigencia, es una reafirmación de identidad partidaria, no sectaria, abierta al encuentro de posiciones programáticas y políticas comunes.

En el Uruguay existen más de quince Partidos, grupos y movimientos de izquierda, en una atomización que parece conspirar en contra de la efectividad política de ellos o de la coalición que integran. ¿Incide esa situación en el Frente Amplio?

Creo que sí, que incide y coincido además con la afirmación de que esta atomización es un problema. No digo que sea sólo un problema uruguayo, sino que es más bien latinoamericano e indudablemente existe en nuestro Frente Amplio. Hace poco el doctor Buschera, desde la perspectiva crítica que mantiene en su posición frentista y a quién respetamos y sentimos, señalaba el grado de ese tremendo fraccionamiento de la izquierda, que se da en ocasión de existir varios grupos que solicitaron su ingreso a la coalición. Efectivamente, al Frente Amplio y a la izquierda uruguaya le haría mucho bien dejar de lado esa especie de espíritu de chacra propia, para que los grandes conglomerados ideológicos pudieran juntar fuerzas simplificando así su imagen. Ello redundaría en un beneficio para el Frente Amplio. Puede resultar poco simpático decirlo, pero tenemos la obligación de plantear con toda claridad nuestras ideas. Los Partidos políticos deben representar una historia pero también un presente. No somos de los que medimos las cosas sólo en términos cuantitativos, pero para el ingreso deben darse una serie de condiciones -como en todas partes del mundo-, pensando en los términos de eficacia que una fuerza de cambio debe tener para convocar multitudes y, por lo tanto, trasmitir credibilidad. Creo que realmente un esquema de dispersión de esta naturaleza es muy negativo

¿Este razonamiento es el que motivó al P.D.C. su posición de no aceptar el ingreso del M.L.N. al Frente Amplio?

No, porque aquí hay problemas de naturalezas distintas. Esas razones las formulamos públicamente y, como no podemos ser más realistas que el rey, y existe un grupo de ciudadanos que solicitan el ingreso al Frente, lo debemos considerar en cada caso. El problema referido al M.L.N. (Tupamaros) y al movimiento "26 de Marzo", es de una naturaleza política distinta, de posiciones históricas que han sido siempre muy claras y de una lectura presente de sus definiciones. Ello por intermedio de los elementos que contamos, incluso el diálogo directo, siempre abierto, con esas organizaciones, en el cual hemos fortalecido nuestras posiciones en el sentido de señalar que deben ser los hechos, en una perspectiva de proceso, los que determinen si más allá de lo declarativo -en esta coyuntura política del país- existen realmente coincidencias de fondo en la estrategia a desarrollar. Reconocemos que en el ámbito de la militancia frenteamplista esta posición despierta la polémica y hasta es resistida por sectores. Creemos actuar de frente a una realidad, con argumentos políticos expresados directamente a los propios interesados. Este Frente Amplio que, definimos como una fuerza con vocación de gobierno y con perspectivas de crecimiento, debe para ello, y como condición esencial, mantener una intransigente unidad en el plano estratégico táctico. ¡Queremos ver hechos! No estamos en una posición dogmática ni intemporal. La marcha de los acontecimientos irá diciendo en qué medida debemos rectificar o no esta posición.

El país se desliza, lamentablemente, hacia situaciones que no queremos. Existe un marco de evidente falta de justicia. Los violadores de los derechos humanos no han sido llevados ante los tribunales, por la omisión del Poder Ejecutivo. ¿No cree que con ello se está cuestionando las bases mismas de nuestro sistema?

Creo que sí. Se las cuestiona y se las compromete peligrosamente para el futuro. Soy lamentablemente pesimista frente al tema de los derechos humanos. Y lo soy porque veo las enormes dificultades que existen para formar la voluntad política que haga efectivamente posible lo que el Frente Amplio requiere, que es la verdad y la justicia. Y por tanto soy muy pesimista porque, si se pusiera un manto de olvido, la democracia uruguaya -chantajeada por el miedo, por lo que alguien ha llamado la nostalgia del poder y la revancha- nacería mutilada.

¿Cree usted que este país requiere un gran acuerdo nacional para poner fin a las expectativas de los que quieren volver al pasado?

Totalmente de acuerdo. Pero: ¿es posible lograr ese acuerdo nacional? Yo no creo que lo sea. Entendiendo por un gran acuerdo nacional una concertación, aquí y ahora, de un proyecto nacional. Realmente no lo creo posible. Lamentablemente y de cara a los grandes problemas de profunda raíz estructural y socioeconómico, se contraponen las respuesas y los proyectos muy distintos. Aun cuando tengamos claro que no podemos seguir pensando -como mucha gente de la izquierda- en solo los términos de la utopía, y tengamos claro la necesidad de acortar la brecha entre un proyecto utópico y la realidad del cambio posible. Las diferencias con los que se oponen al cambio harán imposible un acuerdo. El desafío está en tratar de nuclear alrededor de una fuerza que convoque al cambio en serio, democrático y pacífico, de las injustas estructuras socioeconómicas del país. Nuclearlo por intermedio de alianzas políticas que hagan posibles esos cambios. De un lado estarán los militantes del anticambio, de la defensa del statu quo, de los privilegios, los defensores de las situaciones de dependencia que vive el país ante el imperialismo. Del otro los que, hablando lenguajes distintos, teniendo proyectos finalistas también distintos, podemos pensar en hacer algunas reformas básicas en lo político, económico y social que estén en la dirección de los cambios profundos a los que aspiramos los que nos definimos por un sistema de socialismo democrático.

¿Me parece que su valoración del conjunto de la situación, es demasiado pesimista?

Puede serlo, pero lamentablemente ahí están los hechos. Se dice en ocasiones que el país no tiene proyecto. Creo que no es así, que el gobierno tiene un proyecto, y que está básicamente compuesto de gente vinculada a la empresa y al capital internacional y que mantiene niveles altos de clientelismo político. No estoy planteando una etapa de confrontación, creo que entre una concertación, que ya no será posible, entre todos y para todos, hay un ancho espacio de negociación permanente que significará fortalecer la posición política. También a un movimiento sindical que tiene que cambiar en muchos aspectos para estar a la altura del desafío de los nuevos tiempos. En fin, fortalecer todo aquéllo que posibilite un cambio, no para dentro de un siglo y medio, sino para satisfacer las necesidades básicas que el drama nacional nos está reclamando aquí y ahora. Por tanto no creo que sea pesimista sino realista y, naturalmente, teniendo una gran confianza en el factor de la lucha. Su razón es tan poderosa que me convierto en optimista si somos capaces de dejar sectarismos, de cambiar esquemas, de romper mitos y de avanzar en las fórmulas que congenien lo ideal con lo posible, al principio irrenunciable con la necesidad del presente.

¿Realista, pero también optimista?

Por supuesto. Soy optimista en la lucha de este pueblo que le gana un "no" a la dictadura y que encontró el camino idóneo para terminar con un totalitarismo de doce años y que es capaz de tener una central única de trabajadores, de crear un instrumento inédito en el mundo como es el Frente Amplio. Ahora tiene que ser capaz de innovar en muchas cosas, de saber leer la realidad nacional y lo que está pasando en un mundo cambiante y complejo para dejar el catálogo de slogan y nostalgias, para priorizar programas, propuestas creíbles, viables, concertantes. Dejar la soberbia y el camino sólo, para juntar fuerzas. Los cambios serán posibles en democracia, tal como América Latina demuestra, y para ello se necesitan apoyos de multitudes políticas y sociales de bases muy sólidas.

ACTIVIDADES PARTIDARIAS

SECRETARIA DEL INTERIOR

Los cros. del Equipo Ejecutivo de Interior están realizando una serie de visitas a varios Departamentos, asistiendo a jornadas de trabajo, como preparación de otras actividades a llevarse a cabo proximamente.

Los días 9 y 10 de agosto visitó la ciudad de Treinta y Tres la cra. Martha Saravia de Vazquez, coordinando actividades partidarias con la Dptal. de aquella ciudad.

El sábado 16 de agosto se realizó una importante reunión de la Dptal. de Colonia en la ciudad de Nueva Helvecia, en la que estuvo presente el cro. Secretario General, Carlos Vassallo. La jornada tuvo como tema central la preparación del próximo Congreso Departamental a realizarse en la ciudad de Colonia, el domingo 12 de octubre.

También el pasado 16 de agosto, se realizó una jornada completa en Paysandú sobre el tema Estrategia en el Frente Territorial y con vistas a las elecciones del 25 de agosto en los Comités de Base del Frente Amplio.

El domingo 17, la Dptal. de Artigas celebró una jornada con plenario, asistiendo más de 60 cros. militantes con el mismo temario que en Paysandú. En ambas ciudades estuvo presente el cro. Guillermo Sala.

Para el presente mes de setiembre ya está confirmada la presencia del Presidente del Partido cro. Diputado Héctor Lescano, el viernes 19 en Tacuarembó, el sábado 20 en Rivera y el domingo 21 en Artigas.

Por su parte la Secretaría de Interior de JDC, ha estructurado un importante programa de giras al interior del país, como preparación de su XV Congreso Nacional a celebrarse el 25 y 26 de octubre en Artigas.

ACTIVIDADES PARTIDARIAS

SECRETARIA NACIONAL DE FORMACION

Luego de la realización de los tres seminarios de Estrategia y Línea Política, que con gran participación en especial de los cros. del interior, tuvieron lugar entre mayo y julio pasados, esta Secretaria de Formación está preparando las siguientes actividades:

OCTUBRE:
* 4º Seminario sobre Estrategia y Línea Política.
* 1º Seminario Nacional sobre Roles, con la participación de Secretarios Generales y de Organización y de Formación de las Dptales. de Interior y Montevideo.

NOVIEMBRE:
* 5º Seminario sobre Estrategia y Línea Política.
* 2º Seminario sobre Roles.
* Seminario Nacional de Organización, con discusión sobre Carta Orgánica (sin carácter resolutivo).

Las fechas concretas están siendo ajustadas dentro de un complejo calendario de actividades del Partido.

DEL DEPARTAMENTO SINDICAL

Los cros. del Departamento Sindical están realizando una serie de visitas al interior a los efectos de discutir la mejor organización a nivel nacional.

A la vez se van preparando los plenarios nacionales de Bancarios, Salud y Enseñanza y el Congreso del Departamento Sindical a realizarse a fines de noviembre.

En tal sentido, ya se han llevado a cabo reuniones positivas en Artigas, Paysandú, Soriano, Río Negro, San José, Flores, Tacuarembó y Rivera.

LA PATRIA DE ARTIGAS TIENE UN NORTE

Los días 16 y 17 de agosto se reunió en Montevideo la Comisión Nacional de la Juventud Demócrata Cristiana, organismo de conducción intermedia con integración de representantes de todos los equipos de base de todo el país.

En el número anterior de nuestro Boletín, incluimos la declaración pública que se aprobara en la oportunidad, e informamos sobre aspectos de la discusión política desarrollada.

Corresponde ahora referirse al otro tema fundamental abordado durante el funcionamiento de la Comisión Nacional: el XV Congreso Nacional de la JDC.

Este XV Congreso Nacional se realizará en la ciudad de Artigas los días 25 y 26 de octubre del presente año y se convoca bajo un lema: "La Patria de Artigas tiene un Norte. LA JUVENTUD DE CARA AL PAIS POR UN TIEMPO NUEVO".

El tema central del mismo estará centrado en el debate y aprobación de una serie de documentos en los que se resumen las principales definiciones de carácter estratégico de la JDC., así como también en aspectos de carácter organizativos.

Cabe resaltar la importancia de realizar un evento de estas características en el interior del país, hecho que sólo reconoce precedentes en la propia JDC.

Aceptar el enorme desafío de celebrar el XV Congreso Nacional en el interior, no solo es demostrativo de la existencia de la JDC organizada en todo el país, sino también demuestra la firme voluntad de la JDC de responder a las necesidades de los jovenes de todo el país.

Como preparación del XV Congreso Nacional se realizarán una vasta gama de actividades, tanto internas como públicas sobre las que informaremos oportunamente.