REVISTA SEMANARIO
AÑO I No. 13
Martes 12 de julio de 1983
Precio de Venta: N$ 20.-

aquí

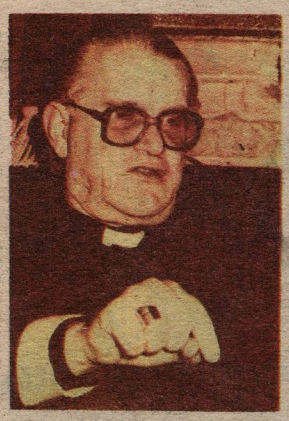
Un Gran Diálogo Nacional

EL DESTINO COLECTIVO LO DECIDE TODO EL PUEBLO

Nuestro Editorial

Parlamentarios Belgas:

"VINIMOS A INTERESARNOS POR LA SITUACION DE SEREGNI"



La "credibilidad" de la Iglesia del Brasil, a través del obispo Ivo Lorscheiter:

"NI SIQUIERA UN CRIMINAL COMPROBADO PUEDE SER TORTURADO"

¿Los Partidos y una Nueva Estrategia?

Reportajes a HIERRO FERNANDEZ MENENDEZ Y GARCIA COSTA

PROYECTAN ACTO PARA EL 6 DE AGOSTO

AQUÍ OPINAMOS

El destino colectivo lo decide todo el pueblo

El hecho de que se haya interrumpido la negociación de ninguna manera significa su fracaso como instrumento apropiado para arribar a la reinstitucionalización democrática. Ocurrió que ese instrumento fue desde un comienzo mal concebido y ese error inicial se fue ensanchando en su decurso hasta bloquear la salida deseada. Se impone, pues, reexaminar principios y estrategias y trazar el nuevo camino a recorrer.

No se trata de borrar y empezar de nuevo —porque no se debe desaprovechar la experiencia recogida— sino de cambiar de pizarrón.

Se debe partir de la perentoriedad de asegurar el cumplimiento del cronograma anunciado que tiende a la transferencia del poder que actualmente detentan las Fuerzas Armadas hacia los representantes de la soberanía popular. En ese sentido hay que afirmar la vigencia del actual período como una transición en la cual se vayan reacomodando las condicionantes de la vida social para que ésta en definitiva se encauce sobre carriles de una convivencia pacífica y democrática. Al respecto ya expresamos en anterior oportunidad: "... es necesario que en este período podamos advertir los gestos imprescindibles que posibiliten un ámbito de libertad cada vez más amplio que propiciaría una transición ordenada, sin fracturas sociales y sin reacciones negativas".

La democratización del país y su retorno a un estado de derecho interesa a todas las fuerzas políticas y sociales: partidos políticos autorizados y no habilitados, sindicatos de trabajadores, asociaciones de productores, industriales, cooperativistas, iglesias, colegios profesionales, estudiantes, periodistas, profesores, etc. En la calle y en todos los ámbitos se percibe ese reclamo y el corte del diálogo, lejos de tomarse como un camino frustrado, se ha encarado como la instancia adecuada para retomar el protagonismo de base popular que a esta altura resulta ineludible. En ese sentido consideramos que es necesario plasmar esa exigencia colectiva concretando sin dilaciones la realización de un gran Diálogo Nacional en el cual participen todas esas fuerzas políticas y sociales, el cual deberá constituirse en el punto de partida, pero también de referencia permanente, para instrumentar sobre bases firmes el futuro inmediato y mediato de nuestro Uruguay.

Establecidas esas bases deben incorporarse al mismo las Fuerzas Armadas como componentes naturales de este conglomerado social, para posibilitar así la verdadera negociación que concrete la salida institucional "sin fracturas sociales y sin reacciones negativas".

En esto tampoco estamos improvisando. Nuestros lectores recordarán que argumentamos que "si la democracia implica participación de todo el pueblo, en su reconstrucción debe intervenir todo ese pueblo". Cuando hace pocas semanas, para proseguir el diálogo iniciado reclamábamos el levantamiento de todas las proscripciones, decíamos que ello tenía que ver con la "validez presente y futura de toda esta etapa del proceso" que estábamos viviendo y que esas proscripciones afectaban "al diálogo mismo que no puede asumir el carácter de encuentro y concertación nacional que perentoriamente tendría que tener porque carece de la participación colectiva y amplia que es de su esencia".

Se trata de retomar el mismo espíritu colectivo que estuvo presente en el plebiscito, en el 1o. de Mayo y en las elecciones internas. Si algo tenemos claro de estas últimas es que ellas trascendieron el carácter de meros comicios internos de los tres partidos autorizados para transformarse en una jornada en la cual participó toda la ciudadanía sin exclusiones. Es decir que allí se superó por propia decisión la exclusión que se pretendió imponer. En igual forma corresponde proceder ahora ya que lo que está en juego es el destino colectivo, del cual no pueden disponer sólo algunos.

La gran tarea nacional no termina en 1985. Ella trasciende esa fecha. Los graves problemas económicos, sociales y políticos del país van mucho más lejos y sólo serán superados si se les enfrenta por todos con espíritu de nación. También van más allá los dolores sufridos por muchos. Esas heridas todavía abiertas sólo se cicatrizarán en la medida que se logre levantar las miradas hacia un horizonte de concordia y progreso, desterrando cualquier ánimo revanchista.

Las fuerzas políticas que hoy pueden actuar deben tener la visión que la hora requiere para acomodar su actuación a esa exigencia colectiva, desterrando especulaciones menores y todo intento sectario. La tarea no será fácil ni estará exenta de riesgos. Pero se habrá recuperado el protagonismo común que es el único capaz de salvar al país.

VISITA DE PARLAMENTARIOS BELGAS

"Vinimos a interesarnos en la situación de Seregni"

Dos parlamentarios belgas, uno del partido de gobierno, la Democracia Cristiana, y el otro del principal grupo opositor, el Partido Socialista, estuvieron la semana pasada en Uruguay, interesados en la situación de los que llamaron "prisioneros de opinión, principalmente, Líber Seregni".

Wivina Demeeste de Meyer, democristiana, y Marc Harmegnies, socialista, mantuvieron entrevistas con representantes de un amplio espectro de la sociedad uruguaya, con el canciller Carlos Maeso, y con el presidente del Supremo Tribunal Militar, Cnel. Federico Silva Ledesma.

"A nuestro regreso debemos informar a los presidentes de los partidos Demócrata Cristiano, Frank Swaclen, al Socialista, Guy Spitaels, y al parlamento belga, lo que hemos visto y oído en Uruguay", dijo Demeeste.

Según los parlamentarios belgas, Silva Ledesma les manifestó que "no es posible conceder amnistía o libertad anticipada" a los que ellos denominan "prisioneros de opinión", ni a Líber Seregni.

Los visitantes agregaron que Silva Ledesma les había explicado que la decisión sobre esos temas, no estaban en su área de responsabilidad.

Demeeste y Harmegnies coincidieron en señalar que Uruguay es conocido en Bélgica como un país de tradición democrática y humanitaria muy arraigada.

"Por ello, también queríamos conocer el actual proceso de democratización en el Uruguay, y se lo hicimos saber al canciller Maeso", dijo Harmegnies.

Agregó que "después de todas las entrevistas realizadas, somos conscientes de que el Uruguay va a pasar momentos muy difíciles, antes de reencontrar su estado democrático y económico anterior".

Posteriormente los parlamentarios belgas analizaron para AQUI, las relaciones entre Europa y América Latina.

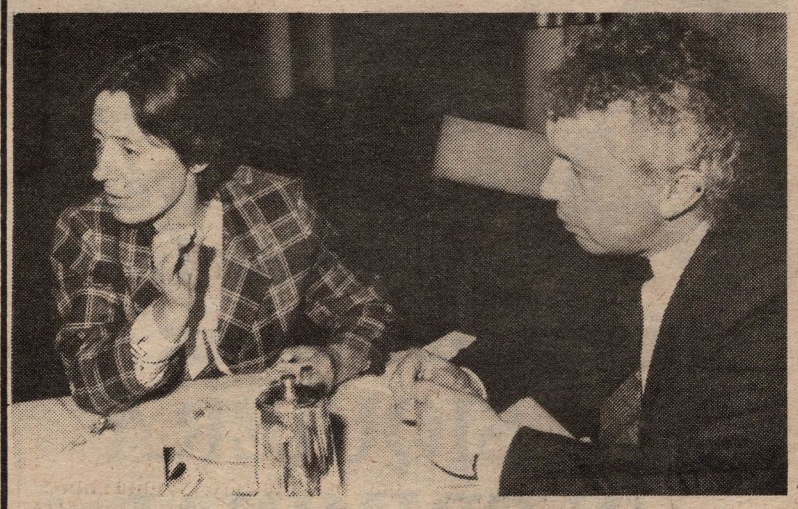
Como se sabe, casi todos los países de la Comunidad Económica Europea (con sede en Bruselas) enfatizan la necesidad de que Europa apoye todos los procesos de auténtica democratización que se vive en América Latina.

También hablaron de la realidad interna belga y los problemas que atañen al país en lo económico.

Los dos parlamentarios belgas dijeron discrepar con la idea que pusieron en práctica 20 partidos conservadores de todo el mundo —entre ellos, los poderosos partidos Republicano estadounidense, Unión Democristiana alemana, Partido Conservador británico y Partido Liberal Democrático japonés—, fundando, el 24 de junio en Londres, la Unión Democrática Internacional.

"Nosotros no queremos participar en ella, y nuestro presidente, Frank Swaclen, dijo que no tenía nada que ver con esa formación", dijo Demeeste. Agregó que "nosotros integramos la Internacional Demócrata Cristiana".

Los partidos democristianos de Italia y Holanda, tampoco integran la Internacional Conservadora. ♦



Wivina Demeeste, Marc Harmegnies

aquí
REVISTA SEMANAL

REVISTA – SEMANARIO
AÑO I – No. 13
Martes 12 de julio de 1983

Montevideo – Uruguay

Impresora Polo S.A. D. L. 181909/83

Director:
Dr. Gualberto Pérez Riestra
Redactor Responsable:
Daniel Cabalero
(Ramón Masini 3196)
Redacción y Administración:
Zabala 1322 Ap. 102
Teléfono: 95 31 06
Distribución:
Berriel y Martínez
Paraná 750 esq. Ciudadela
Teléfono: 90 51 55

Interrumpido el diálogo, los partidos reformulan su estrategia

Los tres partidos habilitados procuraban redefinir su estrategia inmediata, luego de que el martes 5 de julio se interrumpiera el diálogo con las Fuerzas Armadas con la finalidad de redactar una nueva constitución.

"Los partidos hoy nos vamos a dedicar a la acción cívica, nos vamos a dedicar a difundir nuestra prédica, a tratar de seguir sosteniendo en el país la conciencia de la necesidad de un retorno democrático", dijo el jueves Julio Sanguinetti, del Partido Colorado.

La necesidad de reformular la estrategia de los partidos habilitados quedó en evidencia la semana pasada, a través de las declaraciones de los distintos dirigentes de cada agrupación. Aunque la ruptura de la negociación se fue sustentando cada vez con mayor intensidad antes del martes, después de ese día fue evidente que blancos, colorados y cívicos no habían previsto con precisión los pasos a dar.

Tres propuestas surgieron de distintos dirigentes: Julio Daverede, de la Unión Cívica, sostuvo la necesidad de llamar a una asamblea constituyente para superar el momento; Alberto Zumarán, de Por la Patria, expresó la necesidad de abrir un gran diálogo, con todos los sectores de la actividad nacional; Julio Sanguinetti, del Partido Colorado, dijo que los tres partidos debían convocar a una concentración multitudinaria de reafirmación democrática, en la que se explicara a la opinión pública los pasos dados y las perspectivas de futuro.

La COMASPO realizó sesiones de evaluación de la realidad política. La única información trascendida de los mandos militares se conoció el jueves por el matutino ***El País.*** El diario, citando "fuentes oficiales", dijo que "corresponderá ahora a los partidos políticos tomar la iniciativa para una eventual reanudación del diálogo".

La reunión del martes –la séptima entre militares y políticos para procurar un entendimiento sobre un nuevo texto constitucional– estaba signada antes de comenzar.

El lunes de noche, el Directorio del Partido Nacional resolvió, por 13 votos contra 14, concurrir el martes al Parque Hotel, y escuchar la respuesta de la delegación militar a las condiciones que habían impuesto los partidos el jueves 30 de junio. La decisión llevaba implícito un respaldo a la delegación Aguirre Ramírez-Santoro para discernir si la respuesta militar era satisfactoria o no.

De todas formas, la voluntad era la de interrumpir las negociaciones.

El delegado de Libertad y Servicio –sector de Gallinal– al Directorio nacionalista, Pablo García Pintos, fue el único ausente de la reunión del lunes 4 de junio.

Según fuentes del propio Directorio nacionalista, García Pintos pidió licencia para no tener que votar por la continuidad del diálogo con las Fuerzas Armadas, posición de su sector. Antonio Suárez Ponte, que lo sustituyó en el Directorio, defendió la posición continuista, marcada por la Comisión de Asuntos Políticos de Libertad y Servicio. El mandato establecía que "deben agotarse todas las posibilidades, todos los recursos, para no retirarse de la mesa de negociaciones, ya que es naturalmente previsible la severidad y dureza que puede implicar la estrategia de confrontación, por los valores en juego y la disimilitud de enfoque o de óptica que sobre los mismos se pudiera tener. Además, y sobre todo, debería realizarse un gran esfuerzo lúcido, porque lo que está en juego es el futuro institucional de la República".

Julio Ma. Sanguinetti

José Vicente Chiarino

Pablo García Pintos

Julio César Rapela

Libertad y Servicio argumentó su posición agregando que "debe insistirse en mantener vigente el diálogo, aun cuando sean mínimas las condiciones de viabilidad, ya que, por otra parte, resulta imprescindible tener en cuenta la entidad de la tarea a cumplir y la perentoriedad de los plazos establecidos en el cronograma".

El Partido Colorado y la Unión Cívica también reunieron a sus máximos órganos directivos, el lunes 4 de junio. En sustancia, estos dos partidos aguardaban la decisión de los blancos.

El martes de mañana se reunió la Interpartidaria. Allí se conoció oficialmente la posición del Partido Nacional y se trazó la estrategia para la tarde: escuchar a los militares y decidir.

En esa reunión, propuso Sanguinetti que, si se interrumpía la negociación, los tres partidos habilitados convocarían a una gigantesca concentración, con la finalidad de explicar públicamente lo actuado con los militares. El fondo de la propuesta se apoyaba en que "en la medida que los partidos se van divorciando de la opinión pública o no aciertan a interpretarla fielmente, la posibilidad de que ésta los respalde ulteriormente se va esfumando".

El razonamiento de Sanguinetti –según una fuente confiable– pasaba por el punto de que "la salida tiene que contar con los partidos firmemente respaldados por la opinión pública, y por el camino actual (el de la negociación en la última etapa) corremos el riesgo de quedar ***atados*** al gobierno, sin apoyo popular y sin salida".

LA INTERRUPCION

La reunión del martes, entre militares y políticos, se inició con un análisis de los puntos de conflicto entre ambos sectores en el desarrollo de las anteriores discusiones.

Juan Vicente Chiarino sintetizó el punto y lo ilustró apelando a una enseñanza de Vaz Ferreira. Según el representante de la Unión Cívica –citando a Vaz Ferreira– "hay dos maneras de pensar: por las ideas a tener en cuenta y por sistema. El problema de la subversión puede ser una idea a tener en cuenta. Se recoge la experiencia de un hecho (la subversión) y no se lo desconoce. Pero tampoco se piensa en función de ese único problema".

En el curso de la discrepancia político-militar se fue abordando el análisis del clima que vive el país, no en lo estrictamente referido a la negociación. Los políticos explicaron su esperanza de que en el desarrollo de la negociación se fueran viendo síntomas de que la situación de las libertades en el Uruguay fuese mejorando sustancialmente. Algunos de ellos hablaron de "retroceso en materia de libertades".

La delegación militar –por su portavoz, el general Julio Rapela, y con alguna intervención del general Hugo Medina– explicó que las Fuerzas Armadas tienen la conducción absoluta del proceso y que afrontan los hechos en un patrón de conducta ya conocido.

Las delegaciones políticas tomaron la respuesta como la contestación a las condiciones exigidas para seguir dialogando, pidieron un cuarto intermedio y se retiraron a deliberar. La deliberación se desenvolvió en torno a qué forma a darle a la ruptura de la negociación. Reanudada la sesión, se explicó la voluntad de interrumpir aquélla y se fundamentó en la necesidad de que las partes se tomaran un tiempo para la reflexión.

La reunión tuvo un desarrollo normal, con diálogos respetuosos, pero con las posiciones muy firmes de una y otra parte, según los protagonistas. No se fijó fecha para reanudar la negociación, ni la mantención de contactos, ni siquiera los síntomas que pudieran hacer avizorar un clima propicio para retomarla.

EL CLIMA PREVIO

A partir de ese momento, los partidos reformularon sus estrategias. Revalorizaron la necesidad de movilizar a sus bases. Subrayaron la importancia de no "divorciarse" de la opinión pública.

La propuesta de un acto para el 18 de julio sigue vigente, pero se modificó la fecha posponiéndola para los primeros días de agosto, aunque algunas fuentes entendían que podía quedar para el 25 de agosto.

La razón fundamental de la postergación se basó en la necesidad de conseguir una concentración de más de 200.000 personas, que supere la convocatoria del Plenario Intersindical de Trabajadores para el 1 de mayo.

Por la Patria propuso la ampliación del diálogo a "todos los sectores de la sociedad uruguaya", en procura de un consenso que estreche filas y consolide el reclamo por la vuelta a la democracia, "incluso sin reformar la Constitución, ya que no son los partidos políticos quienes quieren modificarla", dijo un dirigente de ese sector.

La expectativa por el momento político que vive nuestro país aumentó en el exterior, a la luz del incremento de la cobertura informativa que realizan los corresponsales extranjeros en el Uruguay y Buenos Aires. ◆

El acto en el Obelisco

El sábado pasado volvió a reunirse la Interpartidaria. Los representantes de los tres partidos habilitados acordaron realizar un acto de homenaje a los Constituyentes de 1830.

Las autoridades de cada partido (Junta de la Unión Cívica, Directorio blanco y Comité Ejecutivo colorado) deberán ahora analizar y profundizar la forma en que se realizará dicho acto, antes de pedir la respectiva autorización.

Como fecha probable para dicho acto, se estaría manejando el 6 de agosto. La idea de hacerlo el próximo 18 de julio había gustado a algunos dirigentes, pero se entendió que no había tiempo para organizarlo en toda su magnitud. Otros hablaron del 25 de agosto, pero se entendió que esa fecha se remontaba demasiado al futuro.

El lugar elegido para el mismo podría ser el Obelisco, levantado justamente en homenaje a los constituyentes de 1830. De esta forma se pretendería darle mayor significación al mismo.

La reunión de la Interpartidaria, el sábado pasado, tuvo lugar en la casa de Juan Vicente Chiarino y concurrieron Sanguinetti, Tarigo, Pivel, Santoro y los tres representantes de la Unión Cívica. ◆

Para los partidos, es prioritario dinamizar estrategias

Es evidente que no hubo portazos ni se pasó llave a la puerta que cerró el diálogo el pasado martes. Se habló de "interrupción", de "receso" o, a lo sumo —según una declaración del Directorio blanco— de un diálogo "concluído", lo que no cierra posibilidades para otro pero sí resulta más definitivo respecto a éste.

Lo cierto es que esta etapa está cumplida. Los militares demostraron que no quieren cambiar sustancialmente las propuestas de 1980, aunque ante la amenaza de un final del diálogo manejaron su firmeza con cautela. Los políticos, aun los más moderados, evidenciaron que su supuesta voluntad de transar y hacer concesiones tiene un límite: el que marca el mandato dado por sus electores en noviembre del '82.

Los interrogantes se abren hacia el futuro inmediato. ¿Qué pasará ahora que el diálogo está interrumpido? ¿Qué instancias deberán recorrerse para llegar a la democratización plena del país, reclamo incuestionable de la ciudadanía? ¿Qué alternativas prevén los partidos para mantener su protagonismo y seguir siendo interlocutores de una parte mayoritaria de la ciudadanía, que ha venido pujando por la democratización? Asimismo, desde el otro lado surgen dudas respecto a la actitud de los gobernantes, que tres meses atrás montaban el escenario para un diálogo político que creaba la expectativa más grande de los últimos años y que en sólo siete sesiones demostraba ser un fiasco.

El panorama hacia los meses venideros es incierto pero muy desafiante. Incierto, porque todos quienes protagonizaron esta etapa tenían, en un principio, la plena seguridad que la salida iba a darse a través del diálogo y es muy probable que nadie, absolutamente nadie, haya trazado alternativas diferentes previendo eventuales rupturas. Esto puede afirmarse incluso de Posadas y Oliú, que votaron, en su momento, contra la continuación del diálogo, renunciaron a seguir en él, pero 24 horas antes estaban todavía plenamente convencidos, más allá de sus dudas, que el mismo era aún conveniente.

Desafiante, porque la situación obligará a los partidos a asumir un rol fuertemente protagónico que hasta ahora han esquivado. Desde 1980, cuando los políticos todos (proscriptos o no, habilitados o no) entendieron que el voto por NO era la única opción que se le dejaba al país (y contaron con el aval de un pueblo que vio esa realidad quizás mucho antes que ellos), los partidos han estado jugando un protagonismo esquivo. Es decir que han asumido las responsabilidades que la hora impone, pero nunca con la firmeza necesaria y que la realidad les ha concedido. Hubo quienes señalaron que la pasividad política tras el triunfo del NO en 1980, dio terreno a que los gobernantes tomaran la iniciativa y trazaran un cronograma que terminaría por afectar a los partidos al someterles a profundas divisiones. Estas surgirían del hecho que primero se realizaran las elecciones internas y luego siguieran las otras etapas del llamado proceso de transición.

Esas supuestas divisiones no se dieron en la forma que se pensó —y cuando se dieron ellas sucedieron varios meses después— porque la población, el electorado, tenía muy claro lo que buscaba y votó en forma coherente y sólida por todas aquellas opciones que eran manifiestamente opositoras, y que garantizaban una presencia firme en la mesa del diálogo, o votó por un deseo explícito de que la futura democracia se hiciera sin exclusiones.

Esto es necesario recordarlo nuevamente, porque es un análisis que no debe estar ausente en los proyectos estratégicos que los políticos han de trazarse para el futuro inmediato.

Sanguinetti hablaba días atrás de dedicarse a "la acción cívica". Posteriormente en su columna del "Correo" afirmaba que "retornaremos entonces a la lucha callejera en toda la república" y sostenía que era necesario mantener "coordinada la acción de todos los movimientos democráticos nacionales". Lo que hace pensar que cuando el líder colorado dice "todos" es porque quiere decir "todos".

Algo similar afirmó Zumarán en la Columna Invitada de "Búsqueda" el miércoles pasado. En efecto, uno de los directores del clausurado semanario "La Democracia" sostenía que el diálogo era fundamental, pero que al mismo había que incorporarle "los partidos políticos que todos sabemos que existen, aun cuando la autoridad todavía no los haya reconocido y también a los gremios, tanto patronales como de trabajadores", y añadía: "nadie debe ser excluído". Similar opinión había sostenido un dirigente "porlapatrista" en conversación con AQUI la semana pasada: "tendremos que instrumentar un frente popular por la democracia, del que no podrá faltar ningún sector de la sociedad uruguaya" y

Pbro. Posadas

Alberto Zumarán

mencionaba a empresarios, trabajadores, todos los partidos políticos, la Iglesia, los estudiantes, los profesionales, profesores, productores rurales, etc. Incluso añadía a políticos proscriptos, a exiliados y emigrados.

No era ésa la única opinión en tal sentido. Un prominente político y ex senador manifestó a AQUI la importancia de una "unión de todas las fuerzas políticas y sociales del país" y recordaba que dada la "capacidad de convocatoria que tienen hoy día las fuerzas políticas, nadie se arriesgaría a un plebiscito de una constitución con fórmulas que no contemplaran la vocación democrática amplia de los uruguayos". El mismo dirigente señalaba otro factor que ahora más que nunca, vuelve a pesar en los partidos cuando diseñen su estrategia hacia el futuro inmediato: "No puede olvidarse el papel protagónico que tendrá la opinión pública en la salida hacia la democracia". Otro dirigente político confiaba en que son los partidos habilitados quienes "deben asumir la convocatoria para instrumentar la unión de los uruguayos". Asimismo, también en conversación con AQUI, un destacadísimo dirigente del Movimiento de Rocha, preguntado sobre la estrategia a seguir, decía que había "que pensar muy bien el mandato que hemos recibido de la soberanía" para llevar al país hacia la democracia "sin transar en principios fundamentales".

Todo esto fue dicho en el correr de la semana pasada, y algunas de estas declaraciones fueron recogidas por AQUI aún antes, cuando la ruptura era inminente pero no estaba totalmente decidida. Sin embargo hasta la fecha, los partidos no han movido piezas claves que señalen su clara decisión de aumentar sustancialmente su protagonismo, pese a la gran expectativa popular que existe al respecto.

Han existido algunas reuniones de la interpartidaria, se ha hablado de un acto multitudinario a realizarse el 18 de julio, o los primeros días de agosto, o el 25 de agosto. Pero nada en concreto. Mientras tanto la calle, la misma que votó por NO o votó por las opciones opositoras y democratizadoras en 1982, aguarda. Es que los partidos no deben perder de vista que el protagonismo está en esa opinión pública —como muy bien dijo uno de los dirigentes consultados por AQUI— y en la medida que ese protagonismo sea canalizado, los partidos no perderán su dinamismo y seguirán presionando para que la democracia a regir en 1985 sea plena, amplia y pluralista.

No puede descartarse de este análisis, la actitud a asumir por las Fuerzas Armadas. Hasta la fecha, pese a numerosas reuniones realizadas entre la Junta de Oficiales Generales y el presidente, o los informes brindados por la COMASPO a los correspondientes organismos de gobierno o de militares, poco ha trascendido respecto a cuál es el pensamiento real sobre el futuro.

Sin embargo puede destacarse que más allá de su firmeza, no se ha perdido la "voluntad dialoguista" de las Fuerzas Armadas. Resta solamente saber si esta voluntad se mantendrá en los mismos esquemas manejados hasta la fecha o si habrán variaciones.

Las declaraciones del General Rapela, al terminar la última sesión del Parque Hotel fueron, en tal sentido, significativas. Por un lado señaló que se trataba de un "receso" y no de una ruptura. Fue amplio respecto al futuro: "serán los acontecimientos los que van a determinar el momento en que se buscará acercar las partes" y posteriormente añadió: "Las Fuerzas Armadas están abiertas a conversar y a dialogar permanentemente".

El fracaso de esta etapa estuvo seguramente signado, ya de antemano, por los 24 puntos presentados a los políticos al iniciarse el diálogo. Es evidente que la interrupción del diálogo debe indicar, servir de alerta a que los delegados partidarios rechazan es la misma concepción institucional que se plebiscitó en 1980. Y que la rechazan no sólo por convicción personal, sino porque así se pronunció la ciudadanía en esa oportunidad. El agotador debate a que hubiera llevado, de haberse proseguido el diálogo, hubiera ciertamente afectado más a los políticos que a los militares. Pero podía preverse que ningún dirigente estaría dispuesto a acceder a tal desgaste y que todas las concesiones que hicieran nunca irían mucho más allá de lo que el mandato de sus electores toleraría. Es ahí donde está, para los militares, el meollo de esta negociación. Sus interlocutores no hablan por sí mismos, hablan por sus electores. Tienen la autoridad y el prestigio de influir sobre la opinión de la ciudadanía, pero no de distorsionar esa opinión. Es en el momento en que la negociación intenta sobrepasar ese límite, que su fracaso se convierte en hecho.

Para el futuro pueden preverse muchos caminos. Uno es cumplir el cronograma sin cambiar la Constitución, es decir que se realicen las elecciones en 1984 de acuerdo al texto de 1967, y que asuma el nuevo gobierno en 1985. Hay quien ha hablado de una Asamblea Constituyente. Ya el semanario de Ramón Díaz había afirmado que el momento para tal eventualidad nunca estaba pasado. Es indudable que ésa puede ser una salida, pero para ello la participación de todos los sectores políticos del país debe ser una realidad. Un debate así no puede partir de la base de la existencia de excluídos.

El problema en el fondo está en otro lado. Unos quieren "institucionalizar" el país y otros quieren "democratizarlo". Y no es ésta una diferencia menor. Si el diálogo se interrumpió porque los partidos entendían que no existía un contexto adecuado para ello, su estrategia para el futuro inmediato debe ser, necesariamente, la de ensanchar esos espacios de libertad. "Correo" citaba el viernes pasado a Julián Marías: "el gran mérito de la salida española fue que primero liberalizó la sociedad y luego democratizó las instituciones".

En 1980 al pueblo se le dijo que si no votaba SI, el proceso de democratización iba a demorar más de lo deseado. El pueblo votó NO porque entendió que no era cuestión de apuros sino de llegar a una democracia plena, pluralista y sólida. Hoy son los delegados partidarios que llegan a esa misma conclusión. Y no es casualidad. Son delegados, porque en 1982 el pueblo los designó para ejercer esa tarea.

La consistencia y la coherencia de ambas actitudes es tal, que no admite consideraciones tibias ni divagues. Son ésas las cartas que los partidos tienen que manejar sobre la mesa en esta hora de reformulación de estrategias, y no demorar en ponerse en movimiento nuevamente. ◆

capurro

ESTA GENTE TIENE CONFIANZA EN RENAULT

Es la gente de Santa Rosa Automotores, la que diariamente le brinda un servicio integral y personalizado, a Ud. y a su vehículo Renault.

Una muy bien aceitada organización siempre dispuesta a proporcionarle seguridad y confianza, resaltando cada una de las reales ventajas de la marca Renault. En Santa Rosa Auto motores, el acto de compra es un acto racional, porque quienes lo asesoran, son gente responsable por la decisión que Ud. toma.

VENTAS RENAULT

EL MEDIANO GRANDE DE RENAULT. RENAULT 18 GTL

Una concepción totalmente diferente, nuevo producto del genio francés. Aquí está, tal como salió y triunfó en Francia. Es más auto. Es más robusto, tiene más prestación, más pique, más velocidad. Hay medianos chicos, pero éste es un mediano grande. Hay autos cuya posibilidad de reventa es un misterio. Para Renault 18, el futuro es la seguridad de la mejor inversión.

REPUESTOS RENAULT

LOS UNICOS REPUESTOS ORIGINALES CON GARANTIA RENAULT ESTAN EN SANTA ROSA AUTOMOTORES

Nuestra Sección Repuestos es un verdadero respaldo de tranquilidad y de confianza para todos aquellos que hicieron su elección Renault. Hay una razón fundamental que avala la afirmación de que nuestros repuestos son legítimos: Renault, en el mundo, vende sólo a través de sus representantes. De manera que, Repuestos Originales, los únicos con garantía Renault que existen en el Uruguay, son los que importa Santa Rosa Automotores. Para evitar confusiones, los repuestos originales Renault, vienen en su caja Renault directamente de origen. **Exíjalos siempre, porque aunque son legítimos, no cuestan más.** Cuando Ud. compra un repuesto original, tiene la misma garantía Renault que cuando compra un auto de la marca.

TALLER RENAULT

SU RENAULT ATENDIDO EN SANTA ROSA AUTOMOTORES TIENE MAYOR VALOR DE REVENTA

Aquí trabaja gente que tiene confianza en el producto Renault, cuya especialización se ha ido logrando a través de más de 20 años de conocimiento de la marca. Seguramente a Ud. alguna vez le tocó probar, que frente a defectos de arreglos en otros talleres, en última instancia fue el taller de Santa Rosa Automotores el que garantizó su trabajo. Un servicio verdadera mente eficiente como el nuestro, está pensado para la defensa de su auto y de nuestra seriedad. Nuestros mecánicos son responsables por la ficha de servicios de cada auto, lo que es un respaldo de garantía y le asegura a Ud. mayor valor de reventa para su Renault.

LA CONFIANZA EN EL PRODUCTO RENAULT

SANTA ROSA
AUTOMOTORES S.A.

Cerro Largo 888. Tel.: 98 34 21
Y su red de concesionarios en todo el país.

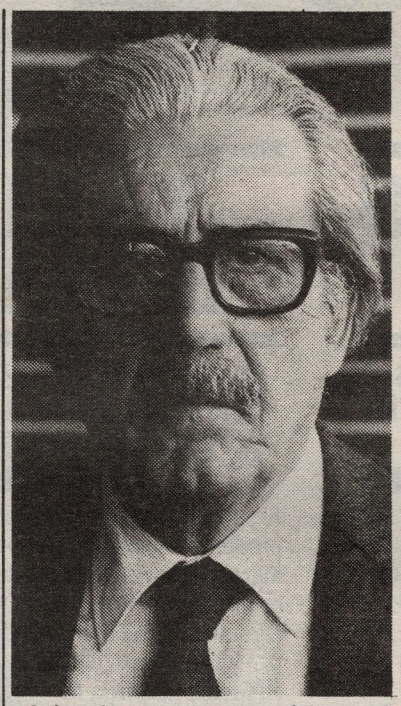
Al comprar autos de fabricación nacional, Ud. protege el trabajo de todos. Y también el suyo.

¿Cuál será ahora el papel de los partidos?

La ruptura de las negociaciones en torno al llamado "diálogo" político, ha generado en la opinión pública una serie de interrogantes, el centro de las cuales es la actitud que asumirán los partidos habilitados ante esta nueva instancia que se acaba de provocar. AQUI intenta despejar parte de esas incógnitas con estos breves reportajes a tres figuras prominentes de la actualidad política.

LUIS HIERRO GAMBARDELLA

"Los partidos deben dar sensación de presencia"



Luis Hierro Gambardella, integrante del CEN del Partido Colorado y miembro de Unidad y Reforma, dijo que los partidos políticos "tienen que dar sensación de presencia y tiene que haber una reafirmación sobre las razones que llevaron a sus delegados a romper el diálogo".

La siguiente es la transcripción de la consulta hecha a Hierro Gambardella:

-¿Qué papel deben jugar los partidos políticos a partir de la ruptura de las negociaciones con las Fuerzas Armadas?

-El rol de los partidos es muy difícil y a la vez fundamental, en estos momentos. Creo que los partidos tienen que hacer muchas cosas, porque si no las hacen, la ciudadanía va a quedar totalmente desconcertada. Tienen que dar sensación de presencia y tiene que haber una reafirmación sobre las razones que llevaron a sus delegados a romper el diálogo.

-¿Por qué?

-Porque la ciudadanía dio su voto con un determinado sentido en las elecciones de noviembre de 1982 y se creó una gran esperanza respecto a las políticas que podían llevar a la redacción de una constitución. Esto no se puede hacer y se crea un espacio indeterminado en el tiempo de cuáles van a ser las soluciones, y al mismo tiempo, hay que darle al pueblo la oportunidad de que participe. Esto es, que el pueblo participando crea la conciencia real y justa, de ser el autor de su propio destino. Por esto yo aplaudo la idea de hacer una manifestación. Una manifestación no es un acto de arrogancia, de agresividad, de desafío. Es una expresión de la opinión popular. El pueblo piensa y dice lo que piensa, en una manifestación. Cuando el pueblo piensa, eso es un mandato.

-¿Usted piensa que de este tipo de consulta popular, puede surgir algún elemento que modifique el enfoque de la negociación en el futuro?

-Nosotros estamos a lo que diga la Convención. La citamos para el 16. Va a ser muy importante porque se va a hacer un homenaje a Luis Batlle y luego habrá un debate abierto sobre las perspectivas del acontecer del país. Yo no sé si de ese debate podrán surgir soluciones distintas a las que propugnamos nosotros, y digo distintas en el sentido de nuevas.

-¿Cómo analiza usted la propuesta de Por la Patria de ampliar la base del diálogo, convirtiéndolo en un intercambio con todos los sectores de opinión del país?

-Yo creo que éste de ahora es un problema político y quienes lo resuelven son los partidos políticos, con la participación de todos sus hombres. Otro tipo de participación, como la sindical, por ejemplo, o de otros sectores, yo la dejo para el futuro, cuando hayamos superado todo esto. ◆

GUILLERMO GARCIA COSTA

"El país no puede renunciar a ninguna de las opiniones"

El presidente de la Convención del Partido Nacional e integrante del movimiento Por la Patria, Guillermo García Costa, dijo que no creé que "el país pueda renunciar a ninguna de las opiniones" para llegar a su reinstitucionalización.

"Por encima de todo lo que ha pasado, la única conclusión válida es que hay que entregar los destinos del país, al juez supremo, que es la propia ciudadanía", dijo.

La siguiente es la transcripción de la consulta, tal como se realizó:

-¿Qué papel entiende deben jugar los partidos luego de la ruptura del diálogo?

-Los partidos tienen que movilizarse; jugar un papel activo en lo que tiene que ver con su gente. El Partido Nacional, en particular, tiene que brindarle a su gente, una información completa de lo actuado, a través de los delegados, en la negociación con la COMASPO. En segundo lugar, los partidos tienen que seguir sosteniendo sus principios cardinales y manteniendo la exigencia de que cuanto antes haya elecciones. Por encima de todo lo que ha pasado, la única conclusión válida es que hay que entregar los destinos del país, al juez supremo, que es la propia ciudadanía.

-La Convención del Partido Nacional realizada en enero, encomendó a sus autoridades iniciar los contactos y un dialogado amplio con todos los sectores de opinión del país. Por la Patria ha reivindicado eso en los últimos días, a través de Zumarán y Oliú. ¿Usted comparte esa idea?

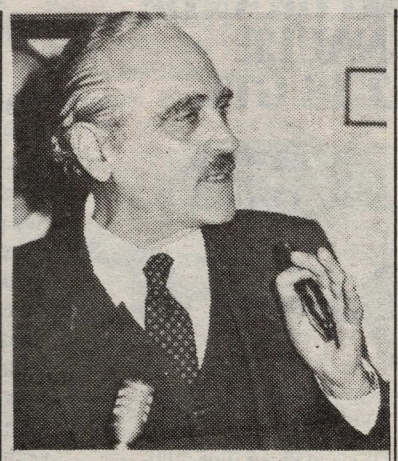
-Sí, apoyo cualquier elemento de juicio que sirva para que el país se reencauce hacia la reinstitucionalización. No creo que el país pueda renunciar a ninguna de las opiniones, para llegar a tal punto.

-¿Usted piensa que deben darse algunas condiciones en el país, para que la negociación pueda ser retomada?

-En lo inmediato no me he trazado un panorama concreto sobre eso que usted pregunta. En lo mediato, bueno, habrá que verlo. ◆

ELADIO FERNANDEZ MENENDEZ

"El Partido Nacional deberá recoger la opinión de sus bases"



Eladio Fernández, dirigente del Movimiento Nacional de Rocha y segundo en la lista de ACF a las elecciones internas, dijo que "el Partido Nacional tiene que hacer una gran movilización, entendida como una consulta amplia a las bases, para obtener el apoyo y la comprensión de la gente, de los caminos que se adopten".

"Me refiero primordialmente, a la necesidad de recoger la opinión de las bases del Partido Nacional, que es un gran sector del país", dijo. Agregó que no le "preocupa tanto quién tiene que ser el que llame al diálogo, como cuáles son las bases sobre las que la negociación debe reanudarse".

"Si los partidos, todos, uno de ellos, dos o tres, se ponen de acuerdo sobre cuáles son las bases del diálogo, importa poco quién llame", afirmó.

– ¿Qué papel entiende deben jugar los partidos políticos a partir de la interrupción de las negociaciones con los militares?

– Bueno, yo creo que los partidos políticos, después de la ruptura, como antes de ella, tienen que jugar el papel de representantes de la voluntad popular que les corresponde legítimamente. Ahora, si la pregunta apunta a la actitud que deben adoptar los partidos, creo que lo primero que tienen que hacer, es como se dice popularmente: "contar hasta diez". Esto quiere decir, que hay que reflexionar y replantear las bases del diálogo. En ese aspecto, creo que es necesario poner el acento en algunas, como la falta de libertad.

– Este sería un enfoque hacia la negociación, pero, ¿cuál entiende que debe ser la actividad que desarrollen los partidos en este período?

– En lo que se refiere al Partido Nacional, creo que hay que hacer una gran movilización, entendida como una consulta amplia a las bases, para obtener el apoyo y la comprensión de la gente, de los caminos que se adopten.

– El movimiento Por la Patria, a través de Alberto Zumarán y Fernando Oliú, ha dicho de la necesidad de que esa consulta se vuelque a recoger la impresión de los distintos, y todos, los sectores de opinión del país. ¿Concuerda usted con esto?

– ¿A los distintos sectores de opinión?

– Exacto.

– Bueno, yo creo que el Partido Nacional se tiene que poner en contacto con los distintos sectores de opinión. Me parece eso, muy importante. Pero a lo que yo me refiero primordialmente, es a la necesidad de recoger la opinión de las bases del Partido Nacional, que es un gran sector del país. Creo que sin desmedro de las consultas que se puedan hacer, por ejemplo, a la Federación Rural, al Plenario Intersindical de Trabajadores, y otros sectores, la tarea debe ser enfocada, fundamentalmente, a las bases del Partido Nacional.

– Transitado ese período y en la seguridad del camino a seguir, ¿cómo entiende que debe reanudarse el diálogo?

– Mire, eso tal como yo lo veo, me parece un aspecto secundario de la cosa. A mí no me preocupa tanto quién tiene que ser el que llame al diálogo, como cuáles son las bases sobre las que la negociación debe reanudarse. Es decir, que si los partidos, todos, uno de ellos, dos o tres, se ponen de acuerdo sobre cuáles son las bases fundamentales del diálogo, importaría poco que quien llamara fuera el sector político, o la otra parte. ◆

Proyecta ACF la edición de un semanario

Los integrantes de la Editorial "Por La Patria S.A." aguardan la concesión del permiso pertinente del Ministerio de Educación y Cultura, para comenzar a editar el semanario "ACF", que reflejará la opinión de la mayoría del Partido Nacional, dijeron fuentes partidarias.

La dirección del semanario estará a cargo del Dr. Horacio Muniz, secretario de la Convención del Partido Nacional y miembro de la mesa provisoria del movimiento Por la Patria.

Muniz inició el trámite para la edición del nuevo semanario, el 28 de junio y en el momento de presentar la solicitud al Ministerio de Educación y Cultura, se le informó que el trámite era recibido a cambio de la firma de un recibo por el cual se comprometía a no publicar el nuevo periódico, hasta recibir la autorización gubernamental.

Fuentes cercanas al grupo que elabora la aparición de "ACF", dijeron que ya se trabaja en su estructura -tendrá formato tabloide y abordará todos los temas del quehacer nacional, aunque aún no se definió el día en que saldrá a la venta, cada semana. ♦

Unión Mundial Democristiana reclama la vuelta a la democracia

El tema del retorno a la democracia en Uruguay ha llamado particularmente la atención a la Unión Mundial de la Democracia Cristiana, que dio a conocer un comunicado en Roma al respecto.

Recogido por las agencias internacionales y difundido en nuestro país por algunos órganos de prensa semanal, el texto de la Unión Mundial Democristiana hace un firme llamado para el restablecimiento de la democracia en Uruguay a través del restablecimiento de las libertades públicas y sindicales, el fin de las discriminaciones ideológicas, la amnistía (y, en particular la libertad de Seregni) y el restablecimiento del Estado de Derecho.

Los siguientes son los puntos enunciados en la declaración de la Unión Mundial Democristiana:

– El reconocimiento inmediato de todos los partidos políticos y el fin de las proscripciones masivas contra los militantes de algunas organizaciones.

– El respeto de la libertad de pensamiento y de la sindical, incluido el derecho de huelga.

– El fin de las discriminaciones en el trabajo por motivos ideológicos y políticos.

– La amnistía por los delitos de opinión y la puesta en libertad de Líber Seregni y de los demás detenidos políticos.

– El restablecimiento completo del Estado de Derecho, la independencia del poder judicial y la limitación de la jurisdicción militar a los casos previstos por la Constitución uruguaya de 1967. ♦

Declaración de la CBI sobre derechos humanos

La Corriente Batllista Independiente propuso la convocatoria de una ***Asamblea Nacional "Por Democracia Ahora"*** la que integrada por variados grupos políticos y organizaciones sociales, contribuya con su acción a plasmar la urgencia democrática del pueblo uruguayo.

En su asamblea general la CBI aprobó tras una prolongada discusión y análisis -por unanimidad y aclamación- dos mociones referidas a la actual problemática política nacional y que en sus aspectos fundamentales proponen la antedicha ***Asamblea Nacional "Por Democracia Ahora".***

El texto de las mociones es el siguiente:

Visto: el compromiso de las FF.AA. de realizar elecciones libres en 1984 y devolver el poder a un gobierno plenamente democrático en 1985, más

Considerando: imprescindible una inmediata transformación del clima de cercenamiento de derechos humanos vigente en el país, de modó de aumentar desde ya una transición real hacia la democracia, y

Atento: a la preocupación y propuesta que surge de múltiples sectores de nuestra sociedad, de promover en tal sentido una concertación de fuerzas políticas y sociales,

CBI propone: la convocatoria de una ***Asamblea Nacional "Por Democracia Ahora"*** que contribuya con su acción a plasmar la urgencia democrática del pueblo uruguayo.

El pueblo quiere: 1) plena vigencia de los derechos humanos, 2) Constitución democrática, 3) desproscripciones de hombres y Partidos, 4) Amnistía, 5) vigencia de las libertades públicas: prensa, reunión, asociación, sindicales, 6) garantía de esas libertades por un Poder Judicial independiente y por la restricción de la jurisdicción militar.

La Corriente Batllista Independiente, a) frente a la sucesión de hechos que viene afectando la viabilidad de la apertura política -nuevas restricciones a la libertad de prensa, a la actividad sindical y a los derechos políticos de los ciudadanos- de modo que no se concreta el compromiso asumido por las fuerzas armadas de llevar adelante un gobierno de transición.

b) Frente a la intransigencia militar desarrollada en la mesa de negociaciones del Parque Hotel que no contempla la voluntad y el mandato claramente democrático ordenado por la soberanía popular en los comicios de 1980 y 1982,

Declara: 1) su apoyo a la interrupción del diálogo político dispuesto por los representantes de los Partidos habilitados, en la medida que este diálogo no sea conducente de la voluntad democrática del país.

2) Su convicción de que nada será fructífero en la República, mientras no descanse en el fiel cumplimiento de los derechos humanos. ♦

Aclaración

En la edición del martes pasado del Semanario "AQUI", en la página 3 correspondiente al informe sobre el diálogo político-militar se incurre en un error tipográfico que puede inducir a confusión cuando se establece que "Entre las sesiones, de las que participaron todos los miembros del Ejecutivo de Rocha, se fueron recibiendo adhesiones de militantes y dirigentes de distinto nivel, de todo el país. El sábado por la tarde, antes de la sesión del Ejecutivo rochano, el órgano debió recibir una delegación de dirigentes del interior, que venían a traer la adhesión de los ***militares*** de varios departamentos, si se resolvía el retiro de las negociaciones". Obviamente debía decir militantes y no militares. De ahí la necesidad de la presente aclaración motivada por un error tipográfico involuntario. ♦

En el bicentenario: la vigencia del pensamiento de Simón Bolívar

Al cumplirse el próximo 24 de julio, el bicentenario del nacimiento de Simón Bolívar, el mejor homenaje a su memoria, consiste en señalar la vigencia de su pensamiento.

Muy poco es lo que en una breve nota periodística se puede decir, pero recordemos lo siguiente: después de declarada la independencia de Venezuela, el 5 de julio de 1811, realmente se inicia la dura lucha entre realistas y patriotas. Bolívar, derrotado junto a Miranda, se exilia en Curazao y Cartagena, organiza la llamada ***campaña admirable,*** vence a los realistas en 1812, y llega triunfante a su querida Caracas. Es ahí que, con todo el poder militar y político en sus manos, procede de inmediato a organizar el gobierno sobre base republicana y establece un claro deslinde entre el poder militar y el civil.

El 15 de febrero de 1819 y después de resonantes campañas militares, Bolívar instala el Congreso de Angostura (hoy Ciudad Bolívar) con una pieza oratoria, cuyo último párrafo vale la pena transcribir: "Dignaos legisladores conceder a Venezuela un gobierno animadamente justo, eminentemente moral, que encadene la opresión, la anarquía y la culpa. Un gobierno que haga triunfar bajo el imperio de las leyes inexorables, la igualdad y la libertad. Señores, empezad vuestras funciones: yo he terminado las mías". Y según el historiador Campos Menéndez, al terminar su discurso entregó su bastón al presidente del Congreso, diciendo: "Devuelvo a la República el bastón de general que me confió para servirla, cualquier grado o clase a que el Congreso me destine es para mí honroso. En él daré el ejemplo de la subordinación y de la ciega obediencia que debe distinguir a todo soldado de la República".

En 1821, ya Bolívar había logrado circunstancialmente consolidar la independencia de la Gran Colombia y se aprestaba a iniciar su campaña del sur para liberar el resto de América. Desde Bogotá, y antes de emprender su campaña, dispuso enviar dos misiones diplomáticas: una a México y otra a Perú, Chile y Buenos Aires, a fin de proponer un proyecto de confederación americana, capaz de sostener la soberanía adquirida contra poderes extraños que ya amenazaban el futuro independiente de estos países. Cumplida la campaña militar del sur, en junio y julio de 1826, logra convocar el Congreso de Panamá, que en los hechos resultó un fracaso; quizás por haber creído Bolívar en las ***bondades*** de Gran Bretaña, pues junto a las naciones americanas había sido invitado un agente diplomático del gobierno de su Majestad británica. En realidad, Inglaterra nunca apoyó la iniciativa de Bolívar.

Quizás o sin quizás, es en esta visión continental donde radica la mayor vigencia del pensamiento bolivariano. A doscientos años de su nacimiento y a más de ciento cincuenta de su muerte, Bolívar ***"fue el impulsor de un nuevo tipo de relaciones entre las naciones latinoamericanas".*** Este nuevo tipo de relaciones es el que aún no ha conseguido, y es el que fue sustituido a lo largo de ciento cincuenta años por el llamado ***panamericanismo,*** hecho a la medida y molde de otros intereses extraños a los de Hispanoamérica. Este ***nuevo tipo de relaciones,*** fundado hace ciento cincuenta años por Bolívar, es el que recién ahora parece empezarse a vislumbrar. La sola iniciativa de esta idea, basta para haberse ganado el honor de grandeza e inmortalidad, porque es en ese ***nuevo tipo de relaciones,*** donde un día los pueblos de América encontrarán su destino de auténtica soberanía e independencia.

Fracasado el Congreso de Panamá, Bolívar empieza a comprobar que todo lo que él había conquistado y soñado se desintegraba. Habían asesinado a su fiel amigo, el mariscal Sucre; habían atentado contra su vida; comprobaba que Santander lo traicionaba; que la Gran Colombia se le escapaba de las manos, y que una conspiración interna y externa contra él se había puesto en marcha. A todo esto se agregaba su enfermedad física: una tisis irreversible azotaba su cuerpo. El 5 de julio de 1829, Bolívar escribe a Urdaneta una carta, en cuyos párrafos deja ver el pesimismo que lo embargaba, y pinta un cuadro desolador, que casi en su totalidad coincide dolorosamente hoy con nuestra realidad. Por eso Bolívar es tan actual, tan presente..., que nos parece ayer que inhumamos sus restos mortales... La citada carta dice: "Me alegra mucho por todo lo que usted me dice, tanto con respecto a Venezuela como con respecto al resto de la República. Usted me habla de las elecciones con satisfacción. Y yo vuelvo a mi antigua cantinela de que nada se puede hacer bueno en nuestra América. Hemos ensayado todos los principios y todos los sistemas y, sin embargo, ninguno ha cuajado, como dicen. El imperio de México cayó, y Guerrero ha hecho caer la Federación, Guatemala ha caído en mano de sus enemigos y la han destruido, en Chile hay nuevas revoluciones, en Buenos Aires sucede lo mismo y la del Perú es espantosa... En fin, la América entera es tumulto más o menos extenso. Por consiguiente, ¿qué cree usted que podrá hacer ese pobre congreso? Dará una constitución que no gustará a todos. Y ¿quién la garantiza? Usted diría que yo, ¿quién responde por mi vida, ni de mi acierto, ni de las olas populares; ni de los traidores? Este es un caos, mi amigo, insoluble y que no tiene pues, ni cabeza, ni forma, ni materia; en fin esto es nada, nada, nada..."

Este es el realismo pesimista de Bolívar en sus últimos días, realismo que es también de esta hora de América. Pero con la diferencia de ciento cincuenta años de frustraciones y fracasos, que mucho nos han enseñado. La lección es larga y dura, pero siempre al final se aprende. La imagen de Bolívar está presente. Los pueblos latinoamericanos reclaman vida democrática para lograr su unidad y soberanía definitivas. ¡Que el sueño de Bolívar, de una América unida y soberana, se cumpla! ♦

MONS. IVO LORSCHEITER

"Creo que ni siquiera un criminal puede ser torturado"

Ivo Lorscheiter, Obispo de Santa María (Río Grande do Sul), Presidente de la Conferencia Episcopal del Brasil –"la más grande del mundo"– tal como acostumbra a decir el Papa, estuvo por pocos días en el Uruguay. Invitado especialmente por nuestros obispos, asistió a unas jornadas de espiritualidad en las que presentó su mensaje evangélico a la comunidad.

A pesar de su condición de "figurón" de la Iglesia latinoamericana, la presencia de Dom Ivo fue mantenida en reserva, casi oculta, durante los días en que transcurrió el citado encuentro. AQUI lo descubrió y se aproximó a él, lo que dio lugar a una cordial conversación, parte de la cual se consigna en esta nota.

De elevada talla y marcados rasgos de ascendiente germánico, Lorscheiter muestra enseguida su aguda inteligencia y proverbial sentido del humor. En su alta jerarquía eclesiástica, en un país eminentemente católico –el Brasil cuenta con más de 300 obispos, constituyendo así la Conferencia Episcopal más numerosa del mundo– este religioso tiene fama de buen diplomático, de hábil conversador, virtudes bastante difundidas entre los brasileños que actúan junto a los factores de poder.

La visión de su apostolado en términos de permanente búsqueda del bien común, tiene siempre presente su misión religiosa y social. Vale recordar que la Iglesia brasileña, ya desde los primeros años sesenta, realizaba nutridas agendas de conferencias regionales y nacionales, promovidas por el obispo de Recife y Olinda, Dom Helder Camara.

Un episcopado tan numeroso como ése, ha tenido desde hace ya bastante tiempo, ocasión de interiorizarse de muchos problemas, de cambiar ideas y de buscar en común los métodos adecuados para el mejor cumplimiento de su deber pastoral. En este entorno dinámico, donde siempre se habló claramente y se defendió sin ambages la dignidad de la persona humana, y la filosofía profundamente humanista de la Iglesia Católica, surgió la interesante figura de Lorscheiter.

Preguntado acerca de su opinión relativa a la participación política de los sacerdotes, el Obispo de Santa María respondió:

– Esto acontece mucho en Brasil, la pregunta así formulada, se podría responder, en cuanto sea precisado el propio sentido de la interrogación, ¿qué es política? En cuanto política es un término que significa la búsqueda del bien común, sin otros adjetivos, esta política es también atribución del Papa, de los obispos, de los sacerdotes, y de todas las personas de buena voluntad.

– ¿Y si "política" se revela en la militancia concreta en partidos o grupos políticos?

– En ese caso, toda apreciación debe tomar en cuenta ese concepto. En cuanto a eso yo tuve ocasión en este retiro espiritual de ver con todos los religiosos uruguayos aquí presentes, el nuevo Código de Derecho Canónico que entrará en vigencia a partir del próximo mes de noviembre. Allí se dice, más o menos reafirmando los cánones del antiguo código, que el sacerdote debe ser un verdadero armonizador, aquel que une a la comunidad cristiana, un gran apóstol de la comunión de los fieles. A partir de eso, establece que militar en partidos políticos no será permitido a los sacerdotes, a no ser que su obispo lé de para ello permiso. Depende entonces de cada obispo, saber cuándo esa norma puede tener una interpretación especial. Pienso que este nuevo Código deberá ser muy estudiado porque va a ser un gran marco para la historia futura de la Iglesia. Creo que habrá que tener muy en cuenta el punto que se refiere precisamente a la predicación de los sacerdotes. Allí es muy interesante ver cómo ese orden se acrecienta, exponiendo claramente la doctrina de la Iglesia que se refiere a la dignidad y a la libertad de la persona humana. Allí se habla también de los deberes cívicos de los católicos que deberán colocar en público: todo aquello que se refiera al bien común. Con semejante claridad, esto no estaba en el antiguo código. Es muy importante que hoy la legislación máxima, la ley universal de la Iglesia, establezca que "la predicación de los sacerdotes debe atender también esos problemas que exigen justicia, de manera imperiosa".

– Mons. Lorscheiter, sabido es por todo el mundo, el papel que desempeñó la Jerarquía católica brasilera en los años de dictadura, concretamente la conflictiva relación existente entre la Iglesia y el Estado. Le agradecería que de alguna manera, pudiera Ud. sintetizar el accionar de la Iglesia en ese tiempo.

– En Brasil, en aquellas épocas, el Episcopado actuó en dos frentes: El primero, en el sentido de ir en socorro de los casos individualizados de ofensa a los derechos humanos, socorriendo a las personas que estaban injustamente en prisión, que estaban siendo torturadas, también en la búsqueda de los desaparecidos... era un trabajo de socorro a todos los que estaban sufriendo en sus derechos humanos.

El otro frente de acción se realizó en el sentido de difundir en público y con documentos también solemnes, la proclamación de la importancia de los derechos de la persona humana, por ejemplo todo lo vinculado con la Declaración de 1948 de la asamblea de la ONU. Tuvimos, inclusive, en esa época, una Asamblea General sobre ese asunto y hasta vino de Roma el Vicepresidente de la Comisión Pontificia Justicia y Paz, quien nos ayudó a interpretar la Declaración de la ONU en el sentido de incluir también derechos más avanzados que partían estrictamente de la doctrina católica, y así fue que surgió un documento muy importante en el que se comentaba la Declaración de la ONU, se presentaban algunas fórmulas sobre la doctrina social de la Iglesia y se decía claramente, en qué medida nos parecía que ese derecho concreto estaba siendo violado en el Brasil de entonces. Esos dos niveles creo que fueron importantes, no es que con eso todo haya sido resuelto, pero creo que esto dio una "credibilidad" mayor a la Iglesia y principalmente quiero decir que entonces la gran opinión pública y la prensa, también apoyaron ese modo de comportarse de la Iglesia. Fue una gran satisfacción que al lado de las voces de los obispos se levantaran también otras voces muy fuertes, como por ejemplo las de la llamada O.A.B. (Orden de los Abogados del Brasil). Esta gran organización de los abogados brasileros fue una de las entidades que puso más vigor en la defensa de los derechos humanos. Todos juntos dijimos: los derechos humanos deben ser observados y si alguien es criminal comprobado, aún así debe ser tratado como persona humana. Yo creo que en este punto, la civilización debe adelantarse, ni siquiera un criminal comprobado puede ser torturado. Esta tesis es demasiado importante y hay ejemplos de estados modernos, democráticos donde el orden público va ganando espacios, eficacia, con estricta observancia de un orden jurídico y de los derechos fundamentales de la persona. Es muy importante que lo aprendamos todos.

– Además de una enérgica defensa de los derechos humanos, cuáles son las otras prioridades que debe atender un católico?

– La educación. La educación en el sentido de desarrollo y profundo de la palabra. Se puede ejercer de diversas formas: será la educación sistemática, la educación asistemática, la educación en las escuelas de diversos grados. Serán también los medios de comunicación social. Para desarrollar a un pueblo, la educación debe ser la gran prioridad.

– Volviendo sobre el tema de los medios de comunicación, a los cuales Teilhard los consideraba como continuando en un plano superior, y con otros medios, el trabajo ininterrumpido de la evolución biológica. ¿Qué apoyo da la Iglesia del Brasil a los medios de comunicación?

– En Brasil le damos apoyo verdadero a los medios de comunicación social, a la prensa, a la radio, a la TV. Piense que tenemos 117 emisoras de radio católicas. De las 900 que existen en el país, 117 son de la Iglesia y eso tiene una importancia muy grande, porque la formación de una opinión es muy importante. En el nuevo código de derecho canónico al que hice referencia se proclama el derecho que tiene la Iglesia a tener sus propios medios de comunicación social. ◆

D.C.

MONEDITAS

TASAS Y DOLAR.

Las tasas de interés pasivas en moneda nacional siguen con clara tendencia a la baja, y se observa que, al mismo tiempo, en algunas pizarras de bancos las tasas en dólares están en alza. Esta situación podría emerger de lo que algunos analistas financieros internacionales están pronosticando: la suba de las tasas en dólares en base a la situación de USA.

CONSTRUCCION Y BHU

Se estima en 4.000 las unidades en construcción ya terminadas para promotores privados, que no han sido vendidas, por cuanto las condiciones de los créditos que otorga el Banco Hipotecario no son accesibles al adquirente. La política crediticia del BHU debe adecuarse a las condiciones del mercado ¿o no?

Y DALE CON PUNTA

La Cámara de la Construcción gestionaría un crédito por 40 millones de dólares para estimular la reactivación de una ciudad fantasma ubicada en atractivos contornos de nuestra costa.

LANA A U.S.A.

Estados Unidos proyecta importar prendas para damas confeccionadas cien por ciento de lana y de origen uruguayo.

LACTEOS A BRASIL

Fundamentalmente leche en polvo y manteca uruguayas paliarían la actual insuficiencia que se está registrando en Río de Janeiro.

DESEMPLEO Y CONTRABANDO

"La única forma de combatir el contrabando es un equilibrio de precios con los países vecinos" afirmó el ministro de Industria y Energía. Con respecto al desempleo dijo también el Cr. Juan Chiarino Rossi "se mantiene estacionario. En algunos sectores, especialmente los exportadores, se notan índices de recuperación, básicamente en la industria. Un signo interesante a resaltar es que la relación de precios con los países vecinos está tendiendo a equiparar y en un caso a darse vuelta hacia el lado uruguayo, lo cual creemos va a ser un factor importante para la reactivación". ◆

cbai
IMPRENTA - EDITORIAL
FOTOCOPIAS E IMPRESOS A LA CARRERA
JUAN CARLOS GOMEZ 1439
TEL. 91-12-57

OPINIÓN ECONÓMICA

escribe DANILO ASTORI

Argumento devaluado

Las últimas intervenciones públicas que ha realizado el Presidente del Banco Central han tenido como objetivo fundamental el de seguir proporcionando argumentos a favor del programa económico que el Uruguay ha comprometido con el Fondo Monetario Internacional, que no es otra cosa que la continuación del mismo esquema neoliberal y monetarista que ha estado en vigencia desde hace nueve años y –en particular– la institucionalización internacional de las medidas del 25 de noviembre de 1982. En esa tarea se ve acompañado por algunos economistas que no están en el gobierno pero que piensan igual en materia económica, y que desde la primera hora apoyaron esta triste experiencia para el país.

Aparentemente, una de las finalidades centrales de esta insistencia en reafirmar la carta-intención con el Fondo Monetario y todo lo que ella implica, es la de contribuir a reconstituir la confianza de los agentes económicos en la política económica que se viene practicando. En este sentido, yo quisiera señalar ante todo que –ya no sólo en el Uruguay– sino en cualquier economía del mundo, la confianza no se gana ni se recupera hablando, por más que quien habla represente al gobierno. A veces, incluso, por el solo hecho de representar al gobierno se genera en el interlocutor precisamente lo contrario, o sea desconfianza. En general, la única manera de ganar o de recuperar credibilidad –según los casos– es con hechos, con acciones concretas, con decisiones verificadas en la práctica, con resultados materiales. Y esta aseveración resulta especialmente cierta en un país como el Uruguay, donde la palabra oficial en materia económica está tan devaluada desde hace mucho tiempo. Tan devaluada que el propio Presidente del Banco Central ha creído del caso recordarnos en más de una oportunidad que es necesario creerle porque se ha firmado un compromiso con el Fondo Monetario Internacional, institución que con su presencia avala a esta política económica. En otras palabras, hay que creerle al gobierno porque negoció con el Fondo Monetario, no porque haya concebido una política con la que nos sintamos consustanciados los uruguayos.

Sin embargo, ese golpe de efecto que procuró el Presidente del Banco Central al recurrir al Fondo como sostén de la confianza no surtió el efecto esperado por su autor. Primero, por el propio autorreconocimiento de no ser creído que está implícito en el recurso al que echó mano. Segundo porque hace ya tiempo que la confianza no se encuentra entre los sentimientos principales que despierta la presencia del Fondo Monetario. En los países dominantes, porque ellos son los primeros en violar los compromisos en los que se apoya la vida de la institución. Y en los dominados como los nuestros porque siempre que vemos venir al Fondo sabemos que se incrementará nuestra subordinación y nuestra penuria económica. Y que, en todo caso, habrá que hacerle nuevos agujeros al cinturón. Finalmente, al tiempo de no mostrar absolutamente ningún hecho que inspire confianza, lo que se le muestra a la gente es un compromiso que implica seguir por el mismo camino que motivó la pérdida de dicha confianza. Y aquí llegamos a uno de los puntos cruciales del asunto. La credibilidad sólo se puede ganar con hechos. Pero con hechos que muestren un cambio de rumbos. Con hechos que revelen una decisión de apartarse de una senda que sólo nos trajo problemas.

Por todo lo anterior es que creo que el acuerdo con el Fondo no sólo no sirve para hacer crecer esa credibilidad, sino que ahonda la falta de confianza. Y pienso que ocurre exactamente lo mismo con las argumentaciones que vienen utilizando ahora y a las que hacía referencia al principio de esta nota. En dichas argumentaciones hay contradicciones flagrantes como la que comenté en mi nota de la semana pasada. Pero además hay superficialidades varias y errores importantes. Y esto es percibido por la gente, que –de esta manera– cada vez cree menos.

Pongamos un ejemplo concreto acerca de estas argumentaciones. En su conferencia del 11 de mayo pasado en la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE), el Presidente del Banco Central afirmó que "si se hubiese decidido cerrar la economía fijando un tipo de cambio más alto, controlando la tasa de interés y prohibiendo la movilidad de capitales al exterior, habríamos acabado definitivamente con las pretensiones del país de crecimiento económico futuro..." En esta sentencia, el Presidente del Banco Central sugiere que un programa económico alternativo al que se viene practicando ahora implica "cerrar" la economía. Primer grave error. A nadie se le ocurriría cerrar la economía uruguaya, que por otra parte, nunca en su historia estuvo cerrada. Y el Presidente del Banco Central no puede confundir la necesidad de desarrollar una apertura controlada y con criterio nacional –a diferencia de la actual, que es indiscriminada y extranjerizante– con el cierre de la economía. Pero además, ¿de dónde saca el Presidente del Banco Central que con lo que él llama cierre de la economía, un tipo de cambio más alto, el control de la tasa de interés y la prohibición de la salida de capitales, se acaban definitivamente las posibilidades de crecimiento económico? ¿Cómo haría para demostrar que ello es cierto? Sin que ello suponga una demostración, esa afirmación se encadena con otra que realizó en la misma conferencia, según la cual "los recursos que necesita el Uruguay para financiar la inversión y expandir su actividad económica no se cubren totalmente con el ahorro del país –el cual incluso habría desaparecido con el control de las tasas de interés. Se debe propiciar su complementación con el ahorro externo, el que en ningún momento afluye con control de tasas de interés y del mercado cambiario. Sobra recordar además, que tales controles nunca impiden salir a los capitales, si bien, desde luego, desalientan su entrada". Pero aquí tampoco hay demostraciones sino aseveraciones que no cuentan con el aval de la realidad. Más bien, lo que la realidad muestra son hechos contrarios a los aludidos. Por ejemplo, hace tiempo que el ahorro externo dejó de venir al Uruguay y no es precisamente porque haya control de la tasa de interés o del mercado de cambios, sino porque el capital extranjero también ha perdido la confianza en esta política económica. Por otra parte, aunque sea cierto que los controles no impiden salir a los capitales, creo que estaremos todos de acuerdo en que sin controles saldrán con mucho mayor facilidad. Y eso es lo que está pasando ahora y desde hace varios meses en el Uruguay.

Frente a todas estas afirmaciones sin fundamento, el fracaso de esta misma política económica ya está archidemostrado en la práctica. Por eso es que aquéllas nunca podrán lograr credibilidad en las actuales circunstancias del país. Por eso es también que lo que ahora corresponde es comenzar a concebir caminos distintos y urgentes. A partir de la semana que viene comenzaré a proponer y a comentar algunas medidas económicas que creo esenciales para el Uruguay de hoy. Y las iré contrastando con el programa que se comprometió con el Fondo Monetario. ◆

TODOS LOS JUEVES SALE ...

Somos idea

"LA UNION NOS HARA FUERZA"

Nuevo París: el ómnibus más cerca

Luego de gestiones realizadas por la Comisión Vecinal Pro Cruce Vehicular de Nuevo París, la Intendencia Municipal de Montevideo aprobó un proyecto que permite mejorar el servicio de transporte para la zona.

Como se sabe, los trabajos para la realización de un colector perimetral de tránsito que unirá, en el acceso a Montevideo, las Rutas Nacionales 5 y 1, han dividido Nuevo París en dos a la altura de Camino de las Tropas. Con motivo de las obras que se llevan a cabo, desde abril de 1982, fue levantada la calle Santa Lucía principal vía del servicio de transporte. A partir de ese momento, si bien se intercaló alguna frecuencia con destino a Santa Lucía y Camino de las Tropas –los vecinos luego cruzaban caminando hacia el otro lado– los omnibuses comenzaron a desviar por la calle Yugoeslavia para tomar, posteriormente, por la Av. Luis Batlle Berres hacia afuera. Por toda la situación detallada, según comentaron a AQUI varios vecinos de Nuevo París, muchos debieron caminar hasta diez cuadras para acceder a un medio de

transporte para dirigirse a sus lugares habituales de trabajo.

Luego de intensas gestiones de la Comisión Vecinal Pro-Cruce Vehicular, fue aprobado y puesto en práctica por la Intendencia Municipal un proyecto que –por decirlo de alguna manera– obliga a las empresas de transporte capitalino a realizar un nuevo desvío en sus líneas. Cuando toman por la Av. Batlle Berres, en lugar de seguir hacia afuera, vuelven por Camino de las Tropas hasta Santa Lucía y por ésta, ahora sí, hacia afuera. ◆

Preparan el nuevo "Indice Profesional"

La salida de un nuevo "Indice de Profesionales" ha creado cierta expectativa en los círculos allegados. "Para entender el Indice de Profesionales del Uruguay hay que pensarlo como un proceso de relación del profesional con su mundo, al que mostramos de una forma organizada para facilitar la contratación de servicios y lograr una precisa y fluída comunicación", señaló Gloria Escurcell, Gerente de Relaciones Públicas del Indice de Profesionales del Uruguay que edita la Fundación de Cultura Universitaria y que aparecerá en pocos meses. "Sí", afirma Escurcell, "estamos en la etapa de procesamiento de los 38.000 datos de profesionales, técnicos, servicios y empresas que han sido recogidos por nuestros equipos de relevamiento. Es, como se comprende, la etapa previa a la publicación. Todavía estamos recibiendo las últimas informaciones para lo que hemos habilitado un nuevo teléfono que es el 4 41 20".

Las fuentes de información que utiliza el Indice son "la información directa que nos brindan los mismos profesionales. Pero realizamos también un chequeo conjunto con algunos colegios profesionales o asociaciones de técnicos que han ofrecido una trascendente colaboración".

Finalmente Gloria Escurcell explica qué es lo que justifica la vida de un Indice de Profesionales. "Vino a llenar una necesidad". Nació por la misma razón que perduran las buenas ideas. Existía la necesidad de una racionalización y sistematización de la oferta y demanda de los servicios profesionales. Un poner las cosas en su lugar, digamos. Encarar, entonces, la relación con los profesionales tomando en cuenta la proyección global de su actividad dentro de la sociedad y mostrar el ancho campo de su importancia y de los vínculos imprescindibles que todos mantenemos con ellos. Así como también la utilización que de dicha información hacen los entes estatales, comerciales e industriales, organismos e instituciones internacionales, culturales y científicas", concluye. ◆

Richard Read

"Caminar por sendas de entendimiento sin exclusiones ni intolerancias"

Lo más importante para los uruguayos en estos momentos, es la reconquista de las libertades y a partir de allí, tratar de construir un camino en el cual esta realidad caótica de la hora, se puede superar, afirmaron a AQUI, Juan Pedro Ciganda y Richard Read, delegados del Plenario Intersindical de Trabajadores a OIT, tras su regreso a Montevideo.

Ciganda –Presidente de AEBU y empleado de UBUR– y Read, trabajador de las Fábricas Nacionales de Cervezas, analizaron diversos temas, lamentando que "en Uruguay de una buena vez no entremos a caminar por sendas de entendimiento, sin intolerancias", agregando que para caminar por esas sendas "se debe elegir entre manejarse en el mundo de la ficción o en el de la realidad".

Se refirieron al congreso de la Organización Internacional del Trabajo y destacaron las trabas existentes para el desarrollo de la actividad gremial en Uruguay por "exclusiva culpa del Ministro de Trabajo".

También destacaron que el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social –en especial bajo la secretaría del Dr. Crisci– ha sido de puertas cerradas a los intereses de los trabajadores.

"Después de diez años ya es muy importante haber llevado la voz, las inquietudes, la problemática del pueblo trabajador uruguayo. Como delegación extraoficial teníamos nuestras limitaciones; no teníamos voz ni voto, pero sí cumplimos con lo que el Plenario nos había asignado, que era presentar el recurso de queja referido a toda la problemática, como derecho de huelga, fuero sindical, agremiación de los funcionarios públicos ley 15.137 y que resumía lo planteado en el Manifiesto del 1o. de Mayo. Y también presentamos oficialmente una impugnación de poderes a la representatividad de la delegación de trabajadores que el Gobierno había designado.

Fue la primera vez que estuvo una delegación extraoficial salida del interior del País, al mismo tiempo que la representación oficial. Y este hecho fue muy bien observado por todos los presentes en OIT".

¿Qué sucedió con la impugnación presentada contra la delegación de trabajadores electa por el Gobierno uruguayo?

"Esa impugnación no fue favorablemente votada en definitiva, por falta de elementos que pudieran definir la situación. Pero sí cabe señalar dos cosas: una, las argumentaciones manejadas por el delegado gubernamental, en la instancia, sobre el tema representatividad. Y dos, algunos de los considerandos que fundamentan la decisión final de la Comisión. El delegado gubernamental, Dr. Falchetti, señaló que no se podía hablar con total claridad respecto a quién representaba el PIT, qué era exactamente el PIT y que agregó no había cifras suficientes o bien definidas en cuanto a las personas físicas que representaban las asociaciones laborales que alrededor del Plenario están nucleadas.

Pero a su vez, el delegado gubernamental dijo que tenía certeza en cuanto a la representatividad del señor Saldivia, que representaba oficialmente a los trabajadores uruguayos.

Y el Dr. Falchetti dijo que Saldivia no representaba a menos de mil trabajadores y que además tenía el respaldo de la CGTU. Es importante señalar esto, porque es necesario que se conozca públicamente cuáles son los fundamentos que a veces se manejan por parte de quienes representan,en especial al Ministerio de Trabajo del Uruguay, para fundamentar algunas afirmaciones.

El otro tema destacable es el de las consecuencias de lo anterior. Y precisamente la Comisión, si bien no impugnó a la delegación oficial, le pidió sí al Gobierno uruguayo, que en el futuro tenga más precisión en la información referente a la representatividad efectiva, real, que el delegado que concurra, realmente posea".

También habría que destacar que el Gobierno sostuvo que la situación de la sindicalización de los empleados públicos no es tan mala en Uruguay y el delegado oficial expresó, en defensa de ello, que hay una ley del año 43 que permite la sindicalización de los empleados públicos. Y se citó a Lino Cortizo, presidente de la CGTU y funcionario público del Hospital de Clínicas, como ejemplo de que la sindicalización pública en nuestro país existía".

¿A qué reflexiones los mueven estas afirmaciones?

"Esto se puede analizar desde dos puntos de vista. Uno, el que a los trabajadores realmente nos preocupa, y es que en Uruguay de una buena vez por todas no entremos a caminar por sendas de entendimiento, de razonamiento y de diálogo. Y para caminar por esas sendas hay que elegir entre manejarse en el mundo de la ficción o manejarse en el mundo de la realidad. Si nos manejamos en el mundo de la ficción siempre podemos tener algún expediente, alguna reserva argumental, y alguna excusa, para presentar. Pero si nos manejamos en el mundo de la realidad lo que habría que atender es a qué trabajadores hay en el Uruguay, qué organizaciones han demostrado tener poder de convocatoria, qué representa el Plenario Intersindical de Trabajadores, más allá de que no sea, como el propio Plenario lo ha dicho, una entidad de tercer grado ni pretenda ser una central. Solamente es un elemento de razonable coordinación, de visceral y deseada coordinación, entre distintas entidades de trabajadores que lamentablemente –y en virtud de las numerosísimas trabas de las cuales es exclusivamente responsable el Ministro de Trabajo– no han podido perfeccionar el proceso de alcanzar personería jurídica, elegir autoridades definitivas, reunir asambleas, definir un programa de trabajo y formar entidades de segundo y tercer grado. Y estamos hablando de que el Ministerio ha puesto trabas a las reglas de juego no deseadas, no queridas, no aceptadas, en una actitud que no se compadece realmente en modo alguno, con una voluntad cierta de reactivar la vida sindical del País sobre bases reales, respetando la voluntad efectiva y la conciencia de los trabajadores.

Cuando decimos que el delegado del Ministerio de Trabajo en una Comisión cuestiona la posible representatividad del Plenario Intersindical o de las entidades que se nuclean transitoriamente en él –vamos a no insistir en el problema de la forma, de sí PIT o no PIT– al tiempo que el delegado gubernamental, Falchetti, nombra la conmemoración del 1o. de Mayo en el Palacio Legislativo en la Comisión de Aplicación de Normas en OIT, como un ejemplo de que en definitiva no estaban tan limitadas las libertades sindicales del país, porque en paz y orden hubo una demostración pública de los trabajadores.

Y por otra parte –mientras se desconoce la representatividad del PIT– se habla de la representatividad de un delegado obrero porque tiene mil hombres detrás y un sello de goma que se llamaba CGTU, porque no sabemos si sigue existiendo a partir de que fue expulsada de la CIOSL, da la sensación de que hay falta de seriedad de parte del Ministerio de Trabajo. Como hay falta de seriedad cuando se pone como ejemplo el caso de Cortizo, como demostración de que la sindicalización de los funcionarios públicos no está tan vedada.

Por otra parte cabría agregar al respecto que si no existe un número definido de la representatividad del Plenario, es pura y exclusivamente por fallas del Ministerio".

El Dr. Crisci afirmó recientemente que el Ministerio de Trabajo "sigue abierto a servicio del trabajador" ¿Qué opinan de eso?

"Si esa apertura es de aquí en más, decimos bienvenida sea. Ahora si esa apertura supone decir que siempre han estado abiertas las puertas del Ministerio o algo por el estilo, el criterio de puertas abiertas que nosotros manejamos, y el que tiene el Ministro de Trabajo, evidentemente son distintos.

Estamos convencidos que los compañeros de los diferentes sectores deben estar seguros que la política del Ministerio de Trabajo no es de puertas abiertas. Tenemos que ser claros: si lo que dice el Ministro es que va a haber una nueva política, repetimos, que bienvenida sea. Pero si dice que siempre ha habido política de puertas abiertas –y en particular

Los "subterráneos"

"Más allá del formulismo, los hechos demuestran una representatividad que solamente puede ser cuestionada por gente que viva en subterráneos y ésta es una palabra muy linda porque se está usando mucho últimamente. El Plenario en todo momento ha sido claro, objetivo y abierto. Es importante acotar esto, porque podría haber un malentendido con una versión oficial, específicamente del Ministro de Trabajo, cuando nombra a intereses reales y subterráneos. Pensamos que lo de intereses subterráneos debe ser para la seudo central que se autodenomina CGTU".

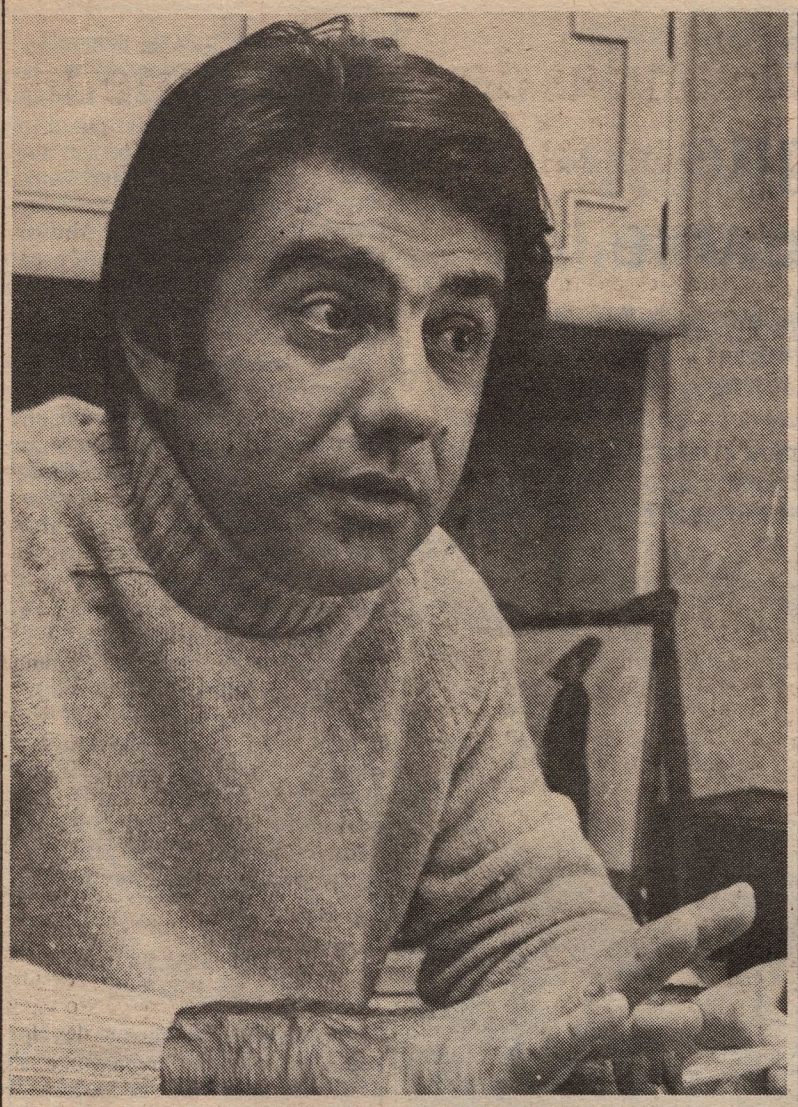
"Tuvimos un gran reconocimiento por el lado gubernamental en España, donde el mismo Ministro de Trabajo, dejando de lado todo protocolo, se hizo un espacio, porque tenía interés en conversar con nosotros. Y se puso a disposición en el plano Gubernamental para allanar cualquier dificultad que tuviéramos. Lo mismo sucedió en el Ministerio de Relaciones Exteriores, donde quedó manifiesta la preocupación del Gobierno español por lo que pasa aquí".

"Lo menos importante para nosotros, es que en el Plenario deTrabajadores de OIT, el representante de CGTU que designó el gobierno, citó al Plenario Intersindical de Trabajadores, dando su reconocimiento a la representatividad del PIT y dijo que consideraba que debió haber asistido como delegación oficial".

"Luego que el Plenario presentó formalmente al señor Crisci una solicitud de entrevista, presentó adjuntada la resolución de la designación para OIT de dos delegados –de lo que nunca recibimos contestación– nuevamente se vio la solidaridad internacional. A través de ofrecimientos para hacerse cargo de los pasajes para asistir a la conferencia, hechos por Comisiones Obreras y UGT de España, Federación Unitaria de Italia, la Unión Internacional de Alimentación, con sede en Ginebra y la Confederación Mundial del Trabajo (CMT), con sede en Bruselas".

"En Holanda los compañeros de la Federación de Bancarios y de la Alimentación, hicieron entrega a los delegados del Plenario de diez mil dólares: cinco mil para la cervecería y cinco mil para la Asociación de Bancarios del Uruguay. También de una hermosa máquina electrónica. Los compañeros de la UITA nos pusieron a disposición alimentación y vivienda. En Noruega se presentó la posibilidad de obtener un consultorio odontológico para los trabajadores uruguayos. Y se hizo mención de una clínica de ayuda para el niño minusválido".

Las resoluciones de diferentes comisiones de OIT reflejaron serias preocupaciones por irregularidades en la vida sindical uruguaya.



Juan Pedro Ciganda

en el Ministerio del Dr. Crisci– nosotros le decimos que, por lo menos tenemos un criterio muy distinto. Para nosotros la política ha sido de puertas cerradas y tenemos la duda, de que haya habido puertas, siquiera".

¿De qué manera puede proyectarse en nuestro país toda esta experiencia recogida en Europa y particularmente en el seno de la OIT?

"En primer término es importante haber marcado una presencia que los hechos demostraron muy importante. Y en segundo lugar, es muy importante el haber sentido como cosa tangible, la solidaridad internacional concreta. ¿Cómo se traslada eso y qué tiene que ver con el desarrollo futuro? En primer lugar vale el hecho de que precisamente algunas de las cosas que señala el movimiento sindical todavía débil, todavía en génesis en esta etapa, también son señaladas de igual modo desde otros lugares y foros muy trascendentes. Y esto tiene que llamar a la reflexión a todos. Por otra parte –quizá lo más importante– es comprobar el sentimiento popular que hay en Europa respecto a Uruguay, los trabajadores en particular y sus organizaciones. Y esto se vincula mucho con el eje central de la etapa pasada, presente y futura del movimiento sindical. Los trabajadores uruguayos –como decía el manifiesto del 1o. de Mayo– tenemos muchos problemas: desocupación, vivir en un País con el aparato productivo destruido, el problema de la industria cerrada, que los comercios cierran porque a su vez no tienen a quién venderle porque los salarios están rebajados a la mitad, tenemos el problema de los compañeros en el seguro de paro y el problema de éste como norma inadaptada a la realidad actual, el problema de una previsión social anémica e incapacitada para cumplir con sus roles. Todo eso aflige a la suma de la sociedad uruguaya y por tanto a los trabajadores que son la mayoría de esa sociedad. Ese es el diagnóstico de una realidad complicada. Pero el gran tema es el otro –y esto se vincula con lo que piensan los europeos, los de UGT, de Comisiones Obreras, de Finlandia, Noruega, Suecia y todos los que se han acercado– y es lo que piensan los trabajadores uruguayos y la gran mayoría de nuestro pueblo. El gran tema del Uruguay al día de hoy, precisamente apuntando a resolver toda su problemática material, es antes que nada, la reconquista efectiva de las libertades públicas. Y no hablamos de las libertades sindicales como hecho aislado. La libertad no se divide, es una sola. Y la hay o no la hay. Por eso el gran tema de los uruguayos al día de hoy, es lograr la reconquista de las libertades públicas, el tema de transitar por la vía de la convivencia democrática, el tema de transitar nuevamente por las vías de un diálogo que sea amplio, sin excluídos, sin intolerancias. Lo que importa –y también se recogió en Europa– es una conciencia colectiva que no está contra nadie, sino que está fundamentalmente con la voluntad de los uruguayos de reencontrarse con sus mejores tradiciones democráticas. Y a partir de la libertad, tratar de construir un camino en el cual esta realidad caótica de la hora, se pueda superar". ♦

El Hospital Italiano frente a su gremio

María del Carmen Martínez y María del Rosario Duce, integrantes de las autoridades provisorias de AFHI (Asociación de Funcionarios del Hospital Italiano) dialogaron con AQUI acerca de los problemas que enfrentaron para su reconocimiento, la situación actual de la misma y sus relaciones con la empresa.

La Asociación fue creada el 31 de enero de 1983 en la sede de A.F.CASMU contando hoy con 150 trabajadores afiliados .

"La empresa –el Hospital Italiano– adujo desde un principio, por parte de sus autoridades, que preside el Sr. Eduardo Rocca Couture que no reconocería a la asociación laboral hasta que ésta no contara con personería jurídica, no permitiendo el uso de carteleras, boletines del sindicato, citación a trabajo de comisiones, ni reconocen la existencia del gremio, llegando a transmitir a los compañeros que no está permitido el funcionamiento de la misma", dijo Ma. del R. Duce. "Incluso se advirtió a los funcionarios que esas actividades no podrían realizarse en el Hospital". "La directiva de AFHI siempre estuvo dispuesta a entablar buenas relaciones con la empresa –agregó Ma. del C. Martínez– haciendo llegar noticia de su constitución a la misma, buscando puntos de encuentro, solicitando que los fondos gremiales, correspondientes a la vida de la gremial en el pasado, fueran devueltos a la entidad, etc.

Ante esto sólo el silencio fue la respuesta del Hospital. Frente a estos hechos la comisión provisoria de AFHI se dirigió al Dr. Reilly, Director del Trabajo, planteándole su situación y solicitando la intervención del Ministerio de Trabajo para lograr revertir esa situación y que la empresa, ante los múltiples problemas financieros y laborales, tuviera en cuenta la opinión de los trabajadores, los que, tanto como los usuarios, se ven afectados por los mismos sin poder hacer oir su voz ni defender sus derechos".

"Luego de estas gestiones, el pasado martes 5 de julio el Dr. Reilly convocó a las autoridades del Hospital y a la gremial a una entrevista conjunta, donde oficialmente reiteró a la empresa la necesidad del reconocimiento de la gremial y de sus autoridades provisorias –legalmente constituidas– exhortando a ambas partes a mantener el nivel de buenas relaciones hasta el momento no existentes, agregó Ma. del C. Martínez.

"La empresa manifestó en esta entrevista que precisaba de una constancia escrita del Ministerio de Trabajo para su conocimiento oficial, la que fue otorgada por ese Ministerio –agrega Ma. del R. Duce– pidiendo el Dr. Reilly que la empresa aporte al Ministerio el Reglamento Interno. La empresa quedó comprometida a presentarlo. Escapa a toda duda la necesidad que tienen los trabajadores del conocimiento de ese Reglamento –dijo Ma. del C. Martínez–, ya que, de alguna manera, él constituye la única garantía de que las relaciones de trabajo sean conocidas por todos y que, si se producen sanciones, ellas estén de acuerdo con él y no sean tomadas en forma caprichosa".

Destacaron las entrevistadas que, en forma expresa, el Dr. Reilly hizo saber a la empresa que las autoridades provisorias están amparadas en el fuero sindical, por cumplimiento de Uruguay de los Convenios Internacionales suscritos con la O.I.T. y que forman parte, a partir de entonces, de la legislación nacional.

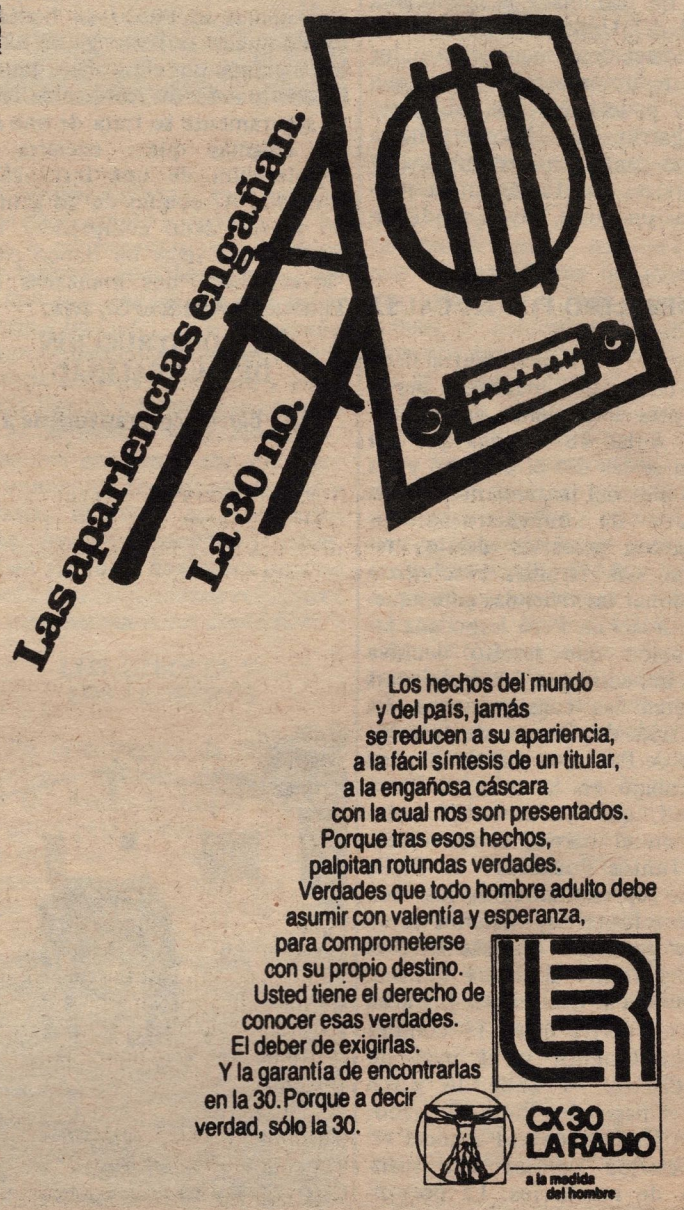
Finalmente María del Carmen Martínez y María del Rosario Duce manifestaron que estos pasos que ha dado AFHI deben redundar en un mejor funcionamiento de su organización gremial, alejando el temor de los trabajadores por la, hasta no hace mucho, conducta negativa de la empresa hacia su sindicato y que éste siempre ha estado y sigue estando dispuesto a mantener relaciones armoniosas con la empresa, en el entendido de que esto coadyuva al mejor provecho de los trabajadores y a la defensa de sus derechos y, por ende, a la mejor prestación del servicio a los usuarios del Hospital. ♦

Basket del bueno desde hoy

A partir de esta noche y hasta el sábado, se habrá de disputar en nuestra capital la fase final del Torneo XVIII Campeonato Sudamericano de Clubes Campeones. El sistema de disputa será en dobles jornadas, lo que constituye una atracción de importancia como para motivar la concurrencia del público que gusta del buen básquetbol.

Aventurar un pronóstico sería imposible, pues no se conoce realmente el nivel de los equipos que disputaron la primer ronda de Tandil. A su vez, si bien se puede esperar un desempeño importante del conjunto de Peñarol, no se lo ha visto en alta competencia. Todo esto motivado en que su preparación no fue todo lo óptima que se podría haber esperado. Ello lleva a considerar que los equipos a enfrentarse reúnen las condiciones para dar realce al torneo, pero recién en el desarrollo de los encuentros se sabrán sus posibilidades ciertas de aspirar al título. De por sí se descuenta que el torneo mostrará en esta fase final, un básquetbol de primer nivel, por la representación que invisten los equipos, y por la categoría individual de varios de sus integrantes. ♦

Anuncio



TEMAS DE INTERÉS

Un cantegril que quiere transformarse

A partir del desalojo masivo de dos manzanas de rancheríos, se ha logrado con el esfuerzo conjunto de varias instituciones, de voluntarios y de los propios vecinos, torcer un futuro sombrío e incluso acercar a los habitantes del cantegril a la realidad increíble de la casita propia y a la posibilidad de contar con un Centro Comunal en el cual se disfruta de comedor, duchas, lavaderos, talleres para el aprendizaje de oficios y hasta preparación para preescolares y clases para adultos.

Este ejemplo de los resultados de una obra emprendida en una comunidad para devolverle a cada uno de sus integrantes la necesidad de sentirse responsable de sus problemas y la obligación de enfrentarse a ellos, puede comprobarse en el **barrio San Vicente, ubicado en Timbúes y Aparicio Saravia**, donde por sobre las inconcebibles viviendas de lata y cartón empiezan a levantarse las casitas de bloques y, fundamentalmente, la sensación de que el trabajo en común es la única solución para aliviar la desgracia individual.

No se trata de una obra de caridad hecha por gente que ha decidido dedicar sus ratos de ocio a los marginados para quedar en paz con su conciencia. Es la certeza de algunos que únicamente uniendo a los desplazados, situándolos en medio de su problemática y explicándoles que nada deben esperar de la pasividad o del esfuerzo egoísta, se puede empezar a transitar un camino que quizá algún día terminará con la desaparición de las causas que hoy exigen estas obras de respaldo solidario.

AQUI no busca notas espectaculares que exploten la miseria ajena para elogiar la obra social de gente llena de buenas intenciones. Lo que interesa es hacer hincapié -sin dejar de reconocer el trabajo de quienes apoyan a este cantegril, por supuesto- en los resultados que se pueden lograr, aún a mínima escala, con esfuerzos conjuntos canalizados hacia un fin común. Y subrayar que esto no cambiará el panorama social del Uruguay ni modificará los índices de desocupación ni los de la deserción escolar, males que siguen padeciendo los habitantes del barrio San Vicente, hasta que las condiciones económicas y culturales que fomentan la pauperización no se hayan modificado.

EL DESALOJO FUE LA CAUSA

En 1979 el Banco Central decidió vender dos manzanas pertenecientes a un Banco en liquidación. A las 68 familias que allí vivían se les dio el desalojo y los cedulones del lanzamiento fueron llevados de inmediato a los ocupantes precarios de los terrenos: 28 familias resolvieron abandonar las viviendas ante aquella intimación. Pero hubo una intervención que resultó decisiva para impedir que los bulldozers arrasaran las construcciones. La Comisión de Damas de San Vicente de Paul, con más de 20 años de trabajo en la zona, el Padre Alonso, que ya se había instalado en el barrio, el Movimiento "Juntos Podemos" de Stella Maris, representantes de los vecinos y voluntarios, iniciaron trámites y gestiones diversas ante el Juez y frente al Banco Central. Después de tres meses lograron que su oferta para la compra de los terrenos y el plan de financiación -4 años de plazo para el pago- les fuera aceptado, convirtiéndose de esa manera en propietarios de las dos manzanas de rancheríos. La pregunta que cabría hacerse sería para qué quería el Banco en liquidación aquellos terrenos y quién habrá ofertado por ellos dificultando la compra de los ocupantes. Pero seguramente se trata de uno de los enigmas que encierra la organización de una institución bancaria. Al común de las gentes no le fue dado comprender las razones que tiene un Banco para "invertir" en dos manzanas de Timbúes y Aparicio Saravia.

LA CONSTRUCCION DE LA REALIDAD

Este barrio, contrariamente a la mayoría de los cantegriles, tiene la característica especialísima de que la gran mayoría de sus habitantes vive en la zona desde hace muchísimos años; tantos, que los jóvenes que hoy se encuentran en él han nacido en el lugar. Quizá ésta fue una de las razones que impulsó a la gente a luchar por su terreno.

Como las resoluciones se adoptan desde un principio en reuniones en las que participan todos los vecinos, con la valiosa asistencia de las instituciones y personas que hemos mencionado, puesta a consideración la lista de prioridades se estuvo de acuerdo en que lo primero a construir debía ser un local comunitario, aún antes que las viviendas particulares. Su construcción llevó un año, y ahora cuenta con lavaderos, duchas, comedor obrero de noche y merienda para los chicos, y hasta con talleres de cestería, herrería de obra, zapatería, peluquería, costura y tejido. Y con un teléfono que presta un invalorable servicio a toda la zona, puesto que es el único que hay en el lugar. Después del Centro Comunal se comenzó con la construcción de las viviendas. Ya hay 12 casitas de bloques levantadas y se espera poder llegar a las 40 necesarias. La mano de obra utilizada es la de los mismos vecinos y, a través de un convenio con el ministerio respectivo, se obtuvo el aporte de la mínima especializada requerida. La financiación se ha logrado utilizando lo producido por rifas y donaciones, el aporte de "Juntos Podemos" y de las Vicentinas, así como por fabricación de bloques hechos por los vecinos.

Quienes ya han pasado a ocupar sus viviendas pagan una cuota mensual de N$ 200, además de la cuota social que aportan todos los vecinos de N$ 30; fondos que son administrados por la comunidad y que, como se comprenderá, no alcanzan a cubrir todos los servicios que se prestan. Por lo demás, cada día les resulta más difícil a los vecinos cumplir con sus cuotas, ya que del total de familias sólo hay cuatro que tienen ingresos fijos. El resto "se gana" la vida con la recolección de residuos que hacen diariamente con carritos que los montevideanos conocemos muy bien. La mayoría de los habitantes del cantegril son obreros de la construcción sin ninguna clase de especialización; de modo que sólo podrían trabajar como peones sin poder aspirar a otra actividad. Hoy, en medio de la crisis ocupacional que nos golpea a todos, ellos se valen de sus carritos para sacar de la basura la única forma de subsistir que tienen al alcance de la mano.

Las viviendas –que se siguen construyendo desafiando todas las dificultades– son adjudicadas en reuniones del grupo en base a un reglamento aprobado por ellos. Así se tienen en cuenta los siguientes puntos: cantidad de horas trabajadas para la comunidad en la tarea que sea, controladas a través del registro diario; antigüedad en el barrio; composición de la familia, tomando en cuenta la cantidad de hijos y edades; comportamiento de la familia; colaboración con la comunidad. Estas viviendas, por supuesto, están destinadas únicamente a los habitantes del barrio, pero el resto de las actividades del Centro Comunal se abre generosamente para los pobladores de toda la zona.

LOS MALES Y LAS CAUSAS

El promedio de hijos en las familias del barrio es de cuatro y, a pesar del apoyo de las asistentes sociales y de los estudiantes voluntarios, la deserción escolar no puede decirse que haya disminuido notoriamente. Las exigencias de túnicas, zapatos, útiles, etc., y la necesidad de que los propios hijos colaboren en las tareas de las familias, hacen que entrado el año la asistencia a las escuelas disminuya, lo que demuestra lo que se dijo al comienzo.

Esta obra no termina con los agudos problemas que enfrentan los vecinos. Los beneficiarios de tantas realidades deben todavía encontrar, además de lo que ya han logrado, una ocupación que les asegure un ingreso mensual y que les permita entender que la sociedad no los ha olvidado.

El problema cultural es, obviamente, gravísimo. Quizá pueda afirmarse que la delincuencia, por ejemplo, ha disminuído en el barrio mismo, no tanto en la zona; ¿pero cómo convencer a gente tan castigada de que los niños deben estudiar? Porque cuando crezcan, si todo continúa como está más allá de su barrio, terminarán atados al carrito de sus padres o soñando con ser empleadas domésticas como sus madres. Y esto ya no es posible de modificar desde el barrio San Vicente. Atacar las causas por parte de los responsables de un país, en lugar de combatir los efectos, parece ser la única solución. Ni la delincuencia nace por generación espontánea ni la miseria es un mal incurable.

Mientras tanto, esperando que el momento de la justicia social llegue, los pobladores del cantegril de Timbúes y Aparicio Saravia se han preparado más de lo que se les podía exigir. Seguirán soñando en comunidad, asistidos por quienes se resisten a admitir que la felicidad es sólo cosa de otro mundo. ♦

REVELACIONES DE GIVOGRE SOBRE LOS IRRACIONALES

"No es que el Gobierno no quiera estar con ellos, pero hay casos en los que nada sirve..."

Hospital Vilardebó

Hubiera sido preferible no tener que ocuparse nuevamente del traslado de los enfermos del Vilardebó, o al menos volver a él para informar que se había llegado a una solución satisfactoria a través del intercambio de ideas entre gobernantes, técnicos y familiares de los enfermos psiquiátricos. Pero las declaraciones del Ministro de Salud Pública publicadas en el diario "El País", del 5 de junio, hacen ineludible su comentario, fundamentalmente por las contradicciones en que incurre y, sobre todo, por la cruda insensibilidad que reflejan.

El Cr. Luis Givogre afirma que se ha resuelto que en cada Departamento del interior del país se destine determinado número de camas para la internación de pacientes agudos, ***"para evitar el trasiego inútil de pacientes y para no separarlos de su medio"***. Y justamente esto será lo que hará con los internados que se trasladarán a la Colonia Etchepare, lugar ubicado a 80 quilómetros de Montevideo, al que los familiares no tendrán posibilidad de llegar más que alguna vez por mes, destruyéndose de ese modo, además, toda la obra terapéutica que se lleva a cabo en el Vilardebó, a través de la integración de enfermos, familiares y técnicos. Cuatro horas de viaje de ida y vuelta –tiempo que les llevó una reciente visita hecha a la Colonia– más el costo del pasaje, harán desistir hasta a los más decididos. Como los propios familiares lo dicen: ***"No crea el Sr. Ministro que con un boleto gratis puede solucionar el problema del familiar que concurre diariamente a ver al enfermo, pues no es sólo el costo del boleto sino la gran distancia a recorrer lo que hace imposible que gente de trabajo pueda realizarlo diariamente, y esto llevaría a que el paciente se viera privado no sólo del afecto al que estaba acostumbrado sino también al baño diario, alimentos, ropa limpia, etc., en resumen privarlo de las atenciones que todo enfermo precisa independientemente de que esta enfermedad sea mental o no"***.

Como se desprende de lo afirmado por los familiares, son ellos mismos quienes llevan ropa y comida porque –esto no es secreto para nadie– los recursos con que se cuenta para la atención de los internados son absolutamente insuficientes.

LA LOCURA ES IRRACIONAL

Gracias a las declaraciones del Sr. Ministro, venimos a enterarnos de que ***"hay muchísimos pacientes por completo irracionales, que destrozan la ropa y las sábanas o las frazadas, porque no saben lo qué es, que andan desnudos, que cumplen sus necesidades fisiológicas en el lugar que sea, porque todos los lugares son iguales para ellos, porque son absolutamente irrecuperables"***. ¿Se estará refiriendo a las frazadas y a la ropa que los propios familiares afirman que les proporcionan? Si es así, el Sr. Ministro no tendría por qué preocuparse, ya que los familiares continuarán vistiéndolos y abrigándolos para evitar que efectivamente anden desnudos. Porque uno sospecha que se está empleando un criterio administrativo-contable en lugar de la obligación de asistir al enfermo psiquiátrico hasta el final, sea cual sea el resultado de esa asistencia y hagan donde hagan sus necesidades fisiológicas. Y esa duda se robustece cuando se sigue leyendo al Sr. Ministro: ***"No es que el Ministerio o el Gobierno no quieran gastar en ellos. Es que hay casos en que nada sirve"***. Pero, ¿cuál es el criterio, cuál el significado de "servir" referido a un gasto que exigen las más elementales normas de humanidad? Esto no es, por supuesto, una inversión hecha con ánimo de lucro. Sería como si el Cr. Luis Givogre expresara que de nada sirve invertir en la mayoría de los cancerosos porque al fin de cuentas, si bien no rompen las frazadas ni andan haciendo sus necesidades por ahí, tarde o temprano terminarán muriéndose y haciendo inútil todo lo invertido. Por otra parte, el propio Ministro lo dice refiriéndose a los enfermos psiquiátricos, cuando termina lapidariamente una de sus frases: ***"Es tremendo, pero no es sólo un problema uruguayo, es mundial. Sólo puede esperarse que se mueran"***. Lo que sí debe ser sólo uruguayo es que un Ministro de Salud Pública realice semejantes declaraciones.

Pero volvamos a oir a los familiares: ***"También hay otros Centros Asistenciales de un costo tremendo de mantenimiento y donde no hay recuperación ni esperanza de conservar la vida, y sin embargo a nadie se le ocurre cerrarlos o clausurarlos. ¿Qué va a pasar con los futuros enfermos mentales, ya que nadie ignora la cantidad de niños y adolescentes que están en ese camino, pues hace pocos días se inauguró una escuela para niños discapacitados? ¿Se seguirá amontonando a los enfermos en la famosa Colonia Etchepare y en el Asilo Santín y Rossi, el purgatorio y el infierno, respectivamente? Nosotros estuvimos ahí, ese lugar es tremendo, no hay palabras que puedan expresar tanta humillación: hombres, mujeres y niños. Sí, en ese lugar hay niños pero en condiciones inferiores a cualquiera de nuestras mascotas domésticas"***.

Ministro Givogre

LOS ARBOLES Y LOS FLOREROS

En la entrevista de "El País", intervino, además, el Subsecretario Dr. Armando López Scavino. Y quizá para ponerse a tono con las palabras del jerarca, se sintió arrastrado a decir algo que también resultará único en los anales de las declaraciones hechas por los responsables de la Salud Pública de un país: ***"Cuando usted tiene una cantidad de pacientes y le pregunta a la Medicina ¿qué se puede hacer?, y la Medicina le dice: nada, entonces ¿qué hace? El Estado lo mantiene, pero lo mantiene en las condiciones que quiere el paciente, porque a alguien que a usted lo mira como si fuera un árbol o un florero..."***

El Subsecretario es médico y debe saber que no se le pregunta a la Medicina, que por lo general no habla. Se consulta a los técnicos, a los prestigiosos técnicos que en esta materia todavía quedan en el Uruguay, y seguramente se obtendrán respuestas que hablarán de la irreversibilidad de ciertos procesos pero que, al mismo tiempo, insistirán en la necesidad de continuar con la asistencia global, en la decisión de no darse por vencidos, en la rebelde actitud de aplicar ciencia y técnicas para acompañar al enfermo hasta el final. Nunca hasta ahora hemos oído que un psiquiatra dijera –aquí o en cualquier otra parte del mundo– que a un enfermo mental hay que mantenerlo en las condiciones que el paciente quiera. Más bien todos los días se escuchan voces que proclaman los avances en muchísimos casos considerados hasta hace poco intratables. No serán dados de alta pero, al menos, se habrá mitigado su afección. Y el dolor de sus familias. Al fin de cuentas, las palabras de los familiares parecen más claras y lúcidas: ***"Somos conscientes que para dicha enfermedad, como para otras enfermedades crónicas, la medicina no tiene, por ahora, una solución que permita la recuperación total del enfermo. No esperamos milagros, sólo esperamos y exigimos que sean tratados como personas. Duele mucho comprobar que a la enfermedad psíquica de nuestros familiares se une también su condición económica. Somos todas familias trabajadoras, por lo tanto de recursos humildes, lo cual nos impide pagar un tratamiento en la mayoría de los casos de por vida en un sanatorio privado"***.

El Ministro de Salud Pública dijo recurrentemente todavía que ***"todo lo que se construya no se nota, porque lo destruyen apenas terminó de hacerse, sea una obra o una sábana. Todos los días hay que sacar toda la ropa y todas las camas, y baldear todo, porque cumplen sus necesidades fisiológicas en el suelo, en la cama, donde sea"***. Y sin embargo más adelante expresó que en la Colonia Etchepare ***"se están remodelando pabellones, se están arreglando, eran un desastre, baños y cocinas, estamos estudiando hacer pronto sobretechos porque había y hay pabellones que se llueven"***. Esto demuestra que lo que AQUI dijera sobre la tristemente recordada Colonia se ajustaba a la realidad, salvo que fueran los irracionales quienes, en su descontrolado afán por destruir, hubieran también agujereado los techos. Y para terminar habría que recordar todavía a los lectores que muchos de esos pacientes del Vilardebó, barren y baldean ellos mismos los patios y la propia enfermería, tal como se destacara en una nota anterior.

Es de esperar que se abandonen las prácticas de los reportajes pensados para darse la razón a uno mismo, y que más allá de todas las palabras se atienda el reclamo desesperado de quienes tienen el derecho a seguir golpeando todas las puertas hasta que logren hacerse escuchar. ♦

TEMAS DE INTERÉS

Las experiencias políticas del Cono Sur y sus complejos caminos de apertura

Dicen que las comparaciones son odiosas. Pero a veces —siempre y cuando se marquen adecuadamente los matices— son necesarias. No es coincidencia además, señalar las semejanzas de los tres procesos autoritarios surgidos a mediados de la década del '70 en los correspondientes países del Cono Sur. Y no es coincidencia tampoco, señalar como en los mismos tres países se da simultáneamente similar deseo popular de salir de una buena vez de sus respectivas experiencias y comenzar a buscar cauces hacia la consolidación de sus democracias.

Augusto Pinochet

Leopoldo Fortunato Galtieri

Gregorio Alvarez

Es cierto que tanto Chile como Argentina y Uruguay han sufrido experiencias parecidas, con matices muy propios. Esos matices están pautados por su historia política particular, las características, la trayectoria de cada institución armada y la idiosincrasia de cada pueblo. Pero es con esas mismas y lógicas diferencias que en los tres países, en forma simultánea se observa una clara voluntad popular por salir de este tipo de régimen, así como —y valga la reiteración— una clara voluntad de quienes detentan el poder de no perderlo totalmente, más allá de planes y proyectos (en algunos casos) de transferirlo. Una cosa es la conclusión racional de reconocer que históricamente esta etapa está concluída y otra cosa es aceptarlo con plena convicción.

El complicado y hoy interrumpido diálogo uruguayo, tras los dos pronunciamientos populares, la cercanía de las elecciones argentinas (pese a amenazas, rumores e inestabilidad interna militar), tras la derrota en las Malvinas y la presión popular en Chile más allá del terco aferramiento de Pinochet al poder, señalan un común camino de salida en los tres países. Salida para regímenes que se caracterizaron por estar regidos por el mismo esquema autoritario que dictamina la llamada Doctrina de la Seguridad Nacional y bajo el intento de imponer un similar modelo económico aconsejado por las corrientes ultraliberales o monetaristas. Los resultados, tras diez años (un poco menos en el caso argentino) han sido también similares aunque con las características propias de cada país: el desgaste y deterioro de quienes están en el poder y el derrumbe de un modelo económico que quiso imponerse contra viento y marea. El descontento popular evidenciado en forma más vehemente en Chile y fundamentalmente en Argentina, y en forma más contenida en Uruguay, es el síntoma claro de que estas experiencias han llegado a su fin. La lucidez de quienes están en la conducción de estos procesos permitirá que las transiciones sean más serenas y más vigorosas. En el caso de Chile, por ejemplo, la tozudez impenetrable de un Pinochet puede llevar la situación a puntos imprevisibles. En Argentina, pese al establecimiento de un apresurado cronograma, las tensiones internas de unas Fuerzas Armadas en franca descomposición tras el fracaso de las Malvinas, puede complicar una salida que parece muy cercana. En Uruguay, la interrupción de un diálogo que hacía pensar en una transición elegante y decorosa, abre expectativas que hasta la fecha son difíciles de interpretar.

EN ARGENTINA

El primer país que inicia el camino hacia el autoritarismo signado por la Doctrina de Seguridad Nacional es Uruguay, cuando el presidente Juan María Bordaberry disuelve el Parlamento un 27 de junio de 1973. Posteriormente, un 11 de setiembre del mismo año, las Fuerzas Armadas chilenas en un sangriento golpe de Estado derrocan al presidente Salvador Allende, quien muere en la Casa de Gobierno, desde donde intentó resistir. El General Augusto Pinochet del Ejército y los comandantes de las otras Fuerzas toman el control político del país.

A diferencia del caso uruguayo, en que es el propio presidente civil (con total apoyo militar) quien encabeza el nuevo proceso, para lo cual debe disolver las cámaras y controlar las organizaciones sociales y sindicales del país, en Chile el proceso se inicia contra el presidente y los grupos políticos que lo apoyan. En ambos casos el rigor es fundamental para asentar las bases de sus regímenes, pero la forma en que este rigor se aplica es diferente. En Chile particularmente, los casos de fusilamiento son notorios y las agencias de noticias internacionales dan detallada cuenta de ellos.

Argentina vive su euforia peronista en ese entonces. Cámpora triunfa en las elecciones de marzo y el propio Perón —con mucho mayor margen— asume la presidencia en octubre de ese año. El surgimiento de la guerrilla en Tucumán y otros factores que radicalizan la política argentina, dentro del peronismo fundamentalmente, van preparando las condiciones (se crea la siniestra Triple A, por ejemplo) para que tras la muerte de Perón y en medio de una inflación galopante, los militares irrumpan en el poder en marzo del '76.

Tal irrupción es desconcertante. El nuevo presidente, el General Videla, tenía fama de ser un hombre abierto, dispuesto a escuchar a todos los sectores y muy preparado. Nada parece indicar que será su gobierno el que aplique las enseñanzas de la tan mentada Doctrina de la Seguridad Nacional en su interpretación más cruda. La llamada "guerra sucia" se desencadena en toda su crueldad y la estrategia utilizada se convertirá en el gran estigma del régimen: las desapariciones de los disidentes, sin explicaciones ni cuentas rendidas. La imagen afable y abierta de Videla se transformará en la de un hombre cuyo estilo personal no coincide con la del estilo de su gobierno. La dureza del mismo alcanzará niveles jamás conocidos ni en los tiempos más duros de Aramburu o de Onganía.

Argentina asimismo intenta recuperar el tiempo perdido respecto a sus vecinos y busca importar su "modelo" a otros países. El más escandaloso de los casos es la abierta asistencia que dio a García Meza cuando éste a su vez derrocó al Gobierno boliviano. Establece en lo interno etapas de gobierno: a Videla lo sucede Viola, momento en que el modelo monetarista de Martínez de Hoz, hace crisis. Viola cae empujado por Galtieri quien intenta recuperar la credibilidad pública (un acto organizado por la CGT y los crecientes reclamos de las "Madres de Mayo" evidencian que el descontento crece) mediante la reconquista de las Malvinas el año pasado. En dos meses las Fuerzas Armadas no sólo demostraron que eran incapaces de gobernar y administrar un país, sino que además eran incapaces de pelear una guerra.

El deterioro de la postguerra es total y tras la caída de Galtieri, su sucesor Bignone debe buscar formas rápidas de transición hacia la democracia, presionado por una airada opinión pública. Transición que se acelera por la propia descomposición de las Fuerzas Armadas, no porque haya voluntad real de concretarla. El 30 de octubre se realizarán elecciones en el vecino país y su resultado dará la pauta de cómo se vislumbrará el futuro en Argentina.

LOS CASOS CHILENO Y URUGUAYO

En Uruguay, el sistema se caracterizó por elementos muy propios. Más que un gobierno militar fue uno cívico-militar. Dos de los tres presidentes fueron civiles y el tercero ya no está más en ejercicio de sus funciones militares. Los gabinetes han sido parcialmente civiles y otros cargos son de responsabilidad compartida. Las decisiones finales sin embargo provienen de las FF.AA. No se trata de un régimen personalista, sino más bien (como algunos analistas prefieren llamarlo), un colegiado. Un pase a retiro de un oficial es considerado "un simple relevo de hombres dentro de un mismo proceso", como suelen explicar sus voceros. Y efectivamente de eso se trata.

La imposición del modelo neoliberal se hizo con mucha vehemencia. Si bien gran parte de la población nunca pudo disfrutar del breve período en que tal modelo dio sus supuestos beneficios, hubo un momento en que los indicadores se mostraban positivos. Se trataba de un país en que lo importado era barato y abundante y los dólares se compraban como caramelos. Al igual que Argentina y Chile, se vivió en un par de años, la época llamada de "la plata dulce". En 1982, ya con el boom inmobiliario detenido, la construcción parada, las fábricas cerradas y los índices de desocupación en alza, la famosa "tablita" que de alguna forma permitía la existencia de un dólar barato, llegó a su fin y la situación económica se deterioró sustancialmente.

Pero desde tiempo antes el tradicional y mesurado espíritu liberal y democrático uruguayo pujaba suavemente por una salida. El resultado del plebiscito de 1980, contrario a su proyecto de constitución autoritaria daba la señal de que este país debía buscar otras formas políticas de convivencia. Posteriormente el resultado de las elecciones partidarias internas confirmaba esa tesitura y la iniciación del diálogo a principios del '83 creaba gran expectativa en torno a la transición a la democracia. La imposibilidad de ponerse de acuerdo y la actual

interrupción del diálogo abre ahora sus interrogantes y el tiempo dirá cuál será el camino de salida.

En Chile el proceso siguió su camino. Una crisis económica del modelo neoliberal con devaluación monetaria y fin de la era de la "plata dulce" a mediados del '82 puso fin a un período de aparente pero no compartida bonanza donde la cerveza enlatada alemana y holandesa se vendía hasta en los estadios. La autoridad chilena no se impuso a través de un régimen militar colegiado sino que se personalizó en la figura de Pinochet y logró adhesión de una parte de la población. Esa adhesión se hizo manifiesta –a no ser que los resultados de las urnas hayan sido muy manipulados– en 1980 cuando el resultado plebiscitario dio su *SI* a un proyecto constitucional elaborado por los ideólogos de Pinochet en que perpetuaba su mandato hasta 1989 y excluía a los partidos políticos de la vida del país por largo rato. La más clara manifestación opositora se dio a través de la Iglesia, mientras los partidos se mantenían en una aletargada posición (al contrario de Argentina, donde se nuclearon en poco tiempo en una dinámica "multipartidaria" y en Uruguay, donde con otra lentitud y menos dinamismo, protagonizaron las elecciones internas del '82). Recién ahora los políticos comienzan a moverse en Chile (algunos observadores entienden que el alejamiento del Cardenal Silva, duro opositor al régimen, si bien puede afectar a la iglesia, servirá para estimular a los partidos a movilizarse) aunque la iniciativa parecería estar en manos de los sindicatos por el momento.

LA TRANSICION

A no ser en Chile, donde manifiestamente no hay intención de iniciar una transición –aunque la misma no es de descartar de seguir la presión popular– en los otros países el camino ya se ha iniciado.

La misma en realidad responde a la clara voluntad popular de cada país que de una manera u otra se manifiesta (en Argentina se "palpa" en la calle, en Uruguay hubo dos pronunciamientos en las urnas). Quienes gobiernan son conscientes de ese reclamo y responden a él, pero no nace espontáneamente de ellos hacer ese camino. Es más, en un principio –cuando los indicadores económicos eran aún alentadores– los tres países parecían considerar prioritario consolidar su modelo económico neoliberal y luego garantizar que cualquiera hubiera sido esa transición, el modelo perviviera. Las respectivas crisis hicieron variar esa idea más tarde.

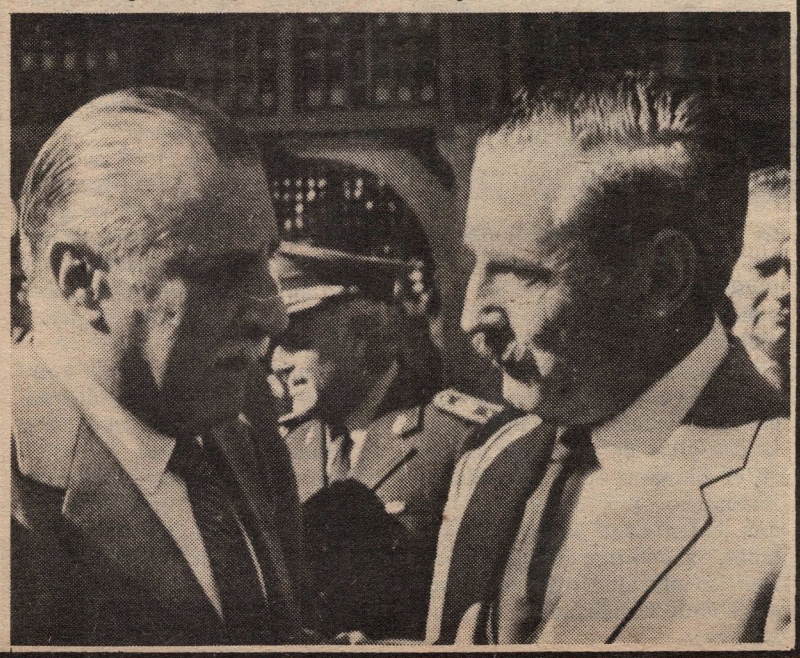
De ahí que esa transición esté condicionada. En algunos casos es un proceso lento y en otros enrarecido como en Argentina.

Hay, sin embargo, pautas comunes en los tres. La influencia militar no debe ceder, entienden los ideólogos de estos regímenes y toda futura democracia debe estar sustentada sobre bases distintas a las democracias liberales tradicionales hasta 1973. En Chile se habló de una "democracia autoritaria", en Uruguay la misma parecería basarse en las "exclusiones" a través de las proscripciones de dirigentes de todos los partidos y la inhabilitación de determinados sectores políticos. Algo similar estaba en las mentes de los militares argentinos pero el peso de la presión popular tras la derrota de las Malvinas, los obligó a hacer apresuradas concesiones.

No es de descartar que la firmeza de los partidos políticos y de los sindicatos en los tres países terminen por enterrar definitivamente toda idea de democracia limitada en el futuro. Pero no será un camino fácil a recorrer, especialmente en Chile, donde Pinochet sigue aferrado al poder contra viento y marea.

Lo cierto es que la experiencia ha marcado época en América Latina y caracterizó claramente al Cono Sur durante la década del '70. El común deseo de los pueblos de salir de sus respectivas instancias convierte en alentador el panorama del futuro.

Alentador, claro está, no quiere decir que sea fácil. Demandará sacrificios y será un camino duro y por momentos sombrío. Pero en cada caso, cada pueblo es conciente de su protagonismo y de su determinación. Esos datos bastan para conservar un mínimo de optimismo. •



Brasil: sucesión no apta para cardíacos

Parece ser que en Brasil, pensar en quién será el sucesor presidencial para 1985 es malo para la salud. Al menos así lo siente Joao Figueiredo, quien tomó licencia por tiempo indeterminado para ser tratado médicamente en Cleveland. No fue el único que tomó licencia médica en Brasil en los últimos tiempos. También –en un caso de "paralelismo notable" según Clarín de Buenos Aires– el diputado Ulises Guimaraes, líder del opositor PMDB pidió 30 días de licencia en el Parlamento, por sufrir un agudo estado de fatiga física y mental.

En el caso de Guimaraes, sin embargo, él mismo se encargó de señalar que su malestar se debía a las diferencias surgidas en el seno de su partido, respecto al tema de la sucesión presidencial para 1985.

Es que para los analistas, cualquiera sea la gravedad actual (y real) de la afección cardíaca que obligó a Figueiredo a pedir la licencia, la causa real está en su pugna por mantener el control del proceso de la sucesión presidencial.

Para los analistas, resulta claro que tras las elecciones estaduales y la victoria opositora en algunas gobernaciones claves, el proceso político brasileño ha adquirido lógicamente, un dinamismo muy particular. Los especialistas añaden que ese dinamismo no es acompasado por la situación económica del país, y eso en particular estaría presionando a un Joao Figueiredo, muy carcomido por la duda y la incertidumbre.

Efectivamente, ya el fin de semana pasado, el clima del país era calificado de "enrarecido", y en tal contexto fue que se anunció que el próximo 14 de julio, el presidente Figueiredo viajará a Estados Unidos para ser sometido a un examen médico a raíz de problemas coronarios. El senado además aprobó su permanencia allí "por tiempo indeterminado".

DESMENTIDOS MILITARES

Todo este enrarecimiento llevó a que destacados jerarcas militares de Brasil descartaran todo proyecto golpista o al menos de "interrupción" del proceso de democratización que vive Brasil desde hace muchos años.

"No nos pidan fuerza donde falta talento", dijo el ministro de aeronáutica, Brigadier Delio Jardim de Mattos, "pues no daremos nuestro aval a ningún título que no sea la constitución de la república". Claro que el ministro añadió luego que no podía negar su preocupación por la situación nacional: "no soy un alienado", dijo, "pero no formo el coro de desesperados".

Fueron también significativas las declaraciones del propio Aureliano Chavez, vicepresidente del Brasil, quien por segunda vez debe tomar las riendas del gobierno de su país. Chavez aseguró que cumpliría su deber "con firmeza y con lealtad". El concepto de lealtad lo reiteró luego cuando dijo a un periodista del "Jornal do Brasil": "El momento es terrible para mi (...) Es el peso de mi función de vicepresidente, que ejerceré con lealtad hasta el último día del mandato del presidente Figueiredo". La cronista del mencionado diario asegura que Chavez dijo esto con lágrimas en los ojos. Pero no pudo interpretar si ello era reflejo de la delicada situación que vivía el país o porque preveía que su carrera política personal quedaba terminada aquí.

Según los analistas, la designación del próximo presidente, el sucesor de Figueiredo, es fundamental para entrar en la etapa final de la consolidación de este lento proceso democratizador. Proceso que según algunos fue francamente dinamizado personalmente por el presidente, dinamismo en el que puso el mismo empeño que tuvo con medidas que algunos catalogan de "dictatoriales" para controlarlo. Basta, en tal sentido, recordar sus draconianos "paquetes" o leyes electorales.

Los indisimuladamente ambiciosos correligionarios de Figueiredo, es decir líderes del Partido Democrático Social (PDS) se han lanzado ya a la campaña para sus respectivas designaciones. Entre ellos están el célebre (y por momentos temido) exgobernador paulista Paulo Maluf, decidido a suceder a Figueiredo para la presidencia.

La oposición ve con desconfianza tales candidatos y reclaman por una elección directa (en vez de una indirecta a través del colegio electoral actual, integrado en su mayoría por el oficialismo). Hay encuestas que aseguran que Leonel Brizola, gobernador de Río de Janeiro, tiene buenas posibilidades de acceder al gobierno nacional de haber elecciones directas. Toda esta polémica ha despertado tensiones en el partido gobernante, en el seno de las Fuerzas Armadas y han ejercido presión sobre el presidente, explicando así el quebranto de salud. Si es que realmente ésa es la causa de su alejamiento temporario.

UN CANDIDATO CIVIL

Asimismo el ministro brasileño de Marina, Almirante Maximiano da Fonseca, afirmó que los militares prefieren un candidato civil para la elección presidencial de 1985, pero advirtió que si los políticos no llegan a un consenso para su designación "el proceso sucesorio modificará su rumbo".

En declaraciones divulgadas por el diario Jornal do Brasil, el ministro de Marina afirmó que "los militares queremos reasumir nuestras funciones específicas y apoyamos una candidatura civil, pero esto no ocurrirá si los políticos no llegan a un consenso acerca del nombre del sucesor del presidente Figueiredo".

Según el almirante brasileño, si los políticos siguen discutiendo quién es el mejor candidato y "no optan por el consenso, el proceso sucesorio modificará su rumbo".

Dijo además que los militares apoyan el proceso de redemocratización en marcha en Brasil, "y por eso apoyamos una candidatura civil para ocupar el palacio presidencial a partir de 1985".

La elección del próximo presidente será efectuada el 15 de enero de 1985 por un colegio electoral constituido por 69 senadores, 479 diputados federales y 138 delegados de las asambleas legislativas de los 23 Estados del país.

Como el PDS será representado en dicho colegio electoral por 359 miembros, contra 327 de los cuatro partidos opositores, probablemente será electo el candidato del oficialismo.

Por delegación de los dirigentes del PDS, el presidente Joao Figueiredo anunciará oportunamente el nombre de su sucesor, quien asumirá su mandato, de seis años, el 15 de marzo de 1985.

Figueiredo advirtió recientemente a los numerosos aspirantes a la presidencia que aún es muy temprano para designar su sucesor. Pero la carrera ya se lanzó y la presión política sobre el tema lo ha "quebrado" no sólo a él sino a uno de los líderes opositores.

El proceso sucesorio será interrumpido el próximo día 14 de julio cuando el general Figueiredo viajará a Estados Unidos para someterse a exámenes médicos en una clínica de Cleveland.

LA ELECCION DIRECTA

El general Figueiredo, que ya en setiembre de 1981 debió transferir su cargo a Chavez durante 49 días tras sufrir un infarto de miocardio, rechazó recientemente iniciativas de políticos del PDS para su reelección, y reiteró su decisión de retirarse a la vida privada al finalizar su mandato presidencial.

Algunos políticos opositores, entre ellos Leonel Brizola, apoyaron la reelección de Figueiredo para un mandato de dos años, a condición de que fuese restablecido el sistema de elección presidencial por sufragio directo, principal reclamo opositor.

Sin embargo, Figueiredo reiteró su decisión de mantener en vigencia el sistema de elección presidencial vigente desde 1964, por un colegio electoral constituido por legisladores federales y estatales.

Para restablecer el sistema de elección presidencial por sufragio directo en vigor hasta 1964, que es reivindicado por los partidos opositores, sería necesario modificar la constitución nacional.

Como el partido oficialista es mayoritario en el parlamento nacional, no prosperaron hasta hoy todas las iniciativas de los opositores para alcanzar dicho objetivo, y el sucesor de Figueiredo, que podrá ser un civil o un militar, deberá ser electo por el oficialista PDS, según la legislación en vigor.

En fin, la polémica alcanzó límites insostenibles, propios de la dinámica aperturista que vive Brasil, y propios también de la difícil coyuntura económica del país del cual su multimillonaria deuda es solo un síntoma.

De lo cual se deduce que para gobernar y dejar sucesor, es necesario tener un corazón fuerte. •

Congreso político de interés en Caracas

Caracas, (AFP) - Los gobiernos latinoamericanos deben "coordinar su acción" para "el arreglo de sus deudas externas", recomendó el Congreso sobre el Pensamiento Político Latinoamericano en una declaración final.

La asamblea se celebró en Caracas entre el 26 de junio y el 2 de julio y contó con la participación de delegados de la inmensa mayoría de las naciones latinoamericanas y caribeñas.

El Congreso recomendó "que los gobiernos constituyan un consejo coordinador latinoamericano de la deuda externa, que vele para que el marco de referencia global sea respetado y pueda coordinar así la defensa recíproca" de los intereses latinoamericanos.

En la clausura del Congreso fueron aprobados dos documentos finales: la declaración bolivariana de Caracas o documento final de la asamblea y una declaración especial sobre la situación económica en la región.

El Congreso recomienda "que los gobiernos de los países latinoamericanos coordinen su acción y establezcan en conjunto las bases de un marco de referencia global que oriente el arreglo de sus deudas externas".

"No puede olvidarse que los bancos internacionales necesitan recuperar sus préstamos y que esto hace especialmente fuertes a los países deudores, si actúan en conjunto", señala la recomendación del Congreso.

PEREZ ESQUIVEL

"Las Fuerzas Armadas de América Latina están ante la alternativa de continuar siendo agentes de la dependencia o pasar a ser agentes del servicio del pueblo", dijo el premio Nobel de la Paz 1981, el argentino Adolfo Pérez Esquivel, durante el Congreso.

Principal ponente del tema "la dialéctica democracia-dictadura", en el Congreso del Pensamiento Político Latinoamericano, Pérez Esquivel criticó duramente la doctrina de "la seguridad nacional".

El premio Nobel de la Paz se refirió, especialmente, a los mecanismos de represión interior que intentan acallar las disidencias y limitan los derechos de los ciudadanos y propuso que los cuerpos policiales vuelvan a ser entes preventivos, "abandonando sus desviaciones hacia la condición de fuerzas paramilitares".

Las Fuerzas Armadas, sostuvo, deben ser garantes de la soberanía territorial, siendo dependientes de la soberanía popular. "Cuando las fuerzas militares usurpan la expresión y las formas de esa soberanía están traicionando el mandato popular", expresó.

"Lo fundamental es tener presente la noción de pueblo-nación y modificar las líneas militares emanadas de Estados Unidos. Se debe revisar en profundidad este esquema", apuntó.

SEGURIDAD NACIONAL

Otro de los exponentes, el Gral. Edgardo Mercado Jarrin, experto en geopolítica de Perú y que fuera ex canciller y ex primer ministro durante el régimen militar del Gral. Juan Velasco Alvarado, dijo que la doctrina de la "seguridad nacional" se conformó a partir de 1960, pero su concepto original degeneró en la militarización, represión y supresión de la libertad.

En el caso de Perú, sostuvo que durante el proceso revolucionario militar, el concepto de "seguridad nacional" fue distinto a la doctrina norteamericana y tuvo parámetros más amplios, como el bienestar social de las mayorías populares, el no alineamiento, el tercermundismo y el humanismo.

Acotó que la "seguridad nacional" debe cubrir el desarrollo democrático en América Latina y lanzó la idea de establecer una nueva vinculación entre las Fuerzas Armadas y la sociedad civil a través de lo que llamó "el profesionalismo participativo" del cuerpo militar.

El general venezolano José Antonio Olavarría dijo que el concepto de "seguridad nacional" emergió de la guerra fría de la segunda post guerra, basada en el anticomunismo, desarrollándose a mediados de los 60.

El militar venezolano añadió que es la hora, ahora de "buscar fórmulas tendientes a la preservación de la libertad, el pluralismo, el individualismo y la autodeterminación".

Dijo que la democracia necesita de un sistema que la preserve de los brotes subversivos y que a la hora de escoger un sistema de seguridad "hay que comprender las relaciones de interdependencia existentes hoy en el mundo, en busca de relaciones de cooperación y no de conflicto, pero que es necesario contrapesar los intereses de potenciales aliados en el momento de los conflictos".

El también venezolano e internacionalista democristiano Juan José Monsant rechazó la doctrina de "la seguridad nacional" basada en la teoría de espacio vital y la represión interior.

Monsant planteó una concepción de "seguridad nacional" para América Latina y el Caribe, que custodie el desarrollo integral, la seguridad social y el respeto a la ciudadanía y vigencia democrática.

Jawara Maruta, de Trinidad Tobago, criticó en el foro a la represión interior imperante en la región.

Otro venezolano, Simón Uzcanga, opinó que el concepto de "seguridad nacional" en América Latina debe apartarse de la dicotomía de la lucha mundial Unión Soviética-Estados Unidos por el dominio del planeta y tomar un rumbo propio, que salvaguarde la libertad y la democracia. ◆

Chile: la detención de Valdez agudiza el ya tenso panorama

En una nueva vuelta de tuerca a la tensa situación política chilena, fue detenido por orden del Juez el presidente de la Democracia Cristiana chilena, el ex canciller Gabriel Valdez. Junto con él fueron detenidos otros dos dirigentes del mismo partido.

El arresto se hizo sobre la base que ellos eran los responsables de una convocatoria (se hallaron numerosos manifiestos al respecto) de una tercera jornada de protesta.

Gabriel Valdez es un político mundialmente reconocido no sólo por haber sido canciller durante el gobierno democristiano de Eduardo Frei, y por ser actualmente presidente de su partido (tras la muerte de Frei), sino también por haber ocupado puestos claves en la ONU.

El arresto pone en evidencia el clima de tensión que existe en Chile, ya anunciado por Pinochet al afirmar que no cedería ante la presión popular.

PROTESTAN INTELECTUALES

Santiago, (AFP) - Decenas de intelectuales y artistas pidieron el restablecimiento de la libertad de expresión y la restauración de la democracia en Chile, al concluir en Santiago una vigilia de 12 horas en señal de protesta contra la censura.

Alrededor de 200 representantes de las letras y las artes se concentraron durante toda la noche del otro viernes y hasta la mañana del sábado en la casa de la sociedad de escritores de Chile (SECH), para debatir sus actuales dificultades.

Los asistentes destacaron en especial la censura que el gobierno del Gral. Augusto Pinochet impuso a los medios de comunicación a mediados de junio, para evitar la difusión de las noticias relacionadas con un paro nacional que realizaron los dueños de camiones y algunos sindicatos de trabajadores.

Reiteraron, asimismo, el deseo de una apertura hacia la democracia, que incluya el regreso a Chile de miles de exiliados y el fin de las detenciones y relegaciones por motivos políticos.

Tales exigencias constituyeron la plataforma de las jornadas de protesta nacional que los mineros del cobre y otras organizaciones sindicales realizaron el 11 de mayo y el 14 de junio, que desembocaron en las mayores manifestaciones contra el régimen establecido hace casi 10 años.

"Los intelectuales y artistas han pasado a una nueva etapa de acción, con el propósito de exigir un mayor espacio para la actividad creativa", dijo el poeta Diego Muñoz.

En la vigilia también participaron el poeta Nicanor Parra, el presidente de la SECH, Luis Sánchez Latorre, actores, músicos y exponentes de la plástica. ◆

Si Ronald Reagan se jubila, se aburre...

Los Angeles (AFP) – El presidente norteamericano Ronald Reagan dio a entender, nuevamente, que podría solicitar un segundo mandato en la Casa Blanca, al declarar que "se aburriría" si se "jubilara".

El diario *Los Angeles Times* publicó una entrevista a Reagan, que aceptó ser interrogado exclusivamente sobre su salud y edad.

El presidente más viejo de Estados Unidos (72 años) declaró que sus funciones de gobernante eran muy enriquecedoras y que a veces tenía la sensación "de ser un gigante, al volver a su casa de noche". No anunció oficialmente que se presentará a las elecciones presidenciales de 1984, pero ciertos indicios lo hacen previsible.

"Hago siempre las mismas cosas que hacía antes", dijo Reagan, que continúa manteniendo una rigurosa disciplina de ejercicios diarios, en el gimnasio de la Casa Blanca. Reconoció, por otra parte, que una enfermedad hereditaria que tenía, la enfermedad de Dupuytren, lo afectaba más que antes, quitándole movilidad en la mano izquierda. ◆

Le salió el indio

Brasilia (AFP) – El presidente de la Fundación Nacional Indígena (FUNAI), coronel Paulo Moreira Leal, presentó su renuncia al ministro del Interior de Brasil Mario Andreazza, a raíz de las discrepancias con varios jefes indígenas y la oposición.

En su remplazo fue designado Octavio Ferreira Lima, director administrativo del Ministerio del Interior y ex consejero de la presidencia de la FUNAI.

Desde hace algunos meses, el jefe indio de la tribu xavante, *Mario Juruna*, diputado del Partido Democrático Laborista (PDT), primer indígena que llega al Congreso brasileño, reclamaba la dimisión del coronel Leal y de varios de sus colaboradores militares.

Por otra parte, el 24 de junio último, un grupo de indígenas xavantes del Mato Grosso, dirigidos por Juruna y con el apoyo de parlamentarios de la oposición, ocuparon durante varias horas la sede de la FUNAI en Brasilia, exigiendo la renuncia de Leal.

Asimismo los conflictos entre indios y blancos y entre indios entre sí, se multiplicaron en el curso de las últimas semanas.

Según el presidente saliente, dirigir la FUNAI es "una misión imposible", debido a que dicho organismo cuenta con 2.000 funcionarios, que deben ocuparse de alrededor de 220.000 indígenas ◆

Kohl y Andropov: un encuentro sin acuerdo

Sin acuerdo respecto a los euromisiles terminó el encuentro en la cumbre entre el Canciller alemán Helmut Kohl y el presidente soviético Yuri Andropov. La visita estuvo marcada por incidentes que dieron qué hablar. Dos encuentros debieron ser suspendidos por supuestos malestares de salud de Andropov. Los rumores habían alcanzado niveles graves en Moscú, pero todo pareció reducirse a un cólico renal que el líder soviético sufrió en el momento que debía conversar con su huésped. Más allá de las profundas discrepancias en los temas fundamentales conversados, parece que se entendieron "en lo humano" y Kohl alabó el cálido sentido de humor de su anfitrión.

El Canciller de Alemania Occidental, Helmut Kohl, concluyó su visita oficial a Moscú y partió sin haber logrado ningún progreso sobre la cuestión de los euromisiles, aunque dijo que era posible un acuerdo sobre el tema en las negociaciones que mantienen Estados Unidos y la Unión Soviética en Ginebra.

En una conferencia de prensa ofrecida poco antes de su partida de Moscú, Kohl confirmó implícitamente que no se había logrado ningún acuerdo en el tema del desarme cuando dijo que el Kremlin mantenía sus posiciones al respecto y que su país emplazará los euromisiles estadounidenses si antes de diciembre las dos superpotencias no llegan a un acuerdo en Ginebra.

La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) instalará a fines de año numerosos misiles atómicos de medio alcance Crucero y Pershing 2 en diferentes países europeos –incluida Alemania Occidental– si no hay un arreglo adecuado en las negociaciones.

Al respecto, Kohl sostuvo que esa solución era posible "a condición de actuar con buena voluntad y flexibilidad" y que los soviéticos deberían evitar el bloqueo de la negociación en Ginebra dejando de reclamar la inclusión de las fuerzas nucleares francesas y británicas en el diálogo".

Sin embargo, el Canciller alemán precisó: "No vine a Moscú como intérprete (entre EE.UU. y la URSS) sino para defender los intereses de mi país".

Asimismo el jefe del Estado soviético, Yuri Andropov, empleó una dura precisión para manifestar al visitante canciller de la República Federal Alemana, Helmut Kohl, durante una entrevista a solas, que Occidente está profundamente equivocado si cree que la URSS va a hacer alguna concesión en materia de desarme a partir del emplazamiento de los euromisiles estadounidenses, según lo decidido por la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

La salud de Andropov habría sido la causa de la suspensión de dos de sus entrevistas con Kohl.

En efecto, fuentes occidentales en esta ciudad conjeturan que el presidente soviético, Yuri Andropov, está afectado por una dolorosa dolencia renal. Se trataría de un cólico renal.

La observación fue formulada por una fuente que pidió no ser identificada. Un médico occidental comentó que esa afección produce "un dolor muy intenso". Según el vocero del canciller germano federal Peter Boenisch, Helmut Kohl obtuvo la impresión de que "el número uno soviético se desplazaba con dificultad pero reaccionaba muy rápidamente a todas las cuestiones, y habló durante toda la reunión sin notas".

La descripción de Kohl contrastó con ciertos informes sobre la "frialdad" y la "falta de sentido del humor" de Andropov. "Es" –dijo Kohl– "un hombre brillantemente consciente de todos los problemas políticos, y que sabe reir... Hemos hallado puntos humanos de contacto". Según los periodistas que vieron una nota de la televisión soviética, Andropov lucía débil y le temblaba ligeramente la mano izquierda, pero estaba sonriente y conversaba animadamente.

De acuerdo con las palabras de Boenisch, el presidente soviético dijo a Kohl: "Era mi más profundo deseo haberlo recibido (por el día anterior) pero no pudo ser". Y el canciller comentó que Andropov se había mostrado muy ingenioso y "con cierto humorismo latente". ♦

El sindicalismo británico en crisis busca reforzar sus filas

Londres (AFP) — Debilitado por el desempleo y cuatro años de thatcherismo, desmoralizado por la apabullante derrota electoral de los laboristas el mes pasado, el movimiento sindical británico parece desconcertado ahora que le resulta indispensable dar con una nueva estrategia..

Ahora que la oposición laborista en el Parlamento ha quedado reducida a su más simple expresión (209 escaños sobre 650 en los comunes), el movimiento sindical, del que surgió el ***Labour,*** debe "asumir el papel de oposición oficiosa de su majestad, porque no existe otra", estimó pocos días después de las elecciones el ***Daily Mirror,*** único diario laborista.

Frente a esta pesada tarea que les incumbe, los sindicatos aparecen divididos, y más aún al no estar en posición de fuerza frente a Margaret Thatcher y su ministro del empleo, Norman Tebbit.

El desempleo masivo (3,1 millones, es decir 13 por ciento de la población activa) diezmó el número de sus afiliados y sus ingresos; quienes tienen un empleo se esfuerzan por conservarlo y han perdido combatividad.

La legislación sobre Reformas Sindicales que Tebbit empezó a aplicar el año pasado, redujo la influencia del movimiento sindical británico, antaño el más potente del mundo.

Los sindicalistas moderados, asustados por la perspectiva de nuevas medidas antisindicales prometidas en el programa electoral conservador, preconizan el diálogo con el gobierno. Los radicales, en cambio, se inclinan por la confrontación y el activismo "extraparlamentario".

Este tema figura, por cierto, en el orden del día de los congresos anuales de dos grandes sindicatos que daban comienzo la semana pasada: el del Sindicato de Transportes (TGWU), en la isla de Man, y el de los Mineros (NUM), en Perth (Escocia).

El Presidente del Sindicato Minero, Arthur Scargill, el dirigente sindical más militante y radical de Gran Bretaña, enemigo jurado de Thatcher, propugnó realizar huelgas políticas para poner en aprietos al gobierno.

Esta semana, Scargill solicitará a sus 250.000 afiliados que se opongan por todos los medios a los proyectos gubernamentales tendientes a reducir el poder sindical.

El "Rey Arturo" no quiere ni oir hablar de diálogo: no se habla con quienes "quieren ejecutarnos" sostiene Scargill.

"Sería lo mismo que haber dicho a los detenidos de los campos nazis de concentración, ¿por qué no vais a hablar con quienes os arrojan a las cámaras de gas y veis qué podéis discutir antes de que os exterminen?", dijo.

Esta actitud está en total contradicción con la de Len Murray, secretario general del TUC (Trades Union Congress), confederación sindical británica que reagrupa a 11 millones de trabajadores.

Murray está a favor del diálogo con el gobierno, "sin firmar por ello la paz cueste lo que cueste"; y considera "completamente tonto convocar huelgas políticas para derribar al gobierno". En esto, cuenta con el respaldo de varios dirigentes sindicales moderados, entre ellos Terry Duffy, jefe del sindicato de técnicos.

Para Duffy, "quienes preconizan la huelga política suministran a Norman Tebbit las municiones que necesita para destruir el movimiento sindical. Len Murray dice que son unos tontos, yo digo que están locos".

Los sindicatos van a tener que desempeñar un papel importante en la reconstrucción del Partido Laborista, participando en la elección de su nuevo líder en octubre

Ciertos sindicatos, como el de transportes, son ya objeto de ataques por parte de los conservadores, que les reprochan no consultar a todos sus afiliados para elegir a su nuevo líder.

"Falta democracia" es, precisamente, el lema del ministro Tebbit, que quiere dar a cada afiliado el derecho a votar las decisiones importantes de su organización, sobre todo si quiere contribuir a financiar al Partido Laborista, cuyos ingresos son sindicales en 78 por ciento.

Gira clave del canciller francés

París (AFP) — La gira que el canciller francés Claude Cheysson emprenderá a fines de este mes por Brasil, Bolivia, Colombia y Cuba, ilustra el interés de Francia por América Latina, subrayaron en París círculos diplomáticos.

Según fuentes seguras, Cheysson visitará Brasil del 25 al 30 de julio, Bolivia el 31 de julio y 1 de agosto, Colombia del 2 al 4 del mismo mes y Cuba del 4 al 6, para regresar a París el 7 de agosto.

Los mismos voceros destacaron que la gira comprende un país en vías de democratización política, Brasil, confirmada por las últimas elecciones de gobernadores; y otro, Bolivia, que intenta poner fin a un prolongado período de inestabilidad y de dictaduras bajo la presidencia de Hernán Siles Suazo, que visitó Francia en marzo pasado.

La etapa colombiana de la gira ministerial evidencia el interés que ha suscitado en Francia la política exterior independiente del presidente Belisario Betancour, y en particular su contribución a los esfuerzos de pacificación en América Central en el seno del grupo de Contadora (México, Venezuela, Panamá y Bolivia).

Al recibir recientemente las cartas credenciales del nuevo embajador de Colombia en Francia, Diego Uribe, el presidente francés François Mitterrand formuló un "cálido elogio de la política de Contadora", según expresiones del propio representante diplomático.

Francia ha reiterado públicamente que no comparte la vía cubana, "pero que la respeta"; y desde la victoria de la izquierda en mayo de 1981, las relaciones francocubanas han experimentado un neto mejoramiento, ilustradas en numerosas visitas a nivel ministerial. ♦

GACETA DEL MORBO

UNA REVISTA DE HUMOR
QUE CUMPLE
UN AÑO

USTED DEBE
LEERLA

AQUI REPORTEA

El "tango contemporáneo" de Di Mateo ya llegó a Alemania

Luis Di Mateo (49 años, casado y padre de dos hijos) es casi el único exponente uruguayo de un género típicamente rioplatense que se dio en llamar el "Tango Contemporáneo". Bandoneonista reconocido internacionalmente, se presentó hace unos meses en varias ciudades alemanas donde fue grande el interés despertado por su obra musical, al punto de ser contratado por Radio Colonia (tal vez la principal radioemisora alemana) para grabar un programa de media hora con sus creaciones. AQUI dialogó con Di Mateo sobre esta importante instancia en la carrera del músico, y sobre algunas cositas más.

"La cosa empezó cuando Germán Prentki, un violoncelista uruguayo que está radicado en Alemania, le acercó mucho material mío a algunos amigos que están embarcados en la labor de difundir música de la buena. La primera experiencia que hicieron con música latinoamericana fue conmigo, y gracias a ellos me pude presentar en Berlín, Colonia, Bremen, Münster, Detmond, en una gira que me llevó más de ochenta días, de los cuales veinte estuvieron dedicados exclusivamente a ensayar con los músicos que me acompañaron (en su mayoría alemanes) realizando diecisiete conciertos en total".

-¿Qué tipo de público te iba a ver? ¿Cómo recibía tu música?

-Muy bien; sin excepciones. Sobre todo iba a verme gente joven, gente muy joven. También iba público mayor que deseaba escuchar tangos viejos. Algunos se sentían un poco frustrados ya que me presentaban como un compositor de "tango contemporáneo" y ellos creían que se iban a encontrar con algo más parecido al tango tradicional. Pero yo notaba que la mayoría del público, quien no conocían, por supuesto, a Di Mateo, demostraba un gran interés. Lo que sucede es que en Europa tienen las miras puestas hacia Latinoamérica, culturalmente y también políticamente. La gente está muy empapada, por ejemplo de todo lo que está ocurriendo en Nicaragua o el resto de América Latina. Por ello mostraban una gran curiosidad por mi música. Noté que les gustó mucho el bandoneón, los solos de bandoneón. Al final, tanto los más veteranos como los más jóvenes nos despedían con una ovación. No me dejaban ir. Lo que les terminaba gustando, estimo, no era el mensaje tanguístico sino la música en sí misma, los timbres, el mensaje musical.

-¿En algún momento te asociaron con Piazzola, por ejemplo?

-Indudablemente que Astor Piazzola es conocido por todo el mundo. Decís "voy a tocar Adiós Nonino" y saben lo que es, por lo menos la mayoría del público. Yo no sé si me asociaron con Piazzola pero, en cierto modo tendría que confesarte que la incursión de Piazzola en Berlín fue importante para la llegada de Di Mateo, pero no fundamental. Los dueños de "Quasimodo", un centro nocturno berlinés muy importante, reconocieron que al principio tenían un poco de miedo de contratarme porque no sabían qué podía pasar conmigo, por eso me presenté un lunes y un martes. Después reconocieron que había sido un suceso. El primer día tuve que hacer dos "bises". El segundo tres "bises", entre ellos un solo de bandoneón. Otra prueba de esto es que ya en febrero tengo que viajar de nuevo para comenzar un ciclo en marzo por Alemania y con posibilidades también de tocar en otras partes de Europa.

-¿En algún momento pensaste en radicarte en Europa?

-Pienso que no me sentiría a gusto. En Berlín estuve con muchos uruguayos, músicos por lo general, y ninguno aspira a otra cosa que no sea volver al Uruguay. Muchos de los latinoamericanos que conocí allá no pueden volver, al menos por ahora y algunos se sienten como si estuvieran prisioneros en Europa. Personalmente no viviría en Europa a pesar de las enormes dificultades que atravesamos acá y en mi caso, artísticas ya que no puedo tocar todas las veces que yo quisiera. Además, no conozco a nadie que le guste soportar a los alemanes. Son muy educados, muy buenos anfitriones, te invitan a su casa a cenar y todo eso pero llega un momento que no podés aguantar ese orden absoluto, esa sistematización. Llega un momento que te hartás de la organización y querés algo de informalidad. Al principio me lo decían y yo no lo entendía pero después comprendí porqué ningún uruguayo ni latinoamericano soporta esa manera de ser.

DI MATEO, EL PUBLICO Y EL CANTO POPULAR

-Soy bastante duro, pero igualmente digo que no todo lo que escucha nuestro público, en especial nuestra juventud es aconsejable, musicalmente hablando. Por ejemplo, hay gente que está cobijada dentro del Canto Popular, que no es auténticamente un artista. Hay gente muy importante, músicos que componen y lo hacen a la manera uruguaya y tocan muy bien su instrumento. Pero no podemos negar que hay otra cantidad de gente, incluso sin ser tan nueva, de quien se dice que son buenos músicos y que nosotros notamos que no lo son en realidad. Notamos que son buenos músicos, buenos cantantes y compositores hasta por ahí nomás. Yo diría que en Uruguay la gente no está formada musicalmente hablando; en nuestras radios no se escucha buena música. Ahora no estoy hablando del canto sino de la música instrumental. Pienso que hay carencias técnicas importantes, que componer no es algo que cualquiera pueda abordar; no se puede vivir solamente con la intuición. Tú me decías que, de alguna manera, todo esto refleja el tiempo que estamos viviendo. Pero si el momento indica únicamente que debemos expresarnos a través de la palabra yo tendría que aprender a cantar y olvidarme del bandoneón, y del tango contemporáneo. Pero es incuestionable que se da sí un divorcio, una separación, pero ese divorcio lo establecen los organizadores de espectáculos que entienden que el momento exige expresarse a través de la palabra, porque yo no me siento divorciado ni separado de nada que se llame popular. ¿Qué es lo que no implica al pueblo? Hay quienes dicen que mi música es elitista. Mi música no es elitista: la hacen elitista. La música de Beethoven o de Bach, por nombrar alguien, deja de ser elitista cuando el pueblo la canta. ¿Quién puede negar que la "Oda a la Alegría" es una canción popular? Lo que nosotros tocamos, por lo tanto, si lo tocamos frente a diez mil personas adictas al Canto Popular y termina gustando, se convierte en popular.

-Sin embargo en Buenos Aires, por poner un ejemplo cercano, existe una fuerte acogida para con los cantores populares, pero también tiene su debido lugar gente como Rodolfo Mederos u otros creadores de música instrumental.

-El problema está en que muchas veces se cataloga a la buena música como foránea, y no es así. Hacer buena música es una virtud para cualquier persona que pueda componer y yo entiendo que hago buena música uruguaya. Por otra parte estamos viendo, desde un punto de vista más musical, que mucha gente a la que se le dice que tiene que ser compositora sin serlo, está manipulando la música, y le está haciendo un terrible mal. Y que no me digan que esto tiene el mismo valor que aquella generación de cantores populares de hace algunos años porque no es lo mismo. Yo soy más o menos de la misma época y te puedo asegurar que era otra cosa. Nosotros no podemos permanecer silenciosos ante esto.

-Perdón, pero no me queda claro a quién te referís cuando decís "nosotros"...

-Me refiero a la gente de mi generación. No sé. Me puedo referir a Piazzola y me puedo referir también a tipos que no descollaron en el género tanguero pero sé los puntos que calzaban musicalmente, y sé qué música escuchaban y qué música escuchan: buenos intérpretes de jazz, buenos intérpretes de rock, no solamente buenos intérpretes de Canto Popular. En este sentido me parece que hay que tener mucho cuidado con el nacionalismo mal entendido, musicalmente hablando.

-¿Qué queda de lo que fue el Tango, Luis? ¿Se puede decir que es un género muerto?

-No, no está muerto. Yo no lo defiendo porque no soy tanguero, pero yo tengo una formación de tango que me ha hecho muy bien puesto que no podría tocar lo que toco si no hubiera aprendido el tango tradicional, si no lo hubiera tocado. Es como querer entrar al liceo sin haber hecho la escuela primaria. Te puedo decir que el tango no murió porque existe Gardel, y eso es una realidad. Por supuesto que todo indica que el tango va a ir desapareciendo paulatinamente precisamente por la falta de creadores de tango contemporáneo. Lo mismo está sucediendo con la ópera. Por eso es necesario que nos apoyen a los que estamos trabajando en pro del tango contemporáneo: Rodolfo Mederos (que es el menos tanguero de todos); Piazzola (todavía vigente a pesar de lo que digan algunos); Juan José Mossalini (con quien tuve el gusto de tocar en Alemania), por citarte a los más importantes dentro del género.

-¿Cómo ves el futuro de tu país?

-Yo entiendo que el hombre siempre debe estar comprometido y mirando para un lado: hacia lo que cree es lo mejor. Debo confesar que en lo referente a política soy auténticamente neutral o mejor dicho soy políticamente ignorante. Y no tengo vergüenza de decirlo. Yo escucho hablar a muchos jóvenes y veo que saben del tema, que lo conocen. Por lo menos más que yo.

-¿Y a qué se debe eso? ¿No te has interesado por la política?

-Sí, es cierto que no me ha interesado; mi vida se ha desarrollado en la música y nada más que en la música. Me resulta muy difícil apartar mi mente de eso. Pero también porque ambos extremos me han decepcionado. Yo sé lo que significa Estados Unidos para nuestro continente y te juro que le temo a Ronald Reagan, aunque no es él solo el que hace las cosas. Pero yo veo que los europeos por otro lado, que tienen en cuenta los problemas de Latinoamérica, nos están sometiendo con su actitud hacia los latinoamericanos que viven en Europa. Pero yo me pregunto si no es una forma de sometimiento también, si no es una forma de imperialismo negarle a las murgas que no tienen alguien vinculado al Canto Popular la posibilidad de actuar en un festival. ¿Para qué lado tenemos que estar entonces? Este tipo de actitudes son las que me confunden. ¿Por qué yo que siempre trabajé para la música honesta y hasta ingenuamente, debo sentirme manejado por estos y por aquellos? Todo eso me cae horrible. De todas formas yo me siento comprometido con esta realidad, por causas muy obvias, aunque no soy nada optimista en cuanto a las cosas que están sucediendo.

-A propósito del futuro próximo, ¿tenés algún proyecto para estos últimos meses del año?

-Bueno, yo grabé un disco para el sello Orfeo en el mes de marzo, antes de irme para Alemania, que va ha salir próximamente. Se llama "Latitud 55", y fue producido por Javier Bonilla e incluye ocho composiciones mías. En la grabación intervinieron José Luis Lopretti (bajo y piano), Miguel Garibaldi (piano eléctrico y teclados), José Schmid (batería), Rafael Salcedo (oboe) y yo, por supuesto en bandoneón. También voy a presentarme en alguna sala céntrica con todo este material pero de eso todavía no hay nada seguro. ◆

Gabriel Soriano

Falú y su guitarra conmueven a Chile

La guitarra de Eduardo Falú, casi siempre nostálgica, se vistió de duelo para rendir un homenaje al soldado anónimo que hace un año cayó en la guerra de las Malvinas.

Los versos son de Jorge Luis Borges, la música, de Sebastián Piana, pero la ejecución del guitarrista, compositor y cantante argentino provocó un estremecimiento entre los estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile, que asistían al concierto.

Lo mismo ha de ocurrir en Buenos Aires, donde la "milonga del muerto" será llevada al disco, como sucedió a los universitarios chilenos que escucharon el Poema-Canción por primera vez, los argentinos no podrán dejar de recibir el dramático mensaje de este relato:

"Lo he soñado mar adentro / en unas islas glaciales, / que lo digan los demás, / la tumba y los hospitales..."

La voz grave de Falú recorre en tres minutos la trayectoria de ese muchacho provinciano que salió del cuartel, para marchar hacia la reconquista del Archipiélago del Atlántico Sur.

Borges está presente en estos tres minutos, más aún, cuando la guitarra lanza sus acordes finales y el cantor entrega su denuncia: "Oyó las vanas arengas / de los vanos generales, / vio lo que nunca había visto: / la sangre en los arenales".

ASPECTO DE EMBAJADOR

No es ésta la primera incursión de Falú en los problemas profundos de su tiempo y de su medio, con su aspecto de embajador, más que de gaucho, proyecta la imagen de un cultor del folklore tradicional, pero en la Universidad de Santiago, los estudiantes también se conmovieron con su "sueño americano", que por años estuvo prohibido en Argentina, allí el artista vaticina que "el día en que los pueblos sean libres, la política será una canción".

"Es que cada vez estoy más convencido de que, a pesar de la política armamentista que nos quiere dividir, la música une a nuestros pueblos y nos hace permanecer juntos, por encima de todas esas cosas", dice a "France Presse" el compositor nacido en Salta.

"La canción –señala Falú– puede transmitir denuncias y problemas, pero el artista no debe ponerse al servicio de una ideología, porque el arte es libre y soberano".

La milonga de Borges y Piana no es tampoco su primer contacto con la literatura, junto con Ernesto Sábato, se apresta a visitar Colombia en septiembre próximo, para presentar en Bogotá y otras ciudades una obra que ambos crearon: "Romance a la muerte de Juan Lavalle", tomado del libro "Sobre héroes y tumbas".

Esta vez la música es de Falú y el propio escritor argentino va relatando el romance, en un diálogo con la guitarra y en medio de un marco coral.

UNA LARGA TRAYECTORIA

Fue en la región salteña del Norte argentino donde Eduardo Falú descubrió su vocación, a los 11 años, su hermano mayor, que después se convirtió en abogado, estudiaba guitarra. "Yo lo espiaba y un día le robé el instrumento –recuerda– así empezó todo".

Sus primeras apariciones se remontan a 1945, en el viejo Teatro Colón de Buenos Aires, de allí pasa a Francia, Alemania, Holanda, Bélgica, Suiza, Austria, Noruega... por lo menos una vez al año viaja a Europa y hace dos meses actuó en el Teatro del Este de París, con motivo de la "semana latinoamericana".

En Estados Unidos recorre los escenarios de Washington, Nueva York, San Francisco, Houston y San Diego, y en Japón, a pesar de la barrera del idioma y las costumbres, ha estado en cinco oportunidades, con más de 200 recitales.

Ante públicos tan heterogéneos y distantes, Falú ajusta el clavijero, templa las cuerdas y se embarca por los diferentes caminos del folklore, con la erudición de un músico culto. En veloces arpegios y trémulos suaves, los matices de su concierto aparecen asociados con los virtuosos de la guitarra clásica.

PERO EL PUBLICO TIENE PREFERENCIAS

Lo que el público le pide, sin embargo, son sus canciones: "Las golondrinas", "Zamba de la Candelaria" o "tonadas del viejo amor". Sólo los más conocedores de su repertorio lo harán interpretar piezas instrumentales como "Murmullos de la laguna" o la "Suite argentina", que escribió para guitarra con acompañamiento de un grupo de cámara.

"Es que casi todo nuestro folklore tiene un dejo de profunda nostalgia y una raíz común en la América del Sur", explica.

Pero, por sobre esa herencia nostálgica, Falú es optimista. Piensa que la juventud de Argentina, Bolivia, Chile y los otros países de este lado del Continente "va al reencuentro de su historia y de sus raíces, porque descubrió que las multinacionales de la industria de la música nos han querido invadir".

Con sus 58 años, reconoce que a veces siente el peso del cansancio y la soledad.

"Es cierto que a veces uno quisiera detenerse y no viajar ya más de un punto a otro, dice, pero nunca he pensado en dejar esta guitarra". ◆

Enrique Fernández
(Servicio AFP, desde Santiago de Chile)

El teatro como lenguaje popular

Hace poco tiempo llegó al país el número correspondiente a abril de la excelente publicación ***El Correo de la Unesco***, dedicada en su totalidad a las diferentes manifestaciones teatrales que durante siglos se han mantenido cómo reflejos de las identidades culturales de la humanidad.

Con una larga serie de artículos escritos especialmente para esta edición de ***El Correo*** y bajo el título de "Teatros del mundo", se hacen presentes importantes estudiosos que analizan la permanencia y actualidad del rito oriental al mismo tiempo que las formas integradas al espectáculo vivo, en las múltiples expresiones occidentales. Desde el teatro clásico japonés (el ***noh*** y el ***kabuki)*** hasta el teatro popular haitiano, pasando por las vanguardias europeas, las tradiciones africanas, el ***kathakali*** de la India, las marionetas acuáticas de Vietnam, el Festival de Belgrado, el Teatro Otro de Estados Unidos y el teatro en las plazas de la Unión Soviética.

Pero más allá del valioso aporte que significan estos acercamientos, que de por sí justificarían el interés de los adictos al teatro (enriquecidos además por magníficas ilustraciones), interesa destacar especialmente un trabajo dedicado al teatro latinoamericano, que lleva la firma del brasileño Augusto Boal. El autor es reconocido mundialmente como un teatrista de larga trayectoria en la escena de América Latina y es uno de los creadores que con mayor tenacidad ha indagado en nuestro continente, la necesidad y la urgencia de un teatro de incuestionable referencia popular. A través de sus ensayos (entre los que se destaca ***Teatro del oprimido)***, donde vuelca reflexiones y propuestas extraídas de años de labor con el Teatro Arena de San Pablo o con el grupo Machete de Argentina, Boal ha proporcionado variadas técnicas que constituyen su teoría central del ***Teatro del oprimido.*** Dichas técnicas (Teatro Foro, T. Periodístico, T. Invisible, T. Imagen) acuden al llamado de una realidad social latinoamericana que modifica profundamente el lenguaje escénico heredado del teatro europeo y que, obviamente, conduce a una reubicación de sus objetivos y sus propuestas.

El tema de la nota que escribe para este número de ***El Correo*** se sitúa precisamente en la formulación de un teatro considerado como lenguaje: como un lenguaje popular que sirva para la percepción total de la realidad circundante y de todos aquellos mecanismos que inhiben el desarrollo individual y colectivo del ser de América Latina.

"Resulta pues que América Latina –escribe Boal– es por igual homogénea, en cuanto a la causa primordial de sus males, y heterogénea por su composición social, económica y geográfica. Y esas sociedades, idénticas y distintas a la vez, producen un teatro que es igual y diferente al mismo tiempo. El teatro que han estandarizado las relaciones Norte-Sur es en las grandes capitales latinoamericanas el mismo que en las capitales europeas o que en Nueva York. Se trata de las mismas comedias ***de boulevard***, con la misma música, a veces incluso con la misma coreografía y los mismos decorados, todo repetido, todo igual a sus modelos. Felizmente, existe otro teatro, el teatro popular, que es tan diverso como los pueblos que habitan nuestra América y que debe acomodarse a las condiciones en que se produce."

Esas condiciones son de igual precariedad en prácticamente todos los países latinoamericanos. La pobreza, la escasez de medios que ha estado siempre moldeando al teatro popular es una constante que ha exigido el esfuerzo continuo para suplir con imaginación los vacíos materiales. Boal hace hincapié en aquellas experiencias de varios grupos de teatro popular en los cuales "no participan actores profesionales con la misma formación artística ni las mismas garantías económicas que sus colegas europeos o norteamericanos".

"En los veinte años últimos he viajado constantemente por casi todos los países de América Latina. He estado en contacto con muchas de estas formas de teatro, utilizadas principalmente como medio de promover el diálogo, de considerar el teatro como un lenguaje." De ese conocimiento y de ese contacto con la realidad latinoamericana el autor elaboró su propia técnica, de la cual afirma: "su objetivo principal es ayudar a cualquier ser humano oprimido a recuperar un lenguaje teatral y, a través de él, tratar de comprender mejor su realidad para transformarla." Y agrega: "Las formas fundamentales del teatro del oprimido parten del mismo principio: de la certeza de que todos los hombres son capaces de hacer todo aquello de que un hombre es capaz. El teatro es, o puede ser, un oficio, una profesión, pero es ante todo una vocación. Y esta vocación está al alcance de todo el mundo en cualquier lugar. ◆

Carlos A. Muñoz

El éxito de "Falta y Resto" en Buenos Aires

Nuestras murgas son también muy apreciadas en la vecina orilla y así lo consigna un cable llegado desde la capital argentina.

Buenos Aires. (AFP) - La murga uruguaya, calificada por los expertos como la expresión folklórica más popular de Montevideo, fue aplaudida en cuatro actuaciones realizadas en Buenos Aires por una multitud de nostálgicos uruguayos de toda edad y condición.

La murga llegó de la mano de "Falta y Resto" y actuó en el local "La Trastienda" de esta capital, cuya capacidad se vio colmada por un público heterogéneo y entusiasta en el que no faltaron los argentinos.

Los organizadores del espectáculo dijeron a la AFP que hay posibilidades de que la murga regrese el mes que viene para presentarse en un ámbito más amplio.

Formadas generalmente por una veintena de hombres que se reparten entre el coro y la batería (constituida por bombo, platillo y redoblante), y surgidas en las barriadas más populares de Montevideo a principios de siglo, las murgas constituyen la expresión popular más depurada de Uruguay, en opinión de los expertos.

La policromía de sus atuendos, la fuerza de su coreografía y la armonía de los coros son elementos distintivos de un género que ya trascendió el marco del carnaval para proyectarse durante todo el año en Montevideo, la ciudad donde nació. ◆

CONCIERTO

de lunes a viernes
de 15.30 a 18.30 en CX 36
RADIO CENTENARIO
Rubén Castillo,
Ligia Almitrán y
la participación de
Prof. Ruben Cassina,
Manuel Espínola Gómez,
Prof. A. Vázquez Romero,
Prof. Mª Esther Burgueño,
Luis Cerminara y Dr. Ruben Gary

Los adjetivos sobran.

Unica y escasamente un pasatiempo

MI AÑO FAVORITO (My favorite year). Estados Unidos, 1982. Producción, Michael Gruskoff. Guión, Norman Steinberg y Dennis Palumbo. Director, Richard Benjamin. Música, Ralph Burns. Con Peter O'Toole, Mark Linn-Baker, Joseph Bologna, Jessica Harper, Estrenada en el Metro, jueves 30.

El filme está situado en 1954. Ese es el "año favorito" de Alan Swann (Peter O'Toole), celebridad cinematográfica invitada a un show televisivo neoyorquino. Debe actuar en vivo, porque el videotape aún no existía. La época supone una ambientación que incluye automóviles, modas, el aspecto de Nueva York, la cercanía del cine de espadachines que ha hecho famoso a Swann. La falta de videotape, a su vez, explica el hilo conductor de la anécdota: la fama de irresponsable y de alcohólico del actor obliga a un libretista del estudio, Stone (Mark Linn-Baker), a mantenerlo en forma hasta el día del show.

El problema no está en esa anécdota, sino en un tratamiento que sitúa a la película, en cuanto a inteligencia de recursos, bastante antes de 1954. La relación entre ambos va dándose simultáneamente a un desfile de situaciones (escándalo en un restaurante elegante, intento de alpinismo en un edificio de Manhattan, sucesivas huídas del actor) que se encadenan de acuerdo con una lógica demasiado previsible. También aparecen, en ese transcurso, varios personajes (la madre de Stone, su padrastro, la estrella del show, el gangster, etcétera) que se autopresentan largamente; la tónica está más en lo que se dice que en lo que se ve, igual que en el viejo cine de Hollywood.

Lo que se busca de esas situaciones y esos personajes es cierta representatividad, un aire de época que sirva como fondo propicio para algunos, escasos, momentos cómicos, y sobre todo para el despliegue de la personalidad de Swann. El centro de todo está en la descripción de su "locura interesante" de divo insuperable, cuya composición permite a O'Toole lucir todos sus tics y amaneramientos. Sus reflexiones y réplicas brillantes a la manera más tradicional del teatro, funcionan sólo como una exasperación del estilo ampuloso y artificial del resto del diálogo. La descripción de su extravagante personalidad y de la fascinación que ejerce sobre sus admiradores asegura el máximo de efecto buscado por el libreto y la dirección, pero además prepara el verdadero tema de la película: en los diálogos con Stone aparece la "otra cara" del héroe de ficción, con lo que se da paso a la vieja paradoja del divo infeliz. Swann no ha podido establecerse afectivamente, carece de una identidad real, tiene una hija que no se anima a visitar.

Tema, en definitiva, tan viejo como su tratamiento, y que a su vez conecta con otro, el de la oposición ficción-vida. A nivel del espectáculo, el par de opuestos actuación en vivo y actuación filmada, o televisión-cine, vale como una expansión quizás más interesante. La feliz culminación, en que la realidad (pelea de Swann y la estrella del show contra matones, delante del público y en vivo) sustituye a la ficción para los espectadores, fija a Swann en la gloria de identificar ambos planos: la narración (a cargo de Stone) nos dice que un año más tarde pudo ver a su hija y sentirse bien con ella.

Pero la relación entre ficción y realidad es usada aquí como ocasión de desplegar la fantasía adolescente de conocer personalmente al ídolo, de ser su confesor y amigo, y por medio del atractivo de esa idea apelar al entretenimiento de la anécdota; esa apelación busca ser doblemente placentera por el plano de ficción de los filmes de Swann. Es ese clima de diversión primaria, sana, lo que pretende la película, justificada por su condición de comedia elegante con actor famoso y elenco con cierto oficio. Como todo es tan verbal, tan basado en su tema, tan artificial y viejo en definitiva, la diversión y la frescura se desvanecen sin necesidad de críticas adversas. ◆

Roberto Appratto

Revaluación ética del melodrama

PASION DE AMOR (Passione d'amore). Italia-Francia, 1980. Director: Ettore Scola. Libreto de Ruggero Maccari y Ettore Scola, sobre la novela *Fosca*, de Iginio Ugo Tarchetti. Fotografía: Claudio Ragona. Música: Armando Trovaioli. Intérpretes: Bernard Giraudeau, Valeria D'Obici, Laura Antonelli, Jean-Louis Trintignant, Massimo Girotti, Bernard Blier, Gerardo Amato. Cine: Trocadero.

Pasión de amor es la continuación y revalorización de una tradición estética muy arraigada en la literatura, música y cine italianos: el melodrama romántico formalmente estilizado y temáticamente llevado a sus extremos.

El novelesco relato consiste aquí en un largo ***flash-back*** centrado en un oficial militar italiano en 1862, quien es enviado a una guarnición lejana, lo que lo obliga a interrumpir circunstancialmente su feliz y ardiente romance con la esplendorosa Laura Antonelli. Instalado en ese lugar, frecuenta las reuniones con los más altos oficiales, y comienza a ser invadido exterior e interiormente por la personalidad de la prima de uno de ellos, una mujer de grotesca fealdad (Valeria D'Obici), que busca conectarse con él, trata de seducirlo, y termina logrando ése y otros cambios en la hasta esas instancias feliz vida del oficial. A través de una visión distanciada, literaria y abundantemente dialogada, se transmite el hechizo, la lenta pero irremediable fascinación que provoca en Giraudeau esa presencia, ante la que siente un absoluto rechazo estético inicial, pero que termina obligándolo a la asunción moral de una pasión amorosa basada en cánones nada tradicionales.

Entre líneas, se advierte la decisiva influencia de un ambiente militar aparentemente liberal pero celosamente cerrado para la recepción de nuevas ideas, la necesidad de un escape provocado por un clima asfixiante, la sutileza con que los hombres que dominan ese ambiente (el médico que interpreta Trintignant, los oficiales que regentean la guarnición) invitan a Giraudeau a mantener ciertos contactos con esa mujer fea, seguros de la fuerza de unas tradiciones que impedirían un posible romance. Es que aquí se trata de la imposición de una forma desesperada y atípica de protesta los valores amorosos normales se invierten (la fealdad triunfa sobre la belleza, la mujer conquista al hombre), la caridad se muestra más fuerte que el erotismo, la ética se impone sobre la estética. Y esta particularísima forma de pasión encuentra en la aridez, en la falta de concesiones innecesarias hacia la belleza del paisaje, en el ritmo voluntariamente lento de la narración el equivalente visual preciso para su formulación. El realizador Ettore Scola comprendió que su gran desafío era tratar de imponer la figura de Valeria D'Obici en un ambiente probablemente seductor pero necesariamente quieto y monocorde.

En el distanciamiento dramático, en la frialdad y análisis interior de las motivaciones de sus personajes, radica el método de Scola para plantear toda la situación y partir en la búsqueda de sus componentes más profundos. El mismo espíritu objetivo había predominado para analizar las relaciones de los marginados de ***Sucios, feos y malos***, para indagar en el rebelde homosexualismo de Mastroiani en ***Un día muy especial***, o para explorar los entretelones sentimentales y políticos de varios amigos en ***Nos habíamos amado tanto***. Pero esa mirada escrutadora no está nunca exenta de cierta consideración, cierto cariño por sus personajes, algo que aquí se repite. Era, en cambio, menos previsible la fineza con que Scola pinta el clima de encierro físico e ideológico, la riqueza de observación para atender fidedignos detalles sobre conductas muy propias del siglo XIX, la habilidad para contrastar los colores de la naturaleza y la fuerza de sus expresiones más elementales (el sol, la lluvia) con el oscuro quietismo de los interiores. La forma en que logra que esos elementos exteriores (junto con los ataques de la D'Obici, o su progresivo acercamiento sexual a Giraudeau) irrumpen dentro de la monotonía del conjunto por medio de pequeños detalles casi imperceptibles, revelan la mano de un realizador muy seguro de su propia capacidad narrativa.

La persistencia de las literarias explicaciones a las actitudes de sus personajes tiene una doble explicación: por un lado, ilustra su perseverancia en el mantenimiento de formas de pensamiento y normas de conducta que les impiden ver más allá de lo que les está directamente presentado; por el otro, refuerzan la idea de que para ese "Estado Mayor" todo está absolutamente previsto, calculado, por lo que su error evaluativo (Giraudeau termina amando realmente a la D'Obici) es también el de toda una escala de valores basada en las apariencias exteriores. Son muy elocuentes al respecto los "discursos" de Trintignant sobre la condición absolutamente marginal de esa mujer, cuyo paso por el mundo no puede, según él, tener mayores consecuencias. El hecho de que la explosión amorosa tiene lugar, a pesar de todo, pasa a ser una consecuencia del medio en que se desarrolla, en vez de una imposición forzada: es el único acto rebelde posible, que subvierte las normas sociales desde adentro (del ambiente descripto y de los cánones del melodrama).

Es que el valor de ***Pasión de amor*** no radica realmente en la capacidad expositiva de los diálogos ni en la belleza de sus cuidadas imágenes. Estos son meras apoyaturas para el planteo de una historia ética, que enfrenta la dignidad de dos seres unidos por su disimilitud (entre sí y con el resto de la sociedad) con la superficialidad de los demás. No alcanza la estatura de una obra maestra, porque el aire lejano de Bernard Giraudeau no alcanza para transmitir con todo su alcance el descubrimiento de una nueva escala de valores existenciales y el final de la película agrega una nota de recargada truculencia que puede ser lógica pero parece innecesaria. Pero tanto la notoria competencia de casi todo el elenco (sobre todo Valeria D'Obici, realmente magistral) como la exquisitez con la que están utilizados los distintos rubros técnicos (fotografía, escenografía, música), parecen una envoltura ideal para una labor de puesta en escena de Ettore Scola que adapta magistralmente la estética del melodrama al servicio de una ética profundamente humana. ◆

Ronald Melzer

cambio16

DIRECTAMENTE DESDE ESPAÑA

LA INFORMACION DE TODO EL MUNDO

En venta en todos los kioskos

Acerca de la crítica (II)

Tal como la conocemos ahora, la crítica cinematográfica deriva de pautas fijadas por Emir Rodríguez Monegal y Homero Alsina Thevenet. Su práctica incansable de más de una década legó a toda la crítica posterior, fundamentalmente, un modo de concebir el oficio. Ese oficio consiste, por una parte, en una manera de redactar artículos reconocible hasta hoy, a pesar de innegables diferencias individuales: relato del film al que se adhiere un comentario, quizás un juicio de valor; entronque de ese film con otros del mismo director, de la misma época, de tema semejante; atención a cualidades particulares, retomando y ampliando el comentario inicial; juicio sobre logro de intenciones, mención final sobre méritos o deméritos del director, (quizás sugiriendo otras posibilidades no explotadas) algunas palabras para la fotografía, siempre para los actores, a veces lamentando que no tengan papeles adecuados. Por otra parte, ese oficio también coincide con un criterio para valorar el cine.

Y esa valoración estriba, desde los años 50, en la posible riqueza de significados de la película considerada. La docencia que los críticos del 45 ejercieron, tanto para el público como para la crítica, es pues responsable a la vez de la respetabilidad del oficio y de la limitación de su campo de trabajo (y por consiguiente, también del conocimiento del cine). Quien hoy escribe críticas de cine está sometido a la norma de ver el film como una plataforma desde la cual se "eleva" todo un universo de ideas más o menos complejas, más o menos refinadas, más o menos candentes, pero de las cuales depende el juicio. Por eso, la crítica es una tarea de leer sentidos, una docencia que sigue ejerciéndose (a un público notoriamente más escaso y con menos posibilidades de formación personal que hace diez años) sobre la base de lo que quiere decir una obra. A eso se agrega la inevitable acumulación de datos (nombres, fechas, antecedentes) muchas veces empleados como forma de "culturizar" el discurso, y no con fin comunicativo alguno.

Es que una de las consecuencias más nefastas de la seriedad de la crítica es que se independiza de su objeto y se limita a confrontar cada película con una escala de valores inamovible, en lugar de referirla a posibilidades expresivas del cine. Hace ya tiempo que la explotación de esas posibilidades ha sido reducida al silencio o atacada como desviación esteticista que aísla a la obra de su medio (y de los espectadores). Parece partirse del supuesto de que el lenguaje cinematográfico culminó en 1941, con El Ciudadano de Welles, y que desde entonces sólo existe como gramática que permite la exposición más o menos clara de un tema (filosófico o de puro entretenimiento). Las normas son otras, pero los resultados (dogmatismo, rutina) son los mismos.

Sería interesante saber qué obtiene el público lector, escaso y sufrido de estos tiempos, si la intención de la crítica, dentro y fuera del proyecto de Cinemateca, es formarlo, enseñarle a valorar el fenómeno cinematográfico, hay que reconocer que el fracaso es casi total. El lector obtiene datos y juicios, pero no una información real acerca de cómo abordar la película que vio o que va a ver, mucho menos acerca de cómo abordar otra. Sabe qué hizo antes el director, cómo rinde el elenco, qué méritos caben al fotógrafo, qué realidad testimonia, qué situación representa; es decir, recibe siempre el mismo canon del realismo enriquecido por la significación. Una y otra vez se le induce a juzgar una película como mala, correcta o excelsa (ver los asteriscos del programa de Cinemateca o de algunos semanarios) según cumpla o no con esas reglas, según sea o no clara, según exprese o no contenidos fuertes, prestigiosos, de actualidad, etc. y ahí termina su información. Esa situación no ha escapado a Cinemateca, a pesar del enorme mérito de haber eliminado la basura comercial de su programación; el centro no está en el material, sino en lo que puede hacer el espectador con él. Tal como se dan las cosas, recibe la crítica como un producto de consumo, completamente ajeno, en que mediante fórmulas preconcebidas se le presenta otro producto también ajeno. Intercambio solemne de información por un lado y respeto por otro, de sentido común que deja todo en su sitio.

La situación parece difícil de superar, no sólo por el peso de la herencia, sino porque parece más fácil refugiarse en el fetichismo de esa cultura de nombres, fechas, lugares comunes, puestas al día. Todo eso conforma el mito de la cultura cinematográfica, tal como fue urdido hace más de treinta años; a esta altura, puede saberse que lo negativo de ese mito no está en la evasión hacia un mundo puramente cinematográfico (quienes no se evaden, también participan de él) sino en la especulación seductora con sobreentendidos prestigiosos en la mención de cada dato.

Hoy vemos, en una época en que el cine sólo existe como hecho social, en que no existen las polémicas generacionales, en que todo es aceptado en paz, como los críticos de todas las generaciones aceitamos una y otra vez esa maquinaria dirigida a modificar sólo la información superficial y transitoria sobre la película en cuestión, sin tocar los mecanismos por los cuales se comprende realmente el cine como fenómeno cultural. Es hora de que probemos otra salida, de que movilicemos las actitudes de consumo cultural que practicamos hacia una comprensión crítica de ese producto extranjero; sólo por un camino de participación conjunta (cine, espectador, crítica) podremos llegar a revitalizar de una vez por todas este oficio tan adulto y estático. ◆

Roberto Appratto

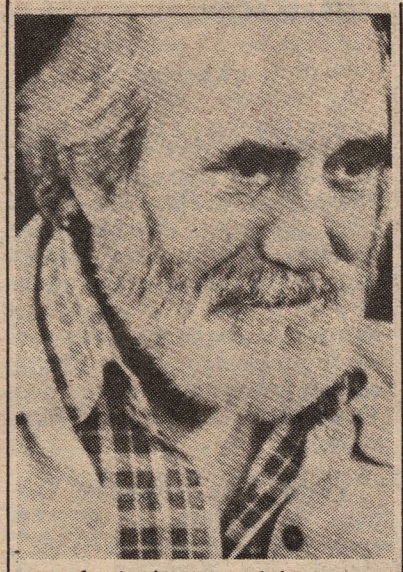
TV: réquiem por Chanquete y por una excelente serie

Decir que hoy se termina el verano puede sonar, en este crudo invierno, a un desatino. Sin embargo —y Meteorología nada tiene que ver—, hoy tendría que terminar el verano en serie que desde hace meses trasmite el 12. La utilización del condicional es muy recomendable para referirse a la televisión. En el momento de escribir esta nota no sabemos si el 12 emitirá el capítulo "Algo se muere en el alma", el penúltimo de la estupenda serie española *Verano azul.* Si efectivamente, y tal como estaba anunciado, el 12 lo hace, la teleaudiencia estará de duelo. Si todo sucede tal cual estaba previsto, en el momento de leer esta nota los telespectadores hará casi una semana que lloran la muerte de Chanquete. Si Teledoce, por hache o por be, no emite ese capítulo, habré cometido el despropósito, lógicamente no intencional, de haber develado uno de los momentos culminantes de esta serie de la TVE.

Por una vez hagamos el esfuerzo de creerle a los diarios y sus programaciones de TV (naturalmente que a este semanario no llega ninguna información de los canales), y confiemos en que todo se va a desarrollar normalmente. Con Chanquete muerto se acaba la serie. Y hoy, si todo siguiera su curso normal, los telespectadores asistiremos a "El final del verano", o sea la despedida triste a unas vacaciones estupendas que, como sucede realmente con las vacaciones, nos han alejado de la rutina televisiva, y que verdaderamente han sido un remanso en medio de tanto bodrio que se emite.

Bien, si todo se desarrollara como debe ser, aunque todo es posible en la dimensión desconocida de la TV vernácula, hoy despedimos definitivamente a la barra macanuda (los jovencitos Beatriz, Desi, Javi, Pancho, Quique, Piraña y Tito, y también a Julia), ya que a Chanquete le habremos dicho adiós una semana atrás. Tal vez el 12 se mande el *replay* de la muerte del marinero viejo y bueno encarnado por Antonio Ferrandís, y tal vez, como en los sueños, nos agobie con la exhibición del viejo tirado junto a su barca, o con la despedida prevista por Antonio Mercero para asegurarse que nadie ni nada lo obligará a hacer la segunda parte (como en tantas series "made in USA") de este verano, que ha obtenido éxito de crítica (varios premios europeos) y de público.

No caben dudas de que *Verano azul* ha sido fundamentalmente una serie digna. Aunque discrepemos en el enfoque de algunos capítulos, en los cuales se abusó del tono paternalista, el saldo es altamente favorable a esta producción española que demandó casi dos años de filmación en la costa malagueña de Nerja. Antonio Ferrandís con su Chanquete (perdón si les miento el cadáver en la casa del muerto) y María Garralón con su Julia logran los puntos más altos



entre los intérpretes adultos, mientras que la barra macanuda permitió el descubrimiento de unos muy buenos actores jóvenes; entre los más destacables (capaz que valdría la pena anotar estos nombres): Miguel Joven (el gracioso Tito) y Cristina Torres (Desi).

Más allá de las repeticiones que nos inflija el 12, hoy terminan las vacaciones. No sólo nos despediremos de los protagonistas sino de una serie realizada en serio que, sin desviarse del entretenimiento que debe suponer la TV, intenta, con éxito, hacer una verónica a la mediocridad y a la estupidez que campan en los programas televisivos. TVE y Mercero en particular han tomado al toro por las guampas y han mostrado cómo hacer TV digna. A la vez, *Verano azul* ha mostrado las posibilidades actuales de la televisión española, de las cuales hemos tenido algunos adelantos, en serie especialmente con *Curro Jiménez,* que el 5 dejó morir entre interferencias y tandas soporíferas.

Se trata de la televisión de la apertura democrática en España, un tema que tendrá que ser tratado en nota aparte. Así como la abolición del franquismo inmovilizó a muchos buenos creadores, entre otros a Bardem, por el contrario la apertura, el final de casi cuarenta años de dictadura, ha sido un acicate para la eclosión de nuevos creadores en todos los planos de la cultura española. La TVE refleja hoy por hoy mucho de eso. Los programadores locales tendrían que mirar más a menudo los programas que les ofrecen desde España, donde existe una televisión adulta, que con la libertad conquistada sabe bien lo que quiere.

Curro Jiménez, Verano azul y también el nuevo cine español han hecho punta. Pronto el 10 comenzará a emitir una estupenda serie producida en España. Se trata de *Los gozos y las sombras,* basada en la trilogía homónima de Torrente Ballester, y a la cual nos referiremos próximamente. De esta manera es como si atenuáramos el adiós a *Verano azul,* una serie donde se percibía una suave brisa de libertad, que tan bien nos hace sentir. Chau, Chanquete. Chau, gurises (chavales, ¿vale?). Y gracias. ◆

Ramón Mendoza

Bla, Bla, Bla, Bla,
Bla, Bla, Bla, Bla,

SE PUEDE HABLAR MUCHO
Y NO DECIR NADA

El presidente de los EE.UU
declaro . . . . . .

SE PUEDE INFORMAR Y
NO TOMAR POSICION

diálogo
REVISTA UNIVERSITARIA

una revista con opinión propia

SE PUEDE INFORMAR Y
OPINAR

(en eso estamos)

AQUÍ SE VE

CINE

PASION DE AMOR. Melodrama exquisitamente filmado por Ettore Scola, estéticamente impecable y éticamente significativo. Con Bernard Giraudeau, Laura Antonelli, Jean-Louis Trintignant y una notable Valeria D'Obici. (TROCADERO).

EL JOVEN FRANKESTEIN. El cine de terror tomado en broma por Mel Brooks con notorios hallazgos humorísticos y plásticos, aunque el conjunto luzca algo desparejo. Con Gene Wilder, Peter Boyle, Marty Feldman. (PRINCESS 1).

LA FIESTA OLIMPICA. Las ceremonias de inauguración y clausura de las Olimpíadas de Moscú vertidas con escasa imaginación cinematográfica por Yuri Ozerov. (CENTROCINE).

SOLOS EN LA MADRUGADA. Los cambios que provoca la democracia española en una película dramáticamente inconvincente aunque coyunturalmente apreciable de José Luis Garci. Con José Sacristán, Fiorella Faltoyano, Emma Cohen. (CALIFORNIA).

EN NOMBRE DEL PAPA REY. Los últimos años del Poder político absoluto del Clero romano, a través de la rebelión de uno de sus dirigentes, en un drama histórico más ambicioso que convincente. Dirección de Luigi Magni. Con Nino Manfredi, Salvo Randone. (RADIO CITY).

MOLIERE. La biografía del genial dramaturgo como pretexto para introducirse en las entrañas del siglo XVII francés, en una recreación excedida en ambiciones y duración (más de 4 horas) pero plena de inventiva, imaginación y auténtico sabor popular a cargo de la talentosa Ariane Mnouchkine. Con Philippe Caubere. (SALA CINEMATECA).

NENE. Interesante combinación de despertares sexuales y políticos en la Italia de la Postguerra, vertida por Salvatore Samperi con agudezas en la observación de conductas y ciertas limitaciones en el armado anecdótico. Con Leonora Fani, Tino Schirinzi. (CORDON).

RELAMPAGO AZUL. Roy Scheider como un aéreo e infalible policía, en una aventura dirigida con vigor y profesionalismo por John Badham, por más que la trama sea más bien disparatada. Con Warren Oates, Malcolm Mc Dowell. (CENTRAL).

LA MUJER DE LA PUERTA DE AL LADO. El tema del "amor loco" tratado con singular maestría por François Truffaut, cuya sapiencia narrativa permite que la película alcance un vuelo poético inusual en el cine actual. Con Gérard Depardieu, Fanny Ardant (AMBASSADOR).

TEATRO

SEMILLA SAGRADA: de Sergio Otermin. Con Nidia Telles, Sergio Otermin. Dir. Jorge Denevi. Obra del autor, director, actor, novelista Otermin, sobre profesor de larga trayectoria en la enseñanza y en la cual se va abriendo el abanico de conflictos, enmarcado en la perspectiva de los últimos años de la historia de nuestro país. Va de jueves a lunes en el Notariado.

Vuelve a la Asociación Cristiana de Jóvenes "La empresa perdona un momento de locura", dirigida por Marcelino Duffau, con la actuación de Julio Calcagno y Marisa Ramis. Su autor, Rodolfo Santana, ha sido proclamado como el mejor dramaturgo venezolano, por su obra "Historias de cerro arriba", distinción otorgada por la crítica de su país. La obra va de jueves a Domingo en horarios regulares.

"Ya nadie recuerda a Frederick Chopin" del argentino Roberto Cossa, va en el Teatro del Anglo, de jueves a lunes y es una muestra del buen teatro argentino actual, realizado con excelente nivel por el "Grupo de Repertorio" bajo la dirección de Carlos Aguilera.

Sigue con buen éxito la obra del francés Roger Vitrac, que bajo la dirección de Luis Cerminara se presenta en la Alianza Francesa. "Víctor o los niños en el poder" es el título que reúne a un grupo homogéneo de actores donde se destacan José Iriarte y el propio Cerminara.

"Grupo de Repertorio" invita al público en general al acto que tendrá lugar el jueves 14 a las 19:30 hs. en el teatro del Anglo en el que los señores Gloria Levy y Roger Mirza disertarán sobre el tema: FESTIVAL DE TEATRO DE CARACAS: CAMINOS MOTIVACIONES Y BUSQUEDA DEL TEATRO LATINOAMERICANO. La entrada es libre.

"La Danza Macabra" de August Strindberg. Dir. Alfredo de la Peña. Con Jorge Cifré, Susana Vázquez y A. de la Peña. Sumergido en el tema de las relaciones matrimoniales, con dura y profunda visión. Muy bien dirigido por A. de la Peña con destacada labor de Pirelli en la escenografía y Rodríguez Barilari en la música.

"Sacco y Vanzetti" de Roli y Vincenzoni. Basada en el tristemente célebre suceso de Chicago es una obra de indudable interés, que acerca el grupo de La Gaviota dirigido por Juver Salcedo. Va en el Teatro Astral de Viernes a Lunes.

¿Un lenguaje de "otros tiempos"?

EL REDENTOR, de Rafael Gomensoro, Montevideo, MZ Editor, 1983. (61 páginas).

Es el segundo libro de poemas publicado por Rafael Gomensoro, nacido en Montevideo en 1946, quien ejerce la enseñanza de Literatura desde 1968. En efecto, en 1981, en el mismo sello editorial, apareció ***Hemisferios de silencio,*** título con el cual Rafael Gomensoro inició su trayectoria poética.

Dos aspectos convierten a este volumen en un hecho que contradice la tónica general en el género. En primer término, el número de páginas es muy poco frecuente (diríamos excepcional) para lo que se acostumbra en nuestro medio. En segundo término, el lenguaje y la integración de poemas y explicaciones o disquisiciones en prosa, subraya una tendencia a contrapelo. Mientras los poetas que han comenzado a publicar en los últimos seis o cinco años ajustan su decir, ciñéndolo a estructuras muy severas, apelando a una modalidad expresiva que procura no "parecer" poesía, o por lo menos, no parecerlo en su sentido tradicional (por no decir rutinario), Rafael Gomensoro trabaja constantemente con un lenguaje que obliga a pensar en "otros tiempos". Pero este aspecto será considerado con mayor detenimiento más adelante.

La extensión es, al fin de cuentas, una observación que no reviste significado esencial. Pero apunta, sin embargo, hacia un rasgo detectable en este volumen, y que conspira contra los buenos resultados que pudo haber obtenido el autor. Nos parece que hay abundancia o acumulación de materiales a los que haría falta, en nuestro entender, una revisión exigente, operada tanto en el número de composiciones incluidas como en muchas de las composiciones consideradas aisladamente. La aparición de textos en prosa, por lo común explicativos (algunos con tendencia casi ensayística, pues discurren sobre arduos temas de estética y antropología) quebranta la unidad lírica, distorsiona la captación de los textos y genera una atmósfera desfavorable: los poemas debieran explicarse o defenderse por sí solos, sin ninguna otra apoyatura.

Se tiene la impresión de que no hubo participación activa de ese crítico que todo poeta lleva, o debe llevar, dentro de sí, a pesar de que Rafael Gomensoro declara, en los comienzos del libro, que "el poeta no sólo es un creador, sino un intérprete del mundo, y en ese sentido es también un crítico, siendo la creación artística una forma de interpretación de la realidad".

Estimamos que las especulaciones en prosa perjudican la unidad del volumen. Se advierte un exceso en la consideración de temas como la "obra de arte", la "creación", los "orígenes", etc. El autor procura expresar su versión personal de tales temas, pero ello no hace sino otorgar a la escritura un sabor de cosa ya dicha, de modalidad ampliamente explotada en el último siglo y medio de producción lírica universal. Expresiones como "el poeta es el mago de los tiempos", "hablar de arte y hablar del hombre es en algún sentido la misma cosa", nos recuerdan los tiempos de las justificaciones románticas, los tiempos de la ***Defensa de la poesía,*** de un Shelley, o los momentos en que los poetas se preguntaban "¿qué es poesía?".

Las observaciones anotadas se vinculan con el lenguaje mismo empleado por Gomensoro en sus textos poéticos. Por momentos asoma el peligro del tremendismo, de la expresión ampulosa: "Creo que la poesía, el arte y la vida misma deben apuntar al acercamiento a la unidad última del Universo". Así se lee, por ejemplo, en el comienzo del volumen. A veces los giros revelan imágenes poco satisfactorias, demasiado ***poetizadas:*** "Creo en los espirales / de la luz / en la música / del silencio / y en la danza de las estrellas / por los senderos / de las constelaciones". En otros textos leemos: "la fragancia del beso que palpita", "En la rueda de los sueños / las aladas primaveras se desnudan". También nos ha parecido notar expresiones, o poemas enteros, bordeando la vaguedad, carentes de precisión y rigor. Y hemos notado, también, acopio de palabras que tienden por sí mismas al símbolo, y que han prestado ya largos servicios a muchas generaciones de poetas. Algunas de esas palabras: silencio, sueño, sombra, mágico, espejo, piedra, recuerdo, astros, raíces, aliento, boca, creador, creación. La lista podría prolongarse, aunque no lo estimamos útil. Cada poeta, sin duda, tiene su repertorio de vocablos, su léxico propio. Pero tampoco cabe duda que dicho léxico configura el carácter de una escritura.

Creemos que subyace, en todo el volumen, una auténtica necesidad expresiva, una visión trascendente del mundo y de la vida que no encuentra en este volumen, infortunadamente, su eficaz cauce expresivo. Y creemos que los mejores momentos de ***El redentor*** son aquellos en los que el autor manifiesta una honda sensación de miedo, de agobio, de cansancio. "Los recuerdos traen el miedo / y el cansancio / de nuestros propios pasos", dice con indudable acierto. Y aunque hoy día, en nuestro siglo científico, tal vez no pueda sostenerse que "el dinosaurio abre un mundo tremendo porque él fue terrorífico en la Tierra para todo ser viviente" (¿no había muchos de ellos que eran pacíficos vegetarianos?), los poemas congregados bajo la figura del dinosaurio se cuentan —según nuestra preferencia— entre los rescatables del libro. •

Rafael Aguilera

Teatro de Grupos

Se realizará del 11 al 17 de julio, a partir de las 20 horas, con entrada libre, en el teatro de la Asociación Cristiana de Jóvenes, la primera ***Muestra de Teatro Intergrupal,*** en la que participarán, presentando sus trabajos, la mayoría de los grupos jóvenes de nuestro medio, con integración del Centro Latinoamericano de Creación e Investigación Teatral (CELCIT), a través de foros.

Titiritero en Brasil

Gustavo Martínez (Tato) partió el pasado lunes a Maranhão (San Luis) en Brasil, para participar en el Encuentro Latinoamericano de Muñecos, en su calidad de conocido titiritero uruguayo.

Llevó consigo su obra ***Barrio Sur o Medio Mundo,*** que recientemente fue presentada al público en diversos medios.

El lanzamiento del citado libro tuvo gran repercusión, ya que recoge una obra suya, con títeres, que se viene representando desde hace ya algunos años en barrios de Montevideo.

Teatro para niños

El sábado y domingo próximos, a las 15 y 30, vuelve al escenario de Cantares (Gonzalo Ramírez y Santiago de Chile), la comedia para niños ***El pastor y la adivina,*** de Walter Rey y Susana Mazzucchelli, con música de Ema Camps y Rosario Sgarbi.

El elenco del grupo teatral TEDENI (Teatro del niño) es el encargado de dar vida a más de veinte personajes. Actúan: Teresa González, Salvador Costa, Walter Rey, Elba Formoso, Luis Lage, Marcelo de Alcántara, Susana Mazzucchelli, Daniel Sosa y Teresita Mieres.

El doble secreto de los grandes escritores

DESDE PARIS
escribe para AQUI
OMAR PREGO

PARIS — Una creencia tenaz pretende que todos los hombres de este planeta tienen un doble oculto o secreto, alguien que en alguna vertiginosa ciudad o en un polvoriento villorrio duplica involuntariamente su imagen, como en los aborrecibles espejos borgeanos.

Muy pocos de nosotros, afortunadamente, nos hemos vistos enfrentados a esa humillación, que muchos pretenden aniquiladora. Algunos la sospechan, otros la han rozado. Ese es el caso de tres escritores célebres: Gabriel García Márquez (premio Nóbel de Literatura), Jorge Luis Borges y Graham Greene.

En el caso de García Márquez todo empezó (aparentemente) en enero de este año, cuando dos concienzudas revistas francesas afirmaron, con pocos días de intervalo, que García Márquez era uruguayo.

En su número del 8 al 14 de enero, el semanario ***Le Nouvel Observateur,*** frecuentado por la intelectualidad francesa, publicó el discurso pronunciado el 9 de diciembre de 1982 en Estocolmo por el escritor colombiano ante la Academia Sueca de Literatura, y en un recuadro destacado le atribuyó la nacionalidad uruguaya.

Pocos días después, la revista ***Revolution,*** órgano del Partido Comunista francés, publicó el discurso y dijo que el texto había sido leído por "un escritor uruguayo".

Y a pesar de que lo había visto a García Márquez leer el discurso, de pie en el estrado de la sala de ceremonias de la Academia, con sus 24 espejos y sus siete lámparas de caireles, a pesar de que había sentido zumbar por encima de mi cabeza el viento devastador de aquel alegato histórico, el prestigio de la letra impresa me sumergió en una profunda duda.

Para muchos, la única explicación plausible consistía en aceptar la existencia de un doble, secreto, del escritor, ya adelantada por el propio García Márquez en uno de sus artículos periodísticos semanales.

En una nota titulada "Mi otro yo", publicada el 17 de febrero de 1982 en el diario madrileño ***El País,*** García Márquez escribió que "hace poco, al despertar en mi cama de México, leí en un periódico que yo había dictado una conferencia literaria el día anterior en Las Palmas de Gran Canaria, al otro lado del océano.

"Lo más halagador para mí fue que los temas de la reseña eran mucho más inteligentes de lo que se me hubiera podido ocurrir, y la forma en que estaban expuestos, era mucho más brillante de lo que yo hubiera sido capaz.

"Sólo había una falla: yo no había estado en Las Palmas ni el día anterior ni en los veintidós años precedentes, y nunca había dictado una conferencia sobre ningún tema en ninguna parte del mundo", afirmó García Márquez.

Ese doble fantasmal, inubicable, hizo también una colérica protesta a la compañía de aviación Air France por mal trato en un determinado vuelo, dedicó libros con la misma tinta negra que utiliza García Márquez y disfrazó tan bien la firma que el propio autor de ***Cien años de soledad*** tuvo dificultades insalvables para dictaminar si se trataba o no de la suya.

Con pesadumbre, García Márquez ha renunciado a encontrarse algún día con ese doble secreto, pero se duele de que "lo más injusto de la situación es eso: que el otro es el que goza de la fama, pero yo soy el que se jode viviendo".

El caso de Borges es acaso más complejo. El gran escritor argentino, condecorado en enero de este año por el presidente François Mitterrand con la Legión de Honor, es en realidad una cooperativa de escritores, cuya representación física asume un actor ítalouruguayo de segunda categoría, Aquiles Rosendo Scatamacchia, según la versión de la revista argentina ***Cabildo.***

Borges aceptó la humorada de la revista con resignación y dijo que él tampoco estaba demasiado seguro de existir, mientras algunos escritores franceses, sin entender de qué se trataba, proclamaron con la mayor seriedad del mundo que ellos conocían personalmente a Borges y se declararon dispuestos a certificar su autenticidad.

"No estoy seguro de que yo exista, en realidad. Soy todos los autores que he leído, toda la gente que he conocido, todas las mujeres que he amado, todas las ciudades que he visitado, todos mis antepasados", declaró Borges. (¿O Scatamacchia?)

El tema del doble está presente en más de un cuento de Borges, y sobre todo es el tema central de uno admirable, ***El otro,*** en el que un Borges viejo discute con un Borges joven acerca del destino al que están irremediablemente condenados: repetirse infinitamente.

El tercer escritor atormentado por la presencia obsesiva de un doble es el británico Graham Greene, quien durante cierto tiempo vivió sobresaltado por las andanzas de un misterioso personaje que asistía como Graham Greene a bodas en las que el autor de ***El tercer hombre*** nunca estuvo, que enviaba apremiantes pedidos de ayuda desde cárceles indias o que se retrataba sonriente en lejanos aeropuertos, casi siempre rodeado de hermosas mujeres.

Ese misterioso Graham Greene nació al parecer en Australia, y en los años en que el verdadero Graham Greene empezó a preocuparse de su existencia, cometió una serie de delitos en Calcuta, Patna, Tanchi, Lucknow, Poona,Bombay, Nueva Delhi y otras ciudades del sudeste asiático.

En más de una ocasión Graham Greene (el verdadero según todas las apariencias) recibió llamadas telefónicas de mujeres desconocidas y decepcionadas que le recordaban vacaciones pasadas en común, citas incumplidas, viajes postergados.

Pero donde la perplejidad de Graham Greene llegó a su paroxismo fue en ocasión de un almuerzo con el presidente chileno Salvador Allende, al término del cual un diario de Santiago escribió que el Presidente "había sido engañado por un impostor".

"Me asaltó una duda metafísica —escribió Greene en un reciente libro de memorias—. ¿No habría sido yo el impostor durante todo ese tiempo? ¿No sería yo El Otro?"

Inquietante pregunta para todos nosotros, al fin de cuentas. ◆

Omar Prego
(especial para AQUI desde París)

Cuando los jóvenes dominan los medios

El periodismo joven ha despertado su cuota de interés en los medios de este país. En sus dos últimos números, *Aquí* conversó con jóvenes que llevan adelante programas radiales en distintas emisoras de Montevideo. Con la actual nota —referida a la actuación de un grupo en CX 8 Radio Sarandí (justamente en el programa *En vivo y en directo*)— cerramos esta entrega que consideramos de particular valor.

El equipo jóven de Radio Sarandí está integrado por Silvia Scarlato, 23 años, estudiante de Arquitectura, y Mauricio Almada, 20 años, estudiante de Ciencias de la Comunicación. Colaboran desde hace tres años con el programa mencionado, aportando notas, entrevistas, mesas redondas sobre temas de actualidad juvenil.

-¿Por qué un espacio en la radio?

-Ante todo podríamos decir que integramos este grupo en un afán casi desesperado por hacer algo, por ser útiles al medio al que pertenecemos, que también nos pertenece, y frente al cual nos sentimos comprometidos, responsables. Pero esta desesperación no es casual ni mucho menos exclusiva: esta desesperación surge de la ausencia de medios donde poder volcar la productividad, las opiniones, las ideas, las críticas y todo el potencial creativo y renovador que es propio de un joven. Casi podríamos decir que es un patrimonio de la juventud.

Esta desesperación surge de una realidad bien tangible, en la que rige el silencio, el aislamiento, la incomunicación y el estancamiento. ...Se hace necesaria la búsqueda de activar todas las vías posibles de expresión para empezar a volcar en ellas ese potencial asfixiado, y asumir activamente ese compromiso con la realidad.

La radio es un medio de comunicación capaz de brindar posibilidades incalculables, en tanto es el de mayor alcance en nuestro país. Sin embargo, estamos muy lejos de poder decir que esté bien aprovechado.

En particular, lo que va dirigido al sector juvenil, salvo excepciones, es de una pobreza alarmante y se basa casi exclusivamente en distracciones y música comercial (sin mencionar a la publicidad para no extendernos en un tema que daría demasiado para hablar). Pero agreguemos además que de los programas para jóvenes, ninguno está hecho por jóvenes.

Se hace necesario imperiosamente abrir un claro en este medio, que permita expresarse a la juventud por sí misma, para ir quebrando de a poco ese largo silencio del que ha sido víctima. Se hace necesario establecer un diálogo entre los jóvenes una interacción activa entre tantas iniciativas aisladas e inconexas que se han ido desarrollando por parte de los jóvenes, permitiendo que poco a poco se integren. Se hace necesario reivindicar la autenticidad de la voz de la juventud con todo su caudal renovador.

Se hace necesario que la juventud ocupe su lugar y se haga presente en el proceso de evolución del país tal como le corresponde.

-El papel de la juventud en la sociedad...

-La juventud es la célula nueva de toda sociedad; es quien debiera ser el agente más importante en cuanto al dinamismo de esa sociedad, al ritmo de los cambios y de su evolución. El empuje de renovación es fundamental en tanto nace en una realidad que no ha construido, y cuya valoración está en sus manos como heredera que es de las generaciones anteriores.

La juventud no es una capacidad en potencia albergándose para el futuro. No es un fruto verde. En absoluto; sino que es una capacidad de acción y de dar constantes con una visión nueva de la realidad. Es por tanto tal vez, de las principales riquezas de una sociedad. Si esta juventud no se desarrolla, la sociedad se empobrece, se estanca, porque no tiene elementos para crecer.

No podríamos permitir que así sucediera, teniendo la conciencia clara de esa verdad. Es por eso que buscamos desesperadamente tomar nuestro lugar, participar activamente en el proceso en el que estamos inmersos, abrir canales de expresión para poder dar al país el aporte auténtico que nos corresponde en su proceso de evolución, y con el que nos sentimos profundamente comprometidos.

-Los objetivos del programa...

-El Equipo Joven busca establecer un nexo entre el sector joven y la audiencia, promoviendo la participación de gente joven de diferentes medios, con inquietudes y problemáticas diversas. En un momento en que las circunstancias de crisis que atraviesa el país, afectan la situación del joven en todos y cada uno de sus ámbitos, desde el laboral, el estudiantil, al profesional del recién egresado, hasta el del joven que pretende constituir su familia... Se hace imprescindible dar lugar a la palabra, al diálogo, a la discusión, para ir abriendo un camino de soluciones.

Ahora que se intenta iniciar un nuevo proceso de democratización, ahora que se vuelve a escuchar la voz de los jóvenes en los gremios del sector trabajador y que el estudiantado se va consolidando con afán de aportar sus inquietudes, se hace imperiosa la participación a través de todos los medios de expresión para que esté presente y pueda dar verdaderamente su aporte. En este sentido, un espacio en la radio y llevado adelante por jóvenes para jóvenes, brinda posibilidades muy productivas en tanto se hace posible la difusión de este intercambio y estos aportes, con un extenso alcance social.

AQUÍ REPORTEA

A Venancio le gusta jugar libre

Venancio Ramos es uno de esos personajes que aparecen de tanto en tanto en nuestro fútbol. Le han hecho fama de rebelde y reconoce que en cierta forma es cierto; sólo que no le parece un defecto. Es uno de los pocos jugadores uruguayos que, cuando habla, dice cosas. Está dispuesto a pelear por su verdad aunque deba enfrentar al presidente del club —por más que éste se llame Washington Cataldi— o discutirle las ideas futbolísticas al técnico Hugo Bagnulo.

Sentado en el living de su apartamento, con el Parque Rodó allá abajo entre la bruma de una mañana de invierno, Venancio Ramos no parece ser el tipo capaz de contagiar alegría a las tribunas con una jugada genial. Tampoco podría decirse que es la misma persona que aceptó, con gran sentido del humor, la imitación que le hicieron en el programa Telecataplum.

El hombre que respondió las preguntas que siguen ante la atenta mirada de su esposa Silvia y con Rodrigo en las rodillas es el mismo —ahora no quedan dudas— que en la cancha le gusta jugar libre.

– ¿Qué es Nacional para vos?

– Un equipo al que le quiero ganar siempre. No es nada personal con sus jugadores, ellos son trabajadores que se ganan la vida honestamente como yo. No podría decir que odio a Nacional pero sí que no me gustaría tener que defenderlo algún día. Claro que el fútbol tiene sus vueltas y por ahí dentro de unos años surge la posibilidad y ...

– Pensabas igual cuando vivías en Artigas?

– El caso mío no fue el de aquellos muchachos que siendo hinchas de un cuadro tuvieron que jugar en el otro. Yo siempre fui hincha de Peñarol y eso lo saben quienes me conocen desde aquella época. Es más, con Ruben Paz, Mario Saralegui y Manolo Anzorena jugamos varios años juntos en el Peñarol de Artigas. Ya entonces los cuatro éramos hinchas por más que confieso que sabíamos poco de lo que pasaba en el fútbol de Montevideo.

– Ese es un fenómeno que se da en todas las ciudades y pueblos de frontera. Conocen más a los jugadores brasileños que a los uruguayos.

-- Cualquiera de nosotros sabía cómo le pegaba a la pelota Rivelino porque lo pasaban en la televisión todas las noches. De Montevideo apenas si se oía hablar de los grandes ídolos como Fernando Morena o Juan Ramón Carrasco. Claro, ahora la cosa cambió bastante y además para los artiguenses el hecho que hayamos venido varios a jugar a la capital los ha hecho interesarse más por el fútbol uruguayo.

¿PEÑAROL O LA SELECCION

– ¿Qué es más importante o cuál sentís más ¿un gol jugando por la selección o uno que le hacés a Nacional en un clásico?

– Son diferentes y no es por eludir la pregunta. En el Mundialito uno hacía un gol y se alegraba todo el mundo. Los goles que le hice o le pueda hacer a Nacional son algo especial porque los disfruta sólo la hinchada de Peñarol.

– Hablando de clásicos, últimamente siempre hay que hablar de Ramos para explicar los triunfos y a veces también las derrotas de Peñarol.

– Muchos dicen que en esos partidos importantes es donde se ven los grandes jugadores, los que son buenos realmente y a mí me parece que eso es relativo. Si los 22 jugadores anduvieron bien ¿quiere decir entonces que todos son unos fenómenos? No, no es así. El fútbol es cambiante, difícil, imprevisible. El martes todo estaba para que Nacional nos ganara 5 a 0, sin embargo ya ves lo que pasó.

– Pero en el fútbol hay cierta lógica.

– Si me apurás te contesto que no sé muy bien porqué ganamos. Sé que esto a la gente de Peñarol no le va a gustar, pero lo pienso sinceramente. Ellos hicieron las cosas bien y perdieron. Lo contrario de lo que pasó en el partido anterior. Fue exactamente al revés: Peñarol jugó mejor y terminó derrotado. Nunca se puede anunciar el ganador de un clásico.

DECIR LO QUE SE PIENSA

– Decir lo que pensás te ha traído más de un problema...

– Si fuera de otra manera no me sentiría leal conmigo mismo. Muchas veces he tenido que salir a decir mi verdad sobre todo a la hora de discutir lós contratos. Me parece lógico que los dirigentes defiendan la posición del club, pero no me pueden negar el derecho a pelear por lo que creo debo ganar, de acuerdo a mi rendimiento. En el fútbol el jugador tiene que aprovechar los buenos momentos para lograr firmar un contrato ventajoso.

– Será por eso que tenés fama de ser un tipo difícil. Te enfrentaste también con el técnico Bagnulo, no hace mucho.

– No, no creo que sea una persona conflictiva. Con el técnico pasa que a veces en un partido me pide que siga al lateral y yo lo sigo hasta que considero que tiene sentido hacerlo. Si eso va contra mi manera de jugar, ahí me olvido de las instrucciones.

– ¿Por qué aceptaste ir a Telecataplum?

– La imitación que hace Nápoli es muy buena y está hecha con gran respeto. No había razones para rechazar la invitación.

– ¿Improvisaste tu participación en los dialogados?

– Conversamos, me explicaron cómo era el sketch que querían hacer, tuve que decir dos o tres cosas nada más...

– ¿Lo conocías a Nápoli?

– No, pero me pareció muy buen tipo y sobre todo un gran actor.

– ¿Te gustaría que Rodrigo fuera jugador de fútbol? El "Indio" Olivera dijo una vez que en este país el que no estudia, tiene que ser jugador de fútbol. ¿Vos estás de acuerdo?

– Quiero que sea lo que quiera ser. Si puede estudiar mejor, pero si su vocación es el fútbol para mí estará bien. Sólo le diré que es una profesión muy sacrificada. Cantidad de cosas que me hubiese gustado hacer en estos años tuve que postergarlas por las exigencias de mi trabajo.

– En compensación pudiste ganar dinero como para vivir tranquilo, sin los sobresaltos que padecen otras personas.

– El jugador de fútbol es un trabajador como los demás aunque reconozco que desarrolla su tarea en condiciones especiales. Ojalá todos los futbolistas pudiesen solucionar sus problemas económicos pero bueno, todos sabemos que no es así.

– ¿Te ves manejando algún negocio en el futuro?

– No, para nada. Lo que gané lo invertí en este apartamento y en la casa de Carrasco a la que me mudaré en estos días. Desde que me entregaron el Passat por haber ganado el Mundialito anduve en él, pero ahora me saqué las ganas de comprarme un BMW y el Passat lo usa Silvia. También por suerte pude ayudar a mi familia de Artigas. Allá viven mis padres y cinco hermanos, uno de ellos casado. Otro se vino a hacer abogacía y yo le pago los estudios porque creo que si estoy en condiciones debo hacerlo.

POLITICA Y EMIGRACION

– ¿Te interesa la política?

– Sí, pero prefiero no hablar del tema. Cuando el plebiscito voté y en las elecciones internas del año pasado no pude porque estaba de viaje.

– Muchos uruguayos han tomado el camino de la emigración hacia otros países en busca de mejores horizontes. ¿Pensaste alguna vez que tu hijo puede irse un día del país?

– Los viajes me han demostrado que no hay como el Uruguay en cuanto a la seguridad de las personas. Aquí se puede andar por la calle a cualquier hora que no pasa nada. Además, en otras partes hay para los jóvenes muchos peligros. Hay países donde venden drogas en cualquier lugar, libremente.

– ¿Te sentís usado al enterarte que están tramitando tu transferencia a otro equipo sin consultarte previamente?

– No, porque según las cifras que se manejan cada vez que surge una posibilidad es difícil que el contrato no sea conveniente. Entonces escucho. Además son tantos los que nos usan a los jugadores de fútbol que si fuera por eso...

– ¿Habías empezado a hacer algún curso de francés?

– No... uno siempre se hace ilusiones pero no lo vivo como una frustración porque en Peñarol estoy bien y se avecinan partidos importantes en los que nos jugamos mucho. Lo del Paris Saint Germain no se hizo y no soy el culpable como algún dirigente dijo en declaraciones a los diarios.

– ¿Qué fue lo que pasó entonces?

– El equipo en general no anduvo bien. Si Peñarol aspiraba a colocar algún jugador después del partido contra Flamengo creo que, salvo por Gustavo Fernández, por el resto no se podía interesar ningún club. Peñarol hizo un planteo defensivo en el que a los delanteros no nos llegó nunca la pelota. Así es imposible lucirse.

– ¿Oís los insultos de los hinchas de Nacional desde la tribuna?

– Para mí los hinchas de Nacional no existen. ◆

Carlos Magnone