

CULTURA OBRERA EN EL INTERIOR DEL URUGUAY

(Salto, Paysandú y Rocha 1918-1925)

PASCUAL MUÑOZ



Muñoz, Pascual

Cultura Obrera en el Interior del Uruguay
(Salto, Paysandú y Rocha 1918-1925)

1. Movimiento Obrero Uruguay.
2. Salto, Paysadnú, Rocha.
3. Anarquismo, Comunismo, Socialismo.

Lupita Ediciones

ISBN: 978-9974-99-849-0

Diseño y maquetación

Lupita Ediciones

Foto de Tapa: Salto 1º de Mayo de 1921.

(Tribuna Salteña, 2 de Mayo de 1921)

1^{era} Edición, 1000 ejemplares.

Montevideo, Mayo 2015.

ISBN: 978-9974-99-849-0



Uruguay Cultura. LEY DE FONDO
CONCURSABLE
PARA LA CULTURA

mec

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
Dirección Nacional de Cultura
URUGUAY

Proyecto Seleccionado por Fondo Concursable para la Cultura- MEC

Este proyecto premiado por los Fondos Concursables para la Cultura nunca hubiera logrado su aprobación sin la inmensa ayuda de Leticia Rodríguez Taborda para redactar el mismo.

Victor Muñoz, Gastón Amen y Paula Cuña leyeron y corrigieron los primeros borradores de este trabajo.

Daniel Vidal y Gerardo Garay leyeron y aportaron comentarios al capítulo de Cultura Obrera.

Analaura Cardozo, Bettina Rodriguez, Ianara Francia, Federico Sobrino, Rodrigo Alterna, Polen y Marianella Irace, transcribieron los textos incluidos en el Anexo.

Para esta investigación han colaborado también; Francisco Fernandez de Paula, Martín Manuli, Ricardo Silva, Ignacio Pardo, Jimena Silva y Rodolfo Porrini.

A su vez han sido parte fundamental del trabajo de investigación en todo este tiempo, recabando información y apoyando el proyecto, desde el viejo continente; Kike (estas páginas son para tí, hasta que caigan todos los muros, que las almas libres no se pueden encerrar), Anna, Bea, Alba (vaya un apretado abrazo tras los golpes de Pandora!). Estefa, Josich, Mikel, Lies-Lot, María Miguelañez, Miquel Amorós, Miguel Iñiguez, Marcos (La Malatesta), Beta, Marja, Mariana y Furio (Biblioteca Franco Serantini).

Desde Argentina; Nacho (F.O.R.A.), Maxi y Juan (de la ex Biblioteca de los libros de la Esquina), Nahuel y Kuka (eternos anfitriones), Agustina Prieto (Rosario) y Jorge O. Gilbert.

Desde aquí; Héctor Feliciano, Jarry Poster, Pichinchas, Juan Pilo, Puchil, Martín Ayala, Rosario, Roberto y Anahí, Cacho y Julio (Aragones). Gustavo Fripp, Esteban Corrales, Natalia Carbó, Julio Varela, Marcelo Salom (librería El Ojo -Galería Central-, gran proveedor de imágenes).

Es imposible no mencionar a su vez a Yamandú Gonzalez Sierra, Rafael Esposito (Daniel Barret) y Luis Alberto Gallegos (el viejo Beto) aunque ya no estén entre nosotros.

Por último también a las funcionarias de la Biblioteca Nacional. Los colegas del Cedinci (Laura Fernandez Cordero, Horacio Tarcus y Lucas especialmente), la Biblioteca Anarquista del Cerro, la extinta Biblioteca y Archivo Luce Fabbbi en Montevideo, el Archivo de la F.L.A. y el Ateneo Constitución, la extinta Biblioteca de los libros de la Esquina y la F.O.R.A. Capital y Rosario.

PRESENTACIÓN

Zambullirnos en el mundo de la cultura obrera en el interior de los años veinte nos ofrece un primer obstáculo que es la falta de conocimiento sobre la historia y desenvolvimiento de ese complejo mundo obrero.

La historia del movimiento obrero en el interior del Uruguay está indudablemente, poco estudiada.¹

Para poder tener un acercamiento hacia la cultura obrera del interior, creí entonces importante profundizar en el contexto histórico y recorrido que el movimiento obrero cursó por esas fechas, ya que sus prácticas culturales son expresión de un

1 Se destaca, entre los pocos libros publicados sobre el tema, el de Yamandú González Sierra, *Los olvidados de la tierra* (Nordan, Montevideo, 1994), ya que abarca casos puntuales de la lucha de los trabajadores rurales en los departamentos de Treinta y Tres, Florida, Salto, Paysandú y Rocha entre la década de 1930 y 1970. También es de destacar el importante trabajo de Raul Zibechi, *De multitud a clase. Formación y crisis de una comunidad obrera, Juan Lacaze. (1905-2005)*. (Ed. Ideas, Montevideo, 2006.) A su vez, podemos mencionar el de Gabriela Szapriza, *Los caminos de una ilusión. 1913: huelga de mujeres en Juan Lacaze* (Montevideo, Fin de Siglo, 1993) y un reciente trabajo de Raúl D. Chega Espiga, *Los picapedreros de La Paz (1872-1928)* (Talleres Vanguardia, La Paz 2010). Luego de eso, hay escasas menciones sobre el movimiento en el interior del país en los trabajos que recorren la historia del movimiento obrero del Uruguay, destacándose en ese aspecto quizás los de Pintos, F. *Historia del movimiento obrero del Uruguay*, Montevideo, Gaceta de Cultura, 1960. Y D'Elía, Germán - Miraldi, Armando, *Historia del movimiento obrero en el Uruguay. Desde sus orígenes hasta 1930*, Montevideo, EBO, 1985. En relación a la cultura obrera, se han publicado recientemente importantes trabajos sobre el tema, como ser el de Daniel Vidal, *Florencio Sánchez y el anarquismo* (Banda Oriental. Montevideo, 2010), el de Carlos Zubillaga, *Cultura popular en el Uruguay de entresiglos*" (Leonardi y Risso, Montevideo, 2011), y los artículos de Rodolfo Porrini; "Anarquistas en Montevideo: Ideas y prácticas en torno al "tiempo libre" de los trabajadores. (1920-1950) (Historia: Debates e Tendencias. V.13 N°2, Jul/diez, 2013 p-357-371.), "Izquierda uruguaya y culturas obreras. Propuestas al "aire libre": el caso del fútbol. (Montevideo, 1920-1950) (Diálogos, v. 16, n.1, p. 69-95, jan.-abr./2012.), "Izquierda uruguaya y culturas obreras. Propuestas al "aire libre": pic-nics y paseos campestres en Montevideo, 1920-1950" (Revista Mundos do Trabalho, vol. 3, n. 6, julho-dezembro de 2011, p. 105-129.) pero todos se enfocan principalmente en Montevideo

accionar que busca transformar su entorno y la sociedad en general, y sería casi imposible comprender sus prácticas culturales sin comprender los acontecimientos del periodo.

El trabajo que se presenta a continuación está lejos de subsanar la carencia existente sobre la bibliografía del movimiento obrero en el interior, aportando un fragmento más de tan vasta historia en tres departamentos y en un periodo de tiempo acotado.

Sin embargo dicho periodo, por mas acotado que sea (unos 7 años para Salto y 5 para Paysandú y Rocha) es un momento más que especial en la historia del movimiento obrero local e internacional, ya que a un mundo conmocionado por la Gran Guerra de 1914 y la crisis económica, se le sumaba una onda expansiva irradiada desde la Rusia revolucionaria que había destronado a los zares y proclamado la aplicación práctica del socialismo.

En esos años el movimiento obrero internacional se precipitará hacia la búsqueda de una salida revolucionaria para concretar sus aspiraciones. El movimiento obrero de la región y del interior uruguayo no será nada ajeno a esa situación. Recorreremos entonces, como se manifestó esa onda expansiva irradiada desde Rusia y como se materializaron en el interior uruguayo, las profundas divisiones que atravesaron a todo el proletariado universal ante momentos de dramáticas definiciones.

A su vez se profundizó en algunas corrientes ideológicas del movimiento obrero, en particular el federalismo obrero, originado por los internacionalistas del siglo XIX y de la cual tanto la Federación Obrera Regional Uruguaya, como la Federación Obrera Local Salteña fueron fieles continuadoras.

Sería importante complementar este trabajo con el estudio del resto de los departamentos, lo que ayudaría a completar el mapa de lo acontecido en esos agitados años.

La fuente de información de esta investigación era originalmente, el revelamiento del periódico La Tierra que editó, en su primer época, unos 221 ejemplares entre 1920 y 1925 (y de donde se haya abundante información del movimiento en Salto y Paysandú) y Trabajo, editado en Rocha entre 1920 y 1921.

La presencia que el movimiento obrero parecía tener en Salto en el momento de editarse La Tierra en 1920 llevó a esta investigación a indagar un poco antes de la fecha propuesta para comprender como el movimiento había logrado tal nivel de desarrollo, por lo cual, el primer capítulo corresponde casi enteramente a la ciudad de Salto entre los años 1917 y 1920.

Por otro lado, el departamento de Paysandú quizás esté sub estudiado, sobre todo en comparación con Salto, que es el departamento del que se halló más información.

De las dos fuentes principales utilizadas, se complementó el trabajo con la consulta de una cantidad importante de periódicos obreros, anarquistas, comunistas y comerciales de Montevideo, Salto, Paysandú, Rocha y Buenos Aires.

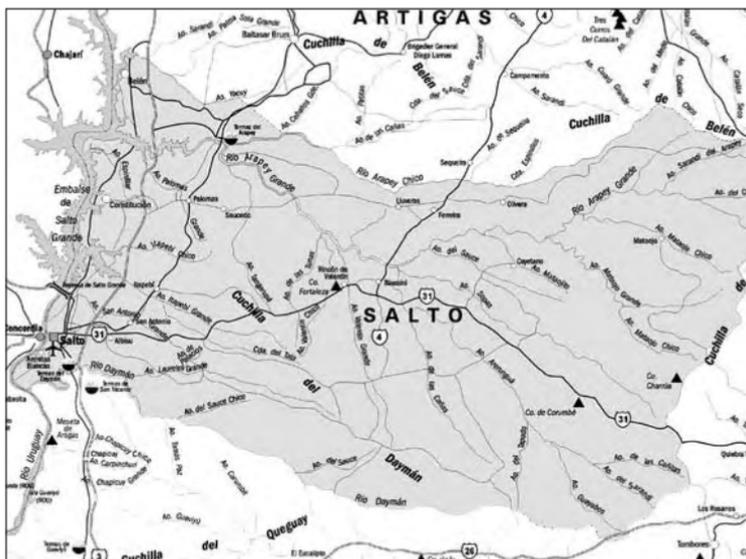
El lector o la lectora podrá encontrar entonces una descripción del movimiento en los agitados años rojos que vieron comenzar la década del 20. Luego se desarrolla, en la segunda parte de este trabajo, las expresiones culturales que el movimiento obrero en el interior llevó a la práctica, en sintonía con las prácticas culturales de los principales centros de difusión obrera, interiorizándonos en sus expresiones locales.

Y finalmente se incluye un anexo documental que da cuenta de la cultura obrera en la región estudiada.

Esperamos con este trabajo poder contribuir a la memoria histórica del movimiento obrero en el interior uruguayo, su capacidad de organización y sus experiencias de autogestión.



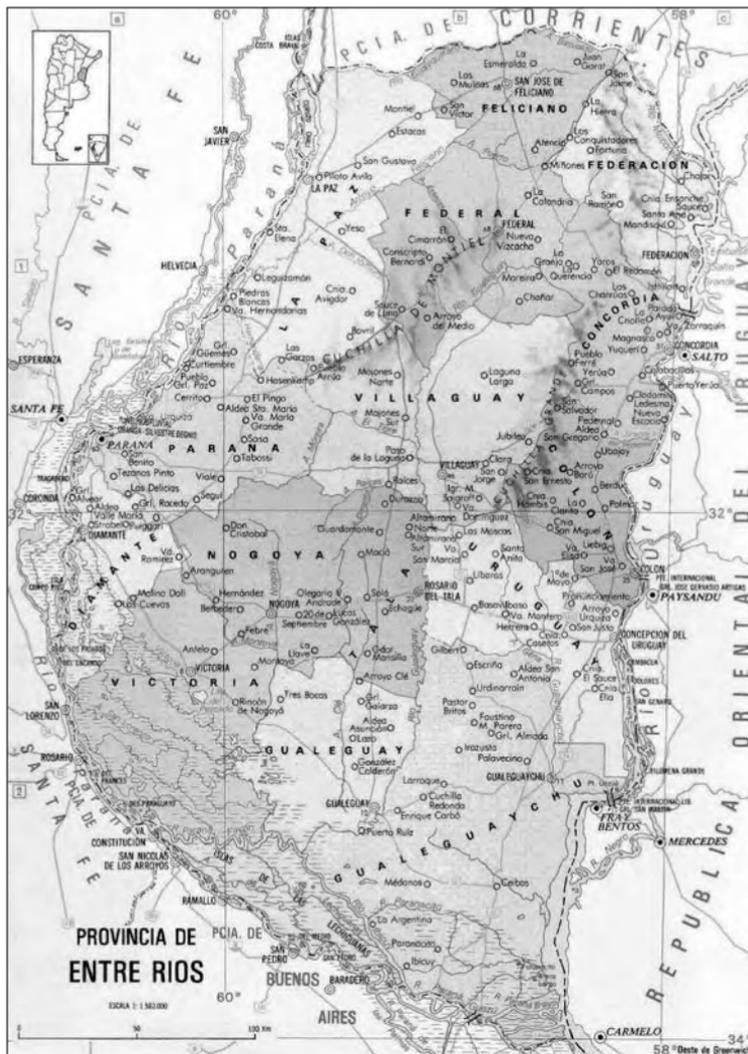
Mapa de la República Oriental del Uruguay



Mapa del departamento de Salto



Mapa del departamento de Paysandú



Mapa de la provincia de Entre Ríos (Argentina)



Mapa del departamento de Rocha

PRIMERA PARTE

EL MOVIMIENTO OBRERO

1. Aproximación al momento y el lugar.

1.1. Un acercamiento demográfico y económico a la región.

Antes de introducirnos en la historia del movimiento obrero de estos tres departamentos del Uruguay debemos hacer una pequeña introducción sobre los mismos.

Lo primero que hay que señalar es que Salto y Paysandú conforman una suerte de unidad geográfica, por ser departamentos limítrofes y por compartir sus límites con el río Uruguay y la República Argentina, por lo cual su economía y su realidad es muy similar, al igual que sus comunicaciones y el flujo de obreros y militantes gremiales.

Rocha en cambio se encuentra al otro margen del país compartiendo sus límites con el océano Atlántico y la República Federativa del Brasil.

Es sabido que Montevideo, con apenas el 0,30% del territorio uruguayo concentra la mayor cantidad de población y actividad económica del país. Eso es así en la actualidad y lo ha sido desde que existe el Uruguay.

A nivel territorial Salto y Paysandú son de los departamentos más extensos del Uruguay, después de Tacuarembó que ocupa un 8,82% del territorio nacional se encuentra Salto ocupando el 8,09% (14.163 km²) y luego Paysandú con el 7,95% (13.922 km²), Rocha por su parte ocupa el 6,03% (10.551 km²).

A nivel de población los principales datos que tenemos provienen de los censos nacionales. Lamentablemente entre el censo de 1908 y el de 1963 no se realizó ninguno, pero igualmente nos acercaremos a la realidad del periodo estudiado complementándolos con otros datos. Claro que el censo de 1908 está muy cerca de la fecha de nuestro trabajo (1918 a 1925), pero hay que tener en cuenta que los años que van de

1908 en adelante son años de profundos cambios económicos, productivos y de crecimiento demográfico debido fundamentalmente a la inmigración europea que aún es importante.

Si nos atenemos al Censo de 1908¹, de una población nacional total de 1.042.686, Montevideo concentra el 29,6% de la población (309.231). En séptimo lugar se encuentra Salto (después de Canelones, Colonia, Lavalleja, Tacuarembó y San José, en ese orden) con el 4,44% de la población (46.259). Paysandú se ubica en el doceavo lugar (luego de Cerro Largo, Durazno, Florida y Soriano respectivamente) con el 3,68% de la población nacional (38.421), y por último Rocha (después de Rivera) con el 3,27% de la población (34.119). Es decir que de los 19 departamentos ocupaban los lugares 7, 12 y 14. Para 1963 Salto había ascendido al tercer lugar pero descendido al 3,55% (92.183) de la población total. Paysandú se ubicaba en el cuarto lugar, justo después de Salto con el 3,39% (88.029) y Rocha en el lugar 13 con el 2,12% (55.097) de la población nacional.

Para acercarnos a la realidad de los años 20 debemos mirar hacia el censo de 1908 más que al de 1963. Pero la prensa comercial de Salto nos aporta algunos datos complementarios que son fundamentales.

Tribuna Salteña del 6 de Febrero de 1919 publica los datos del Anuario Estadístico del Uruguay el cual señala que en Diciembre de 1915 Salto tenía 68.922 habitantes y en Diciembre de 1916, 74.415. Para Paysandú señala 63.343 habitantes en Diciembre de 1915 y 65.915 un año después.

Lo cual demuestra un fuerte crecimiento de ambas ciudades, casi duplicándose su población en menos de diez años.

Por otro lado queremos tener una aproximación al aspecto económico de dichos departamentos.

1 Agradezco a Ignacio Pardo del departamento de Demografía de la Facultad de Ciencias Sociales (UdelaR) por haberme facilitado los datos censales de 1908 y 1963.

Según el estudio de Mariana García, Julio Martínez-Galarraga y Henry Willebald titulado *“Crecimiento y estructura productiva regional en Uruguay en la primera mitad del siglo XX: primeras aproximaciones y algunas hipótesis”*² donde se realizan importantes estimaciones económicas para periodos en los que no existen datos hasta el momento siguiendo la metodología de recientes estudios europeos. Según dicho trabajo, la Población Económicamente Activa de Salto en 1908 en el sector primario³ era 4% del total nacional, el sector secundario⁴ el 4,65% y el terciario⁵ 4,78.

Para Paysandú las cifras son de 3,08%, 3,77% y 3,3% respectivamente. Y Para Rocha; 4,16%, 1,91% y 2,03%.⁶

Como vemos tanto a nivel de población como de P.E.A., Salto predomina sobre Paysandú y éste sobre Rocha, aunque Rocha tenía una mayor actividad en el sector primario. Pero debemos considerar que el movimiento obrero se conformó básicamente de trabajadores del sector secundario en el que Salto

2 Mariana García, Julio Martínez-Galarraga y Henry Willebald *“Crecimiento y estructura productiva regional en Uruguay en la primera mitad del siglo XX: primeras aproximaciones y algunas hipótesis”* Seminario Programa de Historia Económica y Social. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay. Septiembre de 2014. (Agradezco a María Magdalena Camou del Programa de Historia Económica de la Facultad de Ciencias Sociales (UdelaR) por haberme facilitado dicho documento y a Henry Willebald por haber autorizado su utilización en este trabajo).

3 Actividades económicas relacionadas con la transformación de los recursos naturales en productos no elaborados. Usualmente, los productos primarios son utilizados como materia prima en otros procesos de producción en las producciones industriales. Las principales actividades del sector primario son la agricultura, la minería, la ganadería, la apicultura, la caza, la pesca entre otras.

4 Actividad artesanal e industrial manufacturera, mediante las cuales los bienes provenientes del sector primario son transformados en nuevos productos. Abarca también la industria de bienes de producción, tales como materias primas artificiales, herramientas, maquinarias, etc.

5 Servicios varios (comercio, distribución, etc)

6 Datos de García, Martínez, Willebald, 2014:29

tiene una importante cantidad en comparación a los otros dos departamentos y eso se verá reflejado también en la actividad sindical de dichos departamentos.

Otro dato importante que nos ofrece el estudio de García, Martínez y Willebald es el del Valor Agregado Bruto, que es el conjunto de ingresos generados por los tres sectores de producción (algo similar al P.B.I. pero sin los impuestos agregados).

Veamos el V.A.B.

	1908 Agropecuario	Industria	Servicio
Salto	5,44%	3,70%	3,10%
Paysandú	5,10%	3,10%	3,00%
Rocha	4,20%	1,20%	1,30%

Es importante aclarar que Montevideo, salvo en el sector agropecuario que representaba el 3,1%, tenía un peso más que importante en el sector industrial y de servicios representando el 69,8% y 61,0% respectivamente, por lo cual los porcentajes de Salto y Paysandú son importantes para el periodo.

	1937 Agropecuario	Industria	Servicio
Salto	4,90%	1,30%	1,40%
Paysandú	6,00%	0,90%	2,50%
Rocha	4,50%	0,30%	0,50%

Para el segundo período hay que destacar el crecimiento de Montevideo al 85,5% en el sector industrial y 65,3% en el terciario. Si consideramos que del sector industrial, de donde se nutre básicamente la población del movimiento obrero, nos queda un 30,2% en 1908 y un 14,5% en 1937 para repartir entre 18 departamentos, los índices de Salto y Paysandú son importantes y se corresponden con su intensa actividad gremial.

También puede resultar interesante el V.A.B. per cápita en cada departamento, para 1908 el mayor era Montevideo con un índice de 162,6. En cuarto lugar Paysandú con 96,8. En séptimo lugar Salto con 85,7 y Rocha en el lugar dieciséis con 61,1.

Para 1937, también lidera Montevideo (146,3), encontramos a Paysandú en el lugar sexto con 83,7. Rocha en el lugar doceavo con 69,2 y Salto en el diecisiete con 51,4.⁷

Sobre el tipo de población, en Paysandú predominaba apenas en un 53% la población urbana sobre la rural, en Salto se mantenía en partes iguales y en Rocha la población urbana era apenas del 32%.⁸

Las estadísticas de la Oficina Nacional del Trabajo de 1926 nos ofrecen algunos datos complementarios, existían para esa fecha 132 establecimientos industriales en Salto y 298 establecimientos comerciales, ambos sumaban 1589 obreros, (2,3% de los establecimientos nacionales y 7,18% de los establecimientos del interior. 1,71% de los obreros a nivel nacional y 8,18% del total del interior.)

Paysandú contaba con 40 industrias, 84 comercios en total. Siendo el 0,65% del total nacional y el 2,02% del interior. Los obreros eran unos 1458, 1,56% del total nacional 7,5% del interior.

Rocha, por su parte contaba con 57 industrias, 98 comercios en total, siendo el 0,76% del total nacional y el 2,36% del interior. La cantidad de obreros era 592, el 0,63% del total nacional y 3,04% del interior.⁹

Estos datos son importantes por la fecha de 1926 muy cercana a nuestro periodo. De allí se desprende que solo Salto tiene una actividad industrial y comercial importante de los tres departamentos; por encima de Salto se ubicaban Montevideo, Soriano, Canelones, Colonia, Lavalleja y San José, en ese orden de importancia.

Del total de obreros y empleados a nivel nacional el 23,56% eran extranjeros.

7 García, Martínez, Willebald, 2014:1

8 García, Martínez, Willebald, 2014:28

9 Acevedo, Eduardo, "Anales Históricos del Uruguay", Tomo VI, Barreiro y Ramos, Montevideo, 1936, pág 347.

Sin embargo, según un dato anterior de la Oficina Nacional del Trabajo, para 1920 ya habían 1551 obreros en Salto y 139 establecimientos industriales, siendo el tercero en importancia después de Montevideo y Colonia, lo que nos hace pensar que la gravitación económica de Salto en el periodo era aún mayor. Paysandú, en quinto lugar tenía para ese año 851 obreros.¹⁰

En resumen, Salto y Paysandú parecen haber sido dos polos industriales importantes dentro del interior del Uruguay donde el sector industrial era realmente muy menor (el 67,49% de los establecimientos industriales y comerciales se concentraban en Montevideo en 1926). Sin duda, el fuerte económico del interior fue el agropecuario (96,9% del V.A.P. en 1908 para el interior y 97,8% para 1937). Pero es claro que el movimiento obrero, si bien siempre manifestó su intención de suscitar la adhesión de los trabajadores rurales, se nutrió básicamente de la población urbana.

Según el estudio de García, Martínez y Willebald, Paysandú integra el grupo de los departamentos “líderes”¹¹ del interior, es decir que representan en su conjunto más del 50% del P.B.I. del interior, Salto lo integraba para 1908, descendiendo a la categoría de “seguidores” para 1936, mientras que Rocha que se colocaba entre los “seguidores” en 1908 queda dentro de los “rezagados” para 1936.

No es nuestra intención analizar el por qué del decaimiento del departamento de Salto en la economía nacional, pero como vimos hasta al menos 1926 seguía teniendo un lugar importante dentro de ésta.

10 Diario Nuevo (Salto) 20 de Agosto de 1920.

11 De los 18 departamentos del interior, los autores proponen tres categorías de seis departamentos; líderes, seguidores y rezagados.

Algunos datos económicos para entender el período.

No podemos entender el convulsionado periodo que vamos a estudiar sin compenetrarnos mínimamente en la difícil situación económica que se vivía.

El período comprendido durante la “Gran Guerra” (primera guerra mundial) fue de una desoladora crisis económica en toda la región europea lo que precipitó aun más la oleada revolucionaria luego de la revolución rusa.

En Uruguay se vivirá una crisis económica que golpeará duramente a las clases trabajadoras y también actúa como detonante de los potenciales revolucionarios de los trabajadores.

Veamos algunos datos económicos. Por ejemplo si tomamos como valor de costo de vida de una familia obrera en 1914 el valor 100. Para 1918 era de valor 116.6. Para 1919 128, para 1920 148 y para 1921 hay una recuperación colocándose en 139.¹²

Es decir que el periodo estudiado es de grave crisis y precipitación económica. Los años 1919 y 1920 son los de mayor retracción económica y donde el empobrecimiento de la clase trabajadora llega a su punto máximo. Desde 1914 a 1920 el costo vital aumentó un 49% y el poder de compra se redujo en un 20%.¹³

Los índices de desocupación también son llamativos. En 1920 había un 67% más de desocupados que en 1914 y en 1921 un 50% más que en e 1914, más allá de la recuperación del año 21, los índices destacan un panorama conflictivo.¹⁴

12 El Salario Real. Ministerio de Industrias. Imprenta Nacional. Montevideo, 1927. (En Lopez D'Alessandro, F. “*La fundación del partido comunista y la división del anarquismo*” Vintén, Montevideo, 1992. Pág. 15).

13 Lopez D'Alessandro, 1992:17

14 Idem.

Esto sin duda se vio reflejado en la actividad obrera, según el Anuario Estadístico del Uruguay entre 1911 y 1916 hubieron 103 huelgas en el país, mientras que entre 1917 y 1921 hubieron 441, más de cuatro veces más.

Según el trabajo de Bertino, Bertoni, Tajam y Yaffe,¹⁵ en el período de 1913 a 1922 *“el producto [bruto interno] muestra una brusca caída primero y luego una lenta recuperación, fruto de la crisis financiera de 1913, los efectos de la Primera Guerra Mundial y la posterior crisis de posguerra”*¹⁶

Finalmente incluimos el siguiente cuadro que nos ilustra la difícil situación fiscal del Estado uruguayo en el periodo estudiado.¹⁷



15 Bertino, M., Bertoni, B., Tajam H., y Yaffé, J., *“La larga marcha hacia un frágil resultado 1900-1957”*, Ed Banda Orienta, Montevideo, 2001.

16 Idem, pág 16.

17 Tomado de: Bertino, M. Y Bertoni B. *“Balance fiscal, economía y política, 1906-1930”* Revista de Economía; 2da. época v. XI:73-110, Montevideo, mayo 2004. (<http://www.bvrie.gub.uy/local/File/REVECO/2004/Bertino-Bertoni.pdf>)

1.2. Origen del movimiento obrero local y el federalismo obrero en el Río de la Plata.

Antes de sumergirnos en la realidad del movimiento obrero de Salto, Paysandú y Rocha, debemos comprender el contexto y la historia que el movimiento obrero tenía en la región y en dichas localidades.

Se considera como origen del movimiento obrero local la fecha de 1870, en la que se logra materializar la creación del primer gremio, o sindicato en el Uruguay, en particular la “Sociedad Tipográfica Montevideana” fundada el 25 de Agosto de 1870¹⁸, quienes venían intentando organizarse desde al menos 1858¹⁹.

En 1872, se constituye en Montevideo, formada por obreros europeos ya vinculados a la lucha obrera, una sección de la Asociación Internacional de Trabajadores (A.I.T.).

La A.I.T. había sido fundada entre otros por Carlos Marx y Federico Engels en 1864²⁰. Desde sus comienzos *la Internacional*

18 “Estatutos de la Sociedad Tipográfica Montevideana” Montevideo, Imprenta El Siglo, 1870. También por estas fechas es fundada la “Société Culinarié de Secours Mutuels”.

19 La Nación, del 10 de Abril de 1858 en su página dos señala “*Sociedad Tipográfica. Se invita a todos los tipógrafos, litógrafos, repartidos a una reunión general que tendrá lugar el Domingo 11 del corriente, a las 2 de la tarde en la imprenta del Sr. Mega, calle de Misiones N°120 con el fin de tomar las medidas necesarias para la instalación de dicha sociedad que tendrá lugar el 17 de Mayo próximo.*” (información brindada por Yamandú González Sierra al autor de este trabajo)

20 La misma fue originada por una reunión entre trabajadores ingleses y franceses en Londres en agosto de 1862, como lo señala Anselmo Lorenzo, referente de la sección española; “*La exposición internacional verificada en Londres en 1862, reunió a muchos obreros de distintos países, favoreciendo esta coyuntura los proyectos de Marx. Este promovió con algunos obreros la célebre fiesta de la fraternización internacional, realizada el 5 de agosto de 1862, reuniendo de esta suerte a todos los delegados obreros en un local de la francmasonería de Londres, y allí fue lanzada la idea de la fundación de La Internacional.*” Lorenzo, Anselmo. El Proletariado Militante. Tomo I Ed. del movimiento libertario español CNT en Francia, Toulouse, 1946. Pág. 50.

tuvo distintos matices ideológicos, como todo movimiento que en tanto tiene vida, debe tener diversidad.

La *Asociación Internacional* indica la aplicación práctica de las teorías socialistas revolucionarias. Desde un punto de vista ideológico la AIT fue una suerte de escuela del socialismo, en donde contendían las distintas corrientes teóricas que polemizaban acerca de cómo emanciparse del Capital. En el seno de la misma se producen *dos grandes duelos* —a decir de Carlos Rama— la derrota del proudhoniano y la batalla entre Marx y Bakunin.²¹ Los partidarios de las ideas de Bakunin revitalizaron la Internacional debido a su influencia en España, Suiza, Francia, Bélgica e Italia. Pero las diferencias entre Marx y Bakunin tuvieron consecuencias determinantes.²²

En los sucesivos congresos Marx refuerza la tesis de la acción parlamentaria; centraliza la organización contra la opinión de las secciones; intenta disolver la organización jurasiana²³ bakuninista; hace expulsar a Bakunin por mantener la *Alianza por la Democracia Socialista* en el seno de la A.I.T.; y traslada la sede

21 Rama, Carlos M. "Historia de las Ideas Socialistas en el Siglo XIX". Iguazú. Buenos Aires, 1966.

22 Además de las diferencias personales, que fueron significativas, están en desacuerdo sobre la necesidad del Estado que Bakunin rechaza mientras Marx acepta en forma transitoria durante el proceso revolucionario. Están en desacuerdo sobre las formas de la economía socialista, ya que Bakunin es colectivista y Marx comunista (posteriormente, con posturas sostenidas por Kropotkin y Malatesta entre otros, el anarquismo será partidario de la organización económica comunista en casi todos los países). Sobre los medios de lucha Marx acepta el parlamentarismo, mientras que Bakunin es partidario únicamente de la huelga general y la insurrección de las comunas. Y finalmente sobre la organización interna de la A.I.T., ya que Marx es centralista pretendiendo dirigir el movimiento desde Londres y Bakunin es partidario de la completa autonomía de las secciones locales.

23 La *Federación del Jura* fue la federación de tendencia anarquista de la *Asociación Internacional de Trabajadores*, basada principalmente en los relojeros de las montañas del Jura en Suiza, integrándola entre otros, James Guillaume y Mijail Bakunin.

de Londres a Nueva York. Los grupos orientados por blanquistas, proudhonianos y bakuninistas se retiran en masa, los sindicatos ingleses se desvinculan, quedando junto a Marx solo los alemanes y algunos discípulos aislados. En 1876 Marx declara en Nueva York oficialmente disuelta la Internacional.

Sin embargo, a partir de 1872, luego de la expulsión de Bakunin en el Congreso de La Haya, las secciones expulsadas o retiradas siguen sesionando, autodenominándose como la *Internacional antiautoritaria*. Ésta entidad fue acompañada por la mayoría de las secciones pertenecientes a la vieja Internacional; celebró sus congresos en Saint Imier 1872, Ginebra 1873, Bruselas 1874, Berna 1876 y Verviers en 1877.

En su primer congreso, en Saint Imier, se redacta la siguiente declaración:

“Que la destrucción de todo poder político es el primer deber del proletariado: que toda organización de un poder político llamado provisorio y revolucionario para llevar a esa destrucción no puede ser sino un engaño más, y sería tan peligroso para el proletariado como todos los gobiernos que existen hoy; que rechazando todo compromiso para llegar al cumplimiento de la revolución social, los proletarios de todos los países deben establecer, fuera de toda política burguesa, la solidaridad de la acción revolucionaria.”²⁴

Estas ideas serán defendidas por las secciones de la región jurasiana de Suiza, de España, Italia, Bélgica, Francia, Estados Unidos, Cuba, Méjico y Montevideo.

Algunos *comuneros* vinieron a nuestras tierras huyendo de la represión tras la derrota de la *Comuna de París* en 1871,

24 Nettlau, Max “*La Anarquía a través de los tiempos*”. Guilda, Barcelona, 1935 (pág. 155), en Rama, C. M. “*Las ideas socialistas en el siglo XIX*”, Ed Iguazú Bs. As., 1966, pág 150. El libro de Nettlau se encuentra disponible en la web en varias ediciones y es fundamental para comprender los procesos de la Internacional en su vertiente federalista.

entre ellos el tipógrafo Renaud-Reynaud, o los hermanos Jorge y Pedro Bernard y María Bernard —esposa de éste último—. Estos *comuneros* tuvieron una relación directa con el surgimiento del federalismo obrero en el Uruguay. Otros, como el catalán Carlos Sanz vendrán huyendo de la represión tras la revolución cantonalista en España (1873).²⁵

El máximo historiador del movimiento anarquista Max Nettlau señala *“Carlos Sanz de Barcelona, había ido a México y estuvo activo allí a partir de los primeros meses de 1873 (...) y él era compañero de Rafael Farga Pellicer: él era muy activo y en ese momento ya había estado en Uruguay y Argentina. Así, en 1872 podría haber sido una de las primeras personas en difundir las ideas en esos países”*.²⁶

Podemos afirmar con certeza que en 1872 ya estaba formada la sección Montevideana de la Internacional²⁷. La sección montevideana, se identificará totalmente con la *Internacional Antiautoritaria* desde su nacimiento.²⁸

25 Rama, Carlos M., Historia social del pueblo uruguayo, Montevideo, Comunidad del Sur, 1972, pág. 79

26 Nettlau, Max. *“A contribution to an anarchist bibliography of Latin America”*, Ed. La Protesta, Bs.As. 1926. pág. 5. Traducción propia del original: *“From Comrade Valadés in Mexico, I learned on 26 April 1924 that, so far as he had been able to establish, Carlos Sanz of Barcelona, had gone to Mexico and been active there beginning in the early months of 1873 -further details will follow- and he was comrade of Rafael Farga Pellicer: he was extremely active and by that time had already been to Uruguay and Argentina. Thus, in 1872 he could have been one of the first people to disseminate the ideas in those countries, but perhaps his stay was too short although he did live for a long time in Mexico and was very active.”* Existe una edición en español del texto publicada en *“Certamen Internacional de La Protesta”* Buenos Aires, 1927. Nettlau incluso menciona que Carlos Sanz recibía correspondencia del mismo Bakunin. Farga Pellicer por su parte, había tenido trato personal con Bakunin en Suiza.

27 **“El Ferrocarril”** del 4 de Julio de 1872, señala; *“Ya ha empezado la Internacional sus trabajos entre nosotros. Se asegura que en la prensa periódica tendrá en breve un órgano cuya redacción estará confiada por ahora al Sr. Palma Gil.”* (información brindada por Yamandú González Sierra)

28 En carta desde Montevideo, del 25 de Mayo de 1872, el *internacionalista* C. Caceran comenta la idea de sacar la publicación denominada **“El Obrero Federado”**

El 25 de Junio de 1875 La Sección Montevideana convoca a su primer acto público, promocionado como fundación de la misma, donde se afiliaron la importante cantidad de 2000 socios.²⁹

En 1877 la Internacional Montevideana, es aceptada formalmente como miembro de la Internacional Antiautoritaria (las secciones expulsadas por Marx en 1872 o retiradas voluntariamente posteriormente) en el Congreso celebrado en Verviers (Bélgica)³⁰, será la sección montevideana la única en toda América Latina en pertenecer formalmente a la organización antiautoritaria.

Pero así como a nivel internacional la *Internacional Antiautoritaria* no logra sobrevivir mucho más del congreso de 1877 y en España por ejemplo la otrora potente **Federación Regional Española** también se desintegra, en Montevideo, la actividad de la Internacional también decae.

Pero algunos años después en 1884 la A.I.T. local contará con secciones en Las Piedras, Paysandú y Montevideo editando el periódico "**La Lucha Obrera**".³¹

En la A.I.T. local convivían las tendencias mutualistas con las revolucionarias, ya en 1875 en un manifiesto difundido el 7 de Julio se señalaba la necesidad de organizar Comités de defen-

con intención de contrarrestar la prédica marxista proveniente de Buenos Aires. Y por si quedan dudas, en carta del 1º de Enero de 1873 declara que los animadores de la A.I.T. local son "*fieles juramentados de los principios de la Alianza democrática Socialista*" —aquella que inspirara Bakunin—. (Valades, 1927:85)

29 González, Yamandú. "*Los primeros internacionalistas en el Uruguay*", Semanario "Compañero" N°124. Enero, 1987.

30 Guillaume, James. «*L'Internationale. Documents et Souvenirs (1864-1878)*» P.V. Stock.» Tomo IV, Paris 1910. pág 258.

31 La Lucha Obrera, editará 26 ejemplares entre el 2 de Marzo de 1884 y el 31 de agosto de ese año. Anteriormente se había editado El Internacional en 1878, y se sabe de la edición de La Revolución Social en 1882, la cual Nettlau constató su publicación y dirección postal, pero no se conocen ejemplares. Es importante sobre este tema consultar el mencionado trabajo de Max Nettlau "*Contribución para una bibliografía en América Latina*".

sa (para defenderse de calumnias u opresiones por parte de los patrones) y Cajas de Resistencia, para prepararse ante futuras huelgas.³²

El 21 de Junio de 1885 los tipógrafos fundan su “caja de resistencia”³³, y en 1888 se consolidan definitivamente como Sociedad de Resistencia.

La caja de resistencia consiste en la creación de un fondo económico cuya finalidad es poder resistir una futura huelga. Así, las Sociedades de Resistencia son sociedades obreras que a diferencia de las de Socorros Mutuos predominantes en la época buscan pasar a la ofensiva a través de la lucha gremial y no simplemente paliar las inclemencias de la explotación capitalista. Las sociedades de resistencia se caracterizaran por estar compuestas exclusivamente por obreros, no permitiéndose la integración de ninguna persona ajena al gremio, ni encargados, gerentes, o que su rol laboral implicara algún tipo de complicidad con los patrones, se proponen el mejoramiento moral y material de los trabajadores, fomentando la solidaridad y la sistemática aplicación de medidas de lucha para obtener sus objetivos, principalmente las huelgas.³⁴

En 1881 en España se conforma la “Federación de Trabajadores de la Región Española” (FTRE), heredera de la disuelta “Federación Regional Española”, la misma se proclama *anarco-colectivista* y plantea sus objetivos; la “*Libre Federación de libres asociaciones de productores libres*”.³⁵

32 El Ferrocarril, 8 de Julio de 1875

33 Ver González, Yamandú “*Del mutualismo a la lucha de clases. Los gráficos se organizan (1865-1887)*.” Semanario Compañero Nº122, 26 de Noviembre de 1986.

34 Para una completa descripción de las formas de organización gremial ver Zubillaga, Carlos “*Pan y Trabajo*”, Librería de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Montevideo, 1996.

35 Gómez Casas, Juan. “*Historia del anarcosindicalismo español*” La Malatesta, Madrid, 2006. pág 86

En Montevideo, cuatro años después³⁶, se refunda la AIT Montevideana con el nombre de “Federación de Trabajadores de la Región Uruguaya” (FTRU), la cual no solo emula de nombre a la española sino también en su espíritu ideológico.

Es más que probable que integrantes de la misma se instalaran en Uruguay, en particular Antonio Taivo³⁷, a quien desde la redacción de la prestigiosa revista “**Acracia**” de Barcelona, que editan los principales referentes y fundadores del movimiento obrero y anarquista hispano (Farga Pellicer, Anselmo Lorenzo y Tarrida del Mármol), se le solicita envíe regular correspondencia.

Ante el reclamo Taivo comenta;

“En el año 1875 se fundó la *Asociación Internacional de los Trabajadores*, llegando á tener á los dos años de existencia 300 afiliados. Pero más tarde fué degenerando tanto en sus trabajos, por la falta de convicción de los que entonces dirigían la sociedad y del resto de los socios, que poco á poco sucumbió entre *farras*, banquetes y orgías, quedando todas las cuentas pendientes hasta hoy.

Como varios compañeros que formaban parte de esa asociación teníamos la seguridad de que no todas las conciencias estaban

36 El 5 de Diciembre de 1885 se realiza su asamblea constitutiva. “Estatutos de la Federación Local de los Trabajadores de la Región Uruguaya” Montevideo, Tip. Pro-Patria, 1887.

37 La importancia de Antonio Taivo, como Pierre Bernard en la consolidación del movimiento en el Uruguay, también nos la indica una correspondencia mantenida entre el reconocido historiador del anarquismo Max Nettlau, y el prestigioso anarquista italiano Errico Malatesta, por 1892. Nettlau pide algunos contactos a éste para establecer comunicación con compañeros de Buenos Aires y Montevideo, y Malatesta, que había residido en Argentina entre 1885 y 1889, y realizó varias conferencias en Montevideo, remitirá la dirección de Pierre Bernard y Antonio Taivo. (Letter from Erico Malatesta to Max Nettlau, from Londres May, 1892. IISG) (En realidad parece haber un error en la catalogación de dicha carta en el Archivo de Historia Social de Amsterdam, ya que Nettlau mantuvo correspondencia con Taivo en 1891, así que la carta en la que envía las direcciones no podría ser de 1892, seguramente las direcciones que están remitidas en un papel aparte pertenecen a otra carta)

corrompidas, emprendimos de nuevo el trabajo y formamos la *Federación de Trabajadores de la Región Uruguaya*, al frente de la cual luchamos con el ahinco posible (...)

los estatutos, que en breve pensamos imprimir, son tomados de *El Congreso Obrero Regional de 1881* celebrado en Barcelona (...) creemos que nos llevará mucho tiempo nuestra empresa, á causa de lo acostumbrados que están estos trabajadores á las sociedades de carácter individualista, como se nota por las primeras preguntas que nos dirigen: '¿quien es el presidente? ¿con qué capital cuenta la Federación?' así que todos los trabajadores afluyen a esas sociedades de socorros mutuos que poseen edificios propios y miles de pesos en el Banco, con presidentes al frente, que son los más fuertes capitalistas de esta localidad."³⁸

Otro destacado militante fue Zacarías Rabassa quien había participado de la fundación de la Federación Regional Española adherida a la A.I.T. en 1870. En 1885 Rabassa edita en Montevideo **Federación de Trabajadores**, periódico vinculado a los internacionalistas locales, luego tuvo activa participación en Buenos Aires también junto al anarquista Rafael Roca.

La F.T.R.U. logró publicar sus estatutos en 1887 y es la última noticia que tenemos de ella. Luego se produce un paréntesis por la preponderancia del anarquismo opuesto a las organizaciones formales, que si bien no reniegan de las organizaciones obreras³⁹, cuestionarán duramente el burocratismo imperante en las sociedades de socorros mutuos y su reformismo conciliador. Pero tras la ola de huelgas de 1896 y 1897 y la influencia de importantes propagandistas anárquicos, en especial Pietro Gori, pero también otros como Pascual Guaglianone, Felix Basterra se consolida el vuelco del anarquismo hacia el movimiento obrero.

38 Acracia Revista Sociológica. Noviembre de 1886, Nº11, Barcelona.

39 Ver por ejemplo "El Derecho a la Vida" Nº11 pág. 4 ""*Diversas*""

Lo mismo pasó en Buenos Aires, aunque los grupos *anti organizadores* eran más agresivos con los gremialistas y anarquistas *pro organización* locales, en el cambio de siglo se produjo el mismo vuelco. Además de la mencionada presencia de Pietro Gori en la región (1898-1902) y la activa propaganda de los agitadores, la aparición de **La Protesta Humana** (Buenos Aires, desde el 13 de Junio de 1897) con una constante prédica en pro de la organización obrera es determinante.

A partir de Noviembre de 1900, **La Protesta Humana** comienza a publicar una serie de artículos titulados “la organización obrera” redactados por “Pellico” (Farga Pellicer), a quien ya vimos vinculado a la revista **Acracia** de Barcelona y a la F.T.R.E. Dichos artículos serán la base teórica de la fundación de la Federación Obrera Argentina el 25 de Mayo 1901.

También allí Pellicer expresa su propuesta de la Federación Local, la cual será practicada en el interior del Uruguay algunos lustros más tarde.

Según palabras de Diego Abad de Santillán⁴⁰, en la idea de Pellicer “*la Federación Obrera Local es ya en germen la comuna del futuro revolucionario; es, si se permite la expresión, el organismo político de los trabajadores, como la organización de oficio es hoy [1933] el órgano de la resistencia económica al capital.*”

Pellicer propone “*que se organice la federación local en el sentido de la comuna revolucionaria, de la acción permanente y activa del pueblo trabajador en todos los asuntos que comprometen su libertad y su existencia. (...) La federación local, partiendo del concepto del trabajo y funcionando como*

40 Diego Abad Santillán (1897-1983) fue un referente de la Federación Obrera Regional Argentina y el periódico La Protesta en los años 20. A su vez publicó numerosos trabajos historiando el movimiento anarquista de dicho país. Tuvo también una destacada y polémica actuación en el movimiento anarquista ibérico durante la revolución y guerra civil española desatada en 1936.

organismo social, sienta las bases de la sociedad del porvenir.”⁴¹

“Las federaciones obreras locales -siguiendo ahora a Santillán- se federan a su vez para formar la federación regional de federaciones locales, sobre cuya estructura y funciones se extiende también Pellicer Paraire. (...) Las aspiraciones de la organización anarquista en el movimiento obrero deben ser el “Acratismo - Libre Pacto – Solidaridad.”, las cuales ya habían sido formuladas en la revista Acracia barcelonesa.”

En la Argentina se articulan las distintas Federaciones Locales desde temprana fecha- La Federación Obrera Local Rosarina se funda en Agosto de 1902.⁴² Para 1908 existían las siguientes federaciones locales: Federación Obrera Local Bonaerense (25 sociedades adheridas), Federación Obrera local de Rosario (15 sociedades adheridas), Federación Obrera Local de Santa Fe (4 sociedades adheridas), Federación Obrera Local de La Plata (12 sociedades adheridas), Federación Obrera Local de Tucumán (6 sociedades adheridas), Federación Obrera Local Entrerriana (4 sociedades adheridas), Federación Obrera Local Mendocina (5 sociedades adheridas).⁴³

1.3. La FORU y la radicalización de las luchas obreras.

La agitación social y obrera parece conocer periodos cíclicos, así las huelgas de 1896 y 1897 acercaron a los grupos anarquistas a los gremios obreros nuevamente, las de 1901 y 1902 demostraron la necesidad de una lucha coordinada y eficaz contra el capitalismo y las de 1905 materializaron esas aspiraciones.

En 1905 en Montevideo se produce una nueva oleada de

41 Abad de Santillán, Diego. “La FORA ideología y trayectoria” Anarrés, Buenos Aires, 2005. pág. 69.

42 La Protesta Humana Nº186, 9 de Agosto de 1902.

43 Abad de Santillán, 2005:175

conflictos, encontrando a las Sociedades de Resistencia ya fuertes y maduras para la tan anhelada creación de su Federación Obrera. Solo entre Enero y Junio de 1905 unos 15.000 obreros estuvieron en conflicto y se organizaron en los primeros cuatro meses del año 21 centros obreros.⁴⁴

Del 25 al 27 de Agosto en el local del Centro Internacional de Estudios Sociales se celebra el Primer Congreso Obrero que constituirá la Federación Obrera Regional Uruguaya (F.O.R.U.).

Treinta y dos sociedades gremiales participaron del congreso obrero.⁴⁵ Dos delegados de la Federación Obrera Regional Argentina (F.O.R.A.) participaron también, en momentos que en la vecina orilla se realizaba el Quinto Congreso de ésta donde se resolverá la recomendación a los obreros de la propaganda del comunismo anárquico en las sociedades obreras. Ante la negativa de los socialistas de participar del congreso la influencia anarquista será decisiva.

La F.O.R.U. se crea bajo el ejemplo de la F.O.R.A. argentina, y ésta, junto al resto de las federaciones latinoamericanas a imagen de la vieja Federación Española. Sin duda hay una continuidad ideológica entre la vieja federación de la AIT montevideana y la nueva FORU, una *“línea directa”*, dirá Rama, *“Es la misma forma de organización, el mismo estilo táctico de lucha obrera, y hasta la misma orientación ideológica, tomada del anarquismo,*

44 Entre ellos; peones de curtiembres, ferroviarios, carpinteros, panaderos, albañiles, herreros, carboneros y varaleros del Cerro, mecánicos y fundidores, hojalateros, tranviarios, vidrieros, zapateros, peones de saladeros y varaleros, pintores, bauleros, etc. Ver por ejemplo; Barran y Nahum *“Batlle, los estancieros y el imperio británico”* Tomo I, Banda Oriental. pag. 67

45 Picapedreros y graniteros (Montevideo), albañiles, caldereros y anexos, panaderos, sastres, cigarreros, foguistas y marineros, zapateros, picapedreros y graniteros (La Paz), conductores de carruajes, obreros del Puerto, aserraderos y anexos, oficios varios (Villa del Cerro), ferrocarrileros, picapedreros y graniteros (Paso del Molino), pintores, varaleros (Cerro), peones de barracas y anexos, calafates y carpinteros de ribera, artes gráficas. (En Zubillaga, 1996:54)

en sus formas prouhdonianas y bakuninistas".⁴⁶ Incluso, los obreros sastres la llamarán de "2ª Federación Regional Uruguaya" en su revista gremial.⁴⁷

En 1937, en ocasión del Congreso de la A.I.T. en el informe de la F.O.R.U. Se podrá leer; *"Si alguien quisiera un día decir en verdad al mundo lo que es la Federación Obrera Regional Uruguaya, sin tener en cuenta los períodos de mayor o menor potencialidad numérica, tendría que remontarse a las postrimerías del año 1871, y de entonces en adelante, con los primeros prófugos de la "Commune" que pusieron sus plantas en estas tierras"*.⁴⁸

Esta línea directa la podemos ver también personificada en los artículos de Pellicer Paraire quien participó tempranamente de la sección Barcelonesa de la Internacional y la Federación Española y quien *"inspiró decisivamente la fundación de la FOA-FO-RA argentina e impulso directamente su congreso fundacional"*⁴⁹

Esa línea directa también puede verse en sus militantes. Así como vimos miembros activos de la Federación Española (Sanz y Pellicer) actuar en la A.I.T. local, podemos ver al mismo Pellicer en los orígenes de la F.O.R.A. y a Antonio Taivo en los de la F.O.R.U.

Antonio Taivo, a quien ya vimos vinculado a la F.T.R.E. y la F.T.R.U. y quien semanas antes de la celebración del congreso fundacional de la F.O.R.U. señalará en las páginas de **El Obrero** *"El Congreso, acordará y pondrá de manifiesto que todos los trabajadores sin distinción de nacionalidad se organicen en cada localidad de tantas asociaciones de resistencia como sea posible, con objeto de luchar sin descanso en pró de mejorar las condiciones*

46 Rama, Carlos M. Obreros y Anarquistas. Enciclopedia Uruguaya No32. Montevideo, 1969. pág.26

47 Despertar, Órgano de la Sociedad de Resistencia de Obreros Sastres N°4, Octubre de 1905.

48 Solidaridad N°125 1º de Mayo de 1937, *"Informe del Consejo Federal a la AIT."*

49 Iñiguez, Miguel. *"Enciclopedia histórica del anarquismo español."*, Asociación Isaac Punte, Vitoria, 2008. pág. 1305.

*del trabajo. Estas organizaciones puramente económicas serán distintas y opuestas a la de todos los políticos burgueses y políticos obreros puesto que como ellas se organizan para la conquista del poder político, nosotros nos organizamos para funciones puramente económicas, estableciendo una sociedad de PRODUCTORES LIBRES. Por lo expuesto se desprende que el Congreso se declarará en gobierno, Libertario; en propiedad, Comunista; y en religión Ateísta.”*⁵⁰

Esas palabras, son casi textualmente las que aprobará la F.O.R.U. en su congreso y son las aprobadas por el 4º Congreso de la Federación Obrera Argentina, el cual se basa, a su vez, en el manifiesto del congreso de la Federación de Trabajadores de la Región Española celebrado en Barcelona en 1881.⁵¹

Este será el famoso artículo 6º que tendrá polémicas derivaciones en los años veinte. La declaración original señala:

“Nuestra organización puramente económica, es distinta y opuesta a la de todos los partidos políticos burgueses y políticos obreros, puesto que así como ellos se organizan para las conquistas del poder político, nosotros nos organizamos porque los Estados políticos y jurídicos, actualmente existentes, queden reducidos á funciones puramente económicas, estableciéndose en su lugar una libre Federación de libres asociaciones de PRODUCTORES LIBRES”.⁵²

Siendo modificada en el Tercer Congreso de 1911;

“Nuestra organización puramente económica, es distinta y opuesta a la de todos los partidos políticos, puesto que así como ellos se organizan para la conquista del poder estatal, nosotros nos organizamos para destruir todas las instituciones burguesas y

50 A. Taivo “*El Próximo Congreso Obrero*” El Obrero Nº24 15 de Abril 1905

51 Abad de Santillán, 2005:128 y 132. Sobre la declaración del Congreso de Barcelona de 1881 véase Lorenzo, 1946:235

52 La Emancipación. Nº1, 1 de Enero de 1907.

políticas hasta llegar a establecer en su lugar una Federación Libre de productores libres.”⁵³

La Federación se estructurará por oficios en una base territorial de lo simple a lo complejo, desde la Federación local de Oficios hacia la Federación comarcal de varios oficios y hacia la Federación Regional. Esta organización de base territorial se da en función de un proyecto a largo plazo; la configuración de comunas autónomas que se relacionarán a través de esta estructura. Cada sociedad será autónoma del resto de la organización. No existirán organismos fijos en las cúpulas, acorde al anti autoritarismo anarquista.⁵⁴

El historiador comunista Francisco Pintos señala que *“desde 1901 y por varios años, (...) no es posible hablar del movimiento anarquista en el Uruguay como un movimiento aparte de la organización de los trabajadores, y no es posible hablar del movimiento sindical como una cuestión separada por completo de la actuación de los anarquistas. En un reducido espacio de tiempo, los ácratas consiguieron grandes éxitos en el terreno de la organización sindical”*.⁵⁵

El tercer congreso obrero de 1911 se había producido en medio de crecidas agitaciones contra la carestía de la vida las cuales continuarán luego del mismo en solidaridad con la huelga tranviaria que se produjo y que desembocó en la declaración de la primer huelga general en la historia del Uruguay⁵⁶, y las importantes agitaciones en la ciudad de Pando en pro de

53 Federación Obrera Regional Uruguaya. Acuerdos del 3er Congreso Obrero en el Uruguay. Montevideo 1919. Tip Morales Hnos.

54 Zubillaga, 1996: 55

55 Pintos, Francisco *“Historia del movimiento obrero del Uruguay.”* Montevideo, Gaceta de Cultura, 1960. pág. 57.

56 Sobre la primer huelga general puede consultarse entre otros; Muñoz, P. *“La Primera Huelga General en el Uruguay”* (La Turba, Montevideo, 2011). Vidal, D. *“Ensayo y aborto de la primer revolución obrera en el Uruguay”* (Aportes, Montevideo, 2012) y Rodríguez, U. *“Los sectores populares en el Uruguay del 900”* Tomo II. (TAE, Montevideo, 1992)

la jornada de ocho horas. Entre Mayo y diciembre de ese año se produjeron unas 28 huelgas en Montevideo y 10 en el interior.⁵⁷

La cercanía de algunos referentes obreros hacia el gobierno de Batlle y Ordóñez puede haber sido una de las causas del declive agitado que se produjo en 1912. Al año siguiente, en 1913, hubo una importante huelga en Juan Lacaze protagonizada por las obreras tejedoras, que contó con el total apoyo de la F.O.R.U. y sus delegados, los cuales se instalaron varios días en dicha localidad. Pero la resolución del conflicto por parte del secretario de la Federación, aceptando solo una parte de las demandas produjo una crisis en el seno de la Federación Obrera, renunciando su Consejo Federal y no nombrándose otro, por lo cual la F.O.R.U. quedó de hecho, desarticulada entre 1913 y 1916. A partir de 1914 comienza a funcionar un Comité Obrero que tomará la iniciativa de hacer las veces de Consejo Federal y comenzando en 1915 con el apoyo decisivo del periódico anarquista **La Batalla** a reorganizar la Federación. La victoria de la huelga frigorífica protagonizada por la Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de la Villa del Cerro en Marzo de 1916 le proporciona el impulso necesario para dejar completamente reconstituida la F.O.R.U. Ante una creciente crisis económica el apoyo al gobierno batllista se empieza a desmembrar y las sociedades obreras comienzan a retomar protagonismo. En Mayo de 1917 se produce otra importante y violenta huelga frigorífica en el Cerro de Montevideo que desembocó en la segunda huelga general de la historia uruguaya.⁵⁸

57 Las Piedras, La Paz, San José, Rivera, Trinidad, Durazno, Canelones y Colonia. (Rodríguez, 1992: 136 y 157).

58 Sobre las huelgas frigoríficas ver Cosse, Isabela. "Obreros y vecinos. Huelgas en los frigoríficos del Cerro. (1915-1917). Monografía, Historia del Uruguay II. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Licenciatura en Ciencias Históricas. Plan 1988. Muñoz, P. "Huelga en los frigoríficos del Cerro 1916-1917, primera parte", Tierra y Tempestad N°12, Montevideo, Verano 2012. y Muñoz, P. "Huelga en los frigoríficos del Cerro. Segunda Parte." Tierra y Tempestad N°13 Otoño 2012.

En este clima de creciente agitación la Revolución Rusa será la chispa que encienda la mecha.

1.4. El movimiento obrero en Salto, Paysandú y Rocha hasta 1918.

El hecho de que no exista casi bibliografía sobre el movimiento obrero en el interior nos hace contar solo con algunas pistas dispersas de sus antecedentes. Pero sabemos que tempranamente, y con diferencia de algunos años con relación a Montevideo ya hay actividad gremial en Salto y Paysandú.

Ya muy tempranamente, en Agosto de 1875, la prensa de Salto comenta esta muy llamativa noticia;

“Sociedad Internacional de Artesanos. El domingo se reunieron un número considerable de artesanos en el almacén All’Isola di Caprera con el objeto de formar una sección de mutuos socorros entre ellos.

Puestas las bases a consideración de los concurrentes, se ha resuelto pedir copia de los estatutos a la “Sociedad Internacional” de Montevideo y fundar la sociedad obrera sobre las mismas bases.

*Dentro de poco tiempo la Sociedad Independiente de artesanos de Socorros Mutuos será un hecho.”*⁵⁹

Sabemos, también, según los trabajos de A. Fernández Cabrelli que el 3 de Marzo de 1877 se funda una “Sociedad de Artesanos y Obreros” la cual se definió como “*pura y exclusivamente de trabajadores y en el propósito de protegernos de todas las industrias*”. Y que en Febrero de 1873 hubo un intento de huelga de tipógrafos, y una huelga de hojalateros de una fábrica de conservas, que en Noviembre de 1878 hubo una huelga en

59 El Ferrocarril, Montevideo, 14 de Agosto de 1875 (Información brindada por Yaman-dú González Sierra)

el ferrocarril que va al puerto de Salto. En 1877 y hasta al menos 1882 los empleados de comercio realizan algunas medidas de fuerza para obtener y luego recuperar el descanso semanal.⁶⁰

En Paysandú sabemos que en enero de 1877 se paraliza el trabajo en algunas secciones del puerto.⁶¹ Para Mayo de 1882 sabemos de la existencia de una Liga Obrera fundada ese mes, pero su dirección estaba integrada por burgueses progresistas ajenos a la clase trabajadora, como ser Setembrino Pereda redactor de “El Paysandú” y Alfredo Arlas director de “El Progreso”⁶².

Para 1884 el periódico editado por la A.I.T. local **La Lucha Obrera** cuenta ya, desde su segundo número con un corresponsal en Salto, Don Antonio Martínez y Segovia, domiciliado en Cuareim 144,⁶³ y quince días después ya publican correspondencias tanto de Salto como de Paysandú.⁶⁴ Siendo semanas después, M. Garcia corresponsal desde Paysandú.⁶⁵

En Mayo de 1884 se constituye en Paysandú la **Sociedad Humanitaria, Agrícola, Pastoral, Obrera**; la cual dice contar con unos ciento cincuenta afiliados y la cual forma parte de la A.I.T. del Uruguay como una sección propia. En sus objetivos se propone “*vivir entre asociados como una sola y unida familia*”, “*estableciendo un ámbito de intercambio de los productos y obras realizadas, proporcionarse trabajo mutuamente, y crear una caja de*

60 Fernández Cabrelli, Alfonso “Salto 1877-1884: Las primeras huelgas de nuestra historia” Hoy es Historia, Nº24 Noviembre, Diciembre 1987.

61 Pintos, 1960:44

62 Fernández Cabrelli, Alfonso “Las primeras organizaciones obreras del interior” Hoy es Historia Nº1 Montevideo, Diciembre Enero 1983, 1984 y Fernández Cabrelli, Alfonso “Noticias para una historia del anarquismo en Uruguay” Hoy es Historia Nº20, Montevideo, Marzo Abril 1987.

63 La Lucha Obrera Nº2, 9 de Marzo de 1884. Montevideo.

64 La Lucha Obrera Nº4, 23 de Marzo de 1884, Montevideo.

65 La Lucha Obrera Nº14, 1 de Junio de 1884, Montevideo.

*ahorro con fines mutuales, crear escuelas de enseñanza e instrucción, adoptar a los niños huérfanos de los asociados". Entre los deberes se exige abandonar todo nacionalismo, vivir del fruto de su propio trabajo. Llamam a respetar, amar y tratar con distinción a a mujer, y a "Respetar y proporcionar á los animales útliles para el hombre todos los elementos necesarios para su subsistencia y tratarlos con moderación y aprecio."*⁶⁶

Del departamento de Rocha, si bien no tenemos noticias de actividad gremial por etas fechas, **La Lucha Obrera** recibe los periódicos "La Libertad" y "El Imparcial", por lo que es de suponerse que al menos había algún tipo de correspondencia.⁶⁷

Comenzado el siglo XX sabemos que a fines de abril de 1903, los "Obreros Estibadores de la Ribera del Salto Oriental" participan de un congreso de estibadores realizado en Buenos Aires junto a 31 organizaciones más, entre ellas dos de Montevideo.⁶⁸

En 1904 sabemos de la existencia del Centro Internacional Obrero de Salto, cuyo órgano de prensa será "**La Lucha**".⁶⁹

Solo en el año 1905 se organizan 38 gremios en Montevideo y varios en Salto, Paysandú, Colonia y Mercedes. Se editaron ocho periódicos sindicales en Montevideo, dos en Salto y uno en Mercedes. Y se produjeron 21 huelgas generales y parciales en Montevideo y seis en el interior.

En Salto "**La Voz del Pueblo**" que dirigía la libre pensadora Sarah Bergara y que contaba entre sus colaboradores a la anar-

66 La Lucha Obrera N°13, 25 de Mayo de 1884, Montevideo. También puede consultarse en González, Yamandú "*Internacionalistas comunitarios en Paysandú*" Comunidad, Estocolmo Mayo-Junio 1987

67 La Lucha Obrera N°10 (4 de Mayo de 1884) y La Lucha Obrera N°14, 8 de Junio de 1884, Montevideo.

68 Abad de Santillán, 2005:112

69 Zubillaga, C. y Balblis, J., "*Historia del movimiento sindical uruguayo*" Tomo II, Banda Oriental, Montevideo, 1986. pág. 109

quista Virginia Bolten, el anarquista Alfonso Grijalbo, el liberal Adolfo Vázquez Gómez, Antonio Martínez Segovia (a quien vimos como corresponsal de **La Lucha Obrera** veinte años antes), entre varios otros, pasará a ser el nuevo órgano del Centro Internacional de Obreros. Por otra parte, en Julio de 1905 van a la huelga los albañiles de Salto y en Setiembre de ese mismo año lo hacen varios gremios de Paysandú.

En 1906 una serie de huelgas paralizó la construcción, la circulación de vehículos y el aprovisionamiento entre el 27 de Marzo y el 15 de abril en Paysandú, mientras hubo también paros de los trabajadores del ferrocarril Midland en el Noroeste uruguayo y una huelga de los obreros en madera y los sastres en Salto.⁷⁰

En 1908 sabemos que la importante huelga ferroviaria también tuvo repercusiones en Paysandú, la Sociedad de Resistencia de obreros del Ferrocarril tenía presencia en el Litoral al menos desde 1905, y había contado con una gira de propaganda del delegado montevideano Luis Rodríguez, en Agosto de 1905.⁷¹ Quebrada la huelga por la represión la sociedad se desintegrará.⁷²

Para 1909 sabemos que en Salto se editan los periódicos **“Alba Roja”** y **“Adelante”**.

A partir de estas fechas, parece haber una actividad obrera constante en el Litoral. Tras las manifestaciones en repudio del fusilamiento de Francisco Ferrer⁷³ se realizaron dos manifestaciones en Paysandú. Y a partir, al menos de 1911 hay noticias de la conmemoración del 1º de Mayo tanto en Salto como en Paysandú año a año.

70 Pintos, 1960:72

71 La Voz del Pueblo, Nº24, 13 de Agosto de 1905, Salto.

72 D’Elia, German. Miraldi, Armando. *“Historia del movimiento obrero en el Uruguay”*. Banda Oriental. Montevideo, 1984.82

73 Francisco Ferrer fue fusilado en Barcelona el 13 de Octubre de 1909 acusado de instigar la denominada “semana trágica” de 1909.

Sabemos que por estas fechas los socialistas comienzan a asentar su presencia en las organizaciones obreras tanto en Paysandú como en Salto, donde conformarán una Unión General de Trabajadores, de la que no tenemos mayores datos.

1.5. El movimiento obrero en la Argentina.

Para interiorizarnos en el movimiento obrero de Salto y Paysandú hay que tener presente el desarrollo del movimiento en la Argentina, que como veremos en el transcurso de éste trabajo su influencia fue mayor, en el caso de Salto que la ejercida por Montevideo.

En Argentina el movimiento obrero siguió una trayectoria similar a la local en el siglo XIX, donde también hubo una sección de la Asociación Internacional de Trabajadores, pero a diferencia de Montevideo pareció primar la tendencia marxista sobre la anarquista en esos primeros años.

Pasada la década de predominio de los grupos anarquistas anti organizadores en la década de 1890, el anarquismo se impone como doctrina en el movimiento obrero al cambiar el siglo.

Según Gonzalo Zaragoza entre 1898 y 1900 se consolida el anarquismo argentino como una de las principales alternativas revolucionarias y sindicales, una visión alternativa del mundo y un esquema ético y de relaciones sociales. Zaragoza sostiene que se trata de un doble fenómeno; la actuación creciente en las sociedades obreras como objetivo fundamental de la lucha anarquista. Y por otro lado, la ampliación de la base y aceptación de la ideología revolucionaria anarquista por sectores de clases medias, especialmente jóvenes intelectuales, labor en la que Pedro Gori, al igual que en Montevideo, tuvo un importante mérito.⁷⁴

74 Zaragoza, Gonzalo. *"Anarquismo argentino. 1876-1902"* Ed. De la Torre, Madrid, 1996. pág. 233.

El 25 de Mayo de 1901 se celebra un congreso obrero con la participación de 27 sociedades obreras, participando tanto anarquistas como socialistas y conformando la Federación Obrera Argentina. En su segundo congreso, al año siguiente, los socialistas se separan y conforman la Unión General de Trabajadores. En su cuarto congreso de 1904 la F.O.A. cambia su nombre por Federación Obrera Regional Argentina y redacta su “Pacto de Solidaridad” muy influenciado por las resoluciones del Congreso de Barcelona de 1881, y se rechaza un intento de unificación con la U.G.T. En 1905 el quinto congreso de la F.O.R.A. formula una declaración en la que se recomienda la propaganda por el “*comunismo anárquico*” en el seno de las sociedades obreras. El VI congreso de la F.O.R.A. resuelve hacer un llamado a la unidad de los gremios obreros en un solo organismo para poder potenciar la lucha gremial, lo cual es aceptado por el IV congreso de la U.G.T. En Marzo de 1907 se realiza el congreso de unificación con una amplia participación de los gremios de la F.O.R.A., U.G.T. y gremios autónomos. De 109 delegados al momento de la votación sobre el carácter ideológico de la organización, 62 votaron por mantener la recomendación de propaganda anarquista, 9 se opusieron y 38 se abstuvieron, ante lo cual los gremios socialistas se retiraron. En 1909 la U.G.T. convoca a un nuevo congreso de unificación al que concurren 42 gremios (los de la U.G.T., algunos autónomos y 10 de los 85 pertenecientes a la F.O.R.A.), fundando la Confederación Obrera Regional Argentina, con miembros socialistas y anarquistas en su Consejo Federal e incorporándose el pacto federal de la F.O.R.A. de 1904, declaraciones de repudio a los partidos políticos y se proclamaba la acción directa como único método legítimo de lucha.

De allí en más hubieron algunos intentos de unificación hasta que en 1914, los gremios de la C.O.R.A. deciden disolver su entidad gremial y entrar a la F.O.R.A. Integrados dichos gremios,

sumados a algunos autónomos, se realiza el IX Congreso de la F.O.R.A. en abril de 1915. En este congreso se resolvió eliminar la recomendación del comunismo anárquico a los gremios. 21 sociedades gremiales rechazaron tal resolución, se retiraron del congreso y negaron la validez del mismo y del nuevo Consejo Federal, reconstituyeron la F.O.R.A. que se conocerá como “F.O.R.A. del Vº Congreso”, y la otra entidad será conocida como “F.O.R.A. del IXº Congreso”.⁷⁵

Según Julio Godio, tras la fuerte represión a la huelga general de 1910 (*represión del Centenario*)⁷⁶, comienza el predominio sindicalista sobre el anarquista que se consolida con la F.O.R.A. del IX Congreso.⁷⁷

Sin embargo a partir de 1919 la F.O.R.A. del Vº crecerá fuertemente igualando y tal vez superando a la F.O.R.A. del IXº.

1.6. La Chispa que encendió la mecha: la onda expansiva de la Revolución Rusa.

La Revolución Rusa marca fuertemente el periodo que vamos a recorrer en el interior uruguayo, el impacto que generó alrededor del mundo es imponente, su onda expansiva recorrerá Europa apenas finalizada la primer guerra mundial, llegará con fuerza al Río de la Plata, y se verán sus consecuencias tanto en Montevideo como en el Interior.

75 Solomonoff, Jorge. “*Ideologías del movimiento obrero y conflicto social*”, Tupac Bs.As., 1988. Págs 259-264.

76 En Mayo de 1910 el Estado argentino pretende celebrar el centenario de su independencia. La F.O.R.A. declara la huelga general reclamando la derogación de la ley de residencia (que permitía la expulsión de anarquistas extranjeros) y la libertad de los presos. Pero el Estado se adelantó y declaró el estado de sitio. Bibliotecas, casas de obreros fueron asaltadas, mujeres violadas, hombres y niños apaleados siempre bajo el amparo policial. La huelga se levantó el 21 de Mayo vencida por la represión.

77 Godio, Julio. “*Historia del movimiento obrero argentino 1870-2000.*” Corregidor, 2000, Bs.As. Pág. 240.

Señala el reconocido historiador inglés Eric Hobsbawm:

“Las repercusiones de la revolución de octubre fueron mucho más profundas y generales que las de la revolución francesa, pues si bien es cierto que las ideas de ésta siguen vivas cuando ya ha desaparecido el bolchevismo, las consecuencias prácticas de los sucesos de 1917 fueron mucho mayores y perdurables que las de 1789. La revolución de octubre originó el movimiento revolucionario de mayor alcance que ha conocido la historia moderna.”⁷⁸

“Una oleada revolucionaria barrió el planeta en los dos años siguientes a la revolución de octubre y las esperanzas de los bolcheviques, prestos para la batalla, no parecían irreales. «Völker hort die Signale» («Pueblos, escuchad las señales») era el primer verso de la Internacional en alemán. Las señales llegaron, (...) se escucharon en todos los lugares donde existían movimientos obreros y socialistas, con independencia de su ideología, e incluso más allá. Hasta los trabajadores de las plantaciones de tabaco de Cuba, muy pocos de los cuales sabían dónde estaba Rusia, formaron «soviets». En España, al período 1917-1919 se le dio el nombre de «bienio bolchevique», aunque la izquierda española era profundamente anarquista, que es como decir que se hallaba en las antípodas políticas de Lenin. Sendos movimientos estudiantiles revolucionarios estallaron en Pekín (Beijing) en 1919 y en Córdoba (Argentina) en 1918, y desde este último lugar se difundieron por América Latina generando líderes y partidos marxistas revolucionarios locales. (...)

En enero de 1918, pocas semanas después de la conquista del Palacio de Invierno, y mientras los bolcheviques intentaban desesperadamente negociar la paz con el ejército alemán que avanzaba hacia sus fronteras, Europa central fue barrida por una oleada de huelgas políticas y manifestaciones antibelicistas que se iniciaron en Viena para propagar-

78 Hobsbawm, Eric. *“Historia del siglo XX”* Crítica, Bs.As. 1998. Pág. 63.

se a través de Budapest y de los territorios checos hasta Alemania, culminando en la revuelta de la marinería austrohúngara en el Adriático.”⁷⁹

Luce Fabbri, hija del prestigioso anarquista italiano Luiggi Fabbri, que era una niña por esos años, recordaría tiempo después: *“Eran años de fuego. Todos miraban hacia el Este: la clase media aterrorizada, el mundo obrero lleno de esperanzas. Se pensaba que inevitablemente lo que había pasado en Rusia se iba a repetir en todos los países afectados por la guerra.”*⁸⁰

Y el Río de la Plata no será ajeno al impacto de la Revolución Rusa. Diego Abad de Santillán militante de la FORA e historiador de dicho movimiento señalará:

“Vino primero la revolución rusa, con la gran conmoción suscitada en todo el mundo por el gran acontecimiento, luego el fin de la guerra y la repercusión de los movimientos europeos, la caída de los imperios alemán y austríaco, la revolución en Hungría, la República de los Consejos de Baviera, la agitación en Italia y en España. Todo eso repercutió vivamente en la Argentina y todo eso hizo de la F.O.R.A. del quinto congreso el centro de convergencia de las grandes masas.

La revolución rusa y el fin de la guerra despertaron aquí la fiebre de la organización; en pocos meses se levantaban sindicatos con millares y millares de asociados; el crecimiento era demasiado rápido y se estaba muy poco preparado para tanta y tan repentina afluencia.

No había gremio que no considerase como su deber primordial ir a la huelga en demanda de mejoras materiales y morales; se abusaba quizás de las huelgas, fruto de la conciencia que se tenía de la propia fuerza.”⁸¹

79 Hobsbawm, 1998:73

80 Luce Fabbri Archive, IISG. Carpeta 210: “Typescript and manuscript of 'Autodidactismo Obrero'.

81 Abad de Santillán, 2005:249-250

Victor Muñoz, señalará en relación a la región chilena: “Entre 1917 y 1921 numerosos conflictos políticos y sociales sacudieron al país. La crisis salitrera, el encarecimiento acelerado de la vida y la consolidación del sindicalismo, así como el ejemplo de la Revolución Rusa, repercutieron en el surgimiento de un inusitado ciclo de enfrentamientos que tensaron las relaciones de grandes porciones populares con el empresariado y el Estado nacional.”⁸²

Hacia el otro lado del Uruguay, en Rio Grande del Sur “los años de 1917-1920 son de intensa movilización entre los obreros, huelgas, represión violenta, periódicos que surgían para luego desaparecer, surgimiento de nuevas asociaciones. Es en este ambiente que las noticias de la revolución rusa llegaron”⁸³

Fernando Lopez de D’Alessandro en su trabajo sobre la izquierda uruguaya señala “Si bien el Uruguay siempre fue sensible a todo acontecimiento internacional que implicara a las luchas de la clase obrera, nunca se había dado un suceso que marcara tan profundamente el devenir histórico del mundo progresista criollo como la Revolución de Octubre y sus derivaciones posteriores”.⁸⁴

La revolución rusa no solo alborotó el ambiente obrero local sino que puso en escena a jugadores que antes no existían, ya que hasta esa fecha la existencia de organismos obreros revolucionarios era patrimonio exclusivo de los anarquistas.

Como acertadamente señala Carlos Rama;

“Hasta la época de la Revolución Rusa el extremismo proletario en el Uruguay coincide casi enteramente con el anarquismo, ya que las manifestaciones marxistas revolucionarias prácticamente no se conocen. (...)

82 Muñoz Cortes, Víctor. “*Sin Dios Ni Patronos*”, Mar y Tierra, Valparaíso, 2013. Pág. 30.

83 Duarte, Federico. “*O Horizonte Vermelho: O impacto da revolução russa no movimento operário do Rio Grande do Sul, 1917-1920*”. Porto Alegre, 2008. Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul Instituto De Filosofia E Ciências Humanas Programa De Pós-Graduação Em História. Pág. 12

84 López D’Alessandro, 1992:6

La base humana del extremismo nacional, y explicación de su prolongada supervivencia, es sin embargo el movimiento obrero, donde estas ideas arraigan por 1870 y dominan-casi sin competencia- hasta 1920. Durante el primer cuarto del siglo XX los intentos del reformismo socialista de crear una “Unión General de Trabajadores” -como se anuncia en 1906- fracasan repetidas veces, y será necesaria la división y crisis del movimiento obrero anarcosindicalista⁸⁵ para permitir, ya a fines de la década de los años 20, el surgimiento de una central obrera de orientación marxista.”⁸⁶

El mismo Rama que conoció personalmente a varios militantes de aquella época afirma: “Basta leer la prensa obrera de esos años, o escuchar a sus sobrevivientes para comprender que para los contemporáneos de la Revolución Rusa que eran afines al movimiento extremista, parecía llegado el momento de la *pa-lingenesis social*.”⁸⁷

85 Es opinión del autor de éstas páginas que “*anarcosindicalista*” no es el concepto más adecuado para definir a los anarquistas involucrados en el movimiento obrero, ya que “*anarcosindicalista*” refiere a una corriente del anarquismo actuante en el movimiento obrero, existiendo también otra, predominante en el Uruguay hasta los años veinte que podría denominarse “*finalista*” (en relación a su finalidad emancipadora y anarquista) o “*federalista*” (como se denominaba la corriente bakuninista en la Asociación Internacional de Trabajadores) y que a partir de los años veinte se denominará “*forista*” en alusión a las siglas de la F.O.R.A.

86 Rama, Carlos M. Ensayo de sociología uruguaya. Medina. Montevideo, 1957. Pág. 212

87 Rama, 1957:224

2. El Trienio Rojo Uruguayo (1918-1920).

Si en el mundo, la región y Montevideo, un fantasma rojo recorría todos los rincones del universo obrero, ese fantasma, esa tormenta social llegará rápidamente a la región del litoral.

Es difícil poner un comienzo temporal a este relato. La idea original giraba en torno al comienzo de la edición del periódico **La Tierra** en Salto en 1920, pero es inevitable remontarse unos años antes para entender la realidad del movimiento y principalmente sus años de mayor efervescencia.

Un fenómeno poco conocido hasta el momento en la historiografía sobre el movimiento obrero uruguayo parece ser la existencia de las Federaciones Locales, las cuales eran parte de los objetivos asumidos en los estatutos de las Federaciones Obreras de la corriente internacionalista que venimos viendo. Así constatamos la Federación Obrera Local Salteña, la Federación Obrera Local de Paysandú y la Federación Obrera Rochense.

2.1. Origen de la Federación Obrera Local Salteña.

Existen dos reseñas históricas publicadas en el periódico **La Tierra** de Salto por los mismos integrantes de la **Federación Obrera Local** acerca de su origen, una publicada en 1921⁸⁸ y la otra en 1922.⁸⁹

Según la crónica de **La Tierra** del 1º de Mayo de 1921, el comienzo de este nuevo ciclo de organización obrera en el Salto se origina a fines de 1916 con la organización de los obreros panaderos: *“Cabele la gloria a los obreros panaderos del Salto haber sido el primer gremio que, como heraldo de la organización proletaria y de los ideales comunistas anárquicos, rompiera el achatamiento y cris-*

88 La Tierra N°37, 1 de Mayo de 1921

89 La Tierra N°89, 30 de Mayo de 1922

talización imperantes, allá por los últimos meses de 1916. Su obra fue tal vez breve, pero fue suficiente para dar calor y vida a los anhelos de los trabajadores salteños y formar un buen núcleo de camaradas jóvenes y entusiastas que impertérritos luchan hasta ahora”.

La crónica continúa con interesantes detalles “Y así pronto se reorganizó la vieja sociedad de Obreros Sastres, se formó la Agrupación de Oficios Varios, intentaron organizarse el gremio de Chauffeurs y apareció con el concurso de algunos camaradas de Concordia, como un paladín de la gran causa, aquel pequeño órgano proletario q’ [sic] se llamó “La voz del Obrero” cuya obra de propaganda y doctrina complementó la tarea empezada por los panaderos”. El mencionado periódico editó siete ejemplares a lo largo de 1917, pero lamentablemente no hemos podido consultarlo.⁹⁰

90 Se encuentra una colección de “La Voz del Obrero” en la Biblioteca Nacional de Montevideo. La misma está catalogada dentro de la categoría de “Publicaciones Varias”, éstas no se pueden consultar actualmente por encontrarse en espera de ser micro-filmadas. Esta situación pesa sobre decenas de publicaciones obreras, anarquistas, socialistas y comunistas, como también cientos de publicaciones en general. Intentando subsanar dicha carencia hemos iniciado un proyecto junto al investigador Daniel Vidal comprando los escaneados de dichas publicaciones para ponerlas accesibles al público en la web de “Publicaciones Periódicas Uruguay” (<http://biblioteca.periodicas.edu.uy/>). “Publicaciones Periódicas” es un proyecto surgido en el *Seminario de Análisis de la Comunicación* de la ex-Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la Universidad de la República (hoy radicado en la recientemente creada Facultad de Información y Comunicación de la Universidad) sostenido por Arturo Rodríguez Peixoto y Lisa Block de Behar. El proyecto de comprar los escaneados fue apoyado por una larga lista de investigadores de varios países y aprobada por la Biblioteca Nacional de Montevideo. Si bien ya hemos recibido varias entregas de escaneos y se están subiendo a la web, aún no se han conseguido los ejemplares de “La Voz del Obrero”. Los investigadores que apoyaron dicha iniciativa son los siguientes; Luciana Anapios, Joaquín Calvagno, Fernanda de la Rosa, Laura Fernández Cordero, Luisa Gaspar de la Teja, Yanina Leonardi, Mercedes López Cantera, Martín Ariel Manuli, Sandra Michelin, Alejandro Agustín Nieto, Verónica Norando, Agustina Prieto, Nadia Prieto Ledesma, Ana Lía Rey, Fernando Diego Rodríguez y Lorena Verzero (Argentina); Luciana Eliza Dos Santos, Caroline Poletto, Carlo Romani y Rodrigo Rosa da Silva (Brasil); Luigi Balsamini, Giampietro Berti, Franco Bertolucci, Alessia Bruni, Pasquale Iuso, Adriano Prosperi y Claudio Venza (Italia); Miguel Amorós, Miguel Íñiguez, María Miguelañez y Rodrigo Vescovi (España); Néstor Bauman, Nicolas Duffay, Gerardo Garay Montaner, Salvador Neves, Rodolfo Porrini y Raúl Zibechi (Uruguay).

Sabemos que el grupo iniciador de La Voz del Obrero e integrante de la sociedad de Oficios Varios estuvo integrado por Colman, M. Amaro, A. Rodríguez, D. Pacheco y Tettamani.⁹¹

En una crónica posterior, publicada en **La Tierra** del 30 de Mayo de 1922, se menciona una versión similar; se menciona la existencia previa de la Unión General de Trabajadores, orientada por los socialistas, de la cual no tenemos más información.⁹²

Y luego nos cuenta:

“Un grupo de camaradas inspirados en las tendencias anarquistas y revolucionarias que ya habían tomado intensa propulsión en las grandes ciudades de la Argentina y Montevideo, echaron entre fines de los años 1916 y el curso de 1917 18, los cimientos de las primeras organizaciones y publicaron el primer periódico obrero anarquista de este litoral que se llamó “La Voz del Obrero”.

La Sociedad de Obreros Panaderos y luego la Agrupación de Oficios Varios fueron (...) las primeras celulas de nuestra actual organización.

Fueron organizándose nuevamente otros gremios a impulsos de la prédica anarquista, hasta que en Setiembre de 1918 se realiza el Primer Congreso Obrero Local y se resuelve dejar fundada la “Federación Obrera Local Salteña” integrada por los gremios siguientes: Sastres, Oficios Varios, Panaderos, Vendedores Ambulantes, Marítimos y Estivadores y Trabajadores del Saladero.

Desde el primer momento, nuestra F.O.L.S. Se adhirió a la F.O.R.U.”⁹³

91 La Tierra N°76, 28 de Enero de 1922.

92 Es muy probable que exista nutrida información sobre la misma, pero hemos limitado el comienzo cronológico de este trabajo a los orígenes de la Federación Obrera Local Salteña.

93 La Tierra N°89 30 de Mayo de 1922

Más allá de las crónicas auto-referenciales de 1921 y 1922, que poseen algunas contradicciones (en la de 1921 se menciona la fundación de la Federación Obrera Local en Setiembre de 1917 y en la crónica de 1922 en Setiembre de 1918), es recién en Setiembre de 1918, que encontramos la primer referencia a la Federación Obrera Local en la prensa, donde la Sociedad de Resistencia de Obreros Sastres de Montevideo en comunicación con sus pares de Salto comunican que se *“han venido realizando activos trabajos con el objeto de formar la Federación O. Local.”*⁹⁴

Afirmando que tal aspiración está próxima a concretarse. Lo cual indicaría, que para esa fecha aún no se había formado, y menos aún para fines de 1917, como señala la crónica de 1921.

En la crónica de 1922 incluso, se menciona la realización de un Congreso Obrero, que da origen a la fundación de la F.O.L., en Setiembre de 1918.

Sin embargo, debemos hacer una salvedad a la historia relatada por la misma Federación Obrera, ya que en Octubre de 1920 se envía una circular a los distintos gremios con la finalidad de realizar el “Primer Congreso Obrero Regional Salteño” para el mes de Diciembre, postergándose para Enero por la huelga general desarrollada en Buenos Aires, postergándose nuevamente y no realizándose finalmente.

A pesar de eso, el congreso que se realizó del 1 al 4 de Mayo de 1922, fue convocado como “Segundo Congreso Obrero Local”, ubicando el primer congreso, como vimos en la crónica, en Setiembre de 1918.

Pero en definitiva creemos que el presunto primer congreso de 1918, no es más que una reunión de gremios que deciden formar una Federación Local e instrumentan su funcionamiento, otorgándose la carátula de “Congreso” cuatro años después, en

94 La Batalla N°67 (Montevideo) 30 de Mayo de 1918

momentos de profundas divisiones y donde se tratan de magnificar los logros propios. Sino, no se explica la convocatoria en 1920 para un “Primer Congreso”.

Por último, sobre la presencia de algunos “camaradas” que habían tenido activa participación en Buenos Aires y Montevideo, puede tratarse de los anarquistas Mario O. Herrera, Franco Hernández, José Etcheverry y José Fernández, activos militantes en Salto y a quien puede comprobarse también destacada presencia en Argentina principalmente.⁹⁵

2.2. La Semana Roja de Montevideo.

Para 1918 el viento revolucionario soplaba fuerte y helado procedente de la gélida Rusia. Ese frío viento que se irá calentando al sol de las grandes extensiones (y tensiones) argentinas ya sacudía Montevideo y se empezaba a sentir en el Salto.

En Salto se registran algunos movimientos reivindicativos como una huelga de sastres en oposición a la expulsión de un obrero.⁹⁶

Son los sastres justamente, quienes se muestran activos en estas fechas y en comunicación con sus pares en Montevideo en el periódico anarquista **La Batalla** de Montevideo comentan: *“Los compañeros del Salto se ocupan de ir preparando el ambiente para el mejor éxito de los actos de propaganda que se realicen en esa localidad con motivo de la gira que se proyecta.”*⁹⁷ Como veremos los acontecimientos se precipitarán en poco tiempo y dicha gira no se realizará.

95 El flujo de militantes de un país a otro es constante. Franco Hernández, por ejemplo, estará detenido más de un mes tras la represión en Villaguay, Entre Ríos en Mayo de 1921. Mario O. Herrera, estará preso en Buenos Aires, tras ser detenido por el complot obrero de Marzo de 1920. (sobre éste último suceso ver: Doeswijk, 2013:153 y La Tierra Nº3 (04-09-1920)

96 Tribuna Salteña (Salto) 4 de Abril de 1918

97 La Batalla Nº67 (Montevideo) 30 de Mayo de 1918

A fines de Julio de 1918, por carta enviada desde Salto “**La Batalla**” nos informa la reciente organización de la Unión de Obreros del Saladero La Caballada y de los Trabajadores de Rivera, así como informa del éxito obtenido en la huelga de obreros sastres.

Para el 30 de Julio el mismo periódico nos informa acerca del triunfo de una huelga en el Puerto, como así también los trabajos tendientes a organizar una sociedad de Oficios Varios.⁹⁸

Al mes siguiente los acontecimientos se precipitarán y la ola roja sacudirá Montevideo.

En el mes de Agosto de 1918 se produce una de las más violentas huelgas generales de la historia del Uruguay, la misma se extendió desde el Lunes 12 de Agosto hasta el Jueves 15, pero si consideramos el conjunto de lo que la sociedad de obreros sastres de Montevideo dio a llamar “*la semana roja de Montevideo*”⁹⁹ y contamos el movimiento desde el comienzo de la huelga tranviaria (el 3 de Agosto), nos encontramos con casi 15 días de combates entre huelguistas, rompe-huelgas policías y soldados.

Constantes piquetes armados de huelguistas, tiroteos desde las calles, casas y locales sindicales. Tranvías incendiados, locales allanados, infinidad de huelguistas detenidos, explosión de petardos de dinamita y diversidad de sabotajes en distintos puntos de la ciudad. Se levantaron barricadas sobre la principal avenida de ciudad y dejó un saldo de al menos cuatro huelguistas muertos por balas policiales y dos policías muertos bajo el fuego de los huelguistas.¹⁰⁰

98 La Batalla N°71 (10-07-1918) y N°73 (30-07-1918)

99 Despertar N°75 (Montevideo) Agosto [Setiembre] 1918.

100 Puede consultarse sobre el tema: Muñoz, Pascual. “*La Semana Roja de Montevideo. Primera Parte*” (Tierra y Tempestad N°18 Primavera/Verano 2013-2014 Montevideo). Muñoz, Pascual “*La Semana Roja de Montevideo. Segunda Parte*” (Tierra y Tempestad N°19, Montevideo Otoño 2014). Y Muñoz, P. “*La Dinamita redentora.*

Ante la violenta huelga general de Montevideo, los obreros del Salto se organizan rápidamente para solidarizarse y hacer valer sus reivindicaciones, convocándose a un paro general para el lunes 19 de Agosto.¹⁰¹

El paro fue adherido por los gremios de panaderos, albañiles, sastres y portuarios.

Un ejemplo del momento revolucionarios que se vivía en Salto es la sociedad de obreros panaderos, que como habían mencionado las mismas crónicas históricas de **La Tierra**, fue uno de los pilares del origen del movimiento revolucionario de Salto.

El sábado 17 de Agosto los panaderos realizan una asamblea en el local obrero ubicado en la calle Dayman 319, para *“tratar de estudiar el ultimátum que debe enviarse a los patrones”* según un manifiesto repartido por los mismo obreros.

El mismo manifiesto nos da un panorama del posicionamiento social de dicho gremio;

“Compañero: Todos los obreros estamos siendo víctimas de una explotación sin igual; en nuestros ranchitos no existe más abundancia que la miseria, queremos trabajar para producir y para aliviar en parte nuestra existencia, no encontramos trabajo, y cuando trabajamos, es decir, cuando nos alquilamos, los patrones no reparan en que todos somos hijos de la naturaleza, y que pertenecemos a la misma especie humana, y sin consideración de ninguna clase nos dan un trato como a simples bestias de carga, nos rebajan el salario que no nos alcanza para cubrir nuestras más perentorias necesidades.

Los patrones tienen infinidad de “grupos” para obtener mayores ganancias, como ser: la guerra y otras cosas por el estilo. Nosotros

La Semana Roja de Montevideo tercera parte.” (Tierra y Tempestad Nº20, Montevideo Primavera 2014)

101 Tribuna Salteña (Salto), 17 de Agosto de 1918

los obreros, nada tenemos que ver, a nadie mandamos a pelear.

La miseria reinante no debe, bajo ningún principio, recaer sobre nosotros los trabajadores.

Nosotros, en lugar de ser muñecos de cartón, debemos ser hombres de dignidad y si apreciamos la vida, es necesario que luchemos por ella.

El miedo debe desaparecer, y demostrar nuestra justa rebeldía, por medio de la unión de nuestra Sociedad de Resistencia.

Compañeros Panaderos: hay la necesidad de abolir estas palabras: “a mi la Sociedad no me dá nada si es que me declaro en huelga”, pero bien: hay que tener en cuenta, que muchas veces, hemos quedado sin trabajo, sin ganar nada y, ¿no es más simpático quedar sin trabajo para conquistar más salario y más respeto de los patrones?

Compañero: no tenemos que perder la oportunidad; el momento es propicio para exigir algo a los patrones, teniendo en cuenta que nada debemos temer a gente que pueda venir de otras partes; con todos estamos de común acuerdo y no hay que perder tiempo para nada.

Seamos un gremio más en huelga si fuera necesario, de los ciento cuarenta que ya están agitando sus banderas de reivindicaciones obreras”.¹⁰²

Como se ve, las justificaciones que llevan a los panaderos a levantarse en huelga, son las mismas que los obreros rusos o que el proletariado mundial; la miseria y la guerra.

El pliego presentado por la sociedad de obreros panaderos a los patrones de los nueve establecimientos que existían en la ciudad de Salto nos muestra una sociedad obrera revolucionaria en pie de guerra.

“Art.1º Los señores patrones no deben admitir en las panaderías a ningún obrero, que no esté afiliado a nuestra sociedad, como

102 Idem.

tampoco podrán despedir a los asociados sin causa justificada.

Art. 2º También se admitirá la entrada del cobrador de ésta Sociedad en las panaderías.

Art. 3º Se pide también, la libertad por 24 horas, o sea un paro, por acto de solidaridad, con los obreros en huelga de Montevideo.

Art. 4º Se concede como plazo, para la contestación del presente pliego de condiciones, 2 horas, comprendidas de 7 a 9 a.m.

Art. 5º En caso de firmar el presente pliego de condiciones, y con el propósito de no perjudicar a los señores patrones, el paro se hará después de concluir el trabajo, que empezará a regir desde el domingo a las 9 p.m. Hasta el Martes a las 5 a.m.

Art. 6º Reunido el gremio y considerando que es un pedido insignificante, no se modificará en ninguna de sus partes, el presente pliego de condiciones.

Por la Comisión:

Alfredo Carrera (Strio Gral)
Eliseo Rodríguez (Strio de Actas)''

Como se podrá ver, el pliego tiene varias particularidades, en primer lugar no hay ninguna reivindicación económica. Es una huelga solidaria, y eso nos habla también de la *finalidad* que tiene la sociedad obrera para quienes la componen y orientan, su finalidad no es únicamente las mejoras puntuales de carácter económico que puedan hacer al obrero más *soportable* su explotación, sino que su finalidad es lograr la emancipación de dicho trabajador, y es por eso que afirmamos que es una sociedad obrera revolucionaria, o al menos de intención revolucionaria.

El artículo 1 y 2 son puntos básicos de las sociedades obreras anarquistas del periodo, el reconocimiento de la sociedad de resistencia por los patrones. Recordemos por ejemplo, que la segunda huelga general declarada en el Uruguay, el 27 de Mayo de 1917, fue realizada en solidaridad con los obreros de

los frigoríficos del Cerro de Montevideo, quienes reclamaban aumento de sueldos y reconocimiento de la Sociedad de Resistencia, habiendo los patrones aceptado los aumentos económicos y no así el reconocimiento de la sociedad obrera, la *guerra social*¹⁰³ se desató en el cerro en procura del reconocimiento gremial.

El reconocimiento de la Sociedad de Resistencia por parte de la empresa está íntimamente ligado a la concepción anarquista de Acción Directa, y nada tiene que ver con el reconocimiento legal del Estado¹⁰⁴. El reconocimiento de la Sociedad de Resistencia por parte de la empresa consistía básicamente—según el grado de concesiones arrancadas a la empresa—, en que todos los trabajadores de la planta, taller o lo que fuese, deberían estar afiliados a la sociedad obrera y pagar su cuota, el cobrador podría entrar al lugar de trabajo a cobrar y la sociedad de resistencia podía decidir quien trabajaba o no en los establecimientos.

A su vez, legitimaba a la Sociedad de Resistencia como el único interlocutor válido para la comunicación entre el trabajo y el capital, rechazando categóricamente toda intervención estatal, símbolo de la “representación” es decir de la autoridad y por ende incompatibles con los principios emancipatorios de los obreros.

En ese sentido el reconocimiento de la sociedad obrera es clave en el afianzamiento de la acción directa como herramienta de lucha contra el capital y quien es considerado su gran aliado, el

103 En el artículo “*Huelga en los frigoríficos del Cerro. Segunda Parte. Guerra social en el Cerro*”, desarrollo el porqué considerar dicho conflicto como una guerra social. Las exigencias de la Sociedad de Resistencia de Oficios Varios de la Villa del Cerro, para dar por terminado el conflicto son tres; cese de la represión, retiro de las tropas de la villa del Cerro y libertad de los huelguistas presos. Como se ve, el conflicto dejó de ser económico y tras intensos días de combates armados en la villa cerrense, las reivindicaciones para su fin son de índole militar. Además de esto, la expresión “*guerra social*” es propia del movimiento obrero de la época. (Ver Muñoz, P. “*Huelga en los frigoríficos del Cerro. Segunda Parte.*” Tierra y Tempestad Nº13 Otoño 2012.)

104 Sobre éstos conceptos puede consultarse el artículo Muñoz, P. “*Acción Directa, Boicott y Sabotage. Tácticas anarquistas en el movimiento obrero*” Barrikada Nº 48 Mdeo. Ago-Set 2012

Estado, como así también una herramienta de construcción horizontal de los trabajadores.

La misma Federación Obrera Regional Uruguay, había sufrido una crisis interna importante, cuando en ocasión de la huelga de tejedoras de Juan Lacaze a fines de 1913, los gremios adheridos declararon la huelga general, y el secretario de la F.O.R.U. acordó el levantamiento de la huelga tras obtener las demandas económicas exigidas, pero no así el reconocimiento de la sociedad de resistencia. Este hecho provocó la renuncia de todo el Consejo Federal por las fuertes críticas a su actuación.

No es de extrañarse entonces, que el gremio de panaderos coloque como sus dos primeras reivindicaciones las facultades de la sociedad de resistencia dentro del territorio de trabajo. El artículo 3º es quizás el más interesante, ya que se pide *“la libertad por 24 horas”* es decir el paro. ¿Están manifestando que no existe la libertad bajo la forma de trabajo capitalista? El corto plazo con que cuenta el pliego demuestra una voluntad de ir a la huelga más que de llegar a un rápido acuerdo, y la intención de hacer una demostración de fuerzas perjudicando los intereses patronales. El hecho de que igualmente se realizara la huelga más allá de que se acepte el pliego-pero en un horario menos perjudicial- y la negativa negociar algún punto, reafirman el temple intransigente intrínseca a toda pretensión revolucionaria.

De los nueve establecimientos que hay en la ciudad siete aceptaron el pliego inmediatamente. Pero los dos establecimientos más importantes, la panadería Modelo y La Comercial, propiedades de A. y R. Ambrosoni, y Carlos Ambrosoni, pusieron reparos a la conveniencia de que la sociedad obrera controlara quienes podían trabajar o no, y creyeron inconveniente la realización del paro, ya que consideraban que la empresa había sido generosa con sus trabajadores y no se oponían a que el cobrador ingresara-siempre que estuviesen los obreros de acuerdo-.

De los “*cuarenta y tantos*” obreros que trabajaban en ambos establecimientos, “*veinti tantos*” se plegaron a la huelga según “**Tribuna Salteña**”. En el establecimiento de A.R. Ambrosini incluso, se comenzó la huelga tiempo antes del convenio dejando 16 bolsas de harinas sin producir.

2.3. El Paro General en el Salto.

Según **Tribuna Salteña** las sociedades obreras existentes en ese momento, son “**Obreros Panaderos**”, “**Sastres Unidos**” y “**Obreros del Puerto**”. Y son básicamente las que van a la huelga. Los obreros del puerto que comenzaron la huelga el día lunes no presentaron ninguna reivindicación.

El lunes 19 efectuado el paro se realizó una manifestación callejera, según la crónica periodística, se juntaron en la plaza 18 de Julio después de las 14:20 hs, los obreros panaderos, sastres, portuarios, albañiles y del saladero. A las 15 partieron en manifestación unos 300 a 400 obreros, encabezada por la bandera de la Sociedad de Resistencia Albañiles, y pancartas que decían “Viva la huelga de panaderos” “Abajo la explotación”, mientras se vivaba la huelga y se entonaban cánticos revolucionarios, la columna bajó por la calle Uruguay tomando luego Gaboto y Brasil hasta llegar a la explanada del puerto donde hablaron seis obreros quienes expresaron su repudio a la represión del gobierno para con los obreros en Montevideo. Luego se retiraron en columna hacia el local obrero de la calle Daymán.¹⁰⁵

En las dos panaderías en conflicto la huelga continuaba interrumpiendo el reparto de pan a domicilio, y solo obteniéndose éste en el mostrador del local. Terminado el paro general la huelga de panaderos parece se extendió algunos días más y aparentemente

105 *Tribuna Salteña* (Salto), 20 de Agosto de 1918 y *La Batalla* (Montevideo) N°74 30 de Agosto de 1918.

habrían sido derrotados los obreros logrando la empresa contratar “rompe huelgas” ahogando así el conflicto.

La mención de que las panaderías Modelo y La Comercial, debieron ser vigiladas por la policía por temor a algún atentado nos muestra el clima de intranquilidad que se vivía en relación a la organización obrera.¹⁰⁶

En correspondencia enviada desde Salto al periódico **La Batalla** de Montevideo, podemos conocer las evaluaciones de los mismos protagonistas tras la huelga general;

“El acto, si bien no revistió toda la trascendencia que fuera de desear, superó en mucho a lo calculado, máxime si se tiene en cuenta, que no hubo tiempo de preparar a la masa, pues, la propaganda se inició dos días antes, tan solo.

Por otra parte, se carecía casi de noticias; éstas eran contradictorias (antigua táctica burguesa) y al mismo tiempo comentadas en la más repugnante forma, por la celestina prensa.

Los bárbaros atropellos, llevados a cabo por los bandoleros legalizados, al servicio de la burguesía han tenido la virtud de conmover y despertar al proletariado de ésta, que hallábase sumido en una extrema modorra y esta es la hora en que están en vías de organizarse los carpinteros, los albañiles, los tranviersos, los cocineros, mozos y hasta es probable que las lavanderas.”¹⁰⁷

Otro gremio que participó de la huelga fue el de los obreros sastres quienes comunicaron a sus pares montevideanos su actitud la cual parece ser vista con muchas expectativas desde la capital; *“Ahora, es cuando creemos más que los obreros salteños se encuentran en un grado de conciencia proletaria capaz de iniciar ciertos problemas, que hasta la fecha nos eran difíciles desde acá*

106 Tribuna Salteña (Salto) 21 y 22 de Agosto de 1918.

107 La Batalla (Montevideo) Nº74 30 de Agosto de 1918.

*poderlos realizar, y que era: el tratar de constituir las Federaciones Locales, en cada departamento, para así poder constituir en realidad la Confederación de todo el país y ser los trabajadores del Uruguay una fuerza potente que se interponga a la absorbente fuerza de la burguesía que nos deprime y aplasta” y más adelante agrega “Por carta que pronto les enviará la Federación Obrera, podrán enterarse de ciertos proyectos que tiene esta institución, con objeto de realizar las ideas arriba expresadas.”*¹⁰⁸

Y es en estas fechas entonces, de Setiembre de 1918 cuando efectivamente se consolida la creación de la Federación Obrera Local, aunque no hayamos podido encontrar la fecha exacta de su fundación, desde Montevideo se sigue y alienta su creación “*La Federación local del Salto será la primera entidad obrera que de una de las ciudades más importantes del interior de esta república, o quizá la mas importante vendrá a integrar nuestra Federación Obrera (...) estableciéndose hoy para derribar los privilegios y a establecerse mañana como base de la gran organización social del futuro.*” Dirá el quincenario anarquista **La Batalla**.¹⁰⁹

Pero la primera mención real de su existencia la encontramos recién en Diciembre de 1918, cuando el diario salteño **La Tarde** mencione;

*“Conferencia Obrera: (...), mañana a la tarde a las 16hs será efectuada una conferencia a los trabajadores, organizada por la Federación Obrera Salteña. El acto tendrá lugar en la explanada del puerto, habiendo sido convocados a él los obreros de todos los gremios, asociados o no asociados. Los oradores se ocuparán principalmente de organización proletaria y otros asuntos de actualidad”.*¹¹⁰

Días después se informa que hablaron varios oradores de la localidad, y otros, delegados de distintas agremiaciones de

108 Despertar N°75, Agosto [setiembre] de 1918.

109 La Batalla N°75, 10 de Setiembre de 1918.

110 La Tarde (Salto) 7 de Diciembre de 1918.

Concordia, Carmelo y Buenos Aires, éstos dos últimos seguramente Rosales y Choca. Señalando la crónica que hubo “regular auditorio”.¹¹¹

Para el 22 de diciembre la Federación Obrera Local convoca a un mitin de protesta internacional por Thomas Mooney, un anarquista estadounidense condenado a la horca acusado de arrojar una bomba en el desfile militar del 22 de Julio de 1916 en ocasión de la entrada de Estados Unidos a la Gran Guerra mundial que se producía con centro en Europa. El mitin “*se vio bastante concurrido, por obreros principalmente, de los cuales algunos dirigieron la palabra a los manifestantes. También usaron la palabra algunos obreros concordinenses que vinieron expresamente a ésta.*” relatará **Tribuna Salteña**.¹¹²

El mismo día se realiza una importante velada y conferencia a beneficio de la Federación Obrera Local en el teatro Novedades la cual estuvo regularmente concurrida, señalando las crónicas que el excesivo calor seguramente quitó un poco de público. Se cantó el himno Hijos del Pueblo, La Marsellesa, y hubo conferencias y discursos varios.

2.4. La Federación Obrera en Constructores Navales, Sección Salto.

Los conflictos en el puerto serán el centro de las preocupaciones de la burguesía salteña que ven directamente perjudicados sus intereses. Ya en Setiembre se registra un boycott al puerto de Salto por la Federación Marítima de Concordia en solidaridad con la huelga marítima de Montevideo. Según el periódico salteño **Diario Nuevo** en los barcos de carga hacia Salto el boycott era absoluto.¹¹³

111 La Tarde (Salto) 9 de Diciembre de 1918.

112 Tribuna Salteña (Salto) 24 de Diciembre de 1918.

113 Diario Nuevo (Salto), 6 de Setiembre de 1918.

En el mes de diciembre se cuenta en el Salto con la presencia del delegado de la Federación Obrera en Constructores Navales de Buenos Aires J.P. Rosales y el de Carmelo Carlos Choca.

La presencia de Rosales y Choca será *“la palanca propulsora de cuanta propaganda y agitación se hiciera en la localidad”* señalará **La Tierra** tiempo después.¹¹⁴

La Federación Obrera en Construcciones Navales era una fuerte organización con sede tanto en Buenos Aires como en Montevideo, Carmelo, Río Santiago, San Fernando y Chile y dependían básicamente de la empresa Milhanovich que tenía su directorio central en Buenos Aires. Garantizando la solidaridad en los distintos puertos la presión ejercida por la misma era muy importante.¹¹⁵

La presencia Rosales y Choca fue determinante para lograr la fundación de la Sociedad de Resistencia de Constructores Navales de Salto, y que la misma entrara en conflicto con la empresa, garantizándose la solidaridad desde Carmelo y Buenos Aires. La huelga comenzó el 17 de diciembre por mejoras económicas para matizar el efecto de la carestía.

Rosales ya vuelto a Buenos Aires junto a otros delegados se entrevistaron con los directivos de Milhanovich¹¹⁶ y ante la amenaza de que los barcos no serían reparados en ningún astillero se logra llegar a un acuerdo firmándose un pliego de condiciones con aumentos. El 2 de enero por la tarde los obreros festejaron alegremente el triunfo, en la costa del río Uruguay, en el paraje “El Cable”, se hizo un asado donde pasaron algunas horas y regresaron al local social al compás de una marcha musical en claro signo de confraternidad obrera.¹¹⁷

114 La Tierra Nº89, 30 de Mayo de 1922

115 La Batalla Nº85 20-12-1918 y Tribuna Salteña (8-12-1918, 10-12-1918 y 17-12-1918).

116 Tribuna Salteña, 31 de Diciembre de 1918

117 Tribuna Salteña, 3 de Enero de 1919

2.5. Arañando la revolución social.

El clima que se vivirá entre diciembre de 1918 y los primeros meses de 1919 -antes de solucionado el conflicto en el puerto-, y ante la amenaza de extenderse desde la Argentina el conflicto en el Ferrocarril Central es de pánico. Un editorial del diario batllista **Tribuna Salteña** del 26 de diciembre expresa las preocupaciones de la burguesía local;

“El problema obrero del Litoral

Nos hallamos indudablemente en momentos difíciles en lo que respecta al problema obrero planteado en algunos grandes establecimientos del litoral y a cuya dificultad se una la perspectiva del movimiento general que se viene anunciando para el 1º de año.

Si por una parte las empresas se hallan decididas a no conceder las prerrogativas que exigen sus obreros, por la otra, estos, firmes en sus primeros propósitos mantendrán sus exigencias, que consideraran justas, hasta que sean satisfechos, por lo menos en su mayor parte.

Esto puede observarse desde ahora, según las informaciones que ha venido publicando Tribuna Salteña en los movimientos actuales de Liebig, en Colón, y del astillero, Milhanovich, en Pueblo Nuevo, donde aún no han podido realizarse las soluciones propuestas por parte de intermediarios, en algunos casos, y de los gerentes o directores en otros.

Pero lo mas grave que tiene el problema obrero del litoral, no son precisamente los acontecimientos actuales, localizados hasta ahora en el radio de cada industria, Lo grave es el movimiento que se prepara y que tendrá carácter general, paralizando todos los servicios de transportes en una época de actividades de todo orden y especialmente en lo que se refiere a las industrias.

Si las cosas continúan adelante, en la forma programada por la masa obrera, el movimiento se extenderá a todos los establecimientos de Montevideo y Buenos Aires y es posible que también a los ferroviarios en general del Uruguay y la Argentina, haciendo de ese modo completa la paralización comercial.

Las consecuencias inmediatas de un movimiento de tales proposiciones, serán realmente desastrosas para los pueblos de ambos países, no solo en sus problemas económicos, que sufrieran hondamente, sino también en la tranquilidad de los centros de mayor industria y comercio donde es posible que se produzcan actos de violencias de resultados dolorosos.”¹¹⁸

En esos días, se produce en la Rosario argentina una atípica huelga de policías. Los policías rosarinos que no cobraban sus sueldos hacía ya entre seis y nueve meses fueron a buscar solidaridad a las puertas de la **Federación Obrera Local Rosarina**, ésta sin poder ocultar su sorpresa, habrá visto en el conflicto la posibilidad de ganarse para la causa a un sector del brazo armado del régimen. En base a ciertos acuerdos la solidaridad fue brindada y alguno de los pasajes del pliego de condiciones de policías no tiene desperdicio;

“Considerando que los agentes de policía pertenecen a la clase desposeída, cuyos intereses les son comunes, en adelante se abstendrán a intervenir en los conflictos entre el capital y el trabajo, y todo movimiento que tienda al bienestar y libertad del pueblo.

El cuerpo de bomberos no ejercerá funciones de policía. Eliminación del mismo en las funciones de guarda cárceles.”¹¹⁹

118 Tribuna Salteña 26 de diciembre de 1918

119 El manifiesto fue publicado en La Vanguardia (Buenos Aires) del 11 de Diciembre de 1918 y es reproducido por Horacio Silva en “Días Rojos, Verano Negro” Anarrés, Buenos Aires, 2011, página 101.

La ciudad de Rosario fue ocupada militarmente y la huelga fue ahogada en sangre con varios muertos y heridos, pero la sangre no trajo la tranquilidad. La prensa más conservadora de la Argentina como *The Review of the River Plate* veía en estos sucesos el “*comienzo de un soviet*”, como los creados en la Rusia revolucionaria. Los consejos (soviets) de obreros, campesinos y soldados en Rusia fueron los micro centros de poder paralelos al Estado zarista que lograron articular la ruptura violenta con el régimen y la reorganización social de la economía rusa. La adhesión del gremio policial a las filas de los radicalizados gremios argentinos hacía recordar demasiado a la experiencia rusa.

La mención a la huelga rosarina de policías, en referencia al problema obrero del Uruguay no es antojadiza. En comunicación confidencial enviada el 28 de diciembre desde la Legación de la República Argentina en Montevideo dirigida al ministro de Relaciones Exteriores y al Ministro del Interior argentinos, el cónsul Carlos Estrada afirma:

“Sr Ministro; Desde que ocurrió la huelga del personal de Policía de la ciudad de Rosario se ha notado (...) intensa agitación entre el elemento obrera [sic] de esta, suscitada por cabecillas ácratas, entre los cuales predominan rusos y españoles.”

Comenta en la correspondencia la represión al mitín anarquista del 21 de diciembre en la plaza Independencia de Montevideo y el encarcelamiento a los principales “*promotores*” revolucionarios, como medidas preventivas tomadas por el gobierno uruguayo y la presencia de todas las tropas del interior en el campo de Cerrillos con la excusa de maniobras militares. Señala también que se destituyó al personal español de la policía y se lo reemplaza por uruguayos, a la vez que se vigila de cerca a los rusos.¹²⁰ Como se

120 “Circular N°817 (confidencial)” Archivo General de la Nación (Argentina), legajo “Huelgas Varias - 1919 (Series Históricas II - leg. 31), la circular es citada íntegramente por Silva, 2011:102). Agradezco a su vez enormemente a Horacio Silva el envío de una copia escaneada del original de la circular en cuestión.

ve, la paranoia en las esferas de los gobiernos y de las clases altas estaba instalada. Ya no solo los anarquistas estaban convencidos de que la revolución era inminente. Los socialistas se estaban radicalizando aceleradamente al igual que el conjunto de los obreros, y ahora, hasta la misma burguesía temía por su inminente caída.

Por si esto fuera poco, la huelga de metalúrgicos de los talleres Vasena en el barrio Pompeya de Buenos Aires desemboca en la mayor huelga general insurreccional que se hubiese producido hasta esa fecha en la Argentina. La huelga metalúrgica que se había originado a fines de diciembre derivó en un acelerado espiral de violencia entre los huelguistas y los rompe huelgas que involucró a todo el barrio y la feroz represión desembocó en una huelga general salvaje durante la segunda semana de enero donde se contaron entre 400 y 700 muertos ante un poder policial desbordado e incapaz de contener la arremetida obrera.

La chispa revolucionaria se había disparado, y no había sido por obra de la organización obrera que no estaba en su mejor momento, sino que la chispa había explotado en la parte más difícil de obtener, *la espontaneidad revolucionaria de las masas*.

La F.O.R.A. del IX Congreso de orientación sindicalista intentó encausar el conflicto y a pesar de acordar el levantamiento del mismo la huelga siguió en pie varios días más. La F.O.R.A. del Vº Congreso, de tendencia anarquista, dio amplio apoyo al movimiento y vio revitalizadas sus fuerzas y adherentes luego del mismo, pero no supo ni pudo encausar la chispa insurreccional en un movimiento generalizado.

Por las calles de Buenos Aires y Montevideo circulaban de mano en mano boletines como el incautado por la policía de Montevideo denominado “¡Apresurate!”;

“Nuestro objeto es cargosear a los compañeros repetirle una y cien veces al oído de que es necesario cambiar de vida, de métodos

de lucha, de forma de propaganda y adaptarlas a la época a las nuevas necesidades creadas por la gran revolución rusa.”

“La ACCION de los revolucionarios, mientras no se haga la revolución es perseguir y eliminar sistemáticamente a los policías, jueces, a los periodistas mercenarios y a esos burgueses y política que mas se ensañan contra las ideas y los hombres revolucionarios.”¹²¹

Un año antes ya, en carta al jefe de policía de Montevideo fechada el 18 de Enero y dirigida por el traidor obrero Francisco Corney¹²² éste le advierte; *“La revolución rusa es el plato del día de todos los militantes del campo ácrata, los que confían en que no tardará la argentina en “oficiar la misa roja” (...) Los anarquistas de acá esperan caldear el ambiente para solidarizarse con la [revolución] internacional. (...) si el calor que produjera la hoguera revolucionaria argentina fuera mayor, el fuego llegaría a ple-garse aquí.”¹²³*

La ciudad de Salto no escapa a la paranoia roja y en la edición de **Tribuna Salteña** del 24 de enero se publica un artículo titulado “¿El maximalismo en el Salto?” bajo los sub títulos; *“Una caravana de rusos sospechosos. La policía debe tomar medidas.”* En la cual se narra que:

“Desde hace tres días nos ha llamado la atención la presencia en nuestra ciudad de varios sujetos rusos, que vagan desorientados

121 “¡Apresurate!”, Archivo Virgilio Sampognaro (A.V.S.). Archivo General de la Nación. (A.G.N.) Caja 219, carpeta 7, hoja 13. Subrayado en el original.

122 Francisco Corney fue un destacado militante de la F.O.R.A. expulsado de la Argentina por la Ley de Residencia en 1905 recaló en Montevideo donde tuvo una importante actuación en la fundación de la F.O.R.U. y sus primeros años. Se acercó al batllismo al extremo de convertirse en un confidente del jefe de policía Virgilio Sampognaro a cambio de algunos pesos y bajo la supuesta fidelidad al partido Colorado. Pero más que un cambio en el posicionamiento político, como tuvieron infinidad de militantes, Corney se convirtió en un espía policial traicionando y comprometiendo la integridad física y los proyectos colectivos de sus ex compañeros.

123 A.V.S., A.G.N. caja 216 carpeta 22. Carta del 8-1-18

por las calles en busca de los diversos centros obreros locales.

Al parecer, esta clase de gente procede del Brasil, de donde seguramente han sido deportados por tratarse de agitadores peligrosos y han encontrado libre entrada aquí.

Antenoche, precisamente, un hombre de aspecto sospechoso, vistiendo un traje obrero, se dirigió a uno de los redactores de este diario preguntando donde se hallaba el local de la Federación de Obreros en constructores navales. El desconocido huésped dijo ser de nacionalidad rusa y haber llegado al Salto recientemente. (...) Ayer de tarde otro individuo, ruso también, pero luciendo mejor vestimenta, nos interrogó sobre la ubicación del local de la Federación Obrera salteña. Satisfecho su deseo, el desconocido siguió rumbo al lugar donde se halla instalada aquella, pero en vano, pues dicho local, como lo anunciamos, ha sido clausurado recientemente por la policía”

El artículo termina reclamando más control policial sobre los rusos en la ciudad.¹²⁴

2.6. La agitación local en Salto.

En este clima mas que agitado se inicia la huelga en la Usina Eléctrica por el reconocimiento de la sociedad obrera (implicando que solo puedan trabajar los afiliados), la imposibilidad de despidos por causas injustificadas, la inexistencia de represalias y un aumento de sueldos.

La prensa señala que los huelguistas son unos 40 obreros.

Al igual que las “Lavanderas Unidas” la Federación Obrera Local¹²⁵ se solidariza con el conflicto y emite el siguiente comunicado;

124 Tribuna Salteña, 24 de Enero de 1919.

125 Para estas fechas el secretario de la Federación Obrera Local era Alejandro Colman. Y el secretario de la federación de electricistas y anexos Enrique Ré. Y su local se ubicaba en la calle 19 Abril Nº693 (Tribuna Salteña, 19 y 23 de Enero de 1919)

“1.-Tomar nota del pedido formulado por los electricistas y pasar la comunicación correspondiente a todos los gremios adheridos a la Federación con el objeto de que estén prontos para aportar la solidaridad en el caso que les sea requerido su concurso.

2.- Nombrar a los compañeros Alejandro Colman, Ramón Saucedo y Eliseo Rodríguez, para que intervengan en carácter de delegados de la Federación Obrera Local Salteña con mandato deliberativo.”¹²⁶

Para el 22 de enero se han registrado varios sabotajes obreros cortando los cables de la Usina Eléctrica de las líneas telefónicas. La prensa se escandaliza y denuncia alarmada la edición de un “*boletín sedicioso*” incitando a los policías a unirse al movimiento.

Fue la gota que derramó el vaso, la represión desatada en Buenos Aires y Montevideo también llegó al litoral salteño.

Se ordenó la detención de Alejandro Colman, Enrique Re, Ramón Saucedo, Ángel Rodríguez, José Riccardi, Jacinto Acuña, Juan Gastesi y Ernesto Deilio miembros del Consejo Federal de la Federación Obrera Local.¹²⁷

La Batalla de Montevideo publica una comunicación con la F.O.L. Salteña en donde denuncian “*haber pasado estos días bajo un terror inquisitorial por la policía de esa localidad. (...) La policía detuvo a la comisión administrativa, porque les acusaban de haber roto un cable por los huelguistas. Fueron maltratados y apaleados (...) y sometidos a un riguroso martirio. También fueron detenidos los miembros del Consejo Federal de la Federación O. Local e igualmente fueron tratados como los primeros (...) Hay una efervescencia bastante agitada en esa localidad*”¹²⁸

126 Tribuna Salteña 21 de Enero de 1919.

127 Tribuna Salteña 23 de Enero de 1919

128 La Batalla Nº93 21 de Enero de 1919.

La huelga termina con un resonado triunfo de los obreros, se toman a todos los huelguistas, se conceden aumentos de jornales, no hay represalias por el movimiento, y se paga el 50% del sueldo de los días de huelga.¹²⁹

Otras huelgas que se registran en el verano salteño son las de los obreros del puente del Daymán, el 22 de enero que se soluciona a los dos días.¹³⁰ Y la de los obreros en la construcción murallón del puerto por aumentos de jornal.¹³¹

Por el mes de marzo se muestra muy activo un centro social denominado “Regeneración” y que logra editar un periódico del mismo nombre.¹³² El 23 de Marzo en el “recreo 18 de julio” realiza una conferencia pública, en la que después de hablar los oradores todos menos uno fueron detenidos.¹³³ Entre los detenidos contamos a José Tahuenca, Mario O. Herrera, Eliseo Rodríguez, Nicolás Mayolino, Domingo Pacheco y Arnaldo Morelli, estando tres días detenidos.¹³⁴ La agitación estaba en el aire, por la ciudad corren rumores de que se declarará la huelga general por 48 exigiendo la libertad de los detenidos.¹³⁵

El detenido Mario Herrera, en carta al mismísimo presidente de la República Baltasar Brum, narrará los hechos;

“El domingo 23 de Marzo fui invitado para concurrir y hacer uso de la palabra a una conferencia pública en el local designado por

129 Tribuna Salteña 26 de Enero de 1919.

130 Tribuna Salteña 23 de Enero de 1919.

131 Tribuna Salteña 13 de Marzo de 1919.

132 La Batalla Nº100, Montevideo, 17 de Abril, informa la aparición de su segundo número. Lamentablemente no hemos encontrado ejemplares de dicho periódico. Para el 1º de mayo se anuncia el tercer ejemplar, el cual *“Trae buen material y lucha por encausar debidamente la organización obrera de esa localidad”* dirá La Batalla Nº102 1 de Mayo de 1919

133 Tribuna Salteña 25 de Marzo de 1919

134 La Batalla Nº101 24 de Abril de 1919

135 Tribuna Salteña 17 de Marzo de 1919.

Paseo 18 de Julio. Este acto fué organizado, previa comunicación legal a la policía, por una agrupación de ciudadanos llamada “Regeneración” y con el objeto de ilustrar al pueblo y a la clase trabajadora. Al llegar al paraje indicado, pude serciorarme [sic], por el gran despliegue de tropas policial, de que sin duda se trataba de llevar a cabo alguna pueblada. Efectivamente fué [sic] así. En actos públicos realizados en Salto y de los cuales participé, la jefatura se limitó a enviar vigilancia como para garantizar el orden y hacer simple acto de presencia. Estando preso, tuve oportunidad de conocer que en la orden del día lanzada esa mañana, el jefe de policía había ordenado al personal subalterno que, fiscalizara lo que manifestaban los conferencistas. ¿Y porque no decirlo? También nuestra prisión”.¹³⁶

En correspondencia remitida a el periódico **El Hombre** de Montevideo, se informa que se declararon en huelga solidaria con los trabajadores del murallón los estibadores y conductores de la casa *Preve y Frioni*, y comentan que se ha procesado al periódico **Regeneración** por “*hacer manifestaciones y propaganda anarquista, habiendo el juez, hecho comparecer a su presencia a todos los compañeros que lo redactan*”, por lo cual la Federación realizó un mitin en el recreo 18 de julio “*dando por resultado la prisión de nuevos compañeros de la forma mas absurda y brutal*”.¹³⁷

Desde Montevideo **La Batalla** alerta; “*Las noticias que llegan del Salto informan de la agitación obrera reinante en aquella localidad debido a la huelga de los marítimos y a las arbitrariedades policiales. La Huelga general que se anunciaba como inminente será decretada siempre que el conflicto no se solucione en breve*”.¹³⁸

136 “Carta de un anarquista al Presidente de la República”. La Batalla Nº101, 24 de Abril de 1919. Se reproduce íntegra en el anexo.

137 El Hombre (Montevideo) Nº127 19 de Marzo de 1919.

138 La Batalla Nº98 5 de Abril de 1919.

La conflictividad está en el ambiente, a la huelga de constructores del murallón del puerto se le suma la solidaridad brindada por los estibadores y carreros del puerto¹³⁹, la misma se extiende por varias semanas y preocupa a todos los comerciantes. En abril se solidarizan la Federación Obrera de Concordia y no se embarca nada para el puerto de Salto debido a que se estaba reponiendo el personal con rompe huelgas.¹⁴⁰

2.7. El Centro Ciencia y Vida.

El 3 de Abril de 1919 se constituye el Centro Ciencia y Vida el cual será el otro puntal de la organización obrera junto a la Federación Obrera Local y el periódico **La Tierra**.

Muy posiblemente el Centro Ciencia y Vida sea la continuación del Centro Regeneración golpeado recientemente por la represión policial.

En su declaración de principios declaraba en el primero punto sus objetivos:

“Este Centro secundará por todos los medios posibles la organización obrera, propendiendo a la elevación moral del proletariado, haciendo llegar hasta los conocimientos necesarios, a fin de que se compenetre y avalore la importancia que tienen los grandes ideales revolucionarios, particularmente el comunismo anárquico, para la completa emancipación; y encausar en este sentido toda su propaganda ideológica, desligando y combatiendo toda política gubernativa y religiosa, por ser éstas contrarias a nuestros sanos ideales de proletariado.”¹⁴¹

139 Tribuna Salteña 29 de Marzo de 1919.

140 Tribuna Salteña 12 de Abril de 1919.

141 La Tierra (Salto) [Segunda Época] N° s/n[¿53?], 14 de Enero de 1933

2.8. El 1º Mayo 1919.

En este clima se llega al primero de Mayo, fecha simbólica, representativa de la clase obrera y revolucionaria, símbolo y termómetro de la capacidad de lucha revolucionaria de los obreros organizados.

Con el impulso creciente de la agitación obrera y la estimulante presencia del delegado de la Federación Obrera Regional Uruguay, Francisco Carreño.¹⁴²

El diario local **Tribuna Salteña** nos da una idea de las dimensiones de la jornada; *“Jamás en el Salto el 1º de Mayo tuvo tan digna conmemoración como este año. La mayoría de la clase obrera respondió como nunca al llamado que se le hiciera”* *Agrega que pesar de que a las 17 se volvieron porque se desató una tormenta; “No obstante al mal tiempo, el acto obrero de ayer alcanzó proporciones inesperadas, lo cual prueba que el proletariado local se organiza progresivamente”.*¹⁴³

Pero nuevamente debemos destacar el relato de **La Batalla**, quien nos brinda detalles de la jornada obrera;

“La conmemoración de la fecha del proletariado universal ha obtenido en esta localidad un éxito y una resonancia jamás vista. Los diferentes gremios organizados en una reunión habida en el local de

142 Francisco Carreño (1890-1947), por estas fechas recién llegaba al Río de la Plata siendo un entusiasta militante. Será secretario de la F.O.R.U. en 1919 y se destacará en Buenos Aires como secretario de la F.O.R.A. y en las luchas gremiales realizando una resonada huelga de hambre junto a otros militantes en Febrero de 1924. Luego volverá a Uruguay donde se destacará nuevamente en la F.O.R.U. encabezando las aguerridas luchas del Sindicato Único del Automóvil. Deportado por la dictadura de Terra luchará junto a Durruti en la Guerra Civil Española e integrará *“Los Amigos de Durruti”* grupo opositor a la colaboración de la C.N.T. y los anarquistas con las instituciones estatales. Murió en la resistencia anti franquista editando el periódico CNT desde Francia. Ver Amoros, M. *“Francisco Carreño”* Ediciones Solidarias con la biblioteca anarquista del Cerro, La Turba Ediciones, Montevideo 2014.

143 Tribuna Salteña 2 de Mayo de 1919.

la Federación Obrera Local Salteña, organizaron un comité de agitación y preparación para dar mayor esplendor al acto. Al efecto, la propaganda fue intensa y eso puede decir que todas las paredes de la ciudad estaban repletas de carteles y manifiestos alusivos a la fecha. La víspera del 1º de Mayo el delegado de la F.O.R.U.-compañero Francisco Carreño. Llegado de Montevideo en gira de propaganda por el interior de la República, desarrolló una importante conferencia en el local de la Federación O., sobre el tema: organización y acción del proletariado. Los obreros que llenaba de bote a bote dicho salón y la parte exterior del mismo, demostraban con su entusiasmo la afirmación de que estos luchadores están dispuestos para la lucha total por sus reivindicaciones.

El paro fue total en la fecha de los trabajadores, cerrando todo comercio sus puertas y hasta los valientes camaradas de la Federación O. De Mecánicos, Electricistas y Anexos, hicieron paralizar los trabajos de la Usina Eléctrica para demostrar su espíritu de solidaridad proletaria.

La manifestación fue grandiosa, pues jamás más de dos mil trabajadores concurren a ella. A las dos p.m. Salió la columna parcial de la barriada genuinamente obrera del Pueblo Nuevo, encaminándose al local de la F.O.L.S., calle Daymán, desde donde se organizó la columna central. Al frente de la manifestación figuraba un gran cartel con el siguiente lema “El que quiera comer que trabaje”. Después seguían las rojas banderas de la F.O.L.S., Federación O. en Construcciones Navales, Federación O. Mecánicos Electricistas y Anexos, Federación de Carpinteros, Herreros y Anexos, Sociedad Albañiles y Anexos, Sociedad Carreros Unidos, Sociedad Lavanderas Unidas, Sociedad Panaderos Unidos, Unión Trabajadores de Saladeros, Agrupación O. Varios, Centro E. Sociales Ciencia y Vida, Agrupación y periódico “Regeneración” y la sociedad Marítimos, Estibadores y Anexos;

recorriendo las principales calles de la población ante los sonidos de “Los Hijos del Pueblo” ejecutado por una banda de música que era acompañada por multitud de voces proletarias hasta la explanada del puerto que hay frente al muelle donde se verificó la conferencia, en la que tomaron parte los compañeros Plaza, Adrian Bazzacchi, Mario Herrera, Tabuena y Francisco Carreño.

En fin, un buen día para las ideas y para la organización de los trabajadores, y un mal día para la burguesía salteña que desde sus domicilios contemplaba cautelosamente y con pavor la grandiosa manifestación de los obreros que desfilaba ante su visita entre gritos de ¡abajo la burguesía! ¡viva la Revolución Rusa!¹⁴⁴

2.9. De Mayo a Mayo. 1919-1920.

a) Salto

Son sin duda estos meses de 1918 y 1919 los de mayor efervescencia obrera, la misma se canalizará positivamente para la causa de los trabajadores en la consolidación de sus estructuras organizativas, “instituciones” de índole político-cultural y prácticas culturales propias que le brindaran identidad y confianza en miras de los objetivos planteados de emancipación colectiva.

Mas allá de eso, comienza a verse también un leve declive en el plano de la agitación obrera, símbolo quizás de la reactivación económica que tímidamente comienza a vislumbrarse.

En un folleto impreso por la F.O.R.U. en 1919 conteniendo sus estatutos y resoluciones del tercer Congreso de 1911 se menciona a la F.O.L. adherida a la F.O.R.U. conteniendo los siguientes gremios; Sociedad O. Sastres Unidos, Sociedad O. Panaderos Unidos, Sociedad O. de los Saladeros, Sociedad Oficios Varios,

144 La Batalla N°104 15 de Mayo de 1919.

Sociedad O. Carpinteros Herreros y Anexos, Sociedad O. Carreteros Unidos y Sociedad O. Picapedreros.¹⁴⁵ Es sin duda uno de los mejores momentos de la F.O.L. salteña.

Entre mayo de 1919 y mayo de 1920 los conflictos obreros parecen no haber sido tantos como anteriormente ni haber tenido tanta magnitud, aún así podemos contar al menos 4 huelgas en el periodo, una conferencia pública y un importante pic-nic obrero, aunque es muy probable que haya existido más actividad que no hayamos encontrado en la prensa o no haya obtenido eco en ningún periódico.

El Domingo 1º de Junio se realizó un mitin de propaganda en donde se habló de la organización especialmente de los obreros rurales dada la gran explotación de la que eran víctimas, sobre el ideal anarquista, el *maximalismo*¹⁴⁶ y la necesidad inmediata de hacer la revolución y prepararse para ello. Al acto se realizó en un clima de exaltación por parte de los oradores y el público.¹⁴⁷

Para fines de Agosto se registra un nuevo conflicto en el puerto.¹⁴⁸

En Octubre se crea sociedad de Chauffers la cual envía por intermedio de **La Batalla** de Montevideo "*un saludo a todas las sociedades obreras que luchan tenaz y valientemente contra la burguesía y el Estado, expropiadores y tiranos de la clase trabajadora.*"¹⁴⁹

145 Federación Obrera Regional Uruguaya. Acuerdos del 3er Congreso Obrero en el Uruguay. Montevideo 1919. Tip Morales Hnos. De los 16 gremios adheridos a la F.O.R.U. en el interior, 7 eran de Salto, el resto en Rocha, Minas, Carmelo, Florida, Nueva Palmira, Maldonado, San Carlos, Piriápolis y La Paz.

146 Maximalistas era la expresión común de la época para denominar a los revolucionarios influenciados por la revolución rusa fuesen anarquistas o socialistas.

147 La Batalla Nº108 12 de Junio de 1919.

148 Tribuna Salteña 20 de Agosto de 1919.

149 La Batalla Nº127 23 de Octubre de 1919.

En noviembre se declaran en huelga los trabajadores del astillero de San Fernando y se solidarizan los de Buenos Aires, Salto y Carmelo, hay unos diez mil obreros en huelga. El conflicto se originó porque despidieron algunos obreros federados de Buenos Aires, Salto y San Fernando y sustituyéndolos por otros no federados. Los huelguistas en Pueblo Nuevo (ciudad de Salto) son 130, e intentan ser suplantados por rompe huelgas.¹⁵⁰

Comenzado el año de 1920 se realiza una importante huelga de carteros, aunque esta parece escapar a la influencia revolucionaria de la Federación Obrera Local, los mismos piden aumento de jornales y 8 horas de trabajo. La huelga se extenderá a Paysandú y otros departamentos.¹⁵¹

A fines de enero los obreros de la Usina Eléctrica piden aumento y obtienen una nueva y contundente victoria.¹⁵²

En las páginas de **La Batalla** del mes de Febrero encontramos las primeras referencias de lo que luego será el periódico **La Tierra**, de su origen y el carácter obrero del mismo.

“Los trabajadores organizados de esta localidad, con el laudable propósito de adquirir una imprenta propia para sacar un periódico semanal, vienen realizando actos públicos con mucho éxito. Últimamente se realizó en el “Prado Español” el primer picnic familiar obrero que empezó el 8 de febrero a las 7 am culminándose a las 8 pm del mismo día.

Mas de mil personas concurrieron al festival que se desarrolló dentro de la mayor cultura. Se obtuvo un beneficio liquido de *ciento quince pesos* en números redondos, cosa que revela la actividad del “Comité pro-imprenta”, organizador principal del acto, y la conciencia revolucionaria, que se empieza a encarnar en el pueblo productor que permanecía inanimado, estancado, sin aliento, sin vida.

150 Tribuna Salteña 7 y 17 de Diciembre de 1919

151 Tribuna Salteña 31 de Enero y 5 de Febrero de 1920.

152 Tribuna Salteña 31 de Enero de 1920.

Felizmente hoy rompe con la monotonía tradicional, para incorporarse, como un titán que surge a luchar por la causa de la justicia, que es la emancipación material y moral de los oprimidos por el contubernio clero, capital y Estado.

Este viril resurgimiento de los pueblos de campaña nos hace concebir la cercana esperanza de imponer en la práctica lo que teóricamente pregonaba el apóstol cristiano cuando decía “comerás el pan con el sudor de tu frente” (...) Franco Hernández, Salto, Febrero 11 de 1920”.¹⁵³

Llama significativamente la atención el alto número de concurrentes señalado en el pic nic el cual iguala a la concurrencia de los pic nics montevideanos de la época, a sabiendas de que la población montevideana era mucho mayor.

La actividad anarquista continúa preocupando a la prensa burguesa local como lo demuestra las palabras publicadas por **Diario Nuevo** en el mes de Marzo *"la comandita ácrata que por ahí vaga, (...) ha alucinado a alguna pobre gente, entre ellas, varias lavanderas que con toda ingenuidad creen o suponen en el cuento del "reparto de la cosas"*.¹⁵⁴

b) Paysandú

Las primeras noticias que tenemos del movimiento obrero sanducero en este período es la existencia de un sindicato de Oficios Varios, (ubicado en 8 de octubre entre Misiones y Junta), local que cuenta con una biblioteca obrera y desde el cual se van articulando otros gremios que se van formando en los meses siguientes.

153 La Batalla Nº144 20 de Febrero de 1920.

154 La Batalla Nº146 12 de Marzo de 1920.

Según una crónica de **La Tierra** de 1921¹⁵⁵, los socialistas venían actuando en Paysandú desde hacía unos ocho años (1913 aproximadamente), y los anarquistas lo hacían desde 1920. Lo cual llama la atención dada la fuerte presencia en Salto desde 1917.

Los socialistas actuaban en el Centro de Oficios Varios, desde el cual se van organizando otros sindicatos. Así en las nuevas sociedades obreras los anarquistas comienzan a tener presencia, impulsada y sostenida por los agitadores venidos desde Montevideo o Salto.

Uno de los primeros gremios de este periodo que parece organizarse desde la sociedad de Oficios Varios es la Unión de Pintores de Paysandú, quienes presentaron un pliego por mejores condiciones de trabajo, suba de salarios, jornada de 8 horas y reconocimiento de la sociedad obrera, entrando en huelga, formando una comisión permanente en el local de Oficios Varios.¹⁵⁶

El 5 de Noviembre un numeroso grupo de carpinteros se conformó, también en el local de Oficios Varios, como Sociedad de Resistencia.¹⁵⁷ A su vez tanto los zapateros y talabarteros piensan organizarse.¹⁵⁸

Paysandú fue sin duda el bastión socialista del interior del país. En las elecciones nacionales de 1916, por ejemplo de los 366 votos obtenidos en el interior por los socialistas 205 provenían de Paysandú.¹⁵⁹ En las elecciones de 1919, se obtuvieron

155 La Tierra N°45 25 de Junio de 1921.

156 Justicia, 7 y 9 de Setiembre de 1919.

157 La comisión administrativa estaba compuesta por Secretario General; Pedro Denegro, Secretario de Actas; Benito L. Scotto, Tesorero Diego Lezcano, Vocales; José Chigliano, José Onetto, Antonio Piadolfi y Alfredo Desirello. (Justicia 13 de Noviembre de 1919)

158 Justicia 13 de Noviembre de 1919 y La República (Paysandú) 7 de Noviembre de 1919.

159 Barrán, J.P. y Nahúm, B. "Batlle, los estancieros y el imperio británico" Tomo 8. Banda Oriental, Montevideo, 1987, pág 129

en Paysandú 211 votos, siendo también la mayor cantidad de votos del interior.¹⁶⁰

Para fines de 1919 y en medio de la campaña electoral se contó con la presencia de Eugenio Gómez¹⁶¹ en Paysandú quien junto al obrero gráfico Adolfo Piriz realizó una conferencia en el local de Oficios Varios el 11 de Noviembre, donde *“exhortó a los trabajadores de Paysandú a la organización que era urgente y precisa si es que buscaban su emancipación del yugo capitalista.”*¹⁶²

Al día siguiente, en el mismo local repleto dio otra conferencia donde *“disertó por espacio de una hora y media, sobre salarios, jornadas de trabajo, carestía de la vida y solidaridad obrera.”*¹⁶³

El día 13 realizó una nueva conferencia, esta vez al aire libre, donde habló del programa electoral socialista, según la crónica del diario sanducero **La República** *“fue ella todo un éxito, puesto que en su larga y brillante disertación que duró más de una hora, el público le aplaudió a cada instante asumiendo a veces carácter de ovaciones delirantes”.*¹⁶⁴

160 Le siguió, en cantidad de votos; Río Negro con 94, Soriano con 84, Flores con 72, San José con 45 y Minas con 27, en el resto de los departamentos, a excepción de Montevideo que obtuvo 3861 (3936 según Gómez:1990) no obtuvieron votos.

161 Eugenio Gómez (1892-1973) ingresó al Partido Socialista en 1913, en 1917 queda al frente de la recién constituida Federación Obrera Marítima, el primer gremio de importancia controlado por los socialistas, quienes practican y defienden desde la prensa-por primera vez en un gremio socialista- la acción directa. Cuando en 1921 el Partido Socialista se convierte en Partido Comunista Eugenio Gómez será de los principales protagonistas del novel Partido Comunista Uruguayo.

162 La República (Paysandú) 12 de Noviembre de 1919.

163 La República (Paysandú) 13 de Noviembre de 1919.

164 República (Paysandú) 14 de Noviembre de 1919.

Una semana después Emilio Frugoni¹⁶⁵ y Francisco Pintos¹⁶⁶ darán otras conferencias obreras en el Centro Socialista y el teatro Progreso, en éste último habló por espacio de dos horas, atacando duramente a todas las fracciones de los partidos tradicionales, terminada la misma lo acompañó una manifestación hasta el Hotel Concordia, desde donde dirigió la palabra nuevamente desde los balcones.¹⁶⁷

Son varios los gremios que están organizados al finalizar el año 1919; los zapateros y carpinteros sostienen algunos conflictos, pero también están organizados los Mozos, Confiteros y Anexos, Chauffers, Albañiles, Pintores, Herreros y Anexos, el mencionado Oficios Varios, se constituyen también los Peluqueros y se reorganizan los Panaderos.¹⁶⁸

En febrero contamos con huelgas de los tipógrafos de la librería Mariono, Comas y del diario La República.¹⁶⁹

El hecho de que en algunos meses más adelante dicho centro pida el envío de publicaciones y folletos al periódico anarquista **La Batalla** de Montevideo, nos hace pensar de la convivencia de anarquistas y socialistas en dicho centro.¹⁷⁰

165 Emilio Frugoni (1880-1969) procedente de familia anarquista se hace socialista en 1904 y funda el Partido Socialista del Uruguay en 1910, del cual fue diputado en varias ocasiones (1911-1914, 1920-1921 las dos primeras de ellas). Convertido el Partido Socialista en Partido Comunista en 1921 Frugoni renuncia a su banca y re funda el Partido Socialista uruguayo.

166 Francisco Pintos nació en 1889, ingresó al Partido Socialista en 1914, adhirió a las 21 condiciones de Moscú integrando el Partido Comunista del Uruguay. Como señala López D'Alesandro "*En 1922 Francisco R. Pintos fue el primer uruguayo que participó en un congreso de la COMINTERN y el único oriental que conoció a Lenin personalmente.*" (López D'Alesandro, Fernando. "Los orígenes de la cultura estalinista en el comunismo uruguayo" en Yaffé, Jaime. Dossier 'Cinco estudios recientes sobre el comunismo uruguayo', historiapolitica.com, [en línea], URL: [http://historiapolitica.com/dossiers/comunismouruguayo/.](http://historiapolitica.com/dossiers/comunismouruguayo/))

167 La República (Paysandú) 20 y 21 de Noviembre de 1919.

168 La República (Paysandú) 23 y 31 de Diciembre de 1919.

169 Justicia 19 de Marzo de 1920 y Tribuna Salteña 13 de Febrero de 1920.

170 La Batalla Nº173, 17 de Setiembre de 1920

En Febrero de 1920 “*un maximalista*” de pasó por Paysandú y nos cuenta sobre la conferencia de un socialista llamado “Russo” quien fustigó a los anarquistas.¹⁷¹

c) Rocha

No tenemos muchas referencias sobre la organización obrera en Rocha, pero en referencia al periodo que abordamos sabemos que hacia fines de 1919 los Picapedreros de Rocha se encontraban afiliados a la Federación Obrera Regional Uruguaya.¹⁷²

Así como en Salto encontramos una Federación Obrera Local y en Paysandú el movimiento se articula, en un comienzo, en torno al centro de Oficios Varios. En Rocha nos encontramos con la Federación Obrera Rochense.

El origen de la Federación Obrera Rochense parece haber sido la fundación el 28 de Junio de 1919 de la Sociedad Obrera de Oficios Varios. A diferencia de los orígenes de este periodo de organización gremial en el litoral, en la zona este del país, el influjo de las ideas sociales, parece ser mucho menor, quizás desde Brasil pudieran llegar algunos militantes fogueados en las luchas económicas de aquellas tierras, pero al parecer, Rocha recibió poca influencia-al menos en un primer momento- de las tendencias revolucionarias.

Si bien se afirma que la organización de la Sociedad de Oficios Varios se realizó “*convencidos de lo que vale la solidaridad de los elementos productores, frente a las imposiciones patronales*” también aclaraban que “*No es la guerra, el lema que se inscribía en las divisas proletarias, no era odio al capital, lo que movía a los obreros a agruparse, sino que era buscando el afecto,*

171 La Batalla Nº144, 20 de Febrero de 1920

172 Solidaridad Nº1, 21 de Noviembre de 1919

*la hermandad de los eternos esclavos del capital; era un derecho legítimo que buscaban en la unión de todos los gremios dispersos, y esa, unión se ha conseguido no para la guerra, pero sí por la común defensa de los que producen cuantiosas riquezas y no disfrutaban de ellas nada”.*¹⁷³

Quizás no todos los afiliados estuviesen de acuerdo con esas manifestaciones ya que debieron aclararlas al número siguiente, señalando que los proletarios nunca están a favor de la guerra, pero dado que *“los poderosos nos declaran la guerra y ya no seremos nosotros los que humildemente pidamos paz (...) ¡guay! De sus soldados y de su oro cuando ese pueblo tienda sus líneas y se cruce de brazos. Entonces serán ellos, los que cobardes capitulen”.*¹⁷⁴

La F.O.R. parece ser en sus comienzos una organización de tipo reformista y burocrática, más parecida a las viejas sociedades de socorros mutuos que a las sociedades de resistencia que predominaban en Montevideo y el litoral.

Contamos con información de esta Federación desde la edición del primer número del órgano de prensa de la misma llamado **Trabajo**, que se editó entre el 1º de Mayo de 1920 y el 16 de Junio de 1921.

Son varias las pistas que nos hacen ver a la F.O.R. como reformista y burocrática. La gran cantidad de cargos que contiene (veinte entre secretarios, secretarios de actas, tesorero, vocales, comisión de prensa, comisión fiscal, y otros tantos para el periódico.) A su vez se inserta propaganda comercial en el periódico obrero. Se convoca a participar del 1º de Mayo como un día de fiesta, aunque se realiza un paro para ello. *“Resultaron todo un éxito los festejos realizados con motivo de la conmemoración de la fiesta de los trabajadores”*¹⁷⁵ señalarán categóricamente.

173 Trabajo (Rocha) Nº1 1 de Mayo de 1920.

174 Trabajo (Rocha) Nº2 15 de Mayo de 1920.

175 Trabajo (Rocha) Nº2 15 de Mayo de 1920.

Otro indicio es la indudable participación de militantes de partidos políticos, y de integrantes, o de allegados a los miembros de la Junta Departamental, ya que la banda municipal tocó en el acto obrero y sus gastos fueron sufragados por el Municipio. También su contemplación hacia los poderes públicos puede verse en una carta enviada al jefe de policía exhortando se tome medidas contra el juego que envilecía a los obreros, a la vez que se reciben denuncias de incumplimiento de la ley de ocho horas, para que el director de la F.O.R. lo comunique al Inspector de Trabajo.

Pero principalmente, llama la atención la actitud tomada ante el Primero de Mayo, mientras en los gremios del litoral se convoca como un día de protesta y de paro, buscando la solidaridad de clase de los obreros, en Rocha, el Centro Socialista, apela a la solidaridad de los patrones, pidiendo que no abran sus puertas para que los obreros vayan al acto obrero, petición que los patrones no aceptaron, llamando el Centro Socialista de “*carneros*” no a los obreros que fueran a trabajar, sino a los patrones que no accedieron al pedido.

La F.O.R. entonces parece estar compuesta mayoritariamente por obreros socialistas, y algunos otros de los partidos tradicionales (blanco y colorado), aunque también los debiera haber *anti-políticos* e independientes.

2.10. 1º de mayo 1920.

a) Salto

El primero de mayo, siempre es sintomático del carácter del movimiento. En esta ocasión la ciudad salteña fue visitada no solo por un delegado de Montevideo, sino también otro de Buenos Aires.

La Batalla de Montevideo nos brinda un relato privilegiado contado por sus protagonistas;

“Con motivo de la conmemoración del 1º de Mayo nos visitaron dos delegados de Montevideo y Buenos aires, respectivamente, circunstancia que aprovechamos para realizar, tanto intensa como extensamente una activa propaganda revolucionaria, la que viene dando eficaces resultados. Nuestros visitantes, compañeros Juan Llorca¹⁷⁶ y Joaquín Cortés¹⁷⁷ (el primero en representación del Comité de Relaciones de Agrupaciones Anarquistas), dieron una serie de valiosas conferencias, que nos han permitido avanzar algunos pasos en el camino emprendido, cuya meta es la emancipación del pueblo.

La bandera roja flameaba como un símbolo de abnegación y de heroísmo mientras se vivaba la fraternidad mundial, sin fronteras, sin idiomas, sin razas, sin privilegios, sin títulos, sin autoridad, sin latrocinios, sin crímenes y sin farsas.

Muchos trabajadores se han adherido a sus respectivos gremios con motivo de la buena propaganda realizada.

También se constituyeron dos agrupaciones anarquistas. “Claridad” y “Tierra Libre”, que cuentan con muchos adherentes. El cuadro filodramático del centro “Ciencia y Vida” llevó a cabo una velada en el teatro “Larrañaga” que estaba de bote a bote, representándose *Fin de fiesta, el muerto resucitado y 1º de Mayo*, que fueron

176 Juan Llorca de origen español integro la Federación Obrera Argentina y presidió su IV Congreso en 1904. Fue expulsado de la Argentina en 1905 e integró las actividades locales desde un comienzo participando activamente en la Federación Obrera Regional Uruguaya en el gremio de la pesca. Orador, escritor y referente de su gremio fue uno de los forjadores de la etapa más activa del gremialismo anarquista. Tras la Revolución Rusa simpatizó con las posturas en favor de la dictadura proletaria acercándose cada vez más al Partido Comunista, pero al parecer, sin llegar a ingresar en él. Fue expulsado por la dictadura de Terra en 1933 y murió combatiendo en la Guerra Civil Española en 1936.

177 De origen español pertenecía por estas fechas a la FORA del Vº Congreso. Años más tarde en 1927 estuvo junto a Durruti y Ascaso en su estancia sudamericana. Vuelto a España estuvo muy activo en los años treinta dentro de la C.N.T. española junto a Durruti. Murió en México en 1979.

muy bien interpretados y dejaron excelente impresión en el público a juzgar por los aplausos conquistados.

Dicho acto dio un resultado económico líquido de *ciento cuarenta pesos*, que pasaron a engrosar los fondos del centro “Cien-*cia y Vida*” Organizamos un pic nic en una quinta que nos habían cedido, pero a última hora el propietario, burgués y ladrón, nos comunicó que no cedía la quinta por que se había arrepentido, y nos frustró el programa. Dicha quinta “Los eucaliptos”, de Arriague, es un lugar donde todas las sociedades recreativas, partidos políticos, etc. realizan paseos a menudo, sin obstáculo por parte de los “dueños”; pero a los obreros, sin causa justificada, nos lo impidieron.

¡Con tal que no vuelvan a arrepentirse todo irá bien! Pero... ¿quien sabe?...

Después solicitamos el “Ateneo Popular” para una conferencia sobre “los problemas sociales de nuestro tiempo” y, no obstante ser *popular* y haber sido concedido a cuanto diablo lo ha solicitado, le fue negado a los trabajadores que lo construyeron.

A pesar de todo, ¡adelante, amigos!, y con Joaquín Cortés, que permaneció una quincena entre nosotros hemos seguido levantando tribunas en los locales obreros y en las plazas con mucho éxito.

En las agrupaciones constituidas últimamente se acordó solicitar ejemplares de **La Batalla**.

También constituiremos en estos días un centro cultural femenino.

Para terminar exhortamos a las compañeras y compañeros de dolor y de esperanza que por debilidad o cobardía aún permanezcan alejados de los centros obreros, se apresuren a engrosar las filas de la clase productora que lucha por la felicidad humana.

Hasta la próxima
Salto, Mayo 1920, Franco Hernández”¹⁷⁸

178 La Batalla Nº157, 28 de Mayo de 1920.

Una edición anterior de **La Batalla** señala como en el acto tanto Cortés como Llorca historiaron el significado de la gran fecha y que por la noche en el local de los Constructores Navales ambos hablaron sobre las luchas obreras y la acción directa. Sobre la manifestación señala que asistieron no menos de 4000 personas.¹⁷⁹

Si bien Franco Hernández no menciona el número de concurrentes, **Tribuna Salteña** señaló que “*adquirió la misma magnitud del realizado en el mismo día el año pasado*” (alrededor de dos mil) y enumeró las sociedades que desfilaron en manifestación; “Constructores Navales”, “Lavanderas Unidas”, “Picapedreiros de cantera” “Albañiles y Anexos”, “Electricistas, mecánicos y anexos” “Federación Local Salteña” Centro de Estudio Sociales “Ciencia y Vida”, “Chauffeurs Unidos” y “obreros en mimbre”, llevando cada una de estas sociedades sus respectivas banderas. La manifestación fue encabezada por una banda de música a la cabeza, sonando *La Marsellesa* y *La Internacional*.¹⁸⁰

Pero no fue el único acto que se realizó el 1º de Mayo. El sindicalista argentino Luis Lotito, delegado de la F.O.R.A. del IX Congreso, realizó una conferencia a la tarde en el local de Constructores Navales, esta conferencia será un primer antecedente de una práctica que se desarrollará ampliamente meses después y que refiere a la lucha de tendencias ideológicas. Luego de brindada la conferencia algunos participantes, entre ellos Franco Hernández, le increparon varios asuntos relacionados a la actitud de los delegados de la F.O.R.A. del IX Congreso “*Marotta y compañía*” por sus negociaciones con políticos y policías. Llamó la atención Franco Hernández del por qué la represión en la Argentina caía sobre los militantes de la F.O.R.A. del V Congreso y ninguno del IX Congreso se encontraba encarcelado, ni se clausuraban sus

179 La Batalla Nº155 14 de Mayo de 1920.

180 Tribuna Salteña 2 de Mayo de 1920.

locales. Que el mismo Consejo Federal ocupaba sus cargos desde su fundación en 1915 y cuestionaron la enorme centralización de la misma, en donde todo debe ser decidido por el Consejo Federal y no por los gremios, entre otras cuestiones. Lotito, que tomó la palabra nuevamente parece no haber contestado directamente a ninguna de las apreciaciones realizadas según sus detractores. Se le ofreció el local de “Ciencia y Vida” para una controversia pública que no aceptó y realizó una segunda conferencia en la taberna del “Turco” ubicada en 19 de abril y Joaquín Suárez, en la que había poca concurrencia, señalando el mismo Franco Hernández que acudieron un centenar de compañeros desde el Centro Ciencia y Vida y que al preguntarle si daría tribuna libre y contestar que no, se retiraron en bloque a los gritos de “farsante” “embaucador” “agente de la burguesía” “vendido” “temes a la verdad” “los obreros conscientes a la calle!” “¡Al centro ciencia y vida! Viva la anarquía! ¡abajo los camaleones!”¹⁸¹

Lamentamos no poder contrarrestar esta versión sin duda muy subjetiva, con la de los sindicalistas, pero al menos nos acerca al clima de confrontación ideológica el cual irá aumentando intensamente y modificará todo el mapa ideológico del movimiento obrero y revolucionario local al igual que se produjo en gran parte del planeta.

Llorca que al día siguiente del 1º se trasladó a Paysandú, siguió recorriendo otras localidades y retorna a fines de Mayo, ya que el 30 realiza una conferencia organizada por el Centro Ciencia y Vida, la cual fue un éxito según **La Batalla** “por el numero de concurrentes y por la forma entusiasta que estos acogieron la exposición que del ideal hiciera el orador compañero Juan Llorca”.

181 La Batalla Nº164 16 de Julio de 1920.

b) Paysandú

Más allá de las pugnas ideológicas los obreros sanduceros conmemoraron la fecha, sea como “fiesta del trabajo” para los socialistas o como un día de protesta para los anarquistas. Ambos contaron con la presencia de importantes oradores de Montevideo. Celestino Mibelli¹⁸² del Partido Socialista y César Forni de la Federación Obrera Regional Uruguaya habían venido de Montevideo para la ocasión. Durante el día se realizó un pic nic (o “fiesta campestre”) en la que participaron ambos delegados

A las 21 horas se realizó un mitín organizado por las sociedades obreras y el Centro Socialista, donde Pacheco presentó a Forni y Mibelli, señalando el diario **Justicia** que; “los socialistas y obreros de Paysandú conmemoraron digna y brillantemente la Fiesta del Trabajo”¹⁸³

Al día siguiente Juan Llorca, también delegado de la F.O.R.U. llegó desde Salto, a las 16 horas se realizó un mitin en el puerto donde habló junto a Forni frente a una gran presencia de público, éstos “expusieron la inutilidad de las reformas cuyo verdadero alcance explicaron claramente e invitaron a que se les refutara pero... ¡ni en broma!” según las expresiones de **La Batalla**, el mismo día se realizó una conferencia de propaganda anarquista y fueron escuchados y aplaudidos con entusiasmo.¹⁸⁴

Al tercer día en el Centro de Oficios Varios, realizó una nueva conferencia organizada por la sociedad de mozos y los gráficos. Hablaron de que la organización debe ser obra directa de los trabajadores sin intervención de políticos ni religiosos, “el público quedó sumamente satisfecho, diciendo y repitiendo la mayoría de

182 Celestino Mibelli (1882-1969) perteneciente al Partido Socialista fue el primer diputado comunista consumada la división del socialismo uruguayo y principal referente junto a Eugenio Gómez de dicho partido.

183 Justicia, 4 de Mayo de 1920.

184 La Batalla Nº155 14 de Mayo de 1920

sus componentes, que nunca habían oído conferencias de aquella naturaleza” A partir de ese día quedó constituido el Centro de Estudios Sociales “El Internacional”, el cual será el centro anarquista de referencia de todo el período. La correspondencia del mismo era dirigida a Adolfo Carbonne en Sarandi esquina Independencia.¹⁸⁵

c) Rocha

En la capital rochense desde muy temprano se agruparon gran cantidad de obreros que concurrieron de las distintas partes de la ciudad al local social ubicado en la calle Piedras 151. Se izó la bandera “Federal” por primera vez y a las 9 de la mañana sonaba la Marsellesa ejecutada por la banda Municipal.

A las diez de la mañana con banderas desplegadas acompañados por la banda municipal se dirigieron al Parque Machado donde se realizó un Pic Nic. Allí se realizaron varios ejercicios físicos, y se escucharon varios discursos por parte de Juan C Bagattini (secretario general de la **F.O.R.** y director de **Trabajo**), Pedro D’Alessandro “*quien en forma galana exhortó a la unión de todos los obreros para hacer frente con ventaja a las imposiciones patronales*” y Félix Centani (Secretario de Actas de la **F.O.R.**) quien leyó un viejo artículo del otrora anarquista Pascual Guaglianone, donde se narraban los sucesos de Chicago de 1886.

A las 15.30 se salió en manifestación hacia la plaza de deportes de la ciudad unos más de 300 personas “*en medio del mayor entusiasmo y entonando cantos alusivos*”, en la plaza esperaba el centro de Estudiantes “José Enrique Rodo” que se habían adherido al acto.

Allí hablaron Bagattini, Larrosa (estudiantes), Gonzalez, Marchand y Joanicó. Luego se retornó al local donde cerró el acto Bagattini desde el balcón.

185 La Batalla Nº155 14 de Mayo de 1920

El periódico **Trabajo** que editó 700 ejemplares en su primer número, se repartió totalmente en pocas horas, lo que muestra la gran cantidad de obreros que andaban por las calles ese día. El periódico se distribuye también en la localidad de Lascano y Castillos.¹⁸⁶

2.11. La conflictividad como presencia permanente.

a) Salto.

A comienzos de junio se produce una huelga de carpinteros del establecimiento “El Progreso” por mejoras de sueldo y condiciones de trabajo que desemboca en el despido de siete carpinteros por elevar el pliego de condiciones.¹⁸⁷ Al día siguiente 14 barrenderos se declaran en huelga.¹⁸⁸

Pero lo que más preocupa a la burguesía local es la paralización del puerto en los astilleros desde la creación de la Federación Obrera en Constructores Navales en diciembre, como el boicott a los barcos de dicha compañía ejercida por los obreros marítimos.

Las notas de **Tribuna Salteña** son claras al respecto;

“Los conflictos obreros

Pasado mañana hará ocho meses que se declaró la huelga en los talleres que la poderosa empresa Milhanovich posee en Pueblo Nuevo y va para cinco meses que se mantiene paralizada la navegación fluvial de los barcos pertenecientes a la misma compañía.

Es indudable que la larga duración de ambos conflictos

186 Trabajo (Rocha) Nº2, 15 de Mayo de 1920

187 Los despedidos fueron Pedro Fioritti, Juan Ripa, Pablo Gomez, Nicolás V. Mayolino, E. Alvarado, Eduardo Massini, Teodoro Gregori. (Tribuna Salteña 4 Y 5 de Junio de 1920).

188 Tribuna Salteña 5 de Junio de 1920.

ocasiona sensibles perjuicios al comercio y a las industrias de todo el litoral, cuyo movimiento de intercambio queda reducido exclusivamente a los ferrocarriles, con los consiguientes trastornos y mayores gastos en la traslación de los productos en general”¹⁸⁹

Atentado a la panadería La Modelo.

Los panaderos vuelven a tomar protagonismo y tras una huelga producida en julio en la panadería “La Modelo” de Carlos Ambrosini, es por la resonancia de la bomba colocada en la ventana de dicho establecimiento en la madrugada del 16 de Julio, que la prensa informa muy preocupada acerca del atentado, sin haber antes mencionado una palabra del inicio del conflicto.

A las 2:30 am de dicho día, explotó una bomba en una de las ventanas de la casa contigua a la Panadería “La Modelo”, donde vivía Carlos Ambrosini y su familia, en la pieza destinada a la sala. Sufrieron desperfectos la reja, la pared, el piso, los espejos de la sala y una ventana y un cerco de la casa de enfrente. La bomba contenía pedazos de hierro agujas puntadas, siendo muy intenso su poder explosivo. La explosión causó alarma en las autoridades y vinieron dos detectives desde Montevideo para apoyar la labor policial.

El conflicto se originó porque despidieron al secretario de la sociedad de panaderos Zenón Romero. Los obreros pidieron su reposición, y que todo el personal que se tome en adelante pertenezca a la sociedad. Como la comida era mala y escasa solicitan se cambie por 0,70 pesos más y un pan.

Según los huelguistas Carlos Ambrosini rompió el pliego en la cara de los obreros y éstos fueron a la huelga.¹⁹⁰

189 Tribuna Salteña 17 de Julio de 1920.

190 Tribuna Salteña 16 de Julio de 1920. Diario Nuevo 16 de Julio e 1920. La Tarde 16 de Julio de 1920 y La Tierra Nº1 21 de Agosto de 1920.

Tras el atentado fueron detenidos, siendo liberados posteriormente los obreros Lorenzo Benítez, Anselmo Orcasitas y Zenón Romero. La pólvora e ignita utilizada en el atentado fue sustraída del polvorín “El Palomar” taladrando la puerta alrededor de la cerradura y sustrayendo 12 kilos de pólvora y 500 gramos de ignita.¹⁹¹

La Tierra.

La aparición de el periódico **La Tierra** marca un antes y un después en el periodismo obrero del Salto e incluso de todo el interior del país, siendo sin duda la publicación obrera más importante del interior hasta el momento, y por muchos años. Seguramente existan otras que hayan durado más en el tiempo, pero tampoco es algo que podamos afirmar por no tener conocimiento de ello.



La Tierra N°1, 21 de Agosto de 1920

La primer salvedad que hay que hacer de **La Tierra** como periódico obrero es su claro perfil ideológico, ya que se anuncia desde su primer número como un periódico *anarquista*. Pero así como vimos que desde febrero los gremios se venían organizando con la finalidad de editar un semanario propio, con imprenta propia, también sabemos que cuando se discutió que perfil debía tener ese semanario, los delegados de todos los gremios

191 Tribuna Salteña 18 de Julio de 1920.

estuvieron de acuerdo de que fuese un periódico anarquista, curiosamente, el único en desacuerdo, fue el delegado, no de un gremio, sino del centro anarquista **Ciencia y Vida**, que consideraba que el mismo no debería tener rótulo ideológico.¹⁹²

A su vez su redacción será encomendada a un comité editor (Comité pro-imprensa).

La Tierra, en su primer edición se presenta entonces como un semanario anarquista. Ofrece un logo bien logrado, con un dibujo de una mujer, de brazos abiertos, y de fondo un círculo que representaría el planeta seguramente, con la inscripción “*para bien de todos la queremos libre*”.

Su administrador será Adolfo Tettamanti y su redacción y administración será en la calle Joaquín Suárez al 407. Su precio, que se mantendrá invariable en todos sus años de existencia será de 20 centésimos la suscripción mensual y 5 centésimos el número suelto.

Cuando comienza a editarse un periódico obrero gremial como bien señala Mirta Zaida Lobato¹⁹³, en su primer hoja se publica una declaración de principios o una manifestación de los ideales, en este caso **La Tierra** hará los suyos;

“Venimos a luchar por la abolición de la explotación del hombre por el hombre, para que todos se conviertan en trabajadores libres que produzcan según sus actitudes y consuman según sus necesidades. (...)”

No buscamos reformas que constituyen una “engaña pichanga”; queremos la total transformación del régimen capitalista, cosa que deseáramos realizar pacíficamente sin que corriera una sola gota de sangre, pero como resulta imposible hacerlo debido a la tradicional terquedad de los conservadores de ese mal, que no

192 La Tierra N°100 15 de Julio de 1922

193 Zaida Lobato, Mirta “La prensa obrera”, Bs. As. Edhasa, 2009.

razonan por que no les conviene, propagamos la revolución armada de pobres contra ricos egoístas para implantar por ese único medio eficaz nuestro programa de felicidad social (...)

propagamos la existencia de valores nuevos de acuerdo con los tiempos y los hombres nuevos también que conservan joven el espíritu. (...)

somos-con la ciencia- anti-religiosos porque todas las religiones son falsas.

“La política es el arte de engañar a los pueblos” y nosotros no queremos engañar a nadie, siendo a la postre anti políticos en el sentido corriente de la palabra.

Además, ningún progreso económico social, se ha producido dentro de la acción política, según la historia, sino al margen de ella, cosa que nos induce a declararnos enemigos de esa “meretriz” que se acuesta con el que mejor paga.

Queremos la destrucción del Estado parlamentario para sustituirlo por la Federación descentralizada de trabajadores libres que administren y distribuyan justiciera y equitativamente la producción mundial.

Con Proudhon entendemos que la propiedad es un robo y la expropiación una necesidad. (...)

Ni políticos, ni religiosos, ni acaparadores de la tierra venimos a entablar batalla contra todas esas instituciones malditas y a romper lanzas contra todas las injusticias que se comenten con los hombres, las mujeres o los niños.

Ayer eramos pocos, hoy somos muchos y mañana seremos muchísimos que no habrá fuerza que detenga nuestra barca revolucionaria que ha de seguir contra viento y marea propagando la felicidad de los pueblos con la implantación del comunismo anarquista.”¹⁹⁴

194 La Tierra N°1, 21 de Agosto de 1920.

En su segundo número publican el programa revolucionario a implantar,¹⁹⁵ el cual consiste básicamente en la destrucción de la propiedad de la tierra y los inmuebles y su colectivización en manos de los trabajadores. La administración económica de la sociedad por los trabajadores. La abolición del dinero, obligatoriedad del trabajo (manual o intelectual) de toda persona que quiera disfrutar de las ventajas de la sociedad. Abolición de todo tipo de autoridad. Enseñanza de los niños a cargo de los gremios de maestros con libertad de cátedra. Y sentenciaban; *“toda organización social y de la producción es libre mientras no se explote a otro ser humano”*. A su vez declaraban la libertad de amor y unión.¹⁹⁶ Abolición del ejército, pero sostenimiento de *“fuerzas armadas revolucionarias, en carácter provisorio para impedir que los reaccionarios obstaculicen el nuevo régimen”*.¹⁹⁷

La primer edición de **La Tierra** fue de 1.200 ejemplares y se agotó en menos de una semana.

El comienzo de la edición de **La Tierra** también nos marca una nueva etapa para comprender la realidad del movimiento obrero salteño y sanducero, ya que a partir de la fecha del 21 de Agosto de 1920-fecha de la primer edición- contamos con noticias semanales del movimiento.

Veamos cuales eran los gremios y grupos existentes en Salto a la fecha de la salida del primer ejemplar;

El grupo “Ciencia y Vida” quizás el más importante de los colectivos anarquistas fundado en 1918 como vimos.

“En Marcha” con local en 19 de Abril y República, del cual menciona que actúan una veintena de jóvenes *“sin reglamento ni otras declaraciones legalistas”*.

El grupo “Tierra Libre” y el colectivo “**La Batalla**”.

195 Se publica íntegramente en el anexo de este libro.

196 La *libertad de amor y unión* de éstos anarquistas no estaba exenta del prejuicio moral y sexista de la época, ya que dicha libertad era proclamada para *“seres de diferente sexo”*.

197 La Tierra N°2, 29 de Agosto de 1920.

Los gremios de que se informa noticias en este primer número son; Pintores Unidos, Lavanderas Unidas, Sastres Unidos, Picapedreros y Anexos (del cual dice que no es muy numeroso pero hay muchos anarquistas en el), Sociedad de Carpinteros, Federación de Mecánicos y Electricistas, Albañiles y Anexos, Peones de Barracas y Estibadores, Sociedad de Panaderos, Obreros Municipales, Chauffers Unidos y la Federación de Constructores Navales. Ésta última continúa con su huelga, al igual que lo están los panaderos.

La situación de la Federación Obrera Local al momento de salir a la calle **La Tierra**, parece ser de un leve estancamiento, el comité editor de **La Tierra** propone en su N^o2 que la Federación envíe a los gremios una circular proponiendo la renuncia del Consejo Federal, el nombramiento de uno nuevo y la necesidad de ver como hacer más efectivo el boycott a la panadería Ambrossi y la casa Rossi, la F.O.L. lo aprueba y a la semana siguiente es enviado a todos los gremios.

Para estas fechas se constituye una sociedad de obreros metalúrgicos en el local de **La Tierra**, y afirmando ésta la orientación revolucionaria de la misma, también y en el mismo local se constituye la Sociedad de Oficios Varios. Y se hace un intento de organizar a los obreros peluqueros sin éxito ya que parecen éstos estar embanderados dentro de las filas de los partidos Blanco y Colorado.¹⁹⁸

En Setiembre la sección salteña de la Federación Obrera Marítima orientada en Montevideo por el socialista y futuro comunista Eugenio Gómez, entrega un pliego de reivindicaciones con demandas económicas (ocho horas de trabajo y aumento de sueldos) siendo Andrés Costa su secretario.¹⁹⁹

Para el mes de octubre encontramos un muy interesante relato de como se intenta expandir las ideas revolucionarias de la

198 La Tierra N^o4 (11-09-1920) y N^o5 (26-09-1920).

199 La Tierra N^o8 9 de Octubre de 1920.

ciudad hacia la campaña y los pequeños resultados que comienzan a manifestarse;

“La actividad desplegada por nuestros compañeros en estos últimos tiempos está surtiendo sus efectos saludables. Los indios se sienten revivir al calor de nuestras ideas emancipadoras. Cuando llega del pueblo un compañero, los pobres paisanos los reciben con aquella fraternal simpatía que tan propia es de nuestra gente de campo, generosa y hospitalaria. Todos piden folletos, periódicos obreros y LA TIERRA. El fogón que ayer fuera el lugar obligado para hacer gemir las bordonas en algún triste o vidalita hoy es recinto de educación y despertar donde la revolución hace su obra entre el paisanaje.

Recientemente en la estancia del burgués Santa Ana dos peones ya cansados y asqueados de la explotación y mala alimentación se resolvieron a protestar. Como Santa Ana que es un burgués tradicionalmente sórdido y avariento hiciera oídos de mercader a la más que justas peticiones de los peones, éstos se declararon en huelga y resolvieron carnearle gordo y abundante.

Los albañiles que trabajaban en una obra que se esta haciendo en la misma estancia hicieron causa común con los peones y además se resolvieron a no trabajar más y se volvieron al pueblo.

En la estancia del terrateniente Salaberry se produjo otro caso. Un compañero estaba explicando a la peonada las causas de la explotación capitalista y la manera de resolver sus males, pero en esto se cruzó un capataz que es un sujeto servil e ignorante pretendiendo impedir la obra de nuestro compañero.

Entonces los peones haciendo un hermoso gesto procedieron a la criolla con el hombre. Muy bien compañeros, nada hay mejor que la acción directa práctica y enérgica. Meta palos con los carneros.

El burgués White que sin duda ha de ser batllista -hace el cuento a los pobres peones de una simulada bondad, pero pretendía que le trabajen en la esquila por \$1.20 secos, es decir que, los paisanos tienen que comprarse la comida. Los peones que se dieron cuenta de las cucañas de White le presentaron un pliego de condiciones donde pedía \$5.00 y una comida. Naturalmente el hombre de marras se negó y los trabajadores le plantaron el trabajo. Así que en la estancia de White no se ha empezado a esquila por falta de brazos.

Por informaciones que nos llegan tenemos conocimientos de otros pequeños movimientos de protesta y rebeldía que nos da la idea del gradual resurgimientos que como augurio promisor se nota en la campaña salteña.

LA TIERRA invita a que los compañeros continúen llevando folletos y material de propaganda cada vez que salgan al campo y al mismo tiempo pone sus columnas para todas las informaciones que quieran publicar los camaradas del campo. Firmes, compañeros y adelante en la obra hasta doblar a los burgueses”²⁰⁰

Por su parte la Sociedad de Obreros Sastres inicia un boicott a las sastrerías “XX de Setiembre” de Milano Sofo y “La Siriana” de Azuri Hnos²⁰¹, casas que se niegan a reconocer la organización de los trabajadores, éste boicott será mantenido por la sociedad, al menos hasta que salga el último ejemplar de la primer época de **La Tierra** en 1925.

La Federación de Constructores Navales continúan en huelga afirmando *“después de once meses de férrea lucha aun nos consideramos más fuertes que el primer día, porque ni el tal gobierno o Estado burgués o podrá quebrantar nuestra solidaridad de clase. Es inútil que los representantes de la empresa de la*

200 La Tierra N°11, 30 de Octubre de 1920.

201 La Tierra N°11, 30 de Octubre de 1920.

Milhanovich se disfracen con tres o cuatro caretas, tendrán que caer rendidos ante la fuerza de nuestra organización.” Aparentemente comienza a solucionarse el conflicto en Buenos Aires pero no así en Salto y Carmelo.²⁰²

Aunque lo más destacado del periodo quizás sea la reactivación e impulso tomado por la Federación Obrera Local, la cual en la reunión de delegados tras el pedido de renovación del Consejo Federal impulsado por **La Tierra** se formó un Consejo provisorio compuesto por 9 delegados para hacer gira de propaganda y realizar el Primer Congreso Obrero del Litoral. La idea es realizar conferencias para los gremios de Concordia, Paysandú, Monte Caseros, Basavilvaso, y otras localidades cercanas. Se piensa solicitar a los delegados de la F.O.R.U. y F.O.R.A. su participación en el Congreso, el objetivo del mismo es claro, unir y coordinar esfuerzos para la inminente realización de la revolución; *“es tiempo, camaradas de ambos márgenes del Uruguay, que lleguemos a algo práctico a fin de que en breve sea un hecho la revolución obrera.”*²⁰³

En el mes de octubre la F.O.R.U. pide solidaridad con huelga en de las canteras Martín Chico, Carmelo. La F.O.L. discute el tema en los gremios y aconseja el sabotaje considerando que toda lucha *“sostenida a fuerza de moneda es un fracaso para los trabajadores porque el centésimo nunca podrá dominar al peso (...) si quieren y tienen voluntad para triunfar deben esforzarse por emplear el sabotaje en todas sus amplitudes aconsejándolo, si es que ellos no lo pueden realizar”*. *“La lucha entre el capital y el trabajo debe ser encaminada en el sentido de destruir el beneficio capitalista elevando el nivel moral de los que bregamos por una próxima revolución”* sentenciaban los obreros salteños.²⁰⁴

202 La Tierra N°11 (30-10-1920) y N°12 (06-11-1920)

203 La Tierra N°8, 9 de Octubre de 1920.

204 La Tierra N°9, 16 de Octubre de 1920.

La importante actividad cultural del movimiento.

En los meses que van de Agosto a Noviembre, se realizó en Salto una velada filodramática en el teatro Larrañaga, donde se presentó Los Mártires, Amurando y Lo Inevitable.²⁰⁵

Se realizaron al menos dos mitines callejeros, uno cuyo tema era la libertad de Ángel González, en el que iba hablar Mario Herrera y fue detenido por la policía antes de poder hacerlo suspendiéndose el mitin, lo que dejó una autocrítica a los editores del periódico obrero; *“el deber de todos los trabajadores allí presentes era no haber dejado detener a nuestro compañero por quince o veinte policías ante doscientos trabajadores, pero ese gesto vergonzoso de todos los que concurrimos al acto debe enseñarnos algo para el porvenir, en que no debemos concurrir con las manos limpias a las conferencias públicas donde deben hablar nuestros compañeros.”*²⁰⁶

El 9 de Octubre se realiza una conferencia en el Centro Ciencia y Vida y el 23 de Octubre se realiza otro mitin en Plaza Flores (Pueblo Nuevo) sobre la conveniencia para los trabajadores de no concurrir a las elecciones.²⁰⁷

Por otra parte se realizan dos pic nics casi consecutivamente, mostrando la gran receptividad que los mismos tenían en los trabajadores y lo efectivo que resultaban para recaudar fondos. El primero de ellos se realizó a beneficio de **La Tierra** en 9 de Octubre, en *“la quinta de la viuda de Miró, Avenida Blandengues”* la entrada fue gratuita, pero se vendieron 68 tiquets de almuerzos, hubo una conferencia de Mario Herrera, orquesta, baile, y *“diversiones varias”*. Se obtuvo un total de 53 pesos y sumados a la rifa existente de la F.O.L. y el centro Ciencia y Vida sumaron más de 80 pesos.²⁰⁸

205 La Tierra N°1, 21 de Agosto 1920.

206 La Tierra N°6, 26 de Setiembre de 1920.

207 La Tierra N°10, 23 de Octubre de 1920.

208 La Tierra N°9, 16 de Octubre de 1920.

El segundo picnic se realizó el 23 de Octubre en el paraje *Alamos de Piñeyro*, a beneficio del Congreso de la F.O.L., y contó con conferencias, orquesta, *diversiones varias*, audición de guitarras y *dueto revolucionario*, cantos y recitación por varias niñas y una regata por el Ceibal.

Se vendieron entradas para hombres a 0,20 (mujeres y niños gratis) y no se vendió comida pero si leña y “*otros anexos*”.²⁰⁹

Los Comités Anti Políticos.

En vísperas de las elecciones los mismos militantes que están al frente de los gremios obreros, los centros de estudios sociales y la prensa obrera, conforman comités de agitación anti política con el propósito de contrarrestar la propaganda política.

“Estos farsantes que todo el año pasean anónimos e indiferentes por los cafés y los prostíbulos sin acordarse para nada del pueblo los días de elecciones corren presurosos para mendigar al harapo y a la miseria de algunos inconscientes el voto que los llevará a los escaños legislativos” sentenciaran en su propaganda. En el Centro Ciencia y Vida se conforma el “*Cuartel General de la Campaña Anti-política*” “*que será el frente de contacto y relación entre los comités de barrio. (...) En Pueblo Nuevo, Plaza Libertad, el Lazareta, la Caballada, la Cachimba, el Palomar y Centro han quedado establecidos comités de propaganda.*”²¹⁰

En Salto, que predomina ampliamente la tendencia anarquista (a diferencia de Paysandú y Rocha) comienzan a sentirse las diferencias internas dentro del movimiento obrero. Desde **La Tierra** se critica duramente a la F.O.R.A. del IX Congreso y comienzan los primeros cuestionamientos al obrero Adolfo Plaza de la Sociedad de Picapedreros de Salto, quien encabeza un núcleo de

209 La Tierra N°10, 23 de Octubre de 1920.

210 La Tierra N°13, 13 de Noviembre de 1920.

obreros afines al sindicalismo de la F.O.R.A. del IX. Éstos obreros editan el periódico **El Sindicalista** para contrarrestar la propaganda anarquista de **La Tierra**, pero no logrando subsistir más de algunos meses. Lamentablemente no hemos localizado ningún ejemplar de dicha publicación.²¹¹

b) Rocha.

El Federalismo Obrero.

Es llamativo que una organización con fuerte presencia de los socialistas haya tomado la forma de una Federación, lo cual puede explicarse por el prestigio que la F.O.R.U. tenía en el mundo obrero, ya que los socialistas siempre fueron mas partidarios de las Uniones Generales o nombres similares.

“Las federaciones obreras, antes que políticas, son entidades llamadas a agrupar en un solo haz todos los trabajadores sin distinciones de ninguna clase, con el solo objeto de defenderse contra los zarpasos del capitalista usurpador y nada más” Señalaba **Trabajo**, desterrando la posibilidad de una finalidad revolucionaria. Continúa;

“La Federación de los hombres del trabajo, no debe significar el ataque a ninguna tendencia política, puesto que allí donde haya un conglomerado de hombres libres, habrán distintas ideas, habrá diversidad de ideales. (...) nada nos amilana para que nosotros con un criterio libertario hagamos un llamado amplio a todos los obreros para cobijarse bajo la roja bandera federal, donde caben todas las tendencias por encontradas que estas fueran; pues la agrupación del elemento obrero bajo su bandera no busca nada con programas estatuidos a no ser la defensa común de los intereses de la clase(...).

211 La Tierra N°9 (16-10-1920) y N°13 (13-11-1920).

Queremos conquistar el sagrado derecho de un vivir mas cómodo, vivir como las gentes y no como bestias, tener pan en abundancia y techo higiénico, ilustrarnos, descansar y producir; a esto se reduce la misión del obrero federado y no debe invadirse otros campos cualesquiera que ellos fueran.”

En ese sentido hacen una distinción entre la acción gremial y la política *“la lucha contra el capital no debe invadir el campo electoral. Eso es privativo del pensar de cada uno; republicano o monárquico, socialistas o anarquistas y más en nuestro medio ambiente, blanco o colorado, católico o libre pensador”*.²¹²

En esta primera etapa de la F.O.R., parece haber funcionado entre otras cosas, como una receptoría de denuncias, donde se hace hincapié en el incumplimiento de la ley de 8 horas en varios establecimientos y la nula actuación de los inspectores de trabajo que deberían asegurar que dicha ley se cumpla. Los obreros denuncian los comercios donde dicho horario no se cumple, pero el inspector al ir a corroborar, afirma que el horario sí se cumple y luego, los obreros sospechosos de haber denunciado el incumplimiento son despedidos.

El obrero José A. Isaurral se indigna ante esta situación y afirma; *“lástima que los pocos que habemos capaces de presentar un pliego, declarar un boycott, u organizar una huelga no tratemos con esa clase de patroncitos!”*²¹³

Por otra parte la F.O.R. imprime sus carnets de asociados los cuales tienen un costo de 10 centésimos y con los mismos se obtienen descuentos en varias casas comerciales, los cual nos da otro indicio de su orientación mutualista.²¹⁴

212 Trabajo (Rocha) N°3, 30 de Mayo de 1920.

213 Trabajo (Rocha) N°2 (15-05-1920) y N°3 (30-05-1920)

214 Casas que ofrecían descuentos con el carnet de la FOL: Casa Diaz (todas sus ventas) 5%, Casa Florencio Sanchez ídem 10%, Casa Lorenzo Gonella 3%, Mueblería El nuevo Mundo 5%, Librería Belloni 10%, Platería A. Manzoni 10%, La Victoria

La F.O.R. parece estar en manos de unos pocos militantes los cuales se quejan de que hay mucha desidia entre los afiliados.²¹⁵ Las editoriales del órgano oficial de la F.O.R. son siempre en un tono muy correcto y respetuoso con el sistema imperante. Sin embargo, poco a poco, se van colando al interior del periódico artículos con una tonalidad más revolucionaria. Un tal “bolsewiski” (bolchevique) denuncia que en la Usina Eléctrica se trabaja 11 horas y los inspectores de trabajo no dicen nada. En otro artículo se menciona la causa del obrero José Prieto, quien se encontraba preso en Montevideo tras la muerte de un policía en los disturbios del 1º de Mayo de 1919 en la capital. Se comienza a seguir, desde las páginas de **Trabajo**, la situación del movimiento obrero capitalino y las actuaciones de la F.O.R.U., que como sabemos tenía una orientación revolucionaria y sectaria distinta a la de la F.O.R.

Así en el seno de la F.O.R. conviven dos tendencias, la mutualista, reformista y otra más agitativa se va abriendo camino; *“Los sindicatos obreros de todo el mundo recogen en la actualidad los frutos fecundos de las maravillosas semillas revolucionarias sembradas en el campo obrero por hombres que desinteresadamente pusieron su inteligencia y su vida al servicio de un ideal. Que muchos llamaban utópico, pero que hoy se perfila con características firmes y seguros como la mas bella realidad”* señalará el ejemplar de Julio de 1920.²¹⁶

Por un lado se celebra el 14 de Julio, en alusión a la toma de la bastilla. Es decir como parte de la simbología revolucionaria y republicana, realizándose una actividad conmemorativa y se coopera a su vez con una cooperativa de consumo tras una iniciativa de un Concejal. Pero por otra parte se publican artículos en

almacén 2% tienda 3%, Platería Manuel Fernández 10%, Casa Centanni 10%, Casa Améndola 10%, Zapataría Decuadra 5%, Casa Borsani 5%, Botica de S. Pradere (desc considerables), Dentista Ignacio D. Garaza (grandes descuentos). (Trabajo (Rocha) Nº6, 15 de Julio de 1920.)

²¹⁵ Trabajo Nº5, 30 de Junio de 1920.

²¹⁶ Trabajo (Rocha) Nº6, 15 de Julio de 1920.

pro de la libertad de Ángel González, el obrero que se encuentra preso en Montevideo por matar un rompe huelgas en la pasada huelga marítima de 1919.²¹⁷

Se pueden leer artículos donde se menciona que los burgueses *“sienten miedo al huracán libertador, y tiemblan cobardemente ante el grito de los libres; sienten miedo a las ideas renovadoras que salen de allá de las brumosas lejanías del desgraciado país moscovita; ellos los que jamás sintieron remordimientos en sus negras conciencias, ellos que fueron criminales a todas horas, se acobardan ante el eco de una fuerte voz que proclama la bondad de las nuevas ideas; ideas de redención y de justicia humana.”*²¹⁸

El carácter diverso de la Federación Rochense es explicitado una y otra vez en sus páginas, *“Nuestro periódico es órgano oficial de la F.O.R. y ésta a su vez es una agrupación en la cual militan hombres de todas las tendencias políticas y de todas las ideas filosóficas.*

Hay blancos, colorados, socialistas y hasta anarquistas, liberales y católicos; pero todos estamos hermanados por un mismo ideal de emancipación; todos luchamos por romper las cadenas con que a diario nos oprimen”.

Y así en sus páginas conviven los artículos cuestionando lo que pasa dentro del Consejo Administrativo local, donde más que una crítica a su existencia en tanto un organismo de clase burgués se realizan críticas a su gestión, como artículos del socialista radical Eugenio Gómez²¹⁹ o incluso del anarquista pro soviético “Misha”.²²⁰

217 Trabajo (Rocha) N°6, 15 de Julio de 1920.

218 Trabajo (Rocha) N°7, 30 de Julio de 1920.

219 Trabajo (Rocha) N°9, 30 de Agosto de 1920.

220 Trabajo (Rocha) N°10, 15 de Setiembre de 1920. *Misha* es el seudónimo de Juan Romanoff, obrero ruso que estuvo preso en el gélido penal de Usuahia (Argentina) entre 1910 y 1914 acusado de colocar la bomba en el teatro Colón de Buenos Aires en Mayo de 1910 en repudio a la represión gubernamental al movimiento obrero y anarquista porteño tras la denominada *“huelga del centenario”*. Consagrado con cierto prestigio dentro del movimiento obrero y anarquista, en Montevideo protagonizó un resonado atraco en 1914. Entusiasmado desde un comienzo con

La actividad gremial.

La F.O.R. se integra activamente a las luchas obreras del país. Por iniciativa de ésta se constituye el 28 de Agosto el gremio de albañiles²²¹ y el 11 de Agosto los obreros en Madera hacen el suyo y publican un manifiesto contra la carestía de la vida. El mismo día y también respondiendo al llamado de la F.O.R. se organizan los tipógrafos, quienes llamarán a su organización gremial “Gutenberg”, siendo su secretario Eusebio Otero y contando con la totalidad de los gráficos de la localidad entre sus afiliados.²²²

Desde la F.O.R. se inicia una iniciativa a través de la compra de acciones reembolsables por sorteo para comprar una imprenta propia. A la vez que se forma un cuadro filodramático compuesto por obreros federados. Según señala **Trabajo** “*La FOR atravieza [sic] por un momento de verdadera reorganización, dentro de breve quedarán definitivamente organizados varios gremios que designarán delegados ante la Consejo Federal.*”²²³

El 2 de Noviembre se realizó una asamblea general extraordinaria en la que se nombró un nuevo Secretario General, se discutió la conformación del Consejo Federal, la adquisición de la imprenta propia, la conmemoración del 11 de Noviembre

la Revolución Rusa ocupó una columna semanal en las páginas de La Batalla defendiendo la misma. Desde allí sostuvo duras y agresivas polémicas con La Protesta de Buenos Aires. (Ver Muñoz, P. “*La dinamita redentora. La Semana Roja de Montevideo tercera parte*”. Tierra y Tempestad N°20 Primavera 2014)

221 Su Comisión Administrativa estuvo integrada por Salvador Féola, Carlos de los Santos, Ángel Malzoni, Félix Severino Pérez, Hipólito Casella, Juan Simonelli, Juan Ramos. Al consejo Federal; Hipólito Casella, suplente Mazoni, Secretario General Hi[polito Casella?] (El original se encuentra cortado en dicho renglón). Trabajo N°10 15 de Setiembre de 1920.

222 Trabajo (Rocha) N°10 15 de Setiembre de 1920.

223 Idem.

entre otras cuestiones.²²⁴ De allí se resuelve realizar una conferencia especial en dicha fecha donde hablarán varios oradores.²²⁵

La Unión Obrera Castellense.

El primero de Agosto se constituyó en Castillos la Sociedad Obrera de Oficios Varios contando más de 100 afiliados, desde allí un *Corresponsal* informa al periódico obrero rochense;

“Como estaba anunciado efectuóse el primero la Asamblea Obrera con el fin de fundar una Sociedad Gremial; un éxito inesperado coronó tan justa iniciativa”, cuenta el mismo que llegaron trabajadores de esa villa y de la campaña, colmando el local y ubicándose la gente en puertas y ventanas local. A las 8 en punto sonó La Marsellesa. Primero habló Domingo Presa, quien *“leyó un extenso discurso que fue muy aplaudido; hizo elogio de la bandera Social, presentó el iniciador y tuvo palabras de aplauso para TRABAJO, periódico que brega, dijo por el mejoramiento del obrero, encaminándolo hacia justas aspiraciones”*

Luego habló Lucas Valdés, *“que historió el desarrollo proletario desde los tiempos Feudales hasta hoy.”* A continuación subió a la tribuna Aquilino Fernández, que habló sobre el Capital y el Trabajo y *“demostró la explotación que sufría el obrero, y terminó explicando los fines que perseguía la Sociedad.”* Luego el estudiante Santana Cardozo quien leyó un poema de Frugoni. Por ultimo el corresponsal de TRABAJO, recitó el *“Himno a la Aurora”*²²⁶ y para finalizar Baldomero Alvarez quien con *“su discurso lleno de sátira originó hilaridad en la concurrencia, que coronó con aplausos sus expresiones.”*

224 Trabajo (Rocha) Nº13, 30 de Octubre de 1920.

225 Trabajo (Rocha) Nº14, 11 de Noviembre de 1920.

226 El mismo es reproducido en el Anexo de este libro.

Luego de los discursos y oratorias se aprobó el reglamento de la sociedad que era el mismo que el de la F.O.R.²²⁷

Semanas después **Trabajo** entrevistó a un obrero de la Unión Obrera Castellense quién comentó acerca de la organización de la misma;

“Contemplando la violación del horario obrero legal y la explotación de que eran víctimas los obreros de Castillos; como lo denuncié públicamente en TRABAJO, y comprendiendo que la manera más eficaz de contrarrestar el abuso de la burguesía era constituir una sociedad obrera, me apersoné a varios trabajadores de los que creía más rebeldes y en los que encontré una buena acogida, determinando efectuar una asamblea preparatoria que tuvo lugar a mediados de Julio. (...)”

A pesar del corto espacio desde su fundación (...) la U.O.C. ha efectuado varias asambleas y disertaciones de propaganda e ilustración, en las que ha visto aumentar el número de sus afiliados, y el entusiasmo habido predice los futuros triunfos de esta entidad gremial (...)

Hay ciertos jóvenes vanidosos que por temor al amo no se afilian a la sociedad o por que no quieren rozarse con los haraposos y humildes, pero que en cambio no tienen escrúpulos de rozarse con los parroquianos de las timbas, a las cuales son asiduos concurrentes, estos son los trabajadores enemigos de la organización obrera. (...)

“La UOC ha iniciado trabajos contra el juego y el alcoholismo”

Finalmente el obrero señala que *“TRABAJO es el periódico más leído en Castillos donde cuenta con muchas simpatías”*.²²⁸

227 Trabajo (Rocha) N°9, 30 de Agosto de 1920. La comisión quedó compuesta de la siguiente manera; Secretario General; Aquilino Fernández, Secretario de Actas, Domingo S. Presa; Tesorero, Juan Vega; Vocales, Vicente Marín, Pedro Iriarte, José Izaguirre y Sebastián Gaullot, Comisión Fiscal; Lucas Valdez, Miguel Guerrero y Jose Debat. (Trabajo (Rocha) N°13, 30-10-1920.)

228 Trabajo (Rocha) N°11, 30 de Setiembre de 1920.

El 14 de Noviembre la Unión Obrera Castellense realiza una conferencia en la que participó el inspector de trabajo junto con el secretario de actas, y ambos coincidieron en la necesidad de hacer cumplir con la ley de 8 horas y los fines de la sociedad. Esto nos muestra como coincide con la orientación predominante de la F.O.R., buscando la concreción de los beneficios obreros a través de la participación de medios institucionales y no mediante la acción directa como el movimiento hegemónico en Montevideo y Salto.²²⁹

2.12. La onda expansiva de la Revolución Rusa se hace sentir.

a) Buenos Aires

Del otro lado del río Uruguay, en Santa Fe, la fuerte huelga de La Forestal recordaba a los obreros el potencial revolucionario que poseían.

La revolución aún palpitaba de cerca, a comienzos de noviembre se publican noticias sobre los consejos de fábricas que se están desarrollando en Bolonia Italia bajo el impulso de los anarquistas italianos, señalando como en Buenos Aires se aplicó dicho método en una fábrica.²³⁰

En Argentina dentro de la F.O.R.A. del Vº Congreso desde Enero de 1919 predominaban los anarquistas que simpatizaban con la dictadura proletaria como metodología revolucionaria para instaurar el comunismo. En Setiembre de 1920 la FORA realiza un Congreso Extraordinario, que es seguido con especial expectativa desde Salto. En dicho congreso la F.O.R.A. cambia su denominación por “F.O.R.A. Comunista”, e incluso incluye en su logo una hoz y un martillo. Los principales referentes de

229 Trabajo (Rocha) N°15, 30 de Noviembre de 1920.

230 La Tierra N°12 15 de Setiembre [Octubre] de 1920.

la F.O.R.A. Comunista son García Thomas²³¹, Vidal Mata, Goncalvez, Ferrer, entre otros quienes serán denominados *anarcho-bolcheviques* por sus posturas en pro de la dictadura comunista. En dicho congreso la FORA adhiere a la Internacional Roja fundada el en Moscú en Marzo de 1919.²³²

Entre otras resoluciones la F.O.R.A.-C. señala lo siguiente:

“El proletariado de la Región Argentina, reunido en el primer congreso extraordinario de la F.O.R.A. comunista con asistencia de los delegados de 220 sociedades adheridas y 56 autónomas, expresa su solidaridad hacia la revolución rusa y hacia todas las fuerzas revolucionarias que con tesón y energía tienden en su renovación incesante a la elevación moral y material de todos los trabajadores del mundo, y en especial modo hacia los anarquistas que en Rusia, como en todas partes, luchan por el triunfo de sus ideales, fuerza dinámica creadora y transformadora de todos los valores morales y sociales que impulsará a la humanidad en su marcha ascensional hacia el porvenir.”²³³

b) Rocha

La onda expansiva de la Revolución Rusa estaba llegando a Rocha, la “ola roja” dirá **Trabajo**; “*Cuando decíamos que la ola*

231 Enrique García Thomas. (1883-1950) fue uno de los principales referentes de la tendencia anarquista pro dictadura proletaria desde los periódicos La Rebelión (1913-1918), Bandera Roja (1919) y El Soldado Rojo (1919). Siendo de los principales referentes anarquistas pro dictadura obrera de la vecina orilla junto a Sebastián Ferrer, Antonio Gonçalvez, Alejandro Alba, Jesús María Suárez, Julio R. Barcos, Eva Vivé, Elías Castelnuovo, Pierre Quiroule, José Torralvo, Juan Lazarte, Luis Di Filippo, Mariano Barrajón y José Vidal Mata entre otros. Combatidos por La Protesta y La Antorcha fueron expulsados de la FORA en Agosto de 1921. (Tarcus,2007:242 y Doeswijk, 2013:27)

232 La Tierra Nº11 (30-09-1920) y Nº13 (30-10-1920)

233 Abad de Santillán, 2005:246.

roja de las reivindicaciones obreras amenazaba inundarlo todo, no nos equivocábamos; no era un falso optimismo hijo de nuestra fantasía; era la realidad de los acontecimientos lo que nos hacía pensar así.

Europa arde, por todas partes se siente el hálito de las reivindicaciones populares, el pueblo trabajador reclama sus derechos y la burguesía tiembla. (...) La corona de Italia se tambalea, la burguesía Italiana, tiembla; los obreros consolidan posiciones y la bandera roja de la libertad flamea altiva”²³⁴

A partir de fines de Setiembre de 1920, la presencia de artículos agitativos en el órgano de la Federación Obrera Rochense será constante. Se publica un manifiesto del Comité Pro Presos de la F.O.R.U. llamando a la huelga general el día del juicio a Ángel González, al siguiente se reproduce un artículo de **Justicia** de Montevideo, llamando al frente único del proletariado tanto para obtener la libertad de A. González como para “preparar la revolución y la dictadura del proletariado para llegar al comunismo.”²³⁵



La influencia de la revolución rusa en la FORA anarquista incorporando una oz y un martillo en su sello

234 Trabajo (Rocha), Nº10, 15 de Setiembre de 1920.

235 Trabajo (Rocha), Nº11 (30-09-1920) y Nº12 (15-09[10]-1920).

A fines de Octubre, en primera plana se publica un artículo donde se reivindica el “delito” cometido por Ángel González y se reivindica su libertad;

“Mató si: pero mató defendiendo su vida de hombre honrado, amenazado por un vil traidor de sus hermanos y por este *delito inmenso*, pide la justicia burguesa, el máximo de la pena que se aplica en estos casos, como si fuese su vulgar asesino.

Y es que la justicia burguesa tiembla asustada, ante el fantasma de la Revolución social que se cierne sobre sus tambaleantes cabezas.

Es que la justicia burguesa, teme el estallido de las iras populares, que barriendo el carcomido andamiaje de esta sociedad prostituida, ponga en el trono del derecho a la verdadera Justicia.

Compañeros de Rocha, ni un brazo perteneciente a un obrero sano de conciencia, ni un vehículo, ni una maquina, ni una herramienta, debe producir nada el día que se vea en juicio publico la causa de nuestro compañero Ángel González. (...)

Hagamos conocer a los corrompidos y venales instrumentos del capital, que tenemos, la fuerza de la razón, y que si es necesario, tenemos también la razón de la fuerza.

Obreros, solidaridad: La unión nos dará fuerza para terminar con todas las injusticias que cometen los que nos oprimen.

¡Viva la Revolución Social!”²³⁶

Sin duda los artículos convocando a la revolución social, contrastaban y desentonaban cada vez más con aquellos que pedían se cumplieran las leyes obreras y manifestaban una armonía de intereses con los inspectores de trabajo del gobierno.

236 Trabajo (Rocha), N°13 30 de Octubre de 1920.

c) Salto

En Salto los anarquistas están aún en el primer período por el que pasaron los anarquistas del mundo, que fue no solo el apoyo y ejemplo de la revolución rusa, sino su idealización, señalando que *“el sovietismo federalista, órgano de recoordinación y regulación en el periodo transitorio de la revolución, que asesta el más duro y definitivo golpe a los engaños institucionales de la democracia burguesa.”* Finalmente recogen la onda expansiva irradiada por el ejemplo ruso que es la necesidad de hacer la revolución *“Que la revolución no se hace con palabras, ni discursos sino con la acción práctica, inteligente y sistemática. Es hora esta que todos pensemos en ella y pongamos nuestro brazo para su realización rápida y definitiva.”*²³⁷

En la edición del 4 de Setiembre **La Tierra**²³⁸ habla de seguir el ejemplo de la revolución rusa y en la del 30 de Octubre afirman *“la Revolución Proletaria Rusa qué en este mes de Octubre cumple tres años de vida, es el fenómenos social de mayor trascendencia que como un radiante sol sigue tonificando con sus rayos de vida y calor las esperanzas de la Humanidad entera.”*²³⁹

A su vez, el congreso extraordinario de la F.O.R.A. Comunista fue un impulso a los militantes de Salto, ya que se proyectan para casi la misma fecha la realización de un Congreso Obrero Regional, convocando a los gremios de Salto, Paysandú y Entre Ríos principalmente.

El orden del día del congreso es significativo para comprender las cuestiones que se pretendieron discutir y resolver, es decir cuales eran los ejes centrales del pensamiento ideológi-

237 La Tierra N°13 30 de Octubre de 1920.

238 La Tierra N°3 4 de Setiembre de 1920.

239 La Tierra N°13 30 de Octubre de 1920.

co de los militantes de la F.O.L. y la orientación del movimiento obrero local.

“Se convoca al 1er Congreso de la Federación Obrera del Litoral.

1º Apertura del Congreso

2º Informe del Consejo Federal

3º Nombramiento de la mesa y comisión de poderes

4º Federación Internacional. Sud-americana de asiduas relaciones con los gremios y agrupaciones afines.

5º ¿Que concepto le merece a los congresales las doctrinas anarquistas, sindicalistas o socialistas? Y cual debe propagarse dentro y fuera de las organizaciones?

6º Discusión y aprobación de la carta orgánica de la Federación

7º ¿Debe tener o no, intervención directa del Consejo Federal, de la Federación, en las asambleas de las organizaciones?

8º ¿Los centros y agrupaciones pueden tener intervención en la Federación?

9º ¿Es o no conveniente que los compañeros más capacitados constituyan agrupaciones secretas al margen de la organización, para arbitrar recursos (fondos) y otros perterechos necesarios para la próxima revolución obrera?

10º Como deben ser considerados los gremios que no quieren plejarse a la Federación?

11º ¿Qué carácter de organización debe fomentarse entre los trabajadores campesinos de la comarca?

12º Que concepto le merece a los congresales la Revolución Rusa?

13º Asuntos varios

14º Clausura del Congreso”.²⁴⁰

240 La Tierra N°9, 16 de Octubre de 1920-

TRABAJO

Órgano de la Federación Obrera Rochense

ROCHA, OCTUBRE 30 de 1920

AUMENTANDO: **Hannel San Martín**

AÑO I—NÚM. 13

FEDERACION O. ROCHENSE

PRO LIBERTAD DE ANGEL GONZALEZ

AL PUEBLO

Un trabajo, fruto de su inteligencia y constancia, que servirá de estímulo a su esposa y tal vez el pan a sus hijos.

Desgraciados los pueblos que sufren los efectos de ese pernicioso mal que les sume en la inercia y por consecuencia los empuja al retroceso y fétidos los que cuentan, en gran número con hombres asidos a la labor, porque marcharán siempre adelante, hacia el camino del progreso moral y material.

MARIA R. DUCATELLE

SUSCRIPCION

Mensual en la Ciudad \$ 0.10

... en el extranjero 0.15

Número del día 0.05

... atrasado 0.10

ADVERTENCIAS

Los originales se devuelven sean o no publicados y en todo caso deben venir firmados, aún cuando se publiquen con pseudónimo.

Relación y Administración: Piedras 151.



EL TRABAJO

En las naciones civilizadas é industriosas del mundo, y aún en otras que por desgracia no conocen los beneficios de esa luz que guía a los pueblos en los primeros pasos de su prosperidad, esa luz que penetrando en las oscuras celdas de la idea, aviva la adormecida inteligencia del hombre y hace exclamar al libre progreso al esclavo: libertad.

Trabajo de Gabriela Vicens en un

EL TRABAJO

En las naciones civilizadas é industriosas del mundo, y aún en otras que por desgracia no conocen los beneficios de esa luz que guía a los pueblos en los primeros pasos de su prosperidad, esa luz que penetrando en las oscuras celdas de la idea, aviva la adormecida inteligencia del hombre y hace exclamar al libre progreso al esclavo: libertad.

Trabajo de Gabriela Vicens en un

La Justicia burguesa trata de nuevo de cansarse, eligiendo como víctima a un meritorio obrero, que en legítima defensa de su vida, mató a un *Armuro*, que no obstante su inerte traición a la causa de los desheredados de la fortuna, pretendió—valido de las garantías que acuerdan los capitalistas a los que como él poseen—matar al que con palabras de amor y solidaridad, le pidió que abandonara el trabajo haciendo causa común con sus compañeros de infortunio.

Angel González, no mató, como las *distinguidas personas* que en *patela*, borrachos, matan al infeliz guardián del orden que se les interpone pidiéndoles moderación, por que, si perteneciese a esa clase *privilegiada*, hoy estaría absuelto.

PALABRAS DE MAESTRO

«Obreros! No han pasado en vano los siglos puesto que puedo pronunciar este nombre con orgullo. Antes, un obrero que no era un esclavo a un *leazo*, era una excepción casi inexistente y hasta cierto punto criminal. Hoy véase ya claramente que es una iniquidad y un absurdo que la mayor parte de los obreros sufran

Trabajo (Rocha) Nº13, 30 de Octubre de 1920

Veamos brevemente los contenidos del temario. Los primeros tres puntos son de orden interno presentes en todos los congresos de la época.

El cuarto punto ofrece una forma orgánica federal para el vinculamiento regional, incluyendo a gremios y “agrupaciones” es decir grupos específicos anarquistas y afines.

En el punto quinto, se pone en el tapete un viejo tema de discusión. El neutralismo ideológico de las organizaciones obreras defendidos por sindicalistas. Consagrada en “La Carta de Amiens” aprobada en el congreso de la Confederación General del Trabajo de Francia (Amiens, 1906) donde se afirmó la independencia de acción de los sindicatos respecto de los partidos políticos. Es uno de los documentos más importantes del sindicalismo revolucio-

nario internacional y antecedente del anarcosindicalismo. Dicha independencia, de los partidos políticos y también de embanderar los sindicatos según una ideología determinada fue defendida por los principales referentes del anarquismo internacional como Erico Malatesta y Luigi Fabbri y será adoptada por las organizaciones gremiales europeas como la C.N.T. española fundada en 1910 o la mencionada CGT francesa entre otras.

En este sentido el Río de la Plata una excepción mundial, donde las organizaciones obreras mayoritarias, en el periodo de predominio anarquista en el movimiento obrero (1875-1925), tuvieron una definición explícitamente anarquista.

Estas dos posturas están presentes en el movimiento obrero local en todo el periodo de predominio anarquista. En referencia al Tercer Congreso de la F.O.R.U. de 1911, Francisco Corney comentará a la prensa; *“En el Congreso Obrero hubo choque. Allí federalistas y sindicalistas, con todo respeto, discutieron con ardor sus respectivas tendencias. El triunfo de los partidarios del comunismo-anárquico no implica ninguna derrota para los adversarios del mismo. Muy por el contrario, pone de manifiesto la cultura y la inteligencia como respeto a las ideas ajenas que en esa emergencia tuvieron los sindicalistas, respetando la voluntad soberana de la mayoría.”*²⁴¹

El punto siete es un claro ejemplo del impacto de la Revolución Rusa en los planteos ideológicos de los militantes de la región, y fundamentalmente en los anarquistas. Ya que en el plan-

241 Rodríguez, Universindo. *“Los sectores populares en el Uruguay del 900”* Tae, Montevideo, 1992. Pág 55. Por *“federalistas”* denomina Corney a los anarquistas que consideran que la federación obrera debe plantearse el comunismo anárquico como su finalidad. Por su parte los *“sindicalistas”* son aquellos que, aunque anarquistas revolucionarios también, consideran que las sociedades obreras deben ser lugares más amplios ideológicamente para así estando en contacto con todos los obreros demostrarles la superioridad de las propuestas anarquistas, como pregonaban Malatesta, Fabbri y los sindicalistas franceses. El mismo Bakunin y sus amigos se llamaban federalistas en los tiempos de la A.I.T.

teo federalista anarquista clásico los gremios coordinan horizontalmente a través del Consejo Federal, más allá de la influencia que los delegados más activos generen en el resto de los gremios. Pero el planteo de formalizar la incidencia del Consejo Federal, es decir del núcleo de militantes más preparados y experimentados en la lucha social, puede vincularse al rol de vanguardia revolucionaria que el leninismo difundía con éxito como forma de realizar la revolución.

El punto ocho es también particular, la articulación entre los grupos anarquistas y los gremios obreros es un tema que ha estado presente a lo largo de la historia del movimiento en el Río de la Plata. Sería difícil, por ejemplo estudiar la trayectoria de la F.O.R.A. en Argentina, sin tener en cuenta la enorme influencia ejercida por el grupo editor del diario anarquista **La Protesta**. Los Centros de Estudios Sociales y las agrupaciones anarquistas apoyaron y constituyeron una entidad estrechamente ligada en el periodo de hegemonía anarquista en la región. En ocasión de discutirse la necesidad de ir a la huelga general, como efectivamente se hizo en Mayo de 1917 en Montevideo, declarada por la F.O.R.U. en solidaridad con los obreros frigoríficos, se menciona junto a los distintos gremios obreros que proclamaron la huelga general la presencia de dos Centros de Estudios Sociales (Villa Muñoz y Germinal) que apoyaron la misma y participaron de la asamblea que la declaró.²⁴²

En el punto nueve encontramos el claro legado de los internacionalistas del siglo XIX de la cual la F.O.R.A., la F.O.R.U. y como veremos la misma F.O.L. son herederos directos. Baste solo mencionar, que el principal argumento por el cual Bakunin fue expulsado por Marx y Engels de la A.I.T., era la existencia de organizaciones secretas a las cuales Bakunin pertenecía y lideraba que

242 La Razón (Montevideo), 20 de Mayo de 1917. Ver Muñoz, P. "Huelga en los frigoríficos del Cerro, segunda parte" Tierra y Tempestad Nº13 Otoño 2012

conspiraban por fuera del consejo general de la A.I.T. Lo llamativo es la pretensión de formalizar dicha posibilidad, legitimando así el accionar revolucionario de los grupos anarquistas y maximalistas para concretar la revolución.

Es importante también la preocupación en el punto once acerca de los trabajadores campesinos siendo un potencial que los gremios del interior se ven en la necesidad de influir y organizar. Así como la clara inclusión de la discusión sobre que opinión merece la Revolución Rusa en el punto siguiente. Quizás el gran ausente es la discusión sobre la adhesión o no a la Internacional Roja, o quizás estuviera incluido en ese último punto.

Lo cierto es que el congreso parece generar entusiasmo y expectativas en los gremios obreros ya que rápidamente la Federación de Electricistas M. y Anexos, Federación O Metalúrgica, Sociedad de Carpinteros, Aserradores y Anexos, Sociedad de Oficio Varios, aprobaron el orden del día del congreso. Oficios Varios adhiere formalmente a la F.O.L. y nombra delegados y recursos para el Congreso, en Paysandú se realizan conferencias pro Congreso y varios gremios deciden participar y los Chauffeurs Unidos donan 10 pesos para gastos del Congreso,

Desde Buenos Aires, tanto la F.O.R.A. Comunista como el activo gremio de Chauffeurs Unidos nombran delegados para el Congreso. En Basavilbaso, Entre Ríos, se realizan varias conferencias, y varios gremios deciden participar, aplaudiendo la idea de unir ambos márgenes del río.²⁴³

En este sentido las organizaciones obreras internacionalistas siempre han defendido la organización regional por encima de fronteras nacionales. Negar el regionalismo *“sería aceptar las fronteras departamentales o nacionales que nos impone la burguesía para que no podamos vincularnos con los demás trabajadores que necesariamente deben cooperar con*

243 Ver La Tierra Nºs10 (15-09-1920) al 14 (11-11-1920).

nosotros a la revolución obrera. De manera que si le hubiéramos dado carácter departamental a nuestro Congreso, se le restaría importancia y se cometería un egoísmo absurdo con los trabajadores que luchan fuera del departamento. Quedaríamos aislados sin mancomunar esfuerzos y obstruccionaríamos la emancipación integral obrera, cosa que pretende la burguesía y quienes la defienden por un plato de lentejas” sentenciaba **La Tierra**.²⁴⁴

Sin embargo el Congreso que estaba previsto para el 1º al 7 de Diciembre se vio suspendido por la realización de la huelga general por la libertad de Ángel González, aplazándose para el 5 de Febrero, y luego aplazándose nuevamente sin una explicación concreta, pero posiblemente debido a una baja de la actividad y la profundización de las diferencias ideológicas que cada vez más se harán presentes en el movimiento mundial y regional. Según Francisco Pintos *“la realización del Congreso fue postergada por desavenencias con las organizaciones obreras de Paysandú”*.²⁴⁵

d) Paysandú.

Si bien, como vimos el Congreso Regional no llegó a realizarse, el mismo sirvió de impulso a la agitación obrera en Paysandú.

En Noviembre de 1920 un grupo de militantes se dirige desde Salto a dar varias conferencias a Paysandú. Uno de ellos es Franco Hernández, el otro posiblemente sea José Etcheverry.

Los delegados se hospedaron en la Fonda Americana, (ubicada en 8 de octubre y Queguay, pagando un peso con cuarenta por día cada uno). En correspondencia a **La Tierra** cuentan; *“se yerbea de lo lindo entre el paisanaje sanducero (...) sin que falte algún criollo que eche al viento sus penas al compás del instru-*

244 La Tierra N°17, 15 de Enero de 1921.

245 Pintos, 1960:148

mento para completar la tradición campera. (...) ¡Canejo! Si en canto habíamos entrao ya comprendimos que venían como anillo al dedo los “Entre Campesinos” de Malatesta y excusamos decir lo que hicimos en ambiente tan propicio”

Los delegados se reunieron con los delegados de los Albañiles, Pintores, Marítimos, Zapateros, Chauffeurs, Carpinteros, Herreros y Anexos, Panaderos y Gráficos. Todos en el amplio local de Oficios Varios donde los atendió el Consejo de Relaciones que se reunió especialmente y prometió cooperar, a pesar de que la sociedad de Oficios Varios estuviese orientada por los socialistas.

Al sábado siguiente hablarán en la asamblea de gremios y para tales efectos redactaron un manifiesto que terminaba así;

“Compañeros, trabajadores: Quedáis invitados para la asamblea de todos los gremios que se realizará el sábado 6 a las 20 horas. Ven, no faltéis, te esperamos, hay para tí un puesto entre nosotros los rebeldes los que gestamos un mundo de más verdad y de más amor. Sindicato de Oficios Varios.- Calle 8 de Octubre entre Misiones y J.E. Administrativa.”

Visitaron el Centro de Estudios Sociales “**Internacional**” fundado recientemente “*por una veintena de revolucionarios*” y uno de ellos, Bartolemeo Bosch es el “paquetero” de **La Tierra**, quien pide unos 20 ejemplares por edición.

Los delegados acordaron dedicar un página a Paysandú en **La Tierra**, porque consideran que “*la propaganda revolucionaria (...) es deficiente en esta ciudad, donde se hace gremialismo económico puramente y campañas electoralistas de los distintos partidos*”, añadiendo que las mujeres son totalmente apáticas a la organización pero que intentaran organizarlas.²⁴⁶

En dichas asambleas y conferencias el debate entre anarquistas y socialistas fue inevitable. Una de ellas fue sobre “La Revolución Rusa”, donde el delegado Franco Hernández debatió

246 La Tierra N°12 15 de Setiembre[Octubre] de 1920.

con el socialista sanducero Manuel Benavente y se polemizó ampliamente sobre las ideas marxistas y anarquistas.²⁴⁷

Los gráficos parecen ser el único gremio que escapó de la influencia socialista, ya que en una conferencia realizada en el local de Oficios Varios el secretario del Comité Federal y el socialista N. Delmonte incitaron a no participar del Congreso Regional, pero éstos decidieron por mayoría de votos en la asamblea enviar delegados al mismo. El Centro de Estudios Sociales **Internacional** también nombra sus delegados al Congreso.²⁴⁸

Pero aunque el Congreso Regional no se realizó la marea revolucionaria ya inundaba la ciudad de Paysandú, mientras algunos socialistas se radicalizan para convertirse en poco tiempo en comunistas revolucionarios, los anarquistas se proponen contagiar sus ideas, sino hegemónicas, muy fuertes e influyentes en Salto, Montevideo y Buenos Aires. Las giras de propaganda de dos destacados oradores de la F.O.R.U en Mayo y la huelga por la libertad de Ángel González que se realizará en Noviembre ingresan a Paysandú en el campo del gremialismo revolucionario. En diciembre de 1920 dirá **La Batalla** de Montevideo;

“desde que los grupos anarquistas iniciaron la propaganda en el interior de la república una intensa conmoción se ha producido (...) A la ciudad sanducera vinieron el viejo Llorca y Forni, que dieron una *sacudida* saludable a ese ambiente retrógrado al extremo. Los hombres más libertarios de esta ciudad eran los socialistas parlamentarios. Y hoy, si bien no se ha progresado con la intensidad con que es necesario progresar en estos tiempos, la anarquía no es ya una palabra terrorista, ni mucho menos una cosa desconocida. (...) es que en Paysandú no se conocen doctrinas, ni mucho menos tácticas de lucha. El sistema de luchar en esta localidad es completamente cris-

247 La Tierra N°16, 1 de Enero de 1921.

248 La Tierra N°14 (11-11-1920) y N°15 (30-11-1920).

tiano. Mas aún: es un sistema burgués. Pero ya se han dividido las opiniones, obra ésta de los anarquistas llegados a esta localidad.”²⁴⁹

La propaganda revolucionaria, tanto para anarquistas como futuros comunistas consiste en demarcar bien las posturas para abrir camino a la revolución social. Finalizando el año **La Tierra** señalará *“En estos días estamos de plena orientación en Paysandú. Deslindar campos, saber a donde vamos, como tenemos que llegar, determinar formas y medios, tal es el objeto principal que los hombres sinceros nos proponemos establecer en Paysandú cueste lo que cueste”* Cuenta el corresponsal en el mismo artículo que el concejal Caramello visitó a la sociedad obrera; *“¿se creará este buen señor que todavía estamos dispuestos a luchar por medio de cajas de ahorros, cruzándonos de brazos (...) ¡No! (...) ya sabemos demasiado que mientras no hagamos luchas a base de acción directa, es decir, mientras no nos orientemos hacia la toma de posesión del capital y los medios productivos, no obtendremos ningún triunfo. Lenin lo ha dicho bien. “No podemos tratar ninguna cuestión política, mientras no derrumbemos de raíz los parlamentos y los políticos.” Lenin entiende como política la administración por medio de los soviets, de la producción”*.²⁵⁰

Pero el predominio en Paysandú, a diferencia de Salto es claramente de los socialistas. La puja ideológica se dará dentro de los gremios, por ejemplo, dentro del gremio de albañiles se resolvió no adherirse a la F.O.R.U. *“porque se acordó entre los cuatro o cinco compañeros más viejos el no adherirse, y como estos compañeros que podrán ser muy sinceros, por son muy apasionados por el partido socialista y tienen una influencia y amistad en todo el gremio, les dijeron a todos que no votasen por la adhesión a la F.O.R.U.”* luego el mismo albañil nos cuenta otro

249 La Batalla Nº178, 17 de diciembre 1920

250 La Tierra Nº19 15 de Diciembre de 1920.

suceso ilustrativo “un obrero que no es socialista y sí anarquista, pidió para dar una conferencia para desvirtuar las macanas que la prensa burguesa había dicho sobre el movimiento de solidaridad gestado por todos los obreros conscientes del país, por la libertad de González. Como no es socialista, se le tuvo tres semanas, hasta que vino el concejal Carmella y dió una conferencia en el local versando ésta sobre cooperativas y otras macanas burguesas-socialistas.

*El obrero este, viendo la pasión del hecho en sí, protestó porque no se concebía el porqué, dentro de un sindicato tienen que tener privilegio un concejal sobre un obrero, máxime cuando los obreros de la usina de Salto siguen la lucha en solidaridad a González y hay otros presos a raíz de esa cuestión”.*²⁵¹

En Noviembre de 1920 el gremio gráfico, donde había una importante presencia anarquista, propone al Consejo de Oficios Varios se pase a estudio de los gremios la necesidad de crear una Federación Local, sin embargo, los socialistas afianzados en el Consejo Federal rechazaron la propuesta señalando que las federaciones “son cosas antiguas” y que debían guiarse por las doctrinas mas modernas de los sindicatos rojos. Pero posteriormente propusieron crear un “Sindicato Federal” con un consejo de 5 o 3 miembros, pero se debería llamar Sindicato y no Federación. (¿Quizás para distinguirse de la F.O.L. Salteña?).²⁵²

251 La Tierra Nº21 15 de Marzo de 1921.

252 La Batalla Nº191, 14 de Enero de 1921

3. La Solidaridad Revolucionaria (1920-1921).

3.1. La Huelga General por la Libertad de Ángel González.

Ya vimos como en 1918 se realizó en Montevideo una violenta huelga general y como el ambiente estaba más que agitado en la región al comenzar el año 1919. En el transcurso de ese año se realizó una importante huelga marítima. La Federación Obrera Marítima, que había salido fortalecida por su triunfo de la huelga de 1918, orientada por un socialista, un *político* al decir de los anarquistas (no porque ejerciera como político, sino por pertenecer a un partido), hacía constantes llamados a defender la huelga a través de la acción directa en la calles, táctica que hasta esas fechas solo había sido defendida por los anarquistas. Pero los tiempos habían cambiado y un sector del Partido Socialista estaba radicalizado tras el ejemplo de la Revolución Rusa.

Durante el mes de Agosto de 1919 murieron dos rompe huelgas y un huelguistas en las trifulcas callejeras del puerto en el marco de la huelga marítima. En la madrugada del 11 de Setiembre morirá otro rompe huelgas lo que provocó una fuerte represión, con locales obreros asaltados y varios detenidos. El obrero carrero Ángel González fue procesado con prisión por la muerte del rompe huelgas.

Así para fines de Noviembre de 1920, por unanimidad de los gremios adheridos a la F.O.R.U. se decide declarar la huelga general por tiempo indeterminado por la libertad de Ángel González. Pero la huelga se declarará en un día muy atípico, el 27 de Noviembre, día de elecciones nacionales al Consejo Nacional de Administración. Consejo que acompañaba al presidente en el Poder Ejecutivo y renovaba sus miembros anualmente.

El Partido Socialista, acompañó la medida y no se presentó a elecciones, pero protestando principalmente por *“la regresión*

que significa realizar esas elecciones con voto público”²⁵³ cuando ya en las anteriores de 1919 se había realizado el voto secreto. La medida provocó el pánico dentro del parlamento. Los políticos más moderados, los batllistas, proponen postergar las elecciones para el 5 de Diciembre. Los políticos más reaccionarios ponen el grito en el cielo y exigen una dura represión con quienes pretenden subvertir el orden. Por su parte el ministro del Interior y futuro golpista, Gabriel Terra, declara que se encuentra preparado para combatir la huelga subversiva. Un huelga declarada claramente contra el poder político y con un contundente significado de solidaridad de clase.

Mientras la huelga se prepara en las distintas asambleas y mitines, desde el poder se discute si declarar el estado de sitio, si promulgar leyes de excepción para prohibir el derecho de huelga por interferir con el “*libre sufragio*”, y el parlamento se declara aterrado en sesión permanente.

La noche del sábado 26 en Montevideo son detenidos varios huelguistas, entre ellos el secretario general de la F.O.R.U.; Celestino González. Otros huelguistas serán detenidos por intentar sabotear las vías de tren.

Los regimientos de caballería 3,4,5,6 y 7 son traídos a la capital, junto a los camiones policiales y de bomberos que se encuentran a la expectativa de entrar en acción. A su vez, las ametralladoras de la fortaleza del Cerro son movilizadas y colocadas en puntos estratégicos de la ciudad.

La huelga general, que comenzó a las 0 hs del 27 de Noviembre (noche del sábado), se extendió hasta el medio día del martes y fue considerada como un éxito absoluto de la solidaridad obrera para la Federación. Ésta editará un boletín diario, “**La Voz de la F.O.R.U.**” con un tiraje de más de 7.500 ejemplares habiendo salido 3 números mientras duró la huelga.

253 Justicia, 7 de Octubre de 1920. en López D'Alessandro, 1992:52.

El órgano de los Picapedreros, contó durante la huelga la explosión de 7 petardos de dinamita en distintos puntos de la ciudad.

En total adhirieron 61 sociedades obreras de Montevideo, ocho de Salto, tres de Mercedes, Carmelo y Paysandú, dos de Canelones, y una en San José, San Carlos, Florida, Dolores, Tacuarembó, Minas, y Rocha.²⁵⁴

La jornada de huelga también puede medirse en relación al boicott electoral. Si se compara con la elección al Consejo Nacional de administración de Noviembre de 1919, votaron 11.903 personas menos (56.750 en 1919 y 44.847 en 1920). Pero si se compara la cantidad de votos con la cantidad de inscriptos, las diferencias son muy fuertes, mientras en 1919 votó el 85,97% de los inscriptos, en 1920 tan solo lo hizo el 51,73%.²⁵⁵

El Lunes 29 a la hora 12, **Federación Obrera** levanta la huelga *“exhortando a los trabajadores sigan velando con el arma al brazo para salir de nuevo a la defensa de sus derechos cuando la burguesía pretenda condenar a su altivez en la persona del compañero Ángel González, o trate de tomar venganza en la de cualquiera de los nuestros que militan sin cobardeas en las gloriosas filas de la organización obrera. ¡viva la solidaridad proletaria!”* según decía el comunicado emitido por el **Consejo Federal**.²⁵⁶

Fue ésta la cuarta huelga general realizada en el Uruguay²⁵⁷, todas convocadas por la **F.O.R.U.** (las anteriores en 1911, 1917 y 1918).

254 Solidaridad N°10, Diciembre 1920.

255 Justicia 30-11-1920, N°367.

256 La Voz de la F.O.R.U. N°9 29-11-1920.

257 Sobre esta huelga ver por ejemplo Muñoz, P. *“Obreros y carneros. De la huelga marítima a la huelga general por la libertad de Ángel González”*, Tierra y Tempes-tad, N° 14, 2012.

a) La Huelga General en Salto.

La Federación Obrera Local y la Federación en Constructores Navales emitieron ante la proclamación de la huelga en Montevideo el siguiente comunicado;

“Trabajadores del Salto: Salud! La Federación Obrera Regional Uruguaya como acto de protesta y desagravio por la injusta condena impuesta al compañero marítimo Ángel González ha resuelto declarar el paro general en todo el país a partir desde hoy sábado 27 a las 12 de la noche hasta nueva resolución.

El Consejo Deliberativo de Delegados de los gremios adheridos reunido juntamente con el Consejo Federal teniendo en cuenta la justicia del movimiento y lo establecido en el pacto solidario resuelve;

Solidarizarse con la huelga decretada por la F.O.R.U. y hacerla efectiva desde el día y hora señalada por la misma.

Compañeros: Ha llegado el momento de demostrar nuestros sentimientos solidarios de clase. Cada uno de nosotros cumpla con su deber.

¡Que el proletariado salteño no trabaje y que no haya traidores! ¡VIVA LA HUELGA GENERAL!”²⁵⁸

A las 12 de la noche del sábado se decretó el paro por tiempo indeterminado *“difundiendo al efecto un vibrante manifiesto que fue profusamente repartido en la localidad, en Concordia, Paysandú, San Antonio, Lavalleja y otras localidades de ambas márgenes del Uruguay.”*

A esa hora pararon el trabajo todos los trabajadores de la Usina Eléctrica, así como otros obreros que trabajan de noche *“a pesar de estar “abolido” por las leyes burguesas el trabajo nocturno”*, señala **La Tierra** que al *“otro día por ser domingo no se podía*

258 La Tierra N°15, 27 de Noviembre de 1920.



La Tierra Nº16 4 de Diciembre de 1920

ULTIMA HORA

La F. O. R. U. decreta la Huelga General por tiempo indeterminado desde hoy

SABADO 27 A LAS 12 DE LA NOCHE

La F. O. L. Salteña y la Federación Obrera en Construcciones Navales decretan el paro en solidaridad con la F. O. R. U.

FEDERACION OBRERA LOCAL SALTEÑA

Trabajadores de Salto: Salud! La Federación Obrera Regional Uruguayana como acto de protesta y desagravio por la injusta condena impuesta al compañero marítimo Angel Gonzalez ha resuelto declarar el paro general en todo el país a partir desde hoy sábado 27 a las 12 de la noche hasta nueva resolución.

El Consejo Deliberativo de Delegados de los gremios adheridos reunido juntamente con el Consejo Federal teniendo en cuenta la justicia del movimiento y lo establecido en el pacto solidario resuelve:

Solidarizarse con la huelga decretada por la F. O. R. U. y hacerla efectiva desde el día y hora señalado por la misma.

Compañeros: Ha llegado el momento de demostrar nuestros sentimientos solidarios de clase. Cada uno de nosotros cumpla con su deber.

La Tierra Nº15 27, de Octubre de 1920

*apreciar la intensidad y conciencia proletaria que acataba el paro, que se desarrollaba en calma, pero el lunes se pudo apreciar en todas sus manifestaciones solidarias”*²⁵⁹, y que fueron a la huelga incluso gremios que no estaban organizados y la mitad de los *krumiro*s²⁶⁰ que trabajan en el taller “Milhanovich”, lo que llamó la atención de los redactores del semanario.

Los que no adhirieron, aunque se les pidió solidaridad, fueron los lancheros que pertenecían a la F.O.M. argentina -sección Concordia-.

A las 2 de la tarde del lunes reciben telegrama de la F.O.R.U. Informando que se dio por terminado el paro en Montevideo.

La crónica de **La Tierra** señala que en una población de 70.000 habitantes en el departamento tan solo votaron siete mil, señalando que fueron más las abstenciones que los votos a cada partido.²⁶¹

En la asamblea general reunida en el Centro Ciencia y Vida a las 4 de la tarde se dio a conocer la noticia ante más de mil obreros y obreras presentes.

Los mismos obreros que participaron de dicha asamblea nos cuentan lo que sucedió después;

“El lunes 29 a las 2 p.m. y estando en el local del Centro “Ciencia y Vida” una veintena de compañeros, se presentó enviado vaya uno a saber por quién, un sujeto que hace de carnero en el taller de carpintería de José Rossi²⁶², pretendiendo sacar apuntes y en actitud provocativa, cosa que disgustó a los compañeros presentes y sin más trámite un camarada esgrimiendo una silla se la despedazó en la cabeza al krumiro, que medio tambaleando con

259 La Tierra N°16, 4 de Diciembre de 1920.

260 *Krumiro*, proveniente de la jerga italiana, es sinónimo de *rompe-huelgas*.

261 La Tierra N°16, 4 de Diciembre de 1920.

262 Recordemos que la carpintería de Rossi se encontraba bajo boicott obrero.

semejante porrazo, emprendió la fuga para delatar el caso ante la policía, que poco después conducía al herido a la cárcel y al herido a al hospital”.

El Agresor, Moreni será detenido en la comisaría. La asamblea de obreros resuelve entonces seguir con la huelga hasta que Moreni sea liberado.

Los obreros comunicaron al jefe de policía la decisión, pero éste señaló que no era responsabilidad suya sino del juez y el certificado médico necesario. Los trabajadores tomaron esto como una excusa y *“ratificaron la resolución de continuar la huelga con carácter violento”*.

Luego de esto, los huelguistas parecen haber logrado hacerse con el control de la ciudad, o al menos generar la idea de que tenían la capacidad de hacerlo.

La Tierra nos cuenta que tan lejos estaban dispuestos a llegar los huelguistas;

“Salieron de la asamblea varias comisiones de hombres decididos y comenzaron a parar en la calle a cuanto vehículo pasaba, manejados la mayoría por los propietarios y los hacían dar vuelta después de aplicarles a los conductores que pretendían levantar el gallo, unos buenos palos para recuerdo y para enseñarles que cuando se decreta huelga general nadie debe trabajar (...) Varios casos fueron vistos por algunos policianos [sic], que declarándose tachuela hacían la vista gorda y no procedían.

Ellos también empiezan a comprender que les conviene solidarizarse con los trabajadores en lucha, que buscan el bienestar de todos los hogares necesitados.

Puede decirse que había empezado a sembrarse el terror en la ciudad, cuando el jefe de policía dispuso la libertad del compañero detenido, a las 6 p.m.”

La Tierra se jacta del triunfo de la presión obrera; *“Ese quebramiento del principio de autoridad por la fuerza y la acción directa obrera que obra al margen de las leyes y arranca a sus presos, produjo un delirante entusiasmo en la masa que pronto se conglomeró en la calle frente al local viviendo la unión proletaria que acaba de triunfar.”*

Luego hablaron algunos militantes *“para comentar a grandes rasgos el desarrollo y la importancia del movimiento”* y se resolvió terminar la huelga y volver al trabajo.²⁶³

Cuando los obreros de la Usina Eléctrica fueron a volver al trabajo, les informaron que gerentes y jefes de maquina habían renunciado y tenían que entenderse al otro día con los patrones que venían de Montevideo. Pero al otro día no vinieron, y reanudaron el trabajo con otros obreros.

Los trabajadores de la Usina, que ya habían ganado dos conflictos a la patronal el año anterior presentaron un pliego de condiciones donde se exige, el reintegro de los obreros y pago de los días en los que no trabajaron, *“el pago forzoso de una indemnización de 100 pesos oro por cada día que dure el Lou Kau[sic]”*, expulsión de los rompe huelgas, a la vez que facultan a la F.O.L. para representar el gremio y amenazan con un cerrado bloqueo a nivel local, nacional y regional. Firman el mismo el secretario de la F.O.L. E. Rodríguez y de la Federación Obrera de Mecánicos Electricistas y Afines Benito Martínez.²⁶⁴

b) la huelga en Paysandú.

Ante la resolución del paro general por la F.O.R.U., el gremio de albañiles convocó a una asamblea general de obreros a la cual concurren unos 500 obreros, y fue presidida por el

263 La Tierra N°15, 27 de Noviembre de 1920.

264 La Tierra N°16, 4 de Diciembre de 1921

obrero pintor Gaspar Adámoli. Allí se debatió ampliamente si adherir al paro o no, resolviéndose finalmente la adhesión al mismo.²⁶⁵

Se realizó un paro general de 48 horas, que comenzó al igual que en Montevideo a las doce de la noche del sábado, se adhirieron los gremios afiliados al Sindicato de Oficios Varios; albañiles, pintores, tipográficos, herreros y zapateros, no adhirieron los panaderos, marítimos y la Unión de Chauffeurs “*por no encontrarse en situación de hacerlo*” pero acompañaron individualmente la medida algunos miembros de dichos gremios.

El único incidente que parece haberse registrado fue entre dos albañiles cuando el huelguista Juan Bogado instó a un albañil que no respetó la medida a no trabajar y la policía los detuvo a los dos. Una comisión de huelguistas se presentó en la comisaría y lograron su liberación.²⁶⁶

El domingo de elecciones y huelga fue sacudido por una fuerte tormenta e intensas lluvias en todo el litoral. La abstención electoral en Paysandú fue de un 40% aproximadamente. Si en Salto, los redactores de **La Tierra** se jactaban de la abstención electoral, en Paysandú la prensa comercial lo confirmaba. El diario nacionalista **La República**, adjudicó las causas a cinco razones; las fuertes tormentas, la poca incidencia local de las elecciones nacionales, la falta de propaganda, el voto público (no secreto) y “*la abstención sistemática de los elementos avanzados y la intensa propaganda, que en la ciudad, hicieron socialistas y anarquistas, fijando en las paredes y distribuyendo en profusión, carteles y manifiestos incitadores del boycott a las urnas*”.²⁶⁷

Los socialistas, que convocaron a no participar de las elecciones, en un manifiesto publicado por el Comité Administrativo del Partido Socialista en Paysandú, no mencionan en absoluto el

265 La República (Paysandú), 27 de Noviembre de 1920.

266 Justicia, 2 de Diciembre de 1920.

267 La República (Paysandú), 30 de Noviembre de 1920.

asunto de la huelga por Ángel González, sino que se limitan a adscribir su abstención en base a que en esas elecciones (a diferencia de las anteriores y las próximas) el voto no era secreto.²⁶⁸

Un *corresponsal* envió una nota a **Solidaridad**, órgano de la F.O.R.U. la cual comentaba; *“Aunque con poca intensidad la huelga ha sido declarada por los trabajadores sanduceros, lo que a buen seguro ha de contribuir a turbar la tranquila digestión de los parásitos y los cálculos de los politiqueros de todos los colores, que pensaban jugar como siempre con la ingenuidad de los hijos del trabajo.”*²⁶⁹

Los anarquistas de Paysandú vieron en el desarrollo de la huelga un claro triunfo de sus ideas. *“Hay que ver el fracaso político hasta donde ha llegado. El 47% son los votantes. ¿Causas? La propaganda anti política que hemos hecho los anarquistas.*

Los socialistas también largaron un manifiesto diciendo que se abstendían, pero la opinión general, aún la de nuestros enemigos, es que hemos triunfado los anarquistas.”

El cronista augura buenos momentos y finaliza señalando que *“Ahora hay en marcha ya la iniciativa de organizar a los campesinos y va a ser un hecho porque se ha consultado con unos cuantos y están dispuestos a meter fierro, nomás”*.²⁷⁰

c) La Huelga General en Rocha.

La Federación Obrera Rochense por estas fechas parece contar con unos 140 afiliados. Según palabras de uno de ellos *“desde hacía más de un mes, se había adherido a la FORU para todos los actos de protesta a realizarse en pro de la libertad del*

268 La República (Paysandú), 27 de Noviembre de 1920.

269 La Voz de la F.O.R.U. (suplemento diario de “Solidaridad” durante la huelga) N°8, 28 de Noviembre de 1920.

270 La Tierra N°17, 11 de Diciembre de 1920.

obrero González.” Entre otras cosas, se imprimió un manifiesto que se reprodujo también en **Trabajo** (es el que se cita algunos fragmentos anteriormente), como también 120 tarjetas con el retrato de Ángel González para sufragar los gastos del mencionado manifiesto.²⁷¹

Ante el llamado de la F.O.R.U., la Comisión Administrativa de la F.O.R. declara el paro solidario. Señalan sus integrantes que la F.O.R. no convocó a una asamblea general ya que cuando se recibió la información desde la F.O.R.U. con la fecha y hora del mismo, se pidió reserva sobre dicha información. Señalan los miembros del Consejo de la F.O.R. que decretaron la huelga, que como se señala en el artículo 14 de la Federación, si algún socio estaba en desacuerdo con la propaganda que se venía llevando a cabo en pro del paro general por Ángel González podría haber convocado a una asamblea para protestar y nadie lo hizo.

La comisión integrada por Juan C Bagattini, F. Centani, Baranzano, Cuartin, Pagola, D’Alessandro y Balbino Pereira acordaron la huelga y lanzaron 2000 manifiestos a la calle.

Un delegado de la F.O.R.U., Luis Scuarcia, fue especialmente a Rocha para garantizar el paro. La huelga tuvo una fuerte aceptación en los tipógrafos no publicándose ningún diario. Y también contó con adhesiones de algunos albañiles, herreros y carpinteros, especialmente los que trabajan a jornal diario. No así en los paderos y empleados de comercios. Para **Trabajo** la huelga tuvo bastante éxito, para el diario **La Democracia**, fue un fracaso.

Ya el mismo diario, un día antes de declarada la huelga había señalado que el movimiento por Ángel González no buscaba *“exigir aumento de salario, de horas de descanso [sic], o mejoramiento alguno de su suerte, con legitimo derecho, sino el de ejercer presión sobre la justicia para que decrete la libertad de uno de los tantos que mató a otro trabajador (...) no se trata del*

271 La Democracia (Rocha), 7 de Diciembre de 1920.

*ejercicio de un derecho legítimo para mejorar la suerte del obrero, sino del ejercicio de un abuso y de la comisión de un delito, que no debe ni puede consentirse, sin alentar la más perturbadora de las subversiones institucionales: la que tiende nada menos, que a la impunidad del crimen”.*²⁷²

El delegado de la F.O.R.U., que según **La Democracia** “pretendió erigirse en Kaiser”, y según **Justicia** de Montevideo era “uno de los más activos militantes de la organización obrera”, fue “detenido arbitrariamente por el espacio de varias horas” según informó la F.O.R.U., el motivo según **Justicia** fue “haber prestado solidaridad al paro declarado por algunos gremios.”²⁷³, debiendo señalar el delegado que “él no ejercía presión, sino que invitaba” a los trabajadores a adherir al paro.²⁷⁴

Pero la declaración de una huelga de estas características, seguramente el primer paro general de la historia rochense, trajo graves repercusiones a la interna de una Federación tan ambigua, y tan contemplativa con los poderes estatuidos como lo era la Federación Obrera Rochense.

Así, un grupo de afiliados, desacreditaron lo resuelto por la F.O.R. y repartieron un manifiesto en ese sentido, firmado por varios miembros, algunos que incluso habían estado en la toma de decisión del paro sin oponerse al mismo, como por ejemplo Balbino Pereyra, uno de los principales promotores del cuestionamiento al paro. Dicho manifiesto señalaba “que existe un núcleo de asociados al Partido Socialista, y que desde hace tiempo tratan de imponer esas ideas...” (...) “que el 28 de Noviembre pasado se proclamó la huelga invocando abusivamente el nombre de esta Sociedad, puesto que se hizo sin conocimiento de la mayoría de los miembros de al comisión administrativa...” En el

272 La Democracia (Rocha), 26 de Noviembre de 1920.

273 Justicia, 2 y 3 de Diciembre de 1920.

274 La Democracia, 30 de Noviembre de 1920.

mismo manifiesto se convocó a una asamblea para expulsar a los promotores del paro, en la que aparentemente habrían llevado a varias personas a votar que no estaban afiliadas para poder ser mayoría, denunciada esta situación se retiraron tras un gran tumulto desafiándose de la Federación.

Así, tras saltarse una semana, **Trabajo** volvió a salir a la calle, anunciando los “Nuevos Horizontes” de la F.O.R.;

“Nuestra organización, que hasta el momento sólo ha tenido una orientación tímida y mal definida, aprestase a renovar sus aspiraciones y hacer de sus principios el reflejo de la hora actual.

Como entidad obrera hará, por así marcárselo sus nuevos horizontes, obra netamente revolucionaria, luchando en el orden económico por suprimir la propiedad privada de los medios de producción y de cambio, para que pasando a propiedad de la colectividad, ésto es; poniéndose en manos de los productores, pueda haber más justicia en el reparto de la riqueza.

Y bien, lo declaramos sin vacilaciones, somos enemigo del desastroso régimen capitalista actual, queremos hacer honda división entre nuestra clase y la burguesa, queremos levantar muy alto la conciencia proletaria enseñando al obrero lo que vale por su labor productiva para que con toda conciencia, con todo conocimiento exija lo que merece por su fecundidad creadora.

Y para disipar alguna duda, manifestamos que dentro del terreno gremial, será firme nuestra abstención a militar en política ya sea doctrinaria o tradicional.

Es de creer que los trabajadores verdaderamente revolucionarios, han de unirse a nuestras filas para formar así la gran conciencia proletaria. Trabajadores nuestro enemigo, la burguesía; nuestra arma la solidaridad; Unidos triunfaremos”²⁷⁵

275 Trabajo (Rocha) N°16 1 de Enero de 1921.

En el mismo ejemplar de la renovada F.O.R. se incluye, un artículo del conocido anarquista italiano Erico Malatesta.

El 18 de Diciembre se realiza una asamblea donde se forma un nuevo comité de prensa integrado por; Luis Scuarcia, Félix Centani, Eugenio Pagola, Jose Cuartín, Mercenil Prieto, Joaquin D. Valcarcel y Eusebio Otero. Director de Trabajo; Jose Cuartín. Secretario de redacción Eugenio Pagola, Administrador Mecenil Prieto.

Y se conforma también una nueva Comisión Administrativa integrada por; Secretario general; Humberto Baranzano, Secretario de actas; Feliz Centani, Tesorero, Aristides González, Biblioteca; Eugenio Pagola. Primer vocal Luis Scuarcla, segundo Jose Cuartín, tercero J. Mercenil Prieto cuarto Pedro d'Alesandro, quinto Jose F. Ferreiro.

El paro general había fracturado a la F.O.R., y ésta cambia de nombre en su siguiente asamblea por el de Sindicato General de Trabajadores de Rocha, mientras que la fracción más *reformista* siguió sesionando como F.O.R. siendo ese seguramente el motivo el cambio de nombre.

A su vez aprueba una nueva declaración de principios, en la que menciona que hay dos clases antagónicas, la que acapara y la que produce, señalando que para conquistar sus destinos luchará por elevar los niveles morales, económico e intelectual, de los trabajadores, y finaliza puntualizando *“El Sindicato General de Trabajadores de Rocha será neutral en las luchas políticas y estará fuera y por encima de las luchas de tendencias, permaneciendo eso sí, siempre fiel a los altos principios del Comunismo integral”*.²⁷⁶

La onda expansiva de la revolución rusa se había extendido definitivamente en Rocha, señalando el órgano del novel Sindicato General de Trabajadores que *“El proletariado de todos los países ha fijado su mirada hacia un nuevo horizonte hacia el*

276 Trabajo (Rocha) Nº17 15 de Enero de 1921

nuevo sol naciente, que en la plenitud de su esplendor asoma allá en el Oriente, en el Oriente de la hermana Rusia revolucionaria, que con sus rayos de luz ilumina de allende aquende los mares, el camino a seguir, el camino de nuestra emancipación y de nuestra completa libertad”, el S.G.T. con una clara tendencia comunista (aunque con participación de anarquistas) manifiesta su inclinación hacia la III Internacional.

3.2. Diciembre 1920- Mayo 1921.

De la huelga general el movimiento había salido sin duda fortalecido, sin embargo el camino ascendente de la agitación revolucionaria comenzará a detenerse paulatinamente por la encadenación de varios sucesos internacionales, regionales y locales. El movimiento estaba viviendo quizás su mayor esplendor, sin tener posibilidad de poder saberlo, en la mentalidad obrera del momento, se avanzaba firmemente hacia la revolución internacional.

3.3. Salto, por la revolución al comunismo.

Sin duda el conflicto más importante del momento es la victoria de los obreros en Constructores Navales luego de una huelga de más de un año.

La organización del gremio de Lavanderas Unidas, por su parte, parece verse decaída, pero se logra un nuevo impulso de la organización femenina con la formación del Centro Cultural Femenino, al que señala **La Tierra** se adhirieron más de 50 mujeres.²⁷⁷

Para los editores de **La Tierra**, es decir de los militantes de la F.O.L. y el centro Ciencia y Vida, la situación es más que positiva y alentadora. La revolución está próxima y el movimiento

277 La Tierra Nº15 (27-11-1920) y Nº18 (18-12-1920)

está en su máximo potencial. Si bien hay discrepancias sobre las aplicaciones prácticas para llegar al comunismo y las enseñanzas que ofrecía para algunos la revolución rusa, el movimiento obrero actúa conjuntamente, tanto en Montevideo como el interior, habiéndose partido ya en Rocha. En Buenos Aires incluso, un núcleo fuerte de anarquistas promueve la fusión de las dos F.O.R.A.s en una sola entidad. Esta situación que está a punto de desplomarse como una torre de naipes ofrecía un potencial al movimiento que no se conocía hasta el momento.

En ese clima **La Tierra** afirma;

“LA RESURRECCION

Con la constitución de las nuevas organizaciones obreras y la reorganización de otras, el proletariado de Salto se incorpora de cuerpo entero a las batallas del trabajo contra el capitalismo explotador (...) Las mujeres salteñas acaban de constituir un centro femenino (...) los albañiles acaban de realizar una numerosa asamblea, dejando reorganizado el gremio de la construcción, otros gremios preparan la misma obra y hasta los trabajadores del campo nos escriben y nos visitan pugnando por encarrilarse en la misma senda de emancipación.

(...) parece que se acercara la época en que nadie querrá ser carnero ni patrón, dado el cariz sugerente que empiezan a tomar los detalles de los problemas sociales que se desarrollan desde un corto tiempo a esta fecha.

Un año en conflicto llevan los “constructores navales” y nada más que tres obreros abandonaron las filas de la organizaron. Siete meses hace que los carpinteros luchan contra la casa Rossi y solo un federado abandono el campo de lucha. (...) La resurrección de los pueblos es un hecho, la hora del último incorporado a la batalla ha de sonar y el azar de las armas determinará el triunfo”.²⁷⁸

278 La Tierra N°18, 18 de Diciembre de 1920

Se producen huelgas de panaderos en la panadería “La Catalana”, en Febrero y de los tipógrafos en Marzo, quienes declaran el boicot a los diarios “**Tribuna Salteña**” y “**Diario Nuevo**” por no aceptar el pliego de condiciones. A su vez los vendedores de diarios se organizan como Sociedad de Resistencia y adhieren al boicot a los mencionados diarios.²⁷⁹

Continúa el conflicto de los Electricistas (adheridos a la F.O.L.) por las represalias de la huelga general y también está en huelga la sección salteña de la Federación Obrera Marítima.²⁸⁰

Se registran algunos movimientos en el interior del departamento, como la huelga en cuadrilla de campaña que reparan las carreteras en las cuchillas de Salto al comenzar el año 1921.²⁸¹

O una correspondencia enviada desde Valentín Chico que nos ilustran ciertas intenciones o potenciales de conflictividad rural.

“DE VALENTIN CHICO

En este establecimiento el burgués pretende llevar una opresión que ya es imposible de soportar. Para que los compañeros se de cuenta de la forma como explota Márquez a los trabajadores, voy a explicar algunos detalles.

Actualmente tiene en la estancia seis peones puesteros. Esta gente gana un sueldo mensual que varía entre 8,9,10,11,14 y 15 pesos con la condición de efectuar todo trabajo y trabajar todas las horas que mande el patrón. ¡Una verdadera irrisión!

Últimamente comprendiendo Márquez, que era imposible seguir así porque los peones y puesteros se iban aperciendo de la explotación de que eran víctimas y no daban cumplimiento a sus deseos, resolvió valerse de una estratagema que lo pinta de cuerpo

279 La Tierra Nº26 (12-02-1921) y Nº30 (12-03-1921)

280 La Tierra Nº19 (25-12-1920) y Nº21 (08-01-1921)

281 La Tierra Nº21 8 de Enero de 1921.

entero. Prometió que si le hacían 60 cargas de leña les pagaría como peones por día. Fué aceptado por el personal, pero ocurrió que una vez que estuvieron hechas las cargas, el señor no pagó nada de lo convenido.

Es una vulgar estafa que este parásito ha cometido con los pobres e ignorantes criollos. ¡Y pasa por un gran señor!

Algunos días después y como tenía que hacer una línea de alambrado les prometió a los peones pagarles aparte. Ellos conociendo las intenciones del burgués les pidieron que les pagara el trabajo del monte. Como se negara a cumplir en este compromiso, abandonaron el trabajo siguiéndoles en los trabajos, el negro Anibal de Olivira.

Sería bueno que los trabajadores del campo tuvieran en cuenta los abusos de este burgués y lo boycotearan.

Las ideas de rebelión entre los paisanos cada día se abren paso. Es bueno que así sea.

¡Arriba compañeros del campo! A unirnos y a meterle duro y parejo a los burgueses que nos explotan [sic] y engañan!
*Corresponsal.*²⁸²

Mientras por un lado, algunos verán un decaimiento en el movimiento local en pleno verano, los conflictos más largos que se sostenían fueron coronados con una contundente victoria.

Por un lado el gremio de Chauffers se queja de la poca participación gremial instando a los trabajadores a abandonar el café y los prostíbulos y activar gremialmente.²⁸³ Por su parte “JLM” desde la páginas de **La Tierra** se queja de que “*En el Salto la organización obrera no existe puede decirse, por cuanto solo son dos o tres los gremios, que por medio de una organización inteligente y un levantado palmo a palmo, doblando la soberbia capitalista,*

282 La Tierra N°28, 26 de Febrero de 1921.

283 La Tierra N°23, 22 de Enero de 1921.

un mejor bienestar económico y merecido el respeto a que son acreedores, pues la mayoría de las entidades obreras están desorganizadas, por apatía o indiferencia.” Señala que quienes están al frente de las sociedades obreras hacen prevalecer su razonamiento y práctica que está *“reñida con las buenas orientaciones que debe imprimirse a los gremios”* es decir su carácter revolucionario. También señala el autor de la nota, como otra causa de decaimiento gremial, que aquellos que cobran mejores sueldos obstaculizan la agitación, no concurriendo a las asambleas.²⁸⁴

Por otro lado, los dos conflictos más largos que se sostenían, el de la carpintería Rossi y el de los Constructores Navales se solucionaron a favor de los obreros después de largos meses de lucha.

Los Carpinteros de Rossi lograron la aceptación del siguiente pliego;

“1.-Despedir a todo el personal adventicio que trabajó durante la huelga y trabajar con personal asociado a esta sociedad.

2º No aceptar control por no estar de acuerdo con nuestro trabajo

3º Jornal mínimo para oficial \$2.40 y para medio oficial \$1.80, reservándose el derecho el oficial que se conceptúe de más jornal por apercibirlo en otros talleres.

4º Abonará una indemnización pro levantamiento de boicot y gastos de manifiestos la cantidad de *sesenta pesos oro*

5º El pago se efectuará los sábados de cada quincena”.²⁸⁵

El pliego es un total triunfo del temple revolucionario con que los gremios estaban logrando imponerse a los patrones, haciéndoles cobrar una indemnización por los gastos ocurridos en la realización del conflicto. Luego de dicha victoria, los panaderos logran reorganizarse y presentan pliegos en varias panaderías que son aceptados.²⁸⁶

284 La Tierra N°24, 29 de Enero de 1921.

285 La Tierra N°19, 25 de Diciembre de 1920.

286 La Tierra N°33, 3 de Abril de 1921.

Mayor logro aún que el de la carpintería Rossi, era sin duda el arreglo del largo conflicto de los Constructores Navales. Para los efectos de intentar dar solución al conflicto se traslado a Salto el delegado de Buenos Aires, Fresia, quien propuso un pliego de condiciones que consistía en volver al trabajo en 15 días, por orden de antigüedad sin echar a los “*carneros*” que trabajaron durante la huelga, y que solo se repararían barcos uruguayos. Pero la asamblea de trabajadores de Salto lo rechazó por unanimidad por no querer trabajar junto a los traidores a la huelga, ni con barcos boicoteados por la Federación O.M. Argentina.²⁸⁷

Un mes después se logra el triunfo del movimiento, luego de 16 meses de huelga “*la huelga más larga que registra la historia proletaria*” dirá **La Tierra**²⁸⁸ obteniéndose el siguiente pliego; 1- reconocimiento de la federación 2.- jornada de 44 hs, aumento de 10% 3.- se trabajaran todas las horas necesarias. 4.- reincorporación de todos los huelguistas reconociéndosele su antigüedad y sumándosele el tiempo de la huelga 5.- si se toma personal nuevo solo se aceptara el federado 6.- la empresa puede castigar al que genere desorden en el trabajo 7.-se readmite el personal suspendido.²⁸⁹

Como se ve, más allá de las concesiones hechas por los obreros, hay un gran triunfo de la lucha obrera sobre la fuerza ofrecida por los patrones. Sin embargo a pesar de éste buen momento en materia de lucha social, la F.O.L. no logra realizar el Congreso pospuesto para el mes de Febrero, sin dar explicaciones al respecto.

La capacidad organizativa de la F.O.L. es fluctuante, algunos gremios se desorganizan y organizan constantemente. En una reunión de la misma efectuada el 27 de enero sabemos que concurren los Sastres Unidos, Oficios Varios, Unión de Picape-

287 La Tierra N°29, 6 de Marzo de 1921.

288 La Tierra N°34, 11 de Abril de 1921.

289 La Tierra N°35, 16 de Abril de 1921,

dreros, Carpinteros, Chauffeurs y electricistas. Faltando solo el gremio de metalúrgicos siendo entonces éstos los gremios que la componían a esa fecha.

Como nuevo secretario general quedará Nicolás Mayolino, activo militante desde hace años ya en Salto. Los tipógrafos, por su parte, pedirán el apoyo efectivo de la F.O.L. para el boycott a **Diario Nuevo y Tribuna Salteña**, sumándose a los boicots ya declarados a las sastrerías y la usina eléctrica.²⁹⁰

Uno de los principales problemas de la Federación Obrera Local que “Juan Payrá” señala desde las páginas de **La Tierra**, es la falta de infraestructura; *“La primera cosa que debe dotarse a un Consejo Federal o centro de coordinación es de una oficina con todos sus útiles y materiales necesarios para que pueda atender siquiera los elementales servicios de correspondencia y control. (...) y este es a mi juicio el mal principal de nuestra Federación Obrera Local. Hasta ahora se ha seguido un sistema rutinario y mezquino. Para escribir una nota a los diez o doce gremios es necesario que echen las espaldas sobre el papel, tales o cuales compañeros que tienen que robar este tiempo a su descanso del trabajo. Naturalmente que la correspondencia llevada así, mal escrita, sucia, lacónicamente redactada, hasta falta de sentido porque es necesario hacerla rápidamente y a mano. Si es el archivo no puede llevarse por esa razón y si se lleva es pésimo y propenso a fraudes.”*²⁹¹

Por la revolución al comunismo.

Éste sigue siendo el tema central y la hora de la revolución se siente cada vez más próxima, varios sucesos violentos de tintes revolucionarios se han producido en la Argentina que hacen pensar que la revolución es cosa de cualquier momento, muy cerca

290 La Tierra N°30 (12-03-1921) y N°31 (19-03-1921)

291 La Tierra N°30 12 de Marzo de 1921.

de Salto, en Villaguay, se produce una importante agitación obrera y una fuerte represión. Uno de los militantes más activos del movimiento en Salto, es detenido en Villaguay durante esos días.

Desde las páginas de **La Tierra** el tema será constante en estas fechas y solo reproducimos algunos párrafos ilustrativos de Febrero de 1921;

“POR LA REVOLUCION AL COMUNISMO.

Tal es la voz unánime que se oye desde un ámbito a otro del mundo capitalista (...)

Y así lo vemos en nuestra región poner con la guirnalda roja de su sangre derramada, el broche de oro de los sacrificios más audaces.

La Semana Roja de Enero, las explosiones insurreccionales de Bartolomé Mitre y demás pueblos en la zona agraria argentina, el complot revolucionario de Marzo de 1920²⁹², los gestos subversivos de los gauchos chaqueños, el alzamiento de las poeanadas de Santa Cruz, las batallas campales que sostienen nuestros hermanos de Antofagasta son signos reveladores y elocuentes.

No hay día en que el telégrafo no se estremezca anunciando al mundo un nuevo gesto del pueblo alzado en armas.”²⁹³

Tenemos que ver en este contexto de agitación en la Argentina, a la F.O.R.A. Comunista cuyo Consejo Federal estaba integrado por aquellos anarquistas afines a la dictadura del proletariado y que estaban prestos a realizar un congreso de unificación con la F.O.R.A. sindicalista, lo que podía verse como la aceleración de un potencial revolucionario.

292 Se refiere a la denominada por Doeswijk “*huelga de las bombas*”, donde supuestamente se descubre por parte de la policía un complot organizado en la Argentina para hacer una explosiva huelga revolucionaria, quedan dudas aún si el complot fue descubierto por la policía o fomentado por la misma para desencadenar la represión. (Doeswijk, 2013:143)

293 La Tierra N°26 12 de Febrero de 1921.

Pocas semanas después se insistía en el tema;

“El viejo torreón capitalista que la burguesía argentina pretende imbecilmente refaccionar se viene abajo. De todos los pechos obreros surge un solo anhelo; ¡Revolución! Ya no es solamente en las heladas regionales de Santa Cruz donde se alzan en armas los trabajadores, es ahora también en el Neuquén y el Chubut, allí dando los bosques y los valles cordilleranos son más dulces y apacibles. En el Chaco el gobierno declara manifiestamente su impotencia porque le resulta imposible contener la ventisca insurreccional de nuestros bravos criollos. Más de seis mil paisanos argentinos permanecen en los bosques chaqueños a la espera de los acontecimientos. (...) En Oncativo y Los Leones-en la provincia de Córdoba- se producen choques sangrientos. En Rosario, Santa Fé, provincia Buenos Aires, ocurre igual cosa. (...) Como grano de arena que el huracán revolucionario y comunista arrastra, uno a uno los trabajadores se alistan y preparan.”²⁹⁴

Desde la celda de reclusión en Villaguay, Franco Hernández confirma a sus compañeros en Salto, la revolución es inminente no ya en Europa sino en América!

“No es que vamos a hablar al pueblo que nos escucha de la ruina de los estados capitalistas y del alzamiento del proletariado europeo. No, es de la revolución social que ya se ha iniciado en América; de la insurrección de los gauchos de la Argentina, de los rotos de Chile, de los guasos de Perú, Bolivia y Colombia, de los criollos paraguayos y brasileños.(...) Por esto es que decimos a los trabajadores de la ciudad, a los criollos del campo, a los revolucionarios que permanecen en una deprimente laxitud o absorbidos en polémicas teológicas, mientras el pueblo se lanza a la acción, que la revolución es un hecho y que es obra de hombres leales y responsables prepa-

294 La Tierra N°29, 6 de Marzo de 1921.

rarse. La sangre del pueblo no es vino ni agua para que se derrame impunemente, y por lo tanto los que han proclamado en los tiempos de calma la necesidad de la revolución social hoy no deben desertar de sus puestos. Así lo exigen las actuales vísperas revolucionarias.”²⁹⁵

La Tierra se hace eco de ese sentir señalando; *“Debemos aquí en el Uruguay, tratar de despertar en los criollos ese espíritu revolucionario junto con los demás trabajadores a un fin La Revolución Social”*²⁹⁶ *“Queremos la revolución, pero ella no vendrá sola. Será el producto del esfuerzo y de las ansias que por realizarla pongan los trabajadores. Un medio eficaz para aproximarla está en que los trabajadores se armen.”*²⁹⁷

El entusiasmo de los anarquistas por la revolución rusa estaba en su punto culmine, si bien ya desde un primer comienzo existieron críticas a la misma por parte de éstos, sea de el periódico **El Hombre** en Montevideo o desde **La Obra** en Buenos Aires, a pesar de eso, todos los anarquistas más allá de las diferencias participaban juntos tanto de la F.O.R.A. Comunista como de la F.O.R.U., escribían tanto en **La Protesta** en Buenos Aires o **Solidaridad** en Montevideo.

Así en Marzo de 1921 podemos leer en **La Tierra** frases como *“con Lenin decimos que, en la presente revolución el trabajador no tiene otra que perder q’[sic] sus cadenas”*²⁹⁸, estas palabras son impensables pocos meses después.

En relación a las actividades públicas realizadas desde el movimiento obrero, no son muchas las conferencias que se registran, pero debe señalarse la realización de tres pic nics obreros el 26 de diciembre, 27 de Febrero y el 3 de Abril los cuales describimos en el capítulo de Cultura Obrera.

295 La Tierra N°31, 19 de Marzo de 1921.

296 La Tierra N°32, 26 de Marzo de 1921.

297 La Tierra N°36, 23 de Abril de 1921.

298 La Tierra N°32, 26 de Marzo de 1921.

3.4. 1º de Mayo de 1921.

Si los primeros de mayo son un termómetro que nos permiten ver el potencial del movimiento en cada año, este primero de mayo es especial, un montón de fuerzas que en escasos meses se repelerán a sí mismas aún actúan conjuntamente y hacen un importante despliegue de vida, agitación y cultura obrera.

A partir de aquí un efecto dominó dividirá el movimiento obrero definitivamente. Uno de las primeras fichas de dominó derribadas será la represión en Kronstadt en la Rusia revolucionaria .

En Montevideo, un mes después se prohibirá en una reunión de la F.O.R.U., en alusión al punto 6 del pacto Federal, la propaganda a favor de la dictadura, primer capítulo del traumático proceso de división del movimiento obrero que transcurre desde esa fecha hasta la fundación de la Unión Sindical Uruguaya en Setiembre de 1923. En Buenos Aires, será el ejemplar de **La Protesta** de este primero de mayo de 1921 el último que contenga artículos tanto a favor como en contra de la dictadura del proletariado. De hecho, en dicho ejemplar la relación es de 12 artículos a favor y 4 en contra. Luego de esa fecha jamás se leerá un artículo a favor de la misma. El 20 de Agosto, serán expulsados del comité federal de la F.O.R.A.-C los principales referentes anarquistas que apoyan a dictadura del proletariado.

Pero este alud de divisiones, acusaciones e intrigas aún no ha sucedido.

a) Salto

Los días previos a la fecha se realizaron varias conferencias públicas; una se realizó el Domingo 17 convocada por la sociedad de Oficios Varios, fue brindada por Etcheverry frente al corralón municipal, señalando **La Tierra** que acudieron más de 400

personas.²⁹⁹ El Jueves 21 a las 20:30 en la plaza 33 se realizó otra.³⁰⁰ El sábado 23 a las 20 horas en local de Constructores Navales se dio otra donde habló la conocida militante de Concordia M.B. Amestoy Carrera por centro femenino, y el domingo 24 otra en la Plaza Libertad.³⁰¹

Nuevamente la conmemoración obrera parece haber congregado a unas dos mil personas más o menos. En la manifestación relucían unas diez banderas de color rojo, algunos estandartes con dibujos revolucionarios y algunas frases como; *“los acaparadores deben estar en la cárcel, por ser los principales culpables de la miseria del pueblo.”* *“La caída de la burguesía es la vida del proletariado”* *“La tierra para bien de todos la queremos libre”* *“El que quiera comer debe producir”*, la misma iba encabezada por algunos niños, luego las obreras del Centro Femenino, luego la Federación y el Comité pro 1º mayo y los demás gremios.

Al igual que los años anteriores se contó con la presencia de un delegado de la F.O.R.U. venido desde Montevideo, Daniel Domínguez (delegado del Sindicato de Artes Gráficas), quien dio varias conferencias tanto en Salto como en la ciudad de San Antonio y trajo muchos **“Solidaridad”** el periódico de la F.O.R.U. editado en Montevideo y muchos folletos de propaganda que se repartieron profusamente.

Varios fueron los oradores de la jornada y es bueno mencionarlos; Herrera, Selser, López, Santos, Hernández, Corrales y Maria del Carmen Margaroti.³⁰² El delegado Domínguez de la F.O.R.U. que iba realizar varias conferencias más en la ciudad se volvió antes de lo planificado a Montevideo arguyendo problemas de salud decepcionando un tanto las expectativas de los trabajadores salteños.

299 La Tierra N°36, 23 de Abril de 1921.

300 La Tierra N°35, 16 de Abril de 1921.

301 La Tierra N°36, 23 de Abril de 1921.

302 La Tierra N°38, 7 de Mayo de 1921.

El periódico **La Tierra** (que ya llegaba a su número 37) ofreció una edición especial.

Es llamativo que además de las referencias con amplias fotografías a Bakunin y Kropotkin, se insertan artículos de opinión de Juan Llorca, José Torralvo y especialmente enviados para **La Tierra**, García Thomas y Joaquín Hucha. Torralvo y Thomas son dos de los mayores referentes de la corriente anarquista pro dictadura del proletariado en la F.O.R.A.-C, quienes luego serán denominados “*anarco-bolcheviques*”. Hucha y Llorca son dos militantes históricos ya tanto de la F.O.R.A. como de la F.O.R.U., y que apoyan, ambos dos, la dictadura sindical ejercida por los anarquistas luego de la revolución, aquí se los llamará despectivamente “*anarco dictadores*”.

En dicho ejemplar se introduce una ya mencionada nota histórica sobre el recorrido realizado por la F.O.L., y se menciona que hasta el momento componen la misma las siguientes sociedades obreras; Sastres Unidos, Mecánicos Electricistas y Anexos, Picapedreros y Obreros de Canteras, Chauffeurs Unidos, Carpinteros, Aserraderos y Anexos, Oficios Varios y Meta-lúrgicos y Afines.

Entre los gremios autónomos de la F.O.L. salteña menciona a los Constructores Navales, con sede en Buenos Aires por ser una organización internacional. La sección salteña de la Federación Obrera Marítima (seguramente de influencia socialista), Tipógrafos y anexos, Canillitas Unidos, Centro Femenino de Oficios Varios, Obreros Albañiles y Anexos, Conductores de Carros y Mozos de Cordel.

Pero el ser autónomos no los hace estar lejos de la F.O.L., de hecho los albañiles pusieron todos sus fondos para la organización del 1º de Mayo y colaboran con 0,10 pesos por cotizante para el periódico **La Tierra**.³⁰³

303 La Tierra N°37, 1º de Mayo de 1921.

El balance del periódico obrero es más que positivo y sin duda, el movimiento se encuentra en su mejor momento, y no recuperará este nivel de organización al menos en las siguientes dos décadas;

“Después de 4 años de tenaz propaganda, de entusiasta esfuerzo, la obra del proletariado salteño adquiere caracteres propios y definidos, extendiendo su acción libertaria por encima de las fronteras al punto que Salto se ha tornado la Meca de los luchadores del litoral argentino uruguayo.

Contamos con: 1 Federación Local, con 7 sindicatos adheridos, 7 gremios autónomos, 1 Centro de Estudios Sociales, 1 biblioteca pública 1 cuadro filodramático, 1 imprenta y 1 periódico de propaganda obrera y anarquista que desparrama semanalmente sus mil generosas hojas por toda la región llevando hasta los lejanos fogones de nuestros campesinos, el verbo de revolución y comunismo. Obras son amores, camaradas, a trabajar para que lo que hemos hecho sea multiplicado prodigiosamente en bien de los ideales de justicios [sic] y reparación social que sembramos cariñosamente a manos llenos.”³⁰⁴

b) Paysandú

El primero de Mayo se conmemoró en Paysandú con la presencia principal de tres delegados, dos anarquistas; Salvador Cholbi, del gremio de albañiles de Paysandú, Etcheverry que vino desde Salto y Martigliaro, quien vino desde Buenos Aires a pedido del Centro de Oficios Varios.

La amplia crónica publicada en **La Tierra** señalaba *“la profunda corriente renovadora que en estos momentos, conmueve al mundo, está fructificando también en este pueblo”*.³⁰⁵

304 La Tierra N°37, 1º de Mayo de 1921.

305 La Tierra N°38, 7 de Mayo de 1921.

La noche anterior al 1º de Mayo, en la intersección de las calles Florida y Comercio, convocada por las organizaciones obreras se realizó una conferencia a la que no acudió demasiado público debido a la poca propaganda que se realizó.

“A las 21 horas, el camarada Cholbi, declara abierto el acto, después de un breve, sencillo y elocuente discurso, en el que historió la forma en que se produjeron los trágicos hechos de Chicago, incitando a los presentes, a mantener vívida la llama de fuego de las rebeldías populares, a fin de tumbar el régimen económico y político de la burguesía, que a todos nos oprime.

Enseguida ocupa la tribuna el ciudadano Martingliaro, orador comunista político, traído expresamente de Buenos Aires por el Sindicato Oficios Varios de la localidad.”

Los comentarios del cronista hacia Martigliaro son altamente despectivos señalando que definía *“la lucha de clases, como una simple ambición mezquina, haciéndola radicar exclusivamente en una lucha por la conquista del poder del Estado. Habla de jefes y de fiestas obreras como el primero de Mayo en una forma que repugna a todos.”*

Luego habló Etcheverry, recién llegado de Salto, quien *“dijo que el 1º de Mayo es día de protesta, afirmación y esperanza para los trabajadores y no fiesta. Combatió la dictadura de un partido, de cualquier color que fuere. Hizo notar que si la dictadura es necesario esgrimirla después de la revolución, ella debe ejercerla la clase trabajadora, por intermedio de sus organismos sindicales, pero nunca por un partido, por más comunista que sean sus declaraciones: pues este último nunca será la expresión unánime ni real de la voluntad del proletariado.”* Luego de hablar del potencial revolucionario de las masas y de la necesidad de volcar todas las energías en las instituciones obreras revolucionarias finalizó *“entre los más frenéticos aplausos y vibrantes clamoreos de viva el comunismo anárquico”*.³⁰⁶

306 Idem.

El 1º de Mayo, a las 17hs se realizó una nueva conferencia en la explanada del puerto, donde fueron unas 600 personas según **La Tierra**, abrió el acto Cholbi, quien habló del alcance y significado de la protesta obrera y los crímenes de la clase capitalista. Luego habló Martigliano y Etcheverry quienes defendieron apasionadamente sus posiciones. No sabemos que orientación respaldaba Cholbi dentro del anarquismo pero lo que sí vemos es que los socialistas parecen haber perdido protagonismo convertidos en comunistas o aislados por los revolucionarios.

A la noche se realizó el acto más importante de todos, donde se fueron agrupando, pasadas las ocho de la noche las columnas obreras en el local de Oficios Varios;

“A las 20 y 30 más o menos, llegaron en columna cerrada los obreros organizados en la F.O.M. quienes traían una amplia bandera roja. A las 21 se organizó la columna definitiva. Dos enormes pabellones rojos desplegados por un ligero viento, precedían como dos lenguas de fuego a la manifestación. Carteles alusivos al acto y estandartes con leyendas apropiadas distribuidas entre lo macizo de la columna, daban un matiz soberbio, a ese mar humano.”

La crónica cuenta no menos de 1500 personas y cuenta que hablaron los mismos oradores que en las jornadas anteriores. Luego se regresó en manifestación hacia el local sindical.

*“Este primero de Mayo no ha sido mas que un paso hacia la emancipación obrera, que no nos debe detener un solo momento sin continuar las actividades de la marcha”.*³⁰⁷

c) Rocha.

Desde las páginas de **Trabajo** de Rocha se había solicitado la presencia del delegado anarquista Celestino González, secretario de la FORU. Finalmente fue por la F.O.R.U., el también anar-

307 Idem.

quista Leopoldo Sala, más acorde a la línea política que parece predominar en el Sindicato General de Trabajadores. L. Sala es un anarquista pro dictadura obrera y que un año más tarde estará ingresando a las filas del Partido Comunista.³⁰⁸

Sala realizó una conferencia en el teatro Artesana a las 20:30 horas, comentará **Trabajo;**

“Dicha conferencia fue un verdadero éxito.- Ante un público de más de doscientas personas hablaron los compañeros Prieto, Scuarsia y Sala-este último delegado de la F.O.R.U.- quien disertó por espacio de una hora, con la aprobación unánime de todos los presentes.-También habló el compañero González Acosta delegado de los estudiantes.

Clausuró el acto el compañero Cuartín, quien invitó al público a ir en manifestación hasta el local del Sindicato, y así se hizo dentro del mayor entusiasmo, cantándose en el trayecto “Hijos del Pueblo” y vivándose a la Revolución Rusa y a la solidaridad proletaria. En resumen, una expandida jornada, si se tiene en cuenta la pobreza del ambiente”.³⁰⁹

308 Al adherirse al Partido Comunista Leopoldo Sala manifestó *“Relatos sobre supuestos fusilamientos de anarquistas, hacen algunas publicaciones de este sector, lo que trae como resultado la aparición del “purismo”. Mi repudio hacia estos anarquistas contrarrevolucionarios, es terminante. Partidario de la dictadura del proletariado, y de la disciplina, continúo adherido a la fracción que sostiene estos principios. Y al producirse el año pasado la fundación del Partido Comunista, luego de limpiarlo de los elementos aburguesados y politiqueros de alma, todas mis simpatías están con el nuevo partido.”* L. Sala *“Por qué me adhiero al Partido Comunista”*. Justicia, 21 de Abril de 1922.

309 Trabajo (Rocha) N°25, 15 de Mayo de 1921.

4. La división obrera.

4.1. Las 21 Condiciones.

Entre el 19 de Julio y el 20 de Agosto de 1920 se realizó en Moscú el II Congreso de la Internacional Comunista. En él se especificaron algunas cuestiones que habían quedado imprecisas en el Primer Congreso del año anterior. Entre ellas se formularon las 21 condiciones para ingresar en la Internacional.

El tema de la adhesión a la Internacional Comunista venía debatiéndose en el seno del Partido Socialista uruguayo. En el 8º Congreso del P.S., ambas tendencias-una línea socialista clásica defendida por Emilio Frugoni y Liber Troitiño principalmente, y otra internacionalista por Celestino Mibelli y Eugenio Gómez- se habían enfrentado. Allí se resolvió por amplia mayoría la adhesión a la III Internacional.

Las 21 condiciones fueron publicadas por Justicia el 8 de Octubre de 1920. Y como las mismas señalaban se realizó un congreso extraordinario para discutir las y aprobarlas.³¹⁰

La 7ma condición señalaba *“Los partidos deseosos de pertenecer a la Internacional Comunista deben reconocer la necesidad de una ruptura total y definitiva con el reformismo y la política centrista y preconizar esta ruptura entre los miembros de las organizaciones. (...) La Internacional Comunista exige imperativamente y sin discusión esta ruptura que debe ser consumada en el menor plazo posible”*.³¹¹

El resultado del Congreso extraordinario fue la aceptación de las condiciones, el cambio de nombre a Partido Comunista (condición Nº17), y se expulsaron del mismo a todos los que discrepaban con las tendencias revolucionarias.

310 Sobre este tema ver López D'Alessandro, 1992:177-245

311 *“Los Cuatro Primeros Congresos de la Internacional Comunista”*, Ediciones digitales Izquierda Revolucionaria. Mayo 2008, pág 131.

La conformación del Partido Comunista tuvo una importante influencia en el devenir del movimiento obrero. Afianzados en la prestigiosa Federación Obrera Marítima, los comunistas desde su órgano **Justicia** incentivarán constantemente la división en el campo anarquista atrayendo a los anarquistas pro dictadura obrera y atacando a los anarquistas ortodoxos.

El mismo II Congreso de la Internacional comunista había señalado *“el Congreso considera un deber de todos los camaradas el sostener por todos los medios la transición de todos los elementos proletarios de masas del anarquismo a la III Internacional.*

*El Congreso considera que el éxito de la acción de los partidos verdaderamente comunistas debe ser apreciado entre otras cosas en la medida en que hayan logrado atraer a todos los elementos verdaderamente proletarios del anarquismo.”*³¹²

Ya vimos como en Rocha, esa depuración se había dado espontáneamente, antes incluso de que se conocieran dichas resoluciones.

Lo cierto es que los comunistas realizaron un denotado esfuerzo por atraer a la fracción anarquista que simpatizaba con la revolución rusa precipitando así los acontecimientos.

En un artículo publicado en **Justicia** titulado *“los anarquistas y nosotros”* se podía leer *“la verdad escondida hasta hoy por apariencias y espejismos es que no podemos ser jamás enemigos, quienes juntos luchamos -sea como sea- contra la clase que detenta todos los privilegios.”*³¹³ Meses más adelante afirmarían que las diferencias con los anarquistas eran producto de las luchas del pasado, pues el Partido Comunista operaba *“en el terreno de la táctica anarquista”*.³¹⁴

312 *“Los Cuatro...”*, 2008:148

313 Justicia, 7 de Octubre de 1920.

314 Justicia, 28 de agosto de 1921 en López D'Alessandro, s/f:2.

4.2 La rebelión de Kronsttat.

Otro hecho internacional que influyó enormemente, en este caso en el campo anarquista, mayoritario en el movimiento obrero local, fue la rebelión de los marinos de kronsttat en la Rusia post revolucionaria.

Como ya hemos visto, en un primer momento los anarquistas vieron con enorme simpatía la Revolución Rusa. Es interesante para comprender la postura de los anarquistas a nivel internacional las memorias de Emma Goldman, quien junto a su compañero Alexander Berkman de nacionalidad rusa, fueron deportados desde los Estados Unidos hacia Rusia por anarquistas peligrosos a final del año 1920. Llegaron a Rusia llenos de expectativa y admiración; *“¡Rusia Soviética! ¡Tierra sagrada, pueblo mágico!. Has llegado a simbolizar la esperanza del hombre, tú sola estás destinada a redimir a la humanidad. He venido a servirte, amada matushka. ¡Acógeme en tu seno, déjame entregarme a ti, mezclar mi sangre con la tuya, encontrar un lugar en la heroica lucha y dar hasta el infinito para saciar tus necesidades!”* exclamaba en sus memorias Emma Goldman al pisar suelo ruso.³¹⁵

En Rusia fueron recibidos por el gobierno comunista como héroes revolucionarios y se le ofrecieron, en un principio, condiciones de vida muy superiores al resto de la población local.

A poco tiempo de estar en Rusia los compañeros anarquistas les alertaron que las cosas no eran lo que parecían, que los anarquistas estaban siendo duramente reprimidos y que los comunistas estaban matando la revolución. Emma no daba crédito a lo que escuchaba; *“Pensé que los hombres de aquella sala lúgubre tenían que estar locos para poder contar tales historias absurdas e imposibles, tenían que ser malvados para poder condenar a los comunistas por crímenes que debían saber eran provocados*

315 Goldman, Emma. *“Viviendo mi vida”*. Tomo II. Fundación Anselmo Lorenzo, Madrid. 1995. Pág 241.

TRABAJO

Organo de la Federación Obrera Rochense

ROCHA, NOVIEMBRE 11 DE 1920

ADMINISTRACION GALLA PUEBLOS NUM 155

AÑO I—NÚM. 14

1887—II DE NOVIEMBRE—1920

MÁRTIRES DE CHICAGO



Alberto H. Parsons
(Ahorcado)

En el 33.º aniversario del nefando crimen, cometido en Chicago, por los vendidos jueces burgueses, la Federación Obrera Rochense, rinde homenaje a las valientes compañeros que llegaron al supremo sacrificio sustentando sus ideales de emancipación obrera, muriendo inocentes a manos de los viles lacayos del corrupto capitalismo.

¡Baldón sobre la justicia burguesa!

¡Viva la emancipación obrera!



Augustus Spies
(Ahorcado)



Luis Lingg
(Suspendido sobre la horca a la altura, a la cual había sido condenado)



Adolfo Fischer
(Ahorcado)



Jorge Engel
(Ahorcado)



Miguel Schwab
(Condenado a prisión perpetua)



Samuel Fielden
(Condenado a prisión perpetua)



Oscar W. Neeko
(Condenado a la horca de traidor)

Trabajo Nº14 11, de Noviembre de 1920

*por la cuadrilla contrarrevolucionaria, el bloqueo y los generales blancos que atacaban la Revolución. Proclamé mi convicción ante la asamblea, pero mi voz se ahogó en medio de las risas y las burlas. Me acusaron categóricamente de estar deliberadamente ciega. “Esa es la clase de mordaza que han usado contigo”, me gritaron. “Tú y Berkman habéis caído en la trampa, os lo habéis tragado enterito!”*³¹⁶

La rebelión de Kronstadt de Marzo de 1921 fue la gota que derramó el vaso, y el último indicio que necesitaban los anarquistas a nivel internacional para convencerse de que la revolución y la dictadura comunista eran cosas opuestas, al menos dentro del marco interpretativo del anarquismo.

Los rebeldes, que habían sido clave en el triunfo de la revolución por sus enérgicos combates, y entre los que se contaban numerosos comunistas desencantados con la evolución del gobierno, exigieron la aplicación de un programa de reformas que recordaba las reivindicaciones de corte anarcosindicalista de 1917; elección libre de los soviets, inclusión de los partidos socialistas y anarquistas en el poder, libertad económica para campesinos y obreros, fin del poder de los partidos y del monopolio bolchevique del poder, disolución de los nuevos organismos burocráticos surgidos durante la guerra y restauración de los derechos civiles para la clase trabajadora.

El 5 de marzo de 1921 el gobierno comunista se propone atacar Kronstadt, Alexander Berkman escribía en su diario de anotaciones *“La ciudad estaba al borde del pánico. (...) “Muchos bolcheviques se negaban a creer que se había aprobado esa resolución. Era una cosa muy monstruosa atacar con las armas al orgullo y la gloria de la Revolución rusa, como Trotski bautizó a los marineros de Kronstadt.”*³¹⁷

316 Goldman, 1995:249

317 Berkman, Alexander. *“El mito bolchevique.”* La Malatesta/Tierra de Fuego. Madrid. 2013. Págs. 260-261.

Berkman, Goldman y dos anarquistas deportados más enviaron una carta ese mismo día a Zinoviev, Presidente del Soviet de Trabajo y Defensa de Petrogrado. En ella señalan que *“El frío y el hambre han producido el descontento, y la ausencia de la más mínima oportunidad para discutir y criticar han forzado a los obreros marineros a airear sus quejas en público.”* Los anarquistas firmantes³¹⁸, conscientes de su prestigio internacional en el movimiento revolucionario advertirán *“El uso de la fuerza por parte del gobierno de los obreros y campesinos en contra de los trabajadores y marineros tendrá un efecto desmoralizador sobre el movimiento revolucionario internacional y conllevará un incalculable perjuicio para la revolución social”* Los firmantes proponen una comisión de cinco miembros, entre ellos dos anarquistas para que se dirijan a Kronstadt a buscar una solución por medios pacíficos.

Kronstadt fue ahogada en sangre. En el décimo congreso del Partido Comunista, celebrado entre el 8 y el 16 de Marzo de 1921, Lenin señaló que había que librar una guerra más implacable aún contra la “pequeña burguesía” incluidos los elementos anarquistas, y que había que combatir las inclinaciones anarco sindicalistas que se habían desarrollado adentro del mismo Partido Comunista. La represión al anarquismo en Petrogrado conoció uno de sus peores momentos.

Luego de estos sucesos, sumados a la feroz epopeya de Néstor Makho y el pueblo ucraniano, la opinión del movimiento anarquista internacional era unánime, no se podía defender la anarquía y la dictadura comunista, eran sendas opuestas. En 1921 se publica en Italia *“Dittadura e rivoluzione”* de Luigi Fabbri, el primer estudio crítico a la Revolución Rusa publicado desde el bando revolucionario. Para 1923 el libro ya está al español traducido por Diego Abad de Santillán e impreso y distribuido en el Río de la Plata.³¹⁹

318 Emma Goldman, Alexander Berkman, Perrkus y Petrovski

319 Los primeros textos anarquistas cuestionando los sucesos rusos son anteriores, el

Manuel Azaretto, obrero gráfico afiliado a la F.O.R.U., relatará como se vivió este momento en Montevideo;

“Los llamados urgentes de “¡Solidaridad a nuestros presos!” traspasaron clandestinamente las fronteras de Rusia, y volvieron a la realidad a los anarquistas del mundo entero. Ya no era posible ser meros espectadores de esa farsa grotesca y criminal, so pena de aparecer como cómplice del crimen de lesa libertad de pensamiento y de acción que cometían los gobernantes comunistas.

Y las voces se alzaron, potentes y anatemizadoras. Sebastián Faure, Wilken, en Francia; Malatesta, Borghi en Italia; Shapiro, Berkman y Goldman (deportados de Rusia), y Rocker, en Alemania; Pestaña, Mella, Urales, en España; Pacheco, Biagiotti, en la Argentina; Tato Lorenzo, Noriega, Dominguez, Staffa, aquí y otros elementos de prestigio de todos los países denunciaron los crímenes.”³²⁰

4.3. El Hombre y La Batalla.

Hay dos trabajos claves para entender el proceso de división del anarquismo y el movimiento obrero uruguayo en torno al impacto de la revolución rusa, uno es el de López

libro de Luis Fabbri, *Dictadura y revolución*, aunque se escribió entre 1919 y 1920, no apareció en italiano hasta 1921 y su edición en español se publicó en Argentina en 1923. Anteriormente a éste uno de los primeros folletos antibolcheviques fue “¿Soviet o dictadura?”, escrito por Rudolf Rocker, que no apareció en castellano hasta 1920, publicado por Argonauta en Argentina. *Bolchevismo y anarquismo*, del mismo autor, escrito en 1921, vio la luz en Argentina al año siguiente. Hasta 1923 no se publicó en alemán la obra de Pedro Archinof: “*Historia del movimiento mac-knovista*.” El mismo año, se publica en Estados Unidos “*Mi desilusión en Rusia*”, de Emma Goldman. En tanto que “*El mito bolchevique*”, de Alejandro Berkman, no se ofreció al público hasta 1925. (Ver María Magdalena Garrido “*Las relaciones entre España y la Unión Soviética a través de las Asociaciones de Amistad en el siglo XX*” Tesis, Universidad de Murcia, 2006. <http://www.tdx.cat/handle/10803/10891>)

320 Azartto, Manuel “*El cenáculo de Judas*”, Montevideo, 1923.

de Alessandro³²¹, bastante conocido por la historiografía local. Y otro es la tesis de maestría de George Felipe Zeidan Vilela Araujo titulada *“O impacto da Revolução Russa no movimento anarquista uruguaio. (1917-1921)”* de la Universidad Federal de Minas Gerais. En ella hace un recorrido intensivo sobre las páginas de dos publicaciones emblemáticas del anarquismo uruguayo. **El Hombre**, dirigida por el anarquista individualista José Tato Lorenzo, editada entre 1916 y 1924. Y **La Batalla**, dirigida por la aguerrida propagandista ácrata María Collazo, que se editó entre 1915 y 1928. En un comienzo ambas publicaciones eran hermanas y se realizaban actividades conjuntas para el financiamiento de ambas. A su vez, la Federación Obrera Regional Uruguaya, que no tenía órgano propio de difusión contaba con sus páginas para los continuos informes y debates, siendo particularmente importante la labor de **La Batalla** para la reorganización de la Federación Obrera en 1916 y su acelerada radicalización.

Si bien juntas en la lucha social, ambas publicaciones diferían en los puntos de vista donde poner el énfasis de la lucha, **El Hombre** consideraba sustancial la educación para la transformación social y el cambio de valores en las relaciones humanas, **La Batalla**, en cambio consideraba, que era imprescindible que los anarquistas trabajasen por la revolución, destruyendo el actual estado de cosas para llegar a la anarquía.

En un comienzo ambas propuestas, no tenían porque ser antagónicas sino que debían complementarse. Para los anarquistas de **La Batalla** la revolución llevaba inevitablemente a la anarquía, para los de **El Hombre**, eso no era necesariamente así, la anarquía más que el resultado de determinaciones externas, sería progresivo, una evolución constante que no se

321 López D'Alessandro, F. *“La fundación del partido comunista y la división del anarquismo”* Vintén, Montevideo, 1992.

lograría solo con hacer desaparecer las penurias materiales.³²²

Araujo señala como ya desde la revolución rusa de febrero de 1917 la discusión en torno a la revolución constituía el verdadero núcleo de la *praxis* libertaria. “*El advenimiento de la revolución de Febrero hizo que las polémicas se intensificaran cada vez más y cambiasen de perspectiva, ya que la realidad había pasado a intervenir agudamente en las discusiones teóricas, la tan discutida Revolución parecía finalmente haberse iniciado.*”³²³

Si los vientos de Febrero alborotaron la prensa ácrata, los vendavales de octubre desataron la tormenta. Para **La Batalla** la hora de la anarquía había triunfado en Rusia. Pero para **El Hombre**, los anarquistas no podían estar del lado de ningún gobierno por más avanzado que fuese. Estas opiniones le valieron el cuestionamiento a José Tato Lorenzo por parte de los Centros de Estudios Sociales “Villa Muñoz” y “Arroyo Seco” de los cuales **El Hombre** era vocero, y el cual dejó de serlo al poco tiempo.

La Batalla, por su parte lanzó una campaña para extender el tiraje y llevar el periódico a todas las ciudades del interior del país para que todos sepan lo que ocurría en Rusia.³²⁴

Para fines de 1918 la postura de **La Batalla** de considerar el maximalismo ruso y el anarquismo como sinónimos era inaceptable para los anarquistas de **El Hombre** que publicaban extensos artículos señalando sus diferencias. Con el correr de los meses señalará Araujo “*Ambos periódicos venían subiendo el tono de las críticas mutuas, acusándose, recíprocamente, de “revolucionarios de papel”, “oportunistas” o “inconsecuentes con el ideal anarquista*”.³²⁵

322 Araujo, 2012:58.

323 Araujo, 2012:73 traducción propia.

324 Araujo, 2012:105, *El Hombre* N°61 (22-12-1917), *El Hombre* N°62 (29-12-1917) y *La Batalla* N°53 (30-12-1917)

325 Araujo, 2012:133

A comienzos de 1921 el enfrentamiento era total, para **El Hombre** *“Los anarquistas transformados en dictadores, son tráfugas de las ideas, enemigos reales de la anarquía y como tales hay que tratarlos. No lo decimos nosotros, así lo afirman y hacen los anarquistas, italianos, españoles, belgas, suizos, portugueses, etc., y como ellos vamos a proceder. ¡Abajo los dictadores! ¡Guerra a los confusionistas!”*.³²⁶

La Batalla por su parte pedía a los trabajadores que abandonasen a los *“anarquistas acobardados”* que en *“pleno momento revolucionario mundial”* pretendían *“eternizarse en una actitud teórica”*.³²⁷

4.4. El artículo 6º del Pacto Federal.

En el año 1964 se conforma en Montevideo la Convención Nacional de Trabajadores, bajo las banderas de la unidad obrera. El tema de la unidad obrera, será una temática que estará en el orden del día del movimiento sindical uruguayo durante décadas y debemos buscar su origen en las divisiones que aquí se producen.

La F.O.R.U., hegemónica hasta éstos años, si bien bregó siempre por la unión de los trabajadores, no fue partidario nunca de la unidad total de los mismos sin exclusiones más allá de ideologías, sino muy por el contrario, y muy influenciada por la F.O.R.A., se bregó por la unidad de una Federación Obrera revolucionaria que se encamine hacia la anarquía. Fue éste debate entre *“federalistas”* y *“sindicalistas”* el que dio hegemonía anarquista a la F.O.R.U. en su tercer congreso de 1911, en que se modificó el art 6, quedando así a partir de 1911;

“Nuestra organización puramente económica, es distinta y opuesta a la de todos los partidos políticos, puesto que así como

326 El Hombre Nº221, 19-02-1921

327 La Batalla Nº190 (07-01-1921) en Araujo:2012:146

ellos se organizan para la conquista del poder estatal, nosotros nos organizamos para destruir todas las instituciones burguesas y políticas hasta llegar a establecer en su lugar una Federación Libre de productores libres."³²⁸

Las simpatías de los anarquistas por la revolución rusa hace tiempo que venía matizándose, pero estas fechas marcan un punto de inflexión, los rumores sobre la represión a los anarquistas ucranianos, la represión de los marinos de Kronstadt, los anarquistas presos, los fusilamientos estaban definiendo las posiciones de un bando u otro.

Varios de los anarquistas más destacados de la propaganda obrera montevideana, como ser María Collazo, Juan Llorca, Joaquín Hucha, Antonio Marzovillo, Roberto Cotelo, Ricardo Carril, Adrian Troitiño, entre varios otros, predicaban en las tribunas obreras en nombre de la F.O.R.U. y las distintas sociedades obreras la necesidad de ir hacia una dictadura proletaria como momento transitorio luego de realizada la revolución para encaminarse definitivamente a la anarquía.

La división se consumó en las asambleas de delegados de la F.O.R.U. del mes de Junio. El Consejo Federal, había realizado una reunión junto a varios de los oradores de la Federación, y habían resuelto que la propaganda a favor de la dictadura del proletariado iba en contra del art. 6º del pacto Federal.

El gremio de Picapedreros de Montevideo, envió una nota al Consejo Federal solicitando su renuncia, por haberse tomado resoluciones que no le correspondían, habiendo citado para ello a una reunión con personas ajenas a la Federación (entre ellas José Tato Lorenzo), por haber permanecido ya bastante tiempo en el Consejo y cobrar dinero por el trabajo realizado.

328 Federación Obrera Regional Uruguaya. Acuerdos del 3er Congreso Obrero en el Uruguay. Montevideo 1919. Tip. Morales Hnos.

El tema se discutió en la asamblea de del 8 de junio, con 42 delegados presentes, entre ellos Juan Negri, en representación de la F.O.L. Salteña, quien preside las sesiones. Son los delegados del Calzado (Robaina), Sastres (Molina), y Picapedreros (Tronconi), quienes reprochan la actitud del Consejo Federal de prohibir la propaganda por la dictadura proletaria, y exigen se discuta este tema en la asamblea. Según el informe publicado en **Solidaridad** órgano de la F.O.R.U. *“se encuentra la F.O.R.U. frente a un momento tal vez el más álgido de la lucha, cuando una agrupación hasta hace poco bastante allegada a este Consejo, se pone frente a la organización con el fin preconcebido de hacer desviar los principios del Pacto Federal”*, dicha agrupación es claramente la editora del periódico **La Batalla**.

El debate se redime votando, ganando la moción de defender la postura del consejo Federal, con 21 votos (entre ellos la Fed. Ob. Salteña), 2 votos en contra (Picapedreros de Montevideo y Oficios Varios de Florida), y 6 abstenciones. Sin embargo, 19 gremios ya se habían retirado debido a que se votó pasadas las 4 de mañana, entre ellos varios de los que defendían la dictadura (sastres, electricistas, panaderos), esto hace que el conflicto esté lejos de haberse resuelto. La Sociedad de Picapedreros y Graniteros de Montevideo, se separó de la Federación, iniciándose así el proceso de ruptura. El Sindicato Único de la Aguja y el Sindicato de Artes Gráficas, los secundaron momentos después. La Revolución Rusa se atravesaba como una lanza por medio del movimiento obrero local, el Sindicato de Artes Gráficas mencionó que *“los sindicatos [quieren] entrar de lleno en el terreno de las realizaciones, de los hechos prácticos y eficientes. Y por eso dirigen su visual hacia esa gigantesca ola Revolucionaria que en Rusia (...) impone, por la razón o por la fuerza, la supremacía de la clase proletaria. (...) El dilema es sencillo y es de acero: o con Rusia libre o con la Liga de las Naciones; con la dictadura proletaria o continuar con la dictadura*

burguesa”³²⁹ Esto provocó un efecto dominó y en pocos meses varios gremios se separaron de la Federación; Sociedad de Picapedreros de La Paz, y todas las secciones adheridas a la Federación Sudamericana de Picapedreros, Obreros electricistas, Marmoleros y Anexos, Pedregulleros Unidos de La Paz, Federación de los Frigoríficos, Conductores de Vehículos de Carga y Yeseros.³³⁰

En una carta enviada a la Federación Sudamericana de Picapedreros y que fuese aprobada por la Unión Picapedreros de Salto se afirmaba que “...*la asamblea entiende que al frente de la F.O.R.U. no pueden ni deben estar quienes no son partidarios de la dictadura que ejerce el proletariado ruso contra los ex capitalistas y sus lacayos*”.³³¹

Rotas las relaciones con **La Batalla**, y no publicándose más **Solidaridad**, los anarquistas ortodoxos (o “*puritas*” según el mote despectivo de sus adversarios) editan en Montevideo desde el 5 de Agosto del 1921 el periódico **Trabajo**, en él señalan;

“Las asambleas gremiales se han convertido en avisperos. Las frases hirientes vuelan de boca en boca y, no pocas veces, los puños se levantan airados y amenazadores con contra de nuestros mismos hermanos.

Si del terreno gremial pasamos al terreno de las ideas, el espectáculo no resulta menos edificante. (...) las discusiones se resuelven, en muchos casos a base de insultos, cuando nó a base de trompadas, y los camaradas se hayan distanciados, divididos (...) los compañeros viejos en la propaganda recuerdan muchas divergencias habido en nuestro seno (...) entre organizadores y anti-organizadores, entre individualistas y comunistas; pero de seguro nunca se ha llegado a los extremos a que hemos llegado hoy”.³³²

329 El Obrero Gráfico, Agosto de 1921, citado por López, 1992:250-

330 López, 1992:287

331 Justicia, 14 de Setiembre de 1921.

332 Trabajo (Montevideo) N°8, 23 de Setiembre de 1921.

La F.O.R.U. había programado un importante Congreso para octubre con un interesante temario³³³ donde se discutirían todos los asuntos en polémica y se llegaría un acuerdo. Los gremios disidentes resuelven no acudir al congreso constituyendo el Comité Pro Unidad Proletaria, y ante esto, la F.O.R.U. posterga el Congreso. La F.O.R.U. pretende dar una señal de acercamiento y el Consejo Federal renuncia aprobándose otro por los sindicatos adheridos que tampoco conforma a los disidentes por ser todos los miembros del nuevo Consejo contrarios a la propaganda a favor de la dictadura proletaria. La F.O.R.U. propuso en Diciembre el reintegro de los disidentes, disolviéndose el C.P.U.P. y nombrando un Comité Pro-Congreso.

Dicha reunión se realizó el 13 de Diciembre, nuevamente las discusiones se alargaron hasta las cuatro de la mañana y cuando se realizó la denominación del nuevo Consejo Federal muchos gremios se habían retirado y éste quedó constituido solo por miembros a favor de la dictadura proletaria. Este Federal no fue reconocido por los gremios federalistas, quienes retiraron los útiles y sellos del local del Centro Internacional e instalaron la secretaria en el local del sindicato del automóvil.

Según Azaretto perteneciente a la F.O.R.U. ortodoxa *“querían apoderarse de la F.O.R.U. para imprimirle una orientación dictatorial y política”*.³³⁴

Entre las graves acusaciones que se realizaban, los anarquistas ortodoxos veían las manos del Partido Comunista detrás de muchas de las intrigas, como también acusaban a los *“dictadores”* de inventar gremios, para poder inclinar la balanza a su favor, y también de que muchos delegados ejercían su opinión personal y no la de la asamblea de su gremio.

333 Publicado en Trabajo Nº8, 23 de Setiembre de 1921.

334 Azaretto, Manuel. *“El cenáculo de Judas”* 1923 Pág.8

Los anarquistas pro dictadura obrera, con su nuevo Consejo realizaron una reunión el 7 de enero donde se nombró como secretario general el anarquista “pro-dictadura” y luego comunista Leopoldo Sala.

Los entendimientos no se producen tras reiteradas instancias, el sindicato de la Madera presenta una moción para que se realice un acuerdo, convocándose a un nuevo Consejo Federal elegido por cotizante (donde los *puritas* u ortodoxos eran mayoría), la propuesta aceptada en una primera instancia por el Consejo Federal que sesionaba en el Centro Internacional (los pro dictadura obrera) fue considerada como una cobardía por los anarquistas pro dictadura más intransigentes como Ricardo Carril. Entonces los anarquistas pro dictadura nombraron un nuevo Consejo Federal afín y la F.O.R.U. “purita” no lo reconoce y expulsa al gremio del Calzado por pedir se entreguen los útiles al otro Consejo Federal. A partir de entonces, se centraliza la organización no autorizándose la comunicación entre los gremios ni la solidaridad con los no adheridos sin autorización del Consejo Federal. Y se resuelve que no se aceptará ninguna propuesta de unión, sino que los sindicatos que lo deseen deben aceptar el Pacto Federal de la F.O.R.U. con su artículo 6º hasta un nuevo congreso.

Esta resolución fue tomada de muy mala manera por el Consejo Federal del Centro Internacional; *“los elementos divisionistas están desenmascarados. Ellos son saboteadores de la unión y de la revolución obrera. ¡Guerra implacable a esa mala familia!”*³³⁵ se leía en el órgano de los obreros sastres. Así el 22 de Marzo se constituirá el Comité Pro Unidad Obrera (C.P.U.O.), al que ingresará la Federación Obrera Marítima poco tiempo después, ingresando así el Partido Comunista en las filas del movimiento obrero mayoritario.

335 Despertar, Marzo de 1922, citado por López, 1992:261

4.5. Buenos Aires y los anarco bolcheviques.

Como vimos la división obrera en Montevideo fue un espiral acelerado que precipitándose en junio de 1921 se consolida en Marzo de 1922 definitivamente. Meses antes, como también vimos, los socialistas se desmembraron siendo ampliamente mayoritaria la fracción comunista revolucionaria.

En Buenos Aires, hasta 1919 los anarquistas parecían apoyar sustancialmente la revolución rusa, recién en **La Obra** de Abril de 1919 se leen las primeras críticas a la dictadura comunista publicándose una conferencia de Rodolfo González Pacheco. Desde diciembre de ese mismo año, Gonçalvez y Ferrer, importantes anarquistas pro bolcheviques, estarán al frente de la F.O.R.A. Vimos, también, como tras el Congreso Extraordinario se cambió el adjetivo “V Congreso” por “Comunista”, a la vez que se adjuntó un dibujo de una oz y un martillo en su sello.

El periódico **La Antorcha**, dirigido por el mencionado Pacheco y Antillí, comenzó a polemizar con la dictadura comunista desde sus primeras ediciones en 1921. El diario **La Protesta** lo hizo algún tiempo después, conformándose un importante bloque de anarquistas opuestos a dicha prédica. Vimos también, como en mayo de 1921 aparecen los últimos artículos a favor de la dictadura proletaria en las páginas de **La Protesta**.

Andreas Doeswijk en su trabajo sobre “*los anarco-bolcheviques rioplatenses*” explica la situación;

“Los anarco sindicalistas y la F.O.R.A. quintista comenzaron a llevar adelante un programa de unidad sindical. A la cabeza de esa lucha se encontraba el militante agrarista José Vidal Mata y los portuarios, Sebastián Ferrer y Antonio Gonçalvez, y no hay duda de que se estaba luchando por una central muy semejante a la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) de España, con la intención de abando-

nar el modelo sindical forista (exclusivamente anarquista) practicado desde comienzos del siglo y tan criticado por Luigi Fabbri, Neno Vasco, Malatesta y otros.

En cuanto a la última etapa del debate, desde mayo y agosto de 1921, comenzó a abrirse una nueva perspectiva cuando La Protesta y la F.O.R.A.-C (se le había agregado la sigla Comunista a la F.O.R.A. del V Congreso), los anarquistas realizan una verdadera purga de anarco-dictadores, no tanto para defender la libertad contra la dictadura, sino para impedir la fusión de ambas centrales sindicales y preservar el modelo sindical anarco-comunista. Fue a partir de una reunión del 20 de Agosto de 1921 del Consejo Federal de la F.O.R.A.-C que La Protesta cambió de rumbo y comenzó su debate contra la Revolución Rusa, los bolcheviques del anarquismo y los comunistas. Desde esa fecha, los anarco-bolcheviques se dirigieron a la F.O.R.A. Sindicalista y, en marzo de 1922, serían los principales protagonistas de la creación de la Unión Sindical Argentina (USA), la que reunió gremios sindicalistas, anarquistas y autónomos. Las características principales de la USA fueron la práctica del modelo gremial anarco-sindical el estilo de la COB Brasileira y la CNT española.”³³⁶

Así el 20 de Agosto de 1921 en una reunión de delegados de la F.O.R.A.-C se “*descalificó*” a Jesús María Suarez, Sebastián Ferrer, Antonio A. Gonçalves, Julio R. Barcos, Alejandro Alba, Enrique García Thomas y Nemesio Canale. Todos importantes referentes gremiales y alineados en la tendencia pro dictadura. Se los acusa de haber conspirado a espaldas de la Federación con delegados rusos, junto a otras cuestiones, como ser la delegación de Tom Barker para participar como delegado de la F.O.R.A. en la fundación de la sindical roja en Moscú.

336 Doeswijk, 2013:61-62

4.6. El polvorín argentino.

Más allá de la profunda división que se producía en el campo gremial, el interior argentino seguirá siendo un campo seco a punto de arder. Los acontecimientos se seguirán precipitando y la cercanía con el litoral uruguayo de algunos conflictos se hace sentir.

En 1921 la ola roja sacudirá literalmente la Argentina, ya habíamos visto la imponente huelga de enero de 1919 (conocida como “semana trágica”) ahogada en sangre.

En 1921 la región de Entre Ríos a escasos quilómetros de Salto, se verá sacudida por graves sucesos.

El 9 de Marzo de 1920 se constituía la Federación Obrera Departamental de Gualeguaychú adherida a la FORA del IX Congreso, produciéndose varios conflictos obreros de resultados favorables para éstos, elevando los niveles de confrontación entre obreros y patronos. Señalan Jorge Gilbert y Elisa Balsechi en “Voces del sindicalismo entrerriano”; *“Una muestra de la capacidad de presión de las organizaciones, quedó evidenciada cuando el intendente de Gualguaychú solicitara entrevistarse con un delegado de la FORA [IX], para consultar si los carros federados podían trasladar harina oficial hasta las panaderías en conflicto.”*³³⁷

En las huelgas que se produjeron se destacó el uso de boicots como en el caso de los marinos de ferry-boats, lo que desencadenó la detención y procesamiento de huelguistas y su reemplazo por personal de la armada y subprefectura. Cuando los trabajadores presos eran conducidos a Concepción del Uruguay, los ferroviarios de Basavilbao detuvieron el tren y obligaron a un juez de aquella ciudad a trasladarse a dicha localidad para iniciar el sumario. El

337 Gilbert, O. y Balsechi, E. “Voces del Sindicalismo Entrerriano” del Zorrito, Buenos Aires, 2008. Pág. 48. Agradezco enormemente a Jorge O. Gilberte el envío de un ejemplar de dicho libro y a Horacio Silva por contactarme con dicho autor.

gobierno debió revisar las medidas, y liberarlos tras comunicar que debido a una información errónea, se había confundido su afiliación, e ignorando su carácter de marítimos.³³⁸ Para Gibert y Balsechi *“1920 fue el año durante el cual más crecieron en número los gremios, en un proceso liderado por la Federación de Gualguaychú, como uno de los núcleos principales de acción gremial.”*³³⁹

El 9 de Febrero de 1921 se producen violentos incidentes con heridos de ambos bandos entre trabajadores y policías. Dos días más tarde la violencia se desatará en Villaguay, Entre Ríos.

La organización en Villaguay también venía en aumento y la burguesía armada a través de la Liga Patriótica junto a la policía estaba alarmada. Las reuniones obreras son prohibidas, Axentzoff secretario de la sociedad obrera fue apresado y torturado.

El 11 de Febrero se realizaría un mitin en Villaguay para protestar por los sucesos.

*“Mientras hacía uso de la palabra el secretario de la Federación Obrera Comarcal, un trabajador tipógrafo de Villaguay, de apellido Cisneros, el senador Ligista Alberto Montiel trepó a la tribuna para interrumpirlo. A partir de ese momento, se escucharon numerosos disparos de armas de fuego, los que provocaron la dispersión de los manifestantes, y dejaron como saldo mas de treinta heridos y cinco muertos, entre ellos el hijo del senador”*³⁴⁰

Franco Hernández el activo militante de Salto, se encontraba rumbo a Buenos Aires y participó directamente de los hechos, publicando un amplio testimonio en sucesivos ejemplares de **La Tierra**.³⁴¹

Cuenta Hernández que Cisneros *“inició el acto pronunciado las primera palabras que fueron ahogadas con tres descargas*

338 Gilbert, O. y Balsechi, E., 2008:49

339 Idem.

340 Gilbert, O. y Balsechi, E., 2008:59

341 Ver La Tierra Nº33, Nº34, Nº35, Nº36 y Nº39 de 1921. *“Lo que ví en Villaguay”*

cerradas de revolvers, carabinas y otras armas. Las descargas surgieron de un centenar de personas, militares y particulares que estaban detrás de la tribuna. Como es de imaginarse, aquello produjo gran sorpresa entre la muchedumbre que empezó a desgranarse a todo viento, bajo un tiroteo graneado que siguió a las descargas durando media hora mas o menos, empezando después las capturas de obreros.”³⁴²

Uno de los detenidos tras los sucesos fue el mismo Franco Hernández, quien permanecerá detenido unos 40 días.

En Gualeguaychú, también provincia de Entre Ríos, el 19 de Mayo también evoca, además de la fecha obrera, el pronunciamiento que en 1851 realizara el gobernador Justo José de Urquiza contra Juan Manuel Rosas. Con dicha excusa la Liga Patriota solicitó permiso para conmemorar dicho pronunciamiento ese 19 de Mayo.

Se realizó un importante asado y se escucharon discursos de Manuel Carlés y otros brigadistas que exaltaron el patriotismo de los presentes en contra de *“aquellos que pretendían cambiar la bandera por un sucio trapo rojo”³⁴³* y a favor del *“trabajo libre”* (obreros rompe huelgas armados por la patronal).

Finalizado el acto, algunos liguistas armados se dirigieron hacia la Plaza Independencia donde la Federación Obrera realizaba su manifestación.

Cuando la manifestación obrera partió, la policía intentó contener a los liguistas viéndose ampliamente desbordada muriendo incluso un sargento, entre otros seis muertos y una treintena de heridos.

“Ayer Villaguay, hoy Gualguaychú, mañana cualquier otro pueblo será el teatro de las fechorías “liguistas” y cabe preguntar a los obreros:

342 La Tierra N°35, 16 de Abril de 1921.

343 Gilbert, O. y Balsechi, E., 2008:63

¿Hasta cuando soportaremos tantas sangrías?” Se preguntaba **La Tierra**.³⁴⁴

Pero los movimientos más grandes fueron sin duda los de La Forestal y La Patagonia.

Abad de Santillán contaba en sus memorias; *“La Forestal era un poderoso feudo inglés, dedicado a la explotación de los bosques milenarios de quebracho”* La empresa dominó y explotó los territorios indígenas y su mano de obra bajo *“un régimen de explotación opresiva bajo ley suprema de la policía de los propios establecimientos”* pagando míseros salarios muchas veces con vales en vez de dinero. Los anarquistas organizaron a los trabajadores imprimiendo incluso un periódico agitativo *Aña Membuy* (hijos de puta) en idioma guaraní. La huelga se extendió como reguero de pólvora. *“El ejército procedió violentamente en marzo-abril de 1921, contra huelguistas, como si se tratase de someter un país enemigo. El saldo fue un conjunto de muertos y heridos y una buena cantidad de presos.”*³⁴⁵

En la Patagonia la Sociedad de Resistencia de Río Gallegos realizó una formidable huelga de peones que paralizó toda la zona imponiéndose con un contundente triunfo. La liga patronal agrupada en la Sociedad Rural inició una violenta campaña de escarmiento a los ex huelguistas lo que desembocó en una nueva huelga, la cual tomó ribetes insurreccionales con toma de estancias y rehenes. La Patagonia se convirtió en un auténtico campo de batalla, el ejército a cargo del teniente coronel Varela fusiló a todos los huelguistas que pudieron capturar aunque se entregaran pacíficamente, se habló de unos 1500 fusilados.³⁴⁶

Abad de Santillán, en su historia de la F.O.R.A señalaba;

344 La Tierra N°38, 7 de Mayo de 1921.

345 Abad de Santillán, *“Memorias 1897-1936”* Planeta, Barcelona, 1977. Pág. 64.

346 La compleja batalla que se dio en la Patagonia argentina fue prolijamente estudiada por Osvaldo Bayer en *“La Patagonia Rebelde”*, Cuatro tomos.

“Fueron grandes movimientos en 1920 y 1921 los de los Ferrocarriles del Estado, los de la Patagonia, los de La Forestal.

En todos se ha luchado bravamente. En los Ferrocarriles del Estado el abuso de la fuerza de la organización llevó fatalmente en las huelgas repetidas, y no siempre bien cimentadas, a un descabro. En la Patagonia y en La Forestal se luchó con las armas en la mano contra la policía y contra el ejército. Tanto en el lejano Sur como en el Chaco santafecino, esos movimientos dejaron una huella imborrable. Sobró heroísmo, disposición combativa, faltó quizás una mejor organización técnica de la defensa y de la ofensiva de los trabajadores. Comentando ese período, decíamos el primero de mayo de 1921:

Si es cierto que ninguna entidad política ni revolucionaria puede compararse en potencia con los anarquistas, también es cierto que no estamos más cerca de la revolución que ayer, porque las fuerzas no están dispuestas en orden de batalla, como para accionar solidaria y mancomunadamente contra nuestros enemigos, lo que aseguraría el triunfo al proletariado”³⁴⁷

4.7. Junio a Diciembre, la calma que precede la tormenta.

a) Salto

Mientras en ambas márgenes del plata se resquebrajaba la mancomunidad de esfuerzos entre los militantes y las distintas interpretaciones sobre las formas prácticas de aplicar la revolución. En la ciudad de Salto, hasta el mes de diciembre, se vivirá con cierta calma.

Después del 1º de Mayo se realizan algunas conferencias junto al delegado de la F.O.R.U. Domínguez. Mario O. Herrera, por

347 Abad de Santillán, 2005:268

su parte se trasladó a Paysandú a realizar varias conferencias y Hernández lo hará en Concordia, siendo Salto un centro de agitación para los anarquistas que apoya las localidades cercanas. Se intensificó el vínculo con Concordia, y se invita a Hernández a participar en un acto conjunto contra la represión en Guelguaychú. En ocasión de un picnic en Concordia se contrataron lanchas para trasladarse a bajos costos.³⁴⁸

Pero las aguas se habían dividido y eran tiempos de definiciones ideológicas. Desde la sociedad de Oficios Varios se plantea la necesidad de realizar un Congreso Obrero Local, señalando por ejemplo que la F.O.L. no tiene estatutos, *“desde luego debe cimentarse la organización en una buena carta orgánica o pacto federativo que contemple además, de las necesidades de los nuevos tiempos, el régimen interno de la misma q’[sic] es donde precisamente ha de descansar su buena gestión funcional Combocando [sic] un Consejo Obrero Local, sería, factible hacer una poderosa organización y dotarla de la agilidad y robustez que necesita.”*³⁴⁹

En Junio se realiza una huelga de albañiles y carpinteros juntos, que si bien se sostiene hasta Setiembre, será derrotada³⁵⁰.

Se mantienen los boicots obreros a la sastrería *XX de Setiembre* de Squillace Soffo y *La Siriana* de Azuri Hermanos y los diarios **Tribuna Salteña** y **Diario Nuevo**.³⁵¹ En Setiembre en ocasión de un boicot de los picapedreros a las canteras de Pascual Nessi se llama a *“emplear todos los medios que esten a nuestro alcance, a fin de hacerle sentir el peso de nuestras fuerzas organizadas.”*³⁵²

Los ecos de la división obrera comenzaban a sentirse, a fines de Julio y principios de Agosto la F.O.L. parece desorgani-

348 La Tierra N°38, 7 de Mayo de 1921.

349 La Tierra N°40, 21 de Mayo de 1921.

350 La Tierra N°44 (18-06-1921) y N°58 (24-09-1921)

351 La Tierra N°51, 6 de Agosto de 1921.

352 La Tierra N°56, 10 de Setiembre de 1921.

zarse, quizás por el decaimiento del movimiento gremial en general, por ejemplo, en la asamblea a realizarse el 25 de Julio para designar secretario (ya que hacía un mes que no había), y otras funciones solo acudieron los gremios de choferes y oficios varios. El 8 de Agosto por fin se pudo sesionar, pudiéndose vislumbrar la irreversible división del movimiento gremial que se produce en la región. El delegado de los picapedreros Adolfo Plaza pide se investigue a **La Tierra** por algunas declaraciones publicadas contra él. El secretario de **La Tierra** se encontraba presente (lo que nos muestra también la natural integración de las distintas agrupaciones sociales dentro de la Federación Obrera) y señaló que el artículo estaba firmado así que no correspondía responsabilizar a la redacción. Se cito a Mario Herrera, autor del mismo para la reunión siguiente del día 15.

El problema se había iniciado cuando Plaza, al frente del gremio de Picapedreros, envió una nota al resto de los gremios solicitando que **La Tierra** deje de ser administrado por una agrupación y pase a ser el órgano de la F.O.L. Al igual que en Montevideo donde fueron los Picapedreros los primeros en desmarcarse de la F.O.R.U., será Plaza en Salto el puntal de de la lucha contra el modelo gremial “forista” o “finalista” en nombre de la unidad proletaria. A la siguiente asamblea, hubo una asistencia completa de delegados, junto a una “barra de obreros”, y donde se vio signos de resurgimiento gremial. La moción de Plaza no fue aceptada por ningún gremio, ya que se consideró el periódico cumplía su función perfectamente, y se le reprochó a Plaza, que en ocasión de salir a la luz **La Tierra**, el editó “**El Sindicalista**” con una prédica contraria a la de **La Tierra** e incluso no pudo sostenerlo más allá de algunos ejemplares, mientras que **La Tierra** hacía un año que se edita semanalmente.³⁵³

353 La Tierra Nº50 (30-07-1921), Nº52 (13-08-1921), Nº53 (20-08-1921) y Nº54 (27-08-1921)

La desocupación parece estar pegando fuerte en las filas de la organización obrera y como manera de contrarrestarla se convoca a una reunión para organizar a los desocupados en octubre en el local de la F.O.L.³⁵⁴ Los Metalúrgicos y Afines hace ya un año que no se reúnen y se propone incluso donar sus fondos al periódico **La Tierra**.³⁵⁵

De la F.O.L. no tendremos noticias hasta diciembre.

Sin embargo sí hubo una importante cantidad de conferencias y pic nics.

Se realizó un *bazar rifa* el 4 de Junio con discursos y recitaciones.³⁵⁶ Hubo una serie de funciones teatrales a beneficio de los artistas “compañeros” que se encontraban en huelga. Con la representación de obras anarquistas como *Los Mártires* de Dante Silva y *Víboras* de Rodolfo González Pacheco.³⁵⁷

El 10 de Julio se realiza una conferencia en el barrio Lazzaretto con la participación de los principales oradores locales; Anselmo Gamarra disertó sobre “*Las asociaciones libres*” y “*lo que persigue la burguesía*”, Cantalicio Santos sobre “*la misión de la prensa obrera*”, Franco Hernández sobre “*los indios, su pasado, su presente y su porvenir*” y Mario O. Herrera lo hizo acerca de “*La revolución obrera en la actualidad*”.³⁵⁸

En Agosto se realizaron conferencias en la Plaza Flores (Pueblo Nuevo) y el local de Constructores Navales, organizada por la sociedad de Oficios Varios, donde hablan desde Argentina; Maria B. Amestoy Carraras, Robello y Nieves Cisneros junto a otros obreros de Salto.³⁵⁹

354 La Tierra N°62, 22 de Octubre de 1921.

355 La Tierra N°68, 3 de Diciembre de 1921.

356 La Tierra N°42, 4 de Junio de 1921.

357 Idem.

358 La Tierra N°45 (25-06-1921) y N°46 (02-07-1921)

359 La Tierra N°52, 13 de Agosto de 1921.

Pero ya en octubre se notará el decaimiento obrero, por ejemplo, en el mitin convocado por el Centro Popular Florencio Sánchez en la plaza 33 el 2 de Octubre, donde habló Jose M. Etcheverry, a pesar del lindo día la concurrencia parece haber sido muy poca.³⁶⁰

Un poco antes, en Setiembre comenzaba la temporada de pic-nics, el primero fue organizado por el Centro Popular “Florencio Sánchez” a beneficio de este Centro y del Comité pro imprenta **La Tierra**, en el paraje llamado “Los Algarrobos” el Domingo 11 de Setiembre, para el que se vendieron unas 138 entradas y el 23 de Octubre se realizó a beneficio del comité pro-imprenta en el cual se vendieron 98 entradas.³⁶¹

En estos meses entonces, además de producirse un decaimiento de la actividad se comienzan a dar dos discusiones fundamentales. La primera y más importante, es la postura ante el maximalismo ruso, y la aprobación o no de la dictadura proletaria como paso necesario luego de la revolución. Y la segunda tendrá que ver con el sistema de organización gremial. El punto es, si sigue siendo válido el sistema federal por oficio, o debe pasarse al sistema por industria, organizados por “*sindicato único*” que agrupe todos los oficios de una determinada actividad industrial. El cambio se argumentaba, en la necesidad de adaptarse al cambio en los sistemas productivos del capital e implicaba una cierta centralización. Era el modelo de la central anarco sindicalista norteamericana IWW (Industrial Workers of the World-Trabajadores Industriales del Mundo-).

En ambos temas, en este primer momento se adoptó una postura intermedia, publicándose artículos sobre ambas posiciones, como lo hacían el resto de los periódicos hasta hace algunos meses atrás.

360 La Tierra Nº59 (01-10-1921) y Nº60 (08-10-1921)

361 La Tierra Nº56 (10-09-1921), Nº59 (01-10-1921), Nº61 (15-10-1921) y Nº63 (29-10-1921)

Sindicalismo Industrial o por Oficio.

La polémica consistía en la conveniencia o no de cambiar el viejo sistema de sindicatos por oficios, tal como estuvo organizada siempre tanto la F.O.R.U. y la F.O.R.A., o adoptar el Sindicato por Industria. El sindicato por industria se presentaba como una respuesta a los cambios planteados por el sistema industrial capitalista donde los pequeños talleres se suplantaban por grandes industrias en donde coexistían obreros de distintos oficios. Se agrupaban en un Sindicato Único, varios oficios y el funcionamiento se centralizaba en una junta central que actuaba por encima de cada uno de esos oficios. El referente de ese sistema eran los I.W.W. de Estados Unidos, pero el sistema comenzaba a discutirse en todos los ámbitos obreros y anarquistas del mundo. En Montevideo, el periódico anarquista **El Hombre**, firme opositor a la dictadura proletaria recomendaba ampliamente su implementación. En la F.O.R.U. se resuelve que ambos sistemas pueden ser válidos, conformándose en 1922 el Sindicato Único del Automóvil, que agrupando siete oficios, será el puntal de la F.O.R.U. durante todo el resto de su existencia. En el bando pro-dictadura, será el Sindicato Único de la Aguja el principal referente.

En Buenos Aires, la F.O.R.A., desprecia el sistema industrial, y la influencia se hace sentir en Salto. Antonio Vidal, delegado de la misma en Salto para el Congreso Comarcal que se realizará en 1922, publicará algunos textos contra el sistema industrial. El tema será recurrente en las páginas de **La Tierra**;

“Los anarquistas tenemos para la lucha actual, en todos sus aspectos, y para el porvenir o sea para la post revolución métodos y conceptos esencialmente propios y que son, entiéndase bien, absolutamente contrarios a todo plan que no se base en ellos (...)

En efecto el sindicato industrial considerado sociológicamente, se basa en un concepto de Marx sobre la lucha de clases orgáni-

camente, tiene un régimen federo-unitario o centralizado; administrativamente es burocrático; como táctica o método de lucha actual, es pesado e impotente para imprimirle a los movimientos obreros carácter revolucionario o insurreccional que anhelamos los anarquistas, y en cuanto se refiere a su acción futura después de la descomposición [sic] definitiva de la actual sociedad, es totalmente contraria a los principios comunistas anárquicos, por que crea un mecanismo de estado y se adapta al sistema técnico que caracteriza a la producción capitalista.(...)

Orgánicamente, el sindicalismo industrial es un régimen federal unitario o sea centralizado, complejo en su mecanismo, en pugna con nuestro concepto del federalismo libertario o descentralizado. (...) anula por completo la libre iniciativa supeditando la acción al contralor de los concejos centrales.”³⁶²

La Dictadura Proletaria.

En Agosto de 1921 mientras en Montevideo se discutía, la circular del gremio de Picapedreros exigiendo la renuncia del Consejo Federal por prohibir la propaganda de la dictadura proletaria, desde el Centro Femenino de Salto se envía una nota a la F.O.R.U. que dice *“Sobre la circular Nº62 acordó -la asamblea- aconsejar a los compañeros de Montevideo que dejen a un lado esos líos de dictadura o antidictadura, que en fondo tienden a malquistar o dividir a los trabajadores y que sólo traten de unir a todos los que quieran preparar la revolución emancipadora. Lo demás es cuestión secundaria, que la resolveremos después de triunfar.”*³⁶³

En este sentido parece haber cierta expectativa hacia el Congreso Extraordinario proyectado por la F.O.R.U. en Montevi-

362 La Tierra Nº93, 27 de Mayo de 1922.

363 Trabajo (Montevideo), Nº2, 12 de Agosto de 1921.

deo, informando **La Tierra** sobre “los compañeros de Montevideo, que con marcado empeño quieren acelerar el advenimiento del congreso depurador que ha de dar por tierra con todo lo corrompido”.³⁶⁴

Incluso se inicia una encuesta en las páginas de **La Tierra** acerca de que orientación debe tomar la Federación en dicho congreso. Habiéndose publicado ocho respuestas. Siete de ellas serán de obreros del Interior, en su mayoría de Salto. En todas ellas la respuesta es muy similar y describe las aspiraciones de los principales referentes que animan al movimiento obrero local.

Franco Hernández, conocido agitador del Salto señala que la F.O.R.U. debe pronunciarse a favor del comunismo anárquico. A. Suarez propone que los fondos de la F.O.R.U. deben destinarse a la compra de armas para realizar la revolución.

A. Gamarra, conocido militante de **La Tierra**, propone que la F.O.R.U. se defina por el comunismo anárquico y se conformen grupos secretos para comprar armas y financiar el pertrechamiento. Catalicio Santos, también conocido militante del Salto, también propone armarse, pero agrega la necesidad de discutir el sistema de organización industrial y el sindicato único. José Bessio, otro conocido militante salteño se pronuncia por el comunismo anárquico, al igual que M.A. quien además propone que haya un comité de relaciones de sindicatos del interior con delegados en gira.

Juan J. Colo desde Riachuelo (¿Colonia?) señala que la F.O.R.U. debe armarse y declararse por el comunismo anarquista. Y por último, el viejo militante de los obreros panaderos de Montevideo, Joaquín Hucha propone que la F.O.R.U. se posicione por el comunismo anárquico, pero que reconozca también la necesidad de la dictadura proletaria, ya que “esta dictadura transitoria es indispensable sino queremos eternizarnos en

364 La Tierra N°44, 18 de Junio de 1921.

teorizar y al mismo tiempo continuar cargando las cadenas de la esclavitud."³⁶⁵

La ambigüedad de la posición de los referentes obreros del Salto en relación a la dictadura proletaria, en este periodo es tal que llegan afirmar cuestiones como que quizás debería implementarse la dictadura en lugares donde la organización obrera no es fuerte y en otros no, así lo afirmaban en su edición del 2 de Julio; *"Si una vez triunfante la revolución hay necesidad de implantar una especie de dictadura en Paysandú, por ejemplo, para que los reaccionarios no puedan atentar contra el orden establecido, se hace hasta consolidar el nuevo orden de cosas; y, sin perjuicio de que en Salto, de acuerdo con la mayor capacidad del pueblo, reine el comunismo anárquico en todas sus manifestaciones"*.³⁶⁶

Pero más allá de la ambigüedad existente, hay quizás una intencionalidad de promover que cada zona pudiese ser autogobernada según sus fuerzas, por los comunistas bajo una dictadura proletaria en Paysandú y bajo el comunismo anárquico orientado por los anarquistas en Salto.

Mientras la división se consolida en Montevideo, a nivel internacional el asunto se precipita, desde Buenos Aires llega una circular firmada por unas 20 organizaciones anarquistas argentinas, (entre ellas **La Protesta** y **La Antorcha**) y apoyada por la misma F.O.R.A.-C donde se condena abiertamente la dictadura rusa por la comprobada represión a los anarquistas presos constatada públicamente por reconocidos anarquistas como A. Berkman y como a Schapiro y Emma Goldman.³⁶⁷

La discusión gira enérgicamente en la temática sobre la dictadura proletaria donde el periódico mantiene su posición

365 La Tierra Nº45 (25-06-1921), Nº46 (02-07-1921), Nº48 (16-07-1921), N49 (23-07-1921) y Nº50 (30-07-1921)

366 La Tierra Nº46, 9 de Julio de 1921. "Dictadura o Anarquía"

367 La Tierra Nº56, 10 de Setiembre de 1921.

intermedia y sobre el estancamiento gremial que parece vivirse, proponiéndose el sistema industrial como una alternativa para salir del mismo.

Mientras, las situación internacional sigue siendo explosiva, si ante la huelga general de Buenos Aires en Mayo se hizo un llamado desde **La Tierra** a armarse para estar preparados, los sucesos de Jacinto Arauz (Argentina) no dejarán dudas, donde los obreros detenidos en la comisaría realizaron un espectacular tiroteo dentro de la misma. **La Tierra**, en su edición número 60 aconsejaba; *“CADA COMPAÑERO, cada grupo debe saber con anticipación en los lugares que debe atacar en la próxima revolución. ¡No hay que dormirse compañeros!”*³⁶⁸

El suceso más trascendente de éstos meses en la ciudad de Salto, es la gira de propaganda del secretario general de la F.O.M. de Montevideo con la intención de reorganizar la sección salteña. El conocido referente del Partido Comunista Eugenio Gómez, llegado el jueves 15 de diciembre. La crónica del diario comunista **Justicia** es elocuente;

“La gira del compañero Gómez

El jueves llegó al Salto el compañero Gómez, delegado de nuestra Federación. Esa misma noche se realizó asamblea general de trabajadores marítimos y portuarios, a la cual concurrió un buen número de compañeros. Además, llenaban el local trabajadores de otros gremios, especialmente de la construcción naval. Ante este público, el compañero Gómez dió una conferencia extensa sobre la lucha sindical y sus finalidades, conferencia que mereció el apoyo caluroso de la asamblea. No faltó, sin embargo un anarquista “purita”. Que pidiera permiso para hacer una aclaración, la que le fue permitida. El hombre no hizo más que despacharse contra Rusia y la dictadura proletaria, y lo hizo con toda mala fe. El compañero Gómez le replicó, y luego ofreció la tribuna

368 La Tierra N°60, 8 de Octubre de 1921.

de sección para cuando quisiera venir a dar una conferencia sobre el tema, manifestándole que la F.O.M. procedía siempre así, pues le gustaba dilucidar bien los temas, al contrario de lo que hacían ellos que cerraban sus tribunas a los oradores que no pensaban como ellos.³⁶⁹

Después de este entre dicho, que el público desaprobó unánimemente, por el proceder de los que lo provocaron según es su costumbre en ésta, los marítimos y portuarios entraron a deliberar acerca de la mejor manera de hacer prosperar la organización, acordándose para ello recrudecer la propaganda, lanzar un extenso manifiesto y realizar nueva asamblea.”³⁷⁰

b) Paysandú.

El arraigo de los comunistas en Paysandú seguía preocupando a los anarquistas, quienes relatan; *“en una crónica anterior decíamos que el proletariado de ésta, estaba despertando del marasmo negativo, en que hasta hace poco vivió; sometido ciegamente al tutelaje de los mas diversos y pintorescos caudillismos políticos, que medraban protegidos por la pésima orientación sindical existente.”*

*“Empeñados -por la imposición de los 21 puntos en mantenerse encaramados sobre los gremios, para desde allí, imponer su voluntad, mediante sus habilísimos trabajos de zapa; están perdiendo su sarcistanesca chaveta, ante las voces ardientes y la luz de idealidad, que llevamos los anarquistas, a los sindicatos y que con tanto cariño y prestigio están prodigiándoles los trabajadores.”*³⁷¹

369 En clara alusión a la prohibición del Consejo Federal de la F.O.R.U. de prohibir la propaganda por la dictadura proletaria por contradecir el artículo 6º del Pacto Federal.

370 Justicia, 20 de Diciembre de 1921.

371 La Tierra Nº45, 25 de Junio de 1921.

A iniciativa del gremio de Albañiles y Anexos se inició una agitación pública, a base de conferencias contra la desocupación. La iniciativa fue prestigiada por el “Consejo Federal” del gremio de Oficio Varios. Otra vez, el activo militante anarquista J.M Etcheverry fue el encargado de arengar a los obreros desde las tribunas llevado por los compañeros de Paysandú, *“para realizar en todas las disertaciones, una activa propaganda pro organización obrera, encuadrando las conferencias dentro de los verdaderos principios, motivos y finalidades del sindicalismo revolucionario.”*

La primera conferencia se realizó en el sindicato de Oficios Varios y la segunda fue al aire libre, en Florida esquina Comercio *“en ambas se fustigó duramente a la burguesía, al Estado, al a política y en fin, a todas las armas que esgrime la clase capitalista, a fin de oprimir a la clase trabajadora. Se defendió y propagó ferrociosamente, la organización obrera, como arma específica de la lucha de clases, cuyos principios son esencialmente antipolíticos, antiestatales y anticapitalistas; lo que facilita la capacitación de los trabajadores, de su propio poderío.”*

En la explanada del puerto se realizó una tercer conferencia, obteniendo un buen resultado los trabajadores a pesar de que el gobierno local envió la banda de música municipal a tocar para perturbar la audición, *“en esta conferencia Etcheverry habló sobre los orígenes del movimiento sindical moderno, sus características y su finalidad eminentemente comunista anárquica. Historió las luchas intestinas, desarrolladas en el seno de la primera Internacional; y en las que jugó un papel tan indigno como clave, Carlos Marx, padre espiritual de nuestros “formidables comunistas probados””* Ante esto el consejo del sindicato de Oficios Varios, desde donde se articula la propaganda local, compuesto por delegados comunistas, decidió suspender las conferencias y llamar la atención de Etcheverry porque violó los reglamentos de la organización obrera local. Etcheverry desconoció la llamada de

atención pues “*son los gremios y no ese concejo federal sin federación, el encargado de proseguir la campaña.*”

Entre la tranquilidad del pueblo y la necesidad de la revolución.

No hemos encontrado mucho registro de huelgas en este periodo, más allá de una huelga de panaderos y consecuente boicott a las panaderías El Sol y La Sanducera.³⁷²

También sabemos que para el 31 de Abril se tenía pensado realizar un Congreso Obrero en Paysandú, pero no tenemos noticias de que se haya realizado. Y por último, la organización de los obreros ferroviarios en Paysandú parece ir por buen camino según manifestaciones de Geronimo Villalobos secretario de la Sociedad de Resistencia “Unión Ferrocarrilera” en entrevista con el diario **Justicia** de Montevideo.³⁷³

Un conflicto en el mes de Mayo en la “Barraca Americana” levantará el ánimo revolucionario, tres obreros fueron despedidos, acusados de ser los promotores del movimiento sindical. Tras eso, se formó una sociedad de resistencia, se exigió la reincorporación de los 3, aumentos de salario, bonificación del 100%, dando cuatro horas de plazo y la casa aceptó. Se organizó al personal y con un manifiesto se convocó a una asamblea general, “*Este es el primer eslabón, de la nueva organización obrera, que está surgiendo en Paysandú, siguiendo las últimas y modernas formas del sindicalismo revolucionarios*”³⁷⁴ sentenciarán los anarquistas.

Meses más tarde, en Agosto, desde las páginas de **El Trabajo** de Montevideo un cronista sanducero se quejará de que allí reina la apatía y que el único gremio organizado parece ser el

372 Justicia, 11 de Enero de 1921.

373 Justicia, 26 de abril de 1921 y 9 de Mayo de 1921.

374 La Tierra N°38, 7 de Mayo de 1921.

ferroviario, organizado por los comunistas tras la ida de Eugenio Gómez. *“Aquí somos muy pocos compañeros, -agrega- que nos vemos abrumados por la apatía general que reina en el pueblo y campaña”* señalará al órgano de los anarquistas puros que sostiene la F.O.R.U. en la capital.³⁷⁵

En Setiembre se produjo un incidente cuando los católicos pretendieron fundar un sindicato religioso. Según la visión de anarquistas y comunistas, la misión de ese tipo de sindicatos es la de reclutar obreros dispuestos a trabajar mientras lo demás hacen huelga para así quebrarlas.

Mientras uno de los católicos hablaba a los obreros, algunos comunistas, entre ellos Calatayud pidieron la palabra, y los católicos comenzaron a gritar que los echen, once comunistas y el anarquista Etcheverry resultaron detenidos por 48 horas. Caccia y José Fernández fueron a la comisaría a preguntar por sus compañeros y resultaron también detenidos. Los anarquistas quisieron hacer intervenir a los gremios en el asunto pero el Consejo Federal no lo creyó oportuno, realizando sí, una conferencia de protesta en Florida y Comercio, pero quejándose los anarquistas que poco y nada dijeron del suceso.³⁷⁶

c) Rocha

Trabajo, el órgano del Sindicato General de Trabajadores de Rocha, dejará de publicarse en Junio de 1921, anunciándose su conversión mensual y en forma gratuita, pero dicha aspiración parece no haberse materializado finalmente. En sus últimos números hay gran cantidad de artículos agitativos, muchos de ellos de Montevideo. Se publica un extenso artículo sobre sindicalismo

375 Trabajo (Montevideo) N°4, 26 de Agosto de 1921.

376 Trabajo (Montevideo) N°6, 9 de Setiembre de 1921 y Justicia 25 de Agosto de 1921.

revolucionario de José Negre, quien fuese el primer secretario general de la anarco sindicalista C.N.T. española. Se insiste en otras notas en la necesidad de pertenecer a los sindicatos;

*“El sindicato es la herramienta con que los trabajadores van forjando su porvenir en una acción conjunta, donde todos unidos por iguales aspiraciones; la de su liberación y perfeccionamiento, educan su espíritu y cultivan su cerebro hacia concepciones superiores e idealidades verdaderamente bellas”*³⁷⁷ Se publican los estatutos del S.G.T., manifestando la pretensión de federarse con otros sindicatos formando una Federación Obrera Local, lo que nos da la pauta de que el S.G.T. cumple la función de un Sindicato de Oficios Varios, los cuales se sienten ligados a la F.O.R.U., ya que se menciona que en caso de disolución sus archivos deben ir a las manos de ésta.³⁷⁸

El único conflicto que se menciona en la época es una huelga en Castillos contra la casa comercial Llera Martínez que no quería cerrar los domingos.³⁷⁹

Como hemos visto la presencia socialista primero, y comunista luego, parece ser casi hegemónica en la F.O.R. y luego S.G.T., sin embargo algunos artículos, de Malatesta, de Misha, Negre, o poemas e himnos alusivos a la anarquía, o el mismo pedido del delgado Celestino González para que participase del 1º de Mayo pasado, nos da la pauta que en su seno se debió contar con la participación de anarquistas, pero no podemos saber cual fue su grado de participación, ni si los habían solo de la tendencia a favor de la dictadura proletaria.

Una de las únicas pistas en este sentido nos ofrece una correspondencia aparecida en **Trabajo** de Montevideo, órgano de los obreros anarquistas contrarios a la dictadura proletaria.

377 Trabajo (Rocha), N°25, 15 de Mayo de 1921.

378 Idem.

379 Trabajo (Rocha), N°26, 30 de Mayo de 1921.

Allí se señala; *“Camaradas: Con gran agrado recibí la vuestra y les prometo enviarles correspondencia de vez en cuando. En esta, la organización obrera casi podríamos decir, que no existe. Existe una Unión General de Trabajadores, que viciada desde sus principios, lleva una vida anémica, casi nula.*

Hace mucha falta, que vengan compañeros de esa, pero entendámonos bien, compañeros, que nos informen de los verdaderos principios del sindicalismo, arrojando a un lado toda autoridad aunque esta provenga de nuestro campo.

*Saludos y Anarquía. Corresponsal.*³⁸⁰

4.8. La división obrera en el Salto.

Mientras la división obrera se había consolidado tanto en Buenos Aires como en Montevideo, no era de esperar que tardara mucho la situación en extenderse al resto del país, el asunto quizás, sería ver de qué lado de la división quedaban plantados cada uno de los centros obreros de las distintas localidades. Luego de las asambleas de diciembre donde no se llega a ningún acuerdo entre los dos consejos federales de la F.O.R.U. y se consolida el Comité Pro Unidad Obrera, Celestino Gonzáles, quien fuese secretario general de la F.O.R.U. cuando la división estalló y blanco de duras críticas por parte de los *anarco-dictadores* fue a Salto en gira de propaganda.

González debió informar a sus pares salteños los pormenores de la división, las mil tramas y dolorosas peleas entre ex compañeros, y exigir, seguramente, por parte de los anarquistas de Salto, una definición más precisa y contundente frente a tan importante cuestión.

El 28 de Diciembre, llegado C. González se realizó una reunión en El Palomar (Osimani y Llerena), si bien ya se utilizaba un local en esa dirección, luego de la división salteña, parece ser el principal

380 Trabajo, (Montevideo) N°4 26 de Agosto de 1921.

local utilizado por los anarquistas de **La Tierra** y la F.O.L. y los sindicatos afines. En la reunión estaban presentes once delegaciones y González *“presentó un informe sintético de la situación general del proletariado uruguayo, remarcando la necesidad imperiosa de que la organización obrera debe ser elevada al rango de potencia combativa, para que la clase trabajadora pueda resguardar sus intereses constituyéndose en tutora de si misma y procurando eliminar la intromisión de políticos en sus filas.”*³⁸¹

A su vez se realizó un programa de conferencias a realizarse; 1.-en la F.O. en Construcciones Navales para el Domingo a las 9pm. 2.- en el Palomar (Osimani y Llerena) martes 3 a las 9 pm. 3.- En la explanada del puerto, el jueves 5 de enero a las 9 pm. 4.- Viernes y Sábado conferencias en Concordia. 5- 9 de enero, en el festival que se organiza en “Los Algarrobos” y 6º el Lunes 9, asamblea plenaria en F.O.C.N. y conferencia.

También se forma comité de propaganda para reconstituir la F.O.L. que no sesionaba desde Agosto. Los días que no se realicen conferencias se realizaran asambleas de los gremios con la presencia del delgado de la F.O.R.U. Es decir, la actividad del secretario de la F.O.R.U. es intensa y se propone rearticular los gremios obreros del interior siendo Salto el puntal del gremialismo anarquista del interior uruguayo.

Sabemos que la primer conferencia estuvo poco concurrida a causa de la lluvia, y que en la segunda, que se trató el mismo tema hubo una polémica con un militante entorno al tema de la dictadura proletaria. En la conferencia del puerto acompañaron en la tribuna a Celestino González, C. Santo y F. Hernández.

El viernes se realizó otro mitin en la plaza 33, el cual a pesar de que se envió a la orquesta municipal para entorpecer la labor se realizó igual.³⁸²

381 La Tierra Nº72, 30 de Diciembre de 1921.

382 La Tierra Nº73, 7 de Enero de 1922.

La crónica de **La Tierra** es elocuente acerca de la importancia para los anarquistas de su presencia en el litoral *“Los locales y obreros y las plazas publicas fueron tribunas propicias a los fines de la propaganda. Cada día se aprovechaba en algo. Y la labor seguía su curso normal, surtiendo paulatinamente los efectos que de ella se esperaba.*

Celestino González arengó a las multitudes combatió la indiferencia; explicó [sic] el valor de la organización obrera; exhortó a los oyentes a sostenerla con entusiasmo y dedicación tenaz.”³⁸³

Según el informe del mismo Celestino González, *“el valor sindical y los prestigios de la vieja F.O.R.U. no habían mermado ante la propaganda insidiosa de los elementos divisionistas (...) el espíritu de nuestra campaña es hermoso y está abierto a las corrientes que informan el sindicalismo libertario”³⁸⁴*

Los sindicalistas salteños.

Del lado opuesto al de la F.O.R.U., la F.O.L. y **La Tierra**, el principal referente era Adolfo Plaza, quien es tachado continuamente de *“sindicalista”* por **La Tierra**, Plaza parece ubicarse entre los anarquistas pro dictadura obrera más que junto al Partido Comunista, lo que evidencia una casi nula presencia comunista en Salto.

Desde que Plaza integró la secretaría de picapedreros en Marzo de 1921 éstos rompieron relaciones con los demás gremios agrupados al comité de reorganización que reconstituirá la Federación Obrera Local.

Sus palabras publicadas en **Justicia** nos dan un panorama de lo que sucede en el Salto al comenzar el año 1922;

“En la localidad no ha circulado nada más que un manifiesto del Comité constituido por los disidentes, que me fue remitido a mí y

383 La Tierra N°74, 14 de Enero de 1922.

384 Justicia, 4 de Enero de 1922.

que yo puse en manos de los secretarios de los sindicatos de ésta, y que algunos de ellos no han distribuido como tenían el deber de hacerlo; en cambio aquí circula profusamente "Trabajo" y otros órganos defensores de los "puros" que se dan gratis. Además, los no menos "puros" de ésta publican el resumidero "La Tierra", que es el exponente fiel de la sinceridad, de la capacidad y del prestigio de la élite de la comunidad anarquista que en ésta se encuentra agrupada en el "Ciencia y Vida", "La Tierra", comité Pro Imprenta, "Florencio Sánchez" y otros de menor cuantía que salen de sus tumbas cuando los llaman y que son los que a sorbo callado han sacado de la circulación "La Batalla" y otros voceros del anarquismo que antes se vendían y repartían en ésta.

Yo hago constar también que en esta localidad nadie, en ninguna forma, ha combatido a la vieja F.O.R.U., y que son los picapedreros los únicos que han hecho declaraciones en favor de la dictadura proletaria y que han manifestado su desacuerdo con la conducta observada por el Consejo Federal de la F.O.R.U., en cuyo seno se mantienen a pesar de todo.

El estado de la organización sindical en ésta es verdaderamente precario; la mayoría de nombre y los demás andan a los tiros con la vida que quieren retener a toda costa. La Federación Obrera Local no existe. Los sindicatos de labanderas [sic], metalúrgicos, albañiles, carreros, gastronómicos, panaderos, peones de barraca, pintores, mozos de cordel y electricistas están disueltos. La reorganización de los pintores, de los peones de barraca y la constitución del Sindicato Único de la Alimentación es un cuento y una maniobra, que seguramente va a tener cola.

Los marítimos y estibadores están en vías de reorganización; los carpinteros y chauffeurs se mantienen en pie gracias a los esfuerzos meritorios que realizan una docena, nada más que una docena

de compañeros voluntarios y activos. Los que mejor se conservan y defienden son los constructores navales, los sastres, los gráficos, oficios varios y los picapedreros, que son, puede decirse, los únicos que están debidamente relacionados con la F.O.R.U. Justo es consignar también que los navales, los gráficos y los marítimos son autónomos.

Adolfo Plaza Salto, Enero 11 de 1922”³⁸⁵

Por éstas fechas nos encontramos con algunas conferencias “sindicalistas”, tras la llegada del delgado de la F.O.M.A. Pedro Alegría y de la F.O.M. Ramón Suárez, patrocinada por los marítimos y los picapedreros.

En estas conferencias los anarquistas utilizaron un clásico recurso que consistía en reclamar la tribuna libre, es decir el poder replicar los argumentos y discutir públicamente. Allí los anarquistas podían dirigirse a un público que tal vez nunca hubiese entrado a una conferencia en un local o no se interesase en la lectura revolucionaria. Son frecuentes las críticas de socialistas³⁸⁶ o liberales denunciando que los anarquistas se “adueñaban” de los mitines ya que surgían oradores espontáneos de la nada y tomaban la palabra durante horas. La capacidad oratoria, se mezclaba con las virtudes personales de cada orador u oradora que se subían a un banco, una columna o cualquier elemento para desde una altura levemente superior iniciar su arenga a gritos contra el viento.

La mencionada conferencia fue el fiel reflejo de que la división obrera se había impuesto en el Salto, nos cuenta **La Tierra**;

“a la hora indicada se presentaron al local los dos señores acompañados de los cinco sindicalistas salteños.

385 Justicia, 14 de Enero de 1922.

386 Dirá por ejemplo “*El Socialista*” órgano del Partido Socialista en 1913 “*Siempre que he asistido a una conferencia celebrada por el Partido Socialista al aire libre he tenido el disgusto de presenciar un cohato de desorden ocasionado por algún que otro titulado anarquista*” (Nº141, 7-12-1913)

Poco más tarde llegaron diez picapedreros, tres compañeros nuestros y dos curiosos, total veinte.

Entonces tomó la palabra el tal Alegría, y empezó a decir “los anarquistas son fanáticos. Divisionistas, pagos por la burguesía para hacer propaganda” (pero no tenemos plata ni la libertad de viajar como ellos que tienen carta blanca para todo) “hay que matarlos a todos” (lo mismo dice la burguesía).

A esta altura un obrero que simpatiza con nuestra causa pidió tribuna libre para aclarar un concepto y los delegados que hablaban de libertades y emancipaciones obreras dijeron: “aquí no se dá tribuna libre a nadie”.

Entonces el “as” sindicalista local Plaza, agregó: al que pida eso lo vamos a sacar a trompadas en nombre de la libertad, que se había convertido en libertinaje.

Frente a tanta belleza, nuestro compañero optó por escuchar quietito la conferencia; pues más que zonzos sería estando casi solo, seguir pidiendo libertad de palabra a aquellos brutos que le hubieran roto las costillas si exponía un solo razonamiento anárquico.³⁸⁷

A continuación el autor del relato, saca a colación una anécdota, que aunque se va un poco del tema, no deja de ser pintoresca por contar la ocasión de que el propagandista anárquico de la F.O.R.A. Joaquín Cortés (que había pasado también por Salto en 1919) le pidió la tribuna libre al mismo Batlle y Ordóñez.

“Pasado este momento, continuaron despoticando sindicalmente contra la F.O.R.A. Comunista Anárquica y contra todos los anarquistas (...) aunque (...) se digan muy revolucionarios y muy libertarios; tanto que ni siquiera dan libertad de palabra o tribuna libre, **para discutir y razonar** como decía nuestro querido compañero Joaquín Cortés, la noche que le pidió tribuna a Batlle y Ordóñez.

387 La Tierra N°77, 4 de Abril de 1922.

¿Recuerdan muchachos?...

Batlle, con ser todo un burgués y un ex presidente de la república, fué más libertario que estos cuenteros amigos de Plaza, puesto que lo hizo pasar a nuestro compañero al escenario donde alcanzó a pronunciar cuatro palabras, cuando lo sacaron los adulones batllistas; pero los “sabios” sindicalistas inteligentes (...) ni ese gesto tuvieron (...)”³⁸⁸

El resto de la conferencia hizo crispar los nervios de los anarquistas;

“Agregó más adelante que los anarquistas debían unirse con los obreros socialistas, sindicalistas, blancos, colorados y católicos, para que las cosas marchen bien a fin de hacer “la revolución.”

Cualquier día vamos a meternos nosotros en semejante promiscuidad con camaleones, curas, políticos y cuanto bicho malo anda por ahí.

No faltaba más, para que nos lleven a rezar, a votar, o vaya uno a saber que porquerías querrán hacer con los trabajadores compañeros nuestros. (...)

Después le tocó el turno a Suárez, dijo ante todo que era político comunista y defendía la dictadura de su partido (...)

Tuvieron hasta el tupé de aplaudir a los gobiernos que arreglan las huelgas, con motivo de la huelga de tranviarios de Montevideo.

Milagro no dijeron que la emancipación obrera será obra de los gobiernos. (...)

En el manifiesto habían dicho que hablarían sobre “Organización sindical-obrera”, pero ni trataron semejante cosa.

Se limitaron a insultos, calumnias, rastrerías e infamias que produjeron muy mal efecto entre la veintena de concurrentes.”³⁸⁹

388 Ídem.

389 Ídem.

El 5 de Febrero, en otra conferencia en el puerto, se repitió la escena cuando se intentó reclamar la tribuna libre.

Y al día siguiente, el escenario se volvió a presentar.

Según los anarquistas de **La Tierra**, cuando se pidió la tribuna, *“como única respuesta se desenfundaron los revólveres.”*

Nos guiaremos ahora, por la crónica del diario comunista **Justicia**;

“Al día siguiente de esta conferencia [6 de Febrero] se realizaba una asamblea de obreros marítimos y portuarios de Salto. A este acto efectuado en el local de la Construcción Naval que a la vez es de los marítimos, habían concurrido numerosos trabajadores. La asamblea era tan importante que se puede decir que pocas como ella han realizado los marítimos y portuarios en esta localidad, pero la acción de los “puritas”, vino a entorpecer la obra y a poner una nota sombría en el ambiente. Primero los “puritas” interrumpieron a Alegría y pidieron la tribuna. Este no la cedió entendiendo que en una asamblea en que se trata de reorganizar una sociedad la polémica, como necesariamente se debía sostener, era perjudicial. Los “puritas” entonces se estacionaron en la puerta del local y empezaron a arrojar piedras, lo que dio lugar a que los asambleístas llamaran al orden a los provocadores, pero sin éxito alguno, pues se produjo de inmediato un tumulto en que los “puritas” tuvieron el heroico gesto de herir de un balazo en una pierna, un tajo en una mano y una pedrada en la frente al secretario de la Sociedad de Picapedreros, Adolfo Plaza. Felizmente, los “puritas” no pudieron consumir todo su plan gracias a la intervención enérgica de los asambleístas que les propinaron una buena paliza a pesar de que tenían casi un arsenal de guerra y los obreros reunidos no contaban más que con sus puños.

La policía intervino en el hecho y detuvo a seis “puritas”. Además, el secretario de los Picapedreros estuvo en la Jefatura en calidad

de detenido durante 16 horas. El secretario de la F.O.M. (sección Salto), Andres P. Costa, junto con otros compañeros también estuvieron detenidos varias horas, pero fueron puestos en libertad después de tomárseles declaración.”³⁹⁰

En carta enviada por Adolfo Plaza a **Justicia** del 9 de Febrero, narra con detalles lo ocurrido en aquella asamblea.

“Alegría puso en conocimiento de la asamblea la publicación que fue hecha en el número 77 de “**La Tierra**”, publicación que es igualmente ofensiva para nosotros como para los componentes de las organizaciones que él representaba en aquel momento, y enseguida hizo ver la necesidad de repudiar a los autores de esas publicaciones y a los que con ellos se declaran solidarios. También recalcó la necesidad de oponerse a la intromisión de personas no obreras en las organizaciones y a que éstas sean embanderadas con una ideología partidista o filosófica determinada. (...) Los trabajadores sindicalmente organizados no necesitan directores ni de un “ideal” que los oriente, lo que necesitan es ser lo suficientemente unidos para constituir y organizar la fuerza que han de poner en acción para materializar su propio ideal (...)

Alegría se estaba ocupando en demostrar que las ideas partidistas, religiosas o filosóficas solo sirven para confundir y dividir a los trabajadores; en ese momento, Cal y la patota que lo acompañaba, que hacía rato que habían llegado al local y que se habían estacionado en la puerta y un poco para adentro, pidieron tribuna libre y empezaron a gritar y proferir insultos porque no se quiso hacer lugar a su pedido, y no se hizo porque sabíamos a ciencia cierta que eran capaces de repetir lo que ya habían dicho en “**La Tierra**” y que su objeto era armar un escándalo. (...)

390 Justicia, 14 de Febrero de 1922.

La asamblea quedó totalmente interrumpida y todos salimos en dirección a la puerta para ver de obtener por las buenas que se nos dejase tranquilos. Sin duda que me estaban esperando, pues no acabé de llegar al grupo cuando recibí en a frente una pedrada de Franco Hernández, un balazo de Cal en la pierna izquierda y una carga de Casiano González, que me atacó con una daga, con la que me hirió en el dedo pulgar de la mano izquierda y cuatro dedos de la mano derecha,. (...) En la calle se armó una verdadera tormenta de piedras y golpes.”³⁹¹

Como se vio varios fueron los detenidos. Luego la policía realizó una razzia y detuvo a varios más. Juan Pedro Tort es acusado por Plaza como autor del disparo siendo el detenido más comprometido.

Los anarquistas señalaran que con otros *anti anarquistas* que vinieron antes a Salto no hubo lío, como Cisneros, Eugenio Gómez, e incluso que cuando Alegría habló a los marítimos de organización no hubo problemas, pero cuando atacó a **La Tierra** y la anarquía si.

“Entonces pidieron tribuna libre para aclarar un concepto y la negó como perfecto kaiser, insultando como un energúmeno.

*Eso fue lo que dio origen al suceso que nos ocupa, pues los trabajadores ya estaban cansados de soportar las infamias de Alegría y Plaza, negándose tribuna o el derecho de razonar, después de insultarlos, en el Palomar y en el Puerto; pero como la tercera es la vencida, en la conferencia del local de los Marítimos, se armó una de balazos, pedradas y trompis, que resultó un sálvese quien pueda.”*³⁹² Señaló **La Tierra**.

Tras el suceso que sacudió la ciudad salteña, los anarquistas salieron al cruce con un manifiesto en que descargaban todas

391 Justicia, 22 de Febrero de 1922.

392 La Tierra N°78, 11 de Febrero de 1922.

sus acusaciones contra los sindicalistas el cual fue publicado en nombre de la F.O.L. y reproducimos casi completamente;

“FEDERACIÓN LOCAL SALTEÑA

A LOS TRABAJADORES

Nuestra voz de conciencia

¿Cuáles son los verdaderos políticos? ¿Cuáles son los aliados y fieles instrumentos de las policías y gobiernos? ¿Quiénes son los **revolucionarios** que en nombre de la liberación humana quieren hacer la unificación del proletariado?

Todo obrero que ama a su causa, a su famélica madre, a sus harapientos hermanitos, escualidas compañeras y si sagrada libertad es su deber como hombre, como explotado, como revolucionario, despojarse de odios personales y detenerse por un instante frente a frente a la verdad, y preguntar a ésta, cual es su verdadera misión en la hora presente en que la burguesía borracha por los acontecimientos de reivindicación social, ya impotente para detener el grito de todas las madres de la tierra que claman justicia de los bárbaros modernos, cuyo angustioso clamor de venganza se oye desde los cinco continentes de esta triste Tierra poblada por hienas y corderos.

¡Trabajador! Eterno esclavo y siempre engañado por los rrenos políticos de todos los colores y partidos; oye un instante, medita y luego juzga con tu propia conciencia.

Pedro Alegría, Suárez y Plaza son agentes directos del bárbaro gobierno argentino Hipólito Irigoyen y fieles **comisarios** del más bárbaro y sangriento gobierno de Moscú.

Pruebas y no palabras antojadizas.

El domingo 29 de Enero, los agentes del gobierno argentino, señores Alegría, Suárez y Plaza, dieron una conferencia en el local Osimani y Llerena. Anunciaron que hablarían de sindicalismo pero lo

que dijeron fueron solo insultos a los trabajadores que no estaban de acuerdo con ellos. Cuando se le pidió tribuna libre, amenazaron con trompadas y tiros.

El día 5 de Febrero dieron otra conferencia en el Puerto, en la que volvieron a insultar y acusar a los anarquistas ser *perros* de policías y venidos a la burguesía. Se le volvió a pedir tribuna libre y entonces volvieron las anteriores amenazas.

El cobarde crimen, perpetrado y llevado a efecto.

El lunes 6 de Febrero, prepararon una asamblea, en la que dió su fruto al premeditado crimen.

En el Cerro, local de los Navales se le pidió tribuna libre, como única contestación desenfundaron los revólveres que el gobierno les costea y dispararon contra los esclavos que ya no quieren más farzantes [sic] que los venda miserablemente a las odiosas cadenas de la esclavitud, en nombre de la organización obrera del santo ideal de redención humana.

Pruebas

“La Nación” martes 7 de Febrero de 1922.

Entre Ríos- Asuntos gremiales- Nota del Ejecutivo al ministro del Interior.

PARANÁ, 6-El P.E. Dirigió al ministro del Interior la siguiente nota:

“Cumpló con el deber de acusar recibo a la nota de V.E. fecha 26 de enero ppdo, por la que se sirve comunicarme la presentación a ese Ministerio de la Federación Obrera Regional Argentina, manifestando qué ha destacado como delegados a los señores Enrique Villacampa y Pedro Alegría, para visiten el primero, los puertos de esta Capital, Pueblo Riuge, Santa Elena y La Paz, y el segundo los de Concordia y Concepción del Uruguay, con el objeto de tranquilizar a la gente trabajadora y solicitando que se haga saber esto a las autoridades policiales con el fin de evitar que pueden interpretarse erróneamente el objeto de su misión”

Pues bien camaradas: Si quieren enterarse con más información pueden leer “La Nación” de la fecha indicada.

¿Cuáles son los verdaderos disolventes de la organización obrera, ellos o nosotros?

¿Cuales son los empleados del gobierno, policías y aliados del burgués que nos explota, ellos o nosotros? ¿Cuales son los presos y condenados a la cárcel, destierros en la Siberia Argentina, ellos o nosotros?

Plaza y demás pillos están en libertad, Alegría se le facilitó la salida de ésta para la casa de su (patrón). Nuestros hermanos de dolor y miserias están entre las mazamoras esperando la sentencia del juez que los juzgue a pesar de su inocencia.

Ahora que te has enterado de la verdead debes cumplir como hombre y alistarte en las filas del ejército de tus hermanos los esclavos y exigir inmediata libertad de nuestros compañeros detenidos.- Por el Consejo Federal. El Secretario.”³⁹³

El domingo 19 se realizó una nueva conferencia en el puerto donde habló A. Plaza y a pesar de habersele prohibido hablar de los incidentes por la policía habló del tema. Luego habló D. Amestoy de Concordia quien también se refirió a los hechos y luego lo hizo sobre la necesidad de la organización sindical, y recalcó la necesidad de trabajar para materializar los *“anhelos de unidad orgánica en el orden nacional e internacional”* Según cuenta el mismo Plaza *“La compañera Amestoy, se ocupó también de la mujer obrera, poniendo de relieve su triste condición de esclava del capitalismo y de todos los que la rodean en el hogar. Condenó los prejuicios de que es víctima y la exhortó a organizarse sindicalmente, para luchar, para educarse y para hacerse digna de su total liberación.”*³⁹⁴

393 La Tierra N°78, 11 de Febrero de 1922.

394 El Picapedrero (Montevideo), n°39, Febrero de 1922.

La actividad gremial en el verano de 1922 fue bastante escasa. Se organizaron los pintores y obreros en mimbre,³⁹⁵ se formó la “Agrupación Gráfica Libertaria” disidente de la Sociedad Tipográfica de Salto de orientación sindicalista. Y tan solo se registró una huelga en el saladero del hervidero, y el boicot del gremio de Sastres a la casa Paris-Londres.³⁹⁶

La fractura del Centro Ciencia y Vida.

El Centro Ciencia y Vida, fundado en 1918 había sido parte imprescindible de la propaganda anarquista en Salto, llegando a tener hasta cien adherentes. Al igual que el resto de la actividad en Salto, la del centro de estudios se había visto también resentida, siendo que hacía unos tres meses que no tenía actividad ninguna.

Algunos de sus integrantes anuncian que el centro sería clausurado el día 15 de Marzo.

Ante esta situación se convoca a una conferencia el Lunes 13 en la que hablará J. Hernández, para intentar continuar con el centro.

Pero quienes pretenden cerrarlo lanzan un manifiesto en el que hablan de la clausura temporal del Centro “*en vista de los insistentes llamados a la colectividad que no quería cooperar*”, a su vez el 12 por la noche retiran los muebles y útiles, cortan la luz y entregan la llave del local.

Al día siguiente, quienes pretendían reabrirlo, logran contratar nuevamente la luz y realquilar el local y la conferencia logra realizarse, quedando el centro reabierto con 35 socios.

Luego de reabierto el mismo, quienes lo cerraron,

395 La Tierra N°54 (27-08-1921) y La Tierra N°55 (03-09-1921)

396 La Tierra N°80 (23-02-1922), N°84 (18-03-1922), N°85 (01-04-1922), N°88 (22-04-1922)

anarquistas alineados con la dictadura obrera, se negarán a su vez a devolver los útiles quienes quedaron en posesión de los mismos; de Aquiles Tettamani y Ángel Rodríguez.

En las páginas de **La Tierra** se publica un cartel permanente que se repetirá por varios números;

“Este centro [Ciencia y Vida] continuará considerando defraudadores de las aspiraciones y los intereses colectivos, a los que mantienen secuestrado sus muebles y útiles.

Dejarán de ser tales el día que restituyan al servicio de la colectividad lo que actualmente ocultan.”³⁹⁷

Desde Montevideo Domingo Pacheco, antiguo miembro del Ciencia y Vida firma un manifiesto en el que *“se acusa a Mario O. Herrera y a LA TIERRA de caudillo, chantagistas, mistificadores y de colaborador con la burguesía”* Desde la F.O.L.S. se invita a el o los autores del mismo a debatir y a considerarlos calumniadores y enemigos de la causa sino lo hacen.³⁹⁸

Incluso un mes después se editó un folleto donde se decía que el Centro estaba temporalmente cerrado, mientras quienes lo mantenían abierto, salieron a desmentirlo públicamente.³⁹⁹ La división obrera estaba a flor de piel.

Esta división interna, seguramente se vivió en cada una de las agrupaciones y cada uno de los gremios, quedando posicionados de un lado o del otro. Por ejemplo, Marcelino Sosa, del comité pro imprenta, quien tenía fondos de dicho comité se negó a entregarlos a **La Tierra**, argumentando que dichos fondos eran de los gremios autónomos.⁴⁰⁰

De a poco las piezas se iban acomodando, y los anarquistas “puritas” del Salto, desde **La Tierra**, consideraban

397 La Tierra N°84, 23 de Marzo de 1922.

398 La Tierra N°94, 3 de Junio de 1922.

399 La Tierra N°100, 15 de Julio de 1922.

400 La Tierra N°96, 17 de Junio de 1922.

su reorganización como un triunfo *“Con la actividad del Centro “Ciencia y Vida”, que trabaja día y noche para la causa; la reorganización de la Federación Obrera Local, la de los gremios de “Albañiles”, “Oficios Varios”, “Centro Femenino”, la huelga de los trabajadores del “Hervidero”, el movimiento estudiantil, etc, todas las “modorras” han sufrido un fuerte sacudón.”*⁴⁰¹

Se forma también una sección de la Alianza Anarquista Internacional con el fin de afianzar la corriente ortodoxa o “purita” del anarquismo. , *“considerando que dado el confusionismo que reina en las filas anárquicas como en el campo gremial es necesario disiparlo; declara: que frente a todo gobierno, llámese este burgués o proletario, es decir, frente a todo principio de autoridad, hemos de propagar y afirmar a todo viento nuestros principios anarquistas de negación de autoridad, como así combatiremos todo partido político inclusive el de última hora denominado comunista, por considerarlos como los mayores enemigos de la libertad y de la emancipación humana.”*⁴⁰²

Pero por más que desde **La Tierra** se pretenda demostrar que los anarquistas están saliendo bien parados de la fractura obrera, hay algunos indicios de que no es tan así, como este pedido de solidaridad a los compañeros de Buenos Aires;

“Compañeros de Buenos Aires.

A todos y a ustedes principalmente recurrimos en homenaje a la vida de la anarquía.

Aquí el ambiente nos quiere romper al no poder doblarnos. Es más frío y más duro que la mole de hielo que hundió al “Titanic”. Por todas partes nos “tiran del saco” para que no avancemos.

Nuestros impulsos titánicos se harán añicos. La carga es muy pesada y pedimos ayuda material y moral. Bianchi, Cortés,

401 La Tierra N°85, 1 de Abril de 1922.

402 La Tierra N°76 28 de Enero de 1922.

Etcheverry, González Pacheco, Barrera, Carreño, Forni, Juana, etc, etc.

¿Cual puede venir?

A pesar y por encima de todo ¡viva la Anarquía y adelante siempre!...”⁴⁰³

a) Paysandú

Hemos visto como los comunistas tomaron en Paysandú el protagonismo que antes pertenecía a los socialistas.

La presencia de Etcheverry y de José Fernández o Franco Hernández en Paysandú parece ser intermitente pero constante.

El eje principal de las conferencias parece haber sido el debate de ideas entre comunistas y anarquistas. Etcheverry llevó adelante una controversia con un comunista en el local de Oficios Varios. A los pocos días, el jueves 8 de Setiembre de 1921 se llevó a cabo una conferencia organizada por el sindicato de obreros panaderos. En Florida y Comercio se lo invito a Etcheverry para que hablara de la finalidad de la organización obrera, también hablaría por los panaderos Barcia y el comunista José Calatayud. La controversia era inevitable, habló Catalayud, luego Etcheverry quien habló de la finalidad de la organización obrera, (anticapitalista y antiestatal) y combatió a los partidos políticos, incitó a dejar de lado las organizaciones parlamentarias y formar parte de la organización obrera, “*que es el arma específica e incontrastable de la verdadera emancipación del proletariado.*” Catalyud pidió la palabra y volvió a subir; señalando que el no atacó a la persona de Etcheverry sino a sus argumentos, pero le cuestionó que no era un trabajador, Calatayud y una veintena-según **La Tierra**- de comunistas se fueron al grito de “los comunistas nos vamos”, luego Etcheverry explicó

403 La Tierra N°83, 18 de Marzo de 1922.

que no trabajaba porque la burguesía lo tenía en las listas negras por agitador y no conseguía trabajo en ningún sitio.⁴⁰⁴

En correspondencia con **La Tierra** de Noviembre, el cronista cuenta que existen en ese momento unos cuatro o cinco gremios. Que los anarquistas pretenden formar una Federación Local Sanducera, pero los comunistas quieren crear un Sindicato Departamental, supeditado al Partido Comunista y a la III Internacional y que en la carta orgánica propuesta señalan; *“Es el objeto interior emancipar el trabajo de la explotación capitalista y realizar junto con el Partido Comunista la implantación de la Sociedad Comunista. (...) Que tienen que mantener una estrecha y permanente vinculación con la Internacional de los Sindicatos Rojos, secundando su obra y relacionarse por su intermedio con los trabajadores de todo el mundo.”*⁴⁰⁵

Las conferencias continúan con ímpetu, los anarquistas realizaron varias a impulso del Centro de Estudios Sociales Internacional, en cooperación con el delegado de Salto. Se repartieron varios manifiestos gremiales.

Los comunistas contaron nuevamente con la presencia del delegado de la F.O.M. Eugenio Gómez para reorganizar la sección sanducera sin que parezca poder lograrlo. Es llamativo el respeto que Gómez causaba en los anarquistas, juzgado por el cronista de **La Tierra** podemos leer; *“El delegado de la Marítima y futuro candidato a diputado estuvo correcto y elocuente en su disertación. Habló como un anarquista sobre “el valor del sindicato en los momentos actuales”. Es una lástima que sea político y que después de hablar como un anarquista, venga dentro de dos o tres meses a decirle a los obreros que voten por tal lista.”*

El 4 de diciembre se realizó un pic nic organizado por los anarquistas en la quinta próxima al *Campo del Vapor*; *“por la*

404 La Tierra N°58, 24 de Setiembre de 1921.

405 La Tierra N°66, 19 de Noviembre de 1921.

noche continuó la fiesta de confraternidad societaria en el domicilio de un quintero del lugar, que expresó, como otros vecinos, las simpatías a que se habían hecho acreedores por su cultura, libertad y franqueza.”

Al domingo siguiente los comunistas hicieron el suyo y los anarquistas no pudieron dejar de reconocer que estuvo bastante concurrido y que lograron el éxito económico que buscaban.

El tema del momento era la realización del Congreso Obrero. Se había previsto para abril, luego para el 20 de diciembre y ahora se postergaba nuevamente un mes.

Los anarquistas logran por su parte organizar dos gremios nuevos, cumpliendo con sus intenciones manifestadas meses atrás organizando el Centro Cultural Femenino, cuya secretaria será Lucía Bucco “una de las jóvenes más inteligentes y estudiosas de Paysandú” según **La Tierra**⁴⁰⁶ teniendo su secretaría en Daymán y Sarandí, y por otro lado la Unión de Trabajadores Agrícolas, ubicando su secretaría en la calle Independencia esquina Uruguay. No tenemos muchas referencias de la labor que dicha Unión haya logrado realizar, pero podemos deducir que se trata de imitar la exitosa experiencia de la Unión de Trabajadores Agrícolas de Argentina cuyo referente era Antonio Vidal Mata (destacado *anarco-bolchevique* argentino). La U.T.A. Argentina creada en 1919, consideraba que el chacarero no era un explotador de mano de obra, sino principalmente, un explotado por el capital (contratistas, casas cerealistas, latifundistas, empresas ferroviarias, marítimas y exportadoras). La U.T.A. tuvo a la burguesía terrateniente argentina en pánico cuando en el verano de 1920 un fuerte conflicto agrario amenazaba con prender fuego amplios latifundios argentinos. El mismo Vidal Mata era el autor del folleto “La Doctrina del Campesino Argentino”, una suerte de catecismo rural donde se contraponen los “ricos

406 La Tierra N°71, 19 de Noviembre de 1921.

holgazanes” con los pobres trabajadores explotados. El texto fue publicado en varias entregas en **La Tierra** de Salto y su lectura recomendada por los editores.⁴⁰⁷

Celestino González en Paysandú.

Luego de su paso por Salto, donde Celestino González logró el completo posicionamiento el núcleo anarquista de Salto del lado de la F.O.R.U., de allí se dirigió a Paysandú donde el predominio comunista y *anarco-dictador* era incuestionable para realizar algunas conferencias.

La primera de ellas, fue el Martes 17 de enero auspiciada por el sindicato de gráficos y anexos en el local de Oficios Varios, donde trató de la organización obrera y la dictadura, González señaló *“minuciosamente los diversos conceptos que están más difundidos, procurando demostrar a los oyentes la conveniencia innegable de ajustar las tácticas y las tendencias del proletariado federado a la única orientación que lo encamina a su verdadera escuela de auto-gobierno; la lucha por la libertad plena de nuestra clase, sin ambiciones dominadoras. Con objeto de difundir las nociones más fundamentales de la lucha sindical, describió las múltiples formas de aplicar con eficiencia el sabotage a la clase patronal, perjudicando sus intereses directa y sensiblemente a fin de obligarlos a ceder a las reclamaciones proletarias, sin que aquellos se atrevan a plantear conflictos con la altivez, continuidad y soberbia que hoy lo hacen, validos de la actitud inofensiva de los trabajadores”* señalará un corresponsal a **Trabajo** de Montevideo.

El 19 realizó otra conferencia pública organizada por el mismo gremio en la plaza Constitución, sobre “los anarquistas y los políticos”. En esta conferencia, *“se dedicó a analizar la actuación*

407 Doeswijk, 2013:124 y 264. en La Tierra se publicó en los N°42 y N°43, y del N°52 al N°60 inclusive.

de los libertarios y de los políticos en las filas obreras. Con el fin de hacerles posible a los pollitos la desvirtuación de sus afirmaciones, si las creían antojadizas, González los invitó a controvertirle. Claro está que esos señores no aparecieron por ningún lado para reivindicar sus “buenas intenciones” ante el pueblo reunido.”

La última conferencia fue el domingo 22 en la explanada del puerto sobre “El capital y el trabajo”, la cual contó con una “*concurencia numerosa*”, a pesar de que la banda de música enviada por el gobierno nuevamente intentó boicotear el acto.

El corresponsal termina su crónica señalando que “*Nos place afirmar, una vez más, que esta práctica (la de enviar delegados al interior) es de suma utilidad y de gran trascendencia para el movimiento social y emancipador.*”⁴⁰⁸

Pero más allá del informe alentador enviado a Montevideo, para los anarquistas sanduceros el balance no fue tan positivo, “*el delegado, por ser antipolítico, fue saboteado por todos los gremios, excepción hecha de los gráficos.*” ya que las conferencias “*no fueron muy reverentes con los saboteadores de la organización.*”⁴⁰⁹

b) Rocha

La desaparición de **Trabajo**, el órgano del Sindicato General de Trabajadores de Rocha, parece haber invisibilizado la actuación de los anarquistas pro dictadura que actuaban junto a los comunistas. Lo cierto es que los militantes comunistas, comenzaron la edición de un órgano de prensa partidario titulado **Acción Comunista** que vio la luz su primer ejemplar el 17 de Octubre de 1921. El mismo estará integrado por D. Garaza (director), Mario Bordabehere (director también), Oscar Bonami, Joaquín Valcare, (Administradores) Marcenil Prieto (secretario de redacción).

408 Trabajo Nº27 11 de Febrero de 1922

409 La Tierra Nº77, 4 de Febrero de 1922.

Las páginas de **Acción Comunista** nos informan que el Sindicato General de Trabajadores de Rocha tuvo problemas para sesionar con regularidad.⁴¹⁰

En la reunión del 30 de Octubre de 1921 se formó una Comisión Administrativa provisora, convocándose a una nueva asamblea para así formar delegados permanentes y discutir dos notas de la F.O.R.U. La asamblea se pospondrá por dos veces consecutivas a falta de quórum, hasta que lograron reunirse finalmente resolviendo instalar el local sindical en la calle 19 de abril 167.⁴¹¹

Ante un movimiento obrero decaído, los militantes comunistas parecen haber puesto el énfasis de su militancia en la política y no tanto en lo sindical. Así el jueves 29 de diciembre de 1921 se realiza el primer acto del Centro Comunista de Rocha, en el teatro “La Artesana” ante unas 250 personas. El acto fue convocado para protestar contra las “prepotencias burguesas” hablaron Bordabehere, Amelio González, Romeo Di Candia (quien leyó un poema) e Ignacio Garaza.

El móvil del acto parece haber sido el suceso del obrero rural Gregorio Fernández, que indignó a los trabajadores rochenses casi un año atrás. Fernández era padre de siete hijos casi todos menores de edad, comenzó a trabajar el 17 de Febrero de 1920 para Antonio Otamendi, en donde tenía que labrar 25 hectáreas por 4 años en un régimen de semi esclavitud. Un año después, Conrado Otamendi, hijo de su patrón, lo asesina de un tiro sobre su caballo mientras el araba con una bolsa de semillas al hombro. A los pocos meses el matador es liberado por la justicia mientras la familia de Fernández se hundía en la miseria.⁴¹²

En el acto de La Artesana se escucharon afirmaciones como estas; “*Mientras el obrero Ángel González sufre cinco años*

410 Acción Comunista (Rocha), Nº1, 17 de Octubre de 1921.

411 Acción Comunista Nº3 (31-10-1921) y Nº4 (07-11-1921)

412 Acción Comunista Nº55, 6 de Noviembre de 1922.

de prisión por haber muerto a otro en defensa propia, los jueces le dan la libertad a un señor latifundista, Conrado Otamendi, que mata de dos balazos a mansalva a un trabajador, padre de 7 hijos (...) La violencia con los de abajo es la norma jurídica del Estado. Así pues, debemos desesperanzarnos de conseguir algo bueno de un organismo que esta podrido.”⁴¹³

Marzo de 1922; Huelga de los obreros constructores de vías férreas de Rocha.

Ya en enero de 1922 **Acción Comunista** informaba que los trabajadores que construían el tramo de vías férreas de San Carlos a Rocha, trabajaban más de doce horas diarias (de 4 a 11 y de 14 a 19:30). A su vez, siendo contratados por intermediarios se les pagaba la cuarta parte de lo que la empresa contratista ganaba por el trabajo realizado. Se les vende una comida que se cobra a unos siete pesos en total (para una cuadrilla de 14 obreros), cuando en el mercado común los mismos alimentos costarían unos dos pesos. Así varios obreros no llegan a cobrar nada en la mano ya que todo se les va en los caros precios de almacén.⁴¹⁴

En Marzo una asamblea de unos 60 obreros de las distintas cuadrillas deciden declararse en huelga reclamando las 8 horas de trabajo, el fin del trabajo a destajo, jornal de “18 reales”. El pliego es firmado por unos cien obreros y se da 48 horas de plazo para pronunciarse.⁴¹⁵

Las crónicas señalan que hay entusiasmo entre “*los más de cien huelguistas*” y son pocos los “*carneros*”. Hay cuatro contratistas, bajo su dirección trabajan varias cuadrillas. El pliego se les presentó primero a la empresa, pero ésta ni lo leyó, señalando

413 Acción Comunista N°12 2 de Enero de 1922

414 Acción Comunista N°14, 16 de Enero de 1922.

415 Acción Comunista N°23 (20-03-1922) y N°24 (27-03-1922)

que tenían que hablar con los contratistas. A su vez, sin perder tiempo, la empresa lanza un decreto según el cual se podía expulsar inmediatamente a cualquier trabajador. Antes de que esto empezara a aplicarse se declaró la huelga el jueves 16 de Marzo.

Se les presentó el pliego por separado a los contratistas, pero a condición de que todos debían aceptarlo.

El pliego era el siguiente;

1º Cumplimiento estricto de la jornada de 8 hs.

2º Abolición del trabajo llamado a destajo

3º Jornal mínimo de \$1,80

4º Venta de los artículos de proveeduría al precio que tienen en el comercio de Rocha.

5º Pago de los jornales los 2ºs y 4ºs sábados de cada mes

6º Readmisión de todos los compañeros expulsados por causas ajenas al trabajo.

7ª intervención del capataz de cada cuadrilla, o de cualquiera que lo represente, en el control del peso y la calidad de la carne que se nos suministra para la alimentación

8ª Libertad absoluta de los trabajadores para adquirir los artículos de consumo fuera de las proveedurías si lo creen conveniente"⁴¹⁶

Se realizan asambleas a diario, en el local del S.G.T. y en el Sauce cerca del campamento. Allí hablan Garaza, Valcárcel y Bordabehere. El S.G.T. dono su fondo de 20 pesos a los huelguistas y formó una comisión para juntar fondos.

El domingo 19 los obreros se entrevistaron con la empresa, y esta les ofreció sacar los intermediarias para tener mayores salarios, pero no aceptando el resto de las condiciones del pliego, por lo cual continuaron con la huelga.

416 Justicia, 20 de Marzo de 1922.

Se suceden numerosas asambleas y el 20 de Marzo se realizó una importante manifestación. Los trabajadores fueron en grupos desde los distintos campamentos y se organizaron en el “Paso Real” para entrar a Rocha en *“vibrante manifestación de protesta”*, recorriendo las calles *“en ruidosa columna”* hasta el local del S.G.T.. Desde allí, siendo poco más de las 8 horas se dirigieron a “La Artesana”, donde se celebró el acto de protesta contra la empresa, con una importante concurrencia obrera.

A las 9 de la noche era materialmente imposible entrar al teatro, que se hallaba desbordante de trabajadores. Hicieron uso de la palabra *“en medio de delirantes manifestaciones de la entusiasta concurrencia”* Los comunistas Garaza, González Acosta, Bordabehe-re, Techera, Valcárcel y Cerchi, este último para expresar a la asamblea el saludo fraterno del Cerro Aspero.

Terminado el acto más de 500 trabajadores recorrieron las calles en manifestación, a cuyo frente iba la bandera roja del Sindicato General de Trabajadores.

Al llegar al Sindicato, volvieron a hacer uso de la palabra varios oradores, *“exhortándose a la lucha sin desmayos, frente a la prepotencia capitalista. Poco después la manifestación se disolvió en el mayor orden.”*

El inspector de trabajo Evaristo Costa, fue al sindicato y se ofreció para mediar pero en el conflicto sin obtener éxito alguno. Según la empresa local hay unos 50 o 60 obreros que aún trabajan en las cuadrillas, pero los huelguistas afirman que tan solo son 4 o 5 los que traicionan la huelga.⁴¹⁷

El lunes 27, se produjo el mayor incidente del conflicto. Mánica, uno de los más prepotentes contratistas, quien al parecer gustaba de ostentar el arma que llevaba a la cintura, se dirigía desde el campamento hacia el lugar de trabajo la mañana de ese día, acompañado de sus escoltas personales y unos 5 trabajadores *rompe huelgas*.

417 Justicia, 1 de Abril de 1922.

Los huelguistas, con la intención de interceptar a los “*carneros*” para que no fueran a trabajar, dado la fuerte custodia militar que había en el campamento los esperaron atrás de un maizal en el camino al trabajo. Cuando Mánica y los demás pasaron por allí se inició un tiroteo entre los sub contratistas y los huelguistas. Si bien en estos casos se cuestiona la legítima defensa o no del suceso, los huelguistas no titubearon al reconocer que el primer tiro que sonó provino de sus armas y dio muerte al explotador Mánica.

Veinticuatro huelguistas fueron detenidos por este suceso. Días después la policía por orden del juez levantó violentamente el campamento de los huelguistas.⁴¹⁸

Justicia publicó un telegrama recibido sobre el suceso; *“Hoy de mañana, a la hora de iniciar el trabajo, se produjo una refriega entre los huelguistas de la vía y los carneros, quedando muerto de un balazo el contratista Virginio Mánica, conocido explotador. No hay más heridos. La policía detuvo a varios compañeros, y un piquete de soldados de guardia hizo fuego contra los huelguistas”*.⁴¹⁹

Ante el hecho **Acción Comunista** será determinante *“La mano armada que ejecutó la muerte, cumplió un designo ineludible, ajeno a la propia voluntad de su dueño. El impulso que la movió no provenía de un alma perversa y criminal sino de la propia sociedad en que vivimos. Ella es la que, castigando con la cárcel a los impacientes ladrones de los ricos y protegiendo con los códigos, las policías y los soldados a los ladrones de los pobres, enciende en las almas proletarias el fuego de la venganza personal, único recurso que les queda a los desamparados para reparar las injusticias que padecen, con el consentimiento de la sociedad. (...) consideramos la muerte de Mánica como un simple “accidente del robo”, así como*

418 Justicia, 5 de Abril de 1922.

419 Justicia, 28 de Marzo de 1922.

ellos consideran la muerte de un trabajador entre los engranajes de una máquina, como un simple "accidente del trabajo"⁴²⁰.

A comienzos de Abril, el diario **Justicia** entrevistó a uno de los obreros en huelga quien contó como los explotaban con las exiguas pagas, siendo estafados cobrando mucho menos de lo prometido. *"Un grupo de obreros mas avezados en las luchas entre el capital y el trabajo, resolvieron hacer propaganda para un movimiento reivindicativo y obtuvieron el mas completo éxito en sus gestiones, pues sus compañeros, unánimemente respondieron a un llamado de estos reuniéndose en asamblea general y confeccionando el pliego de condiciones"*. Señala que son unos 120 o 125 los huelguistas en un total de 130 obreros. *"Jamás se había presenciado en Rocha un movimiento de esta naturaleza. Ha habido, es cierto, algunos movimientos, pero aisladamente y de poca importancia."*

Este es el primer movimiento serio que se inicia en Rocha y que tiene todos los caracteres de las grandes luchas entre el capital y el trabajo. Es admirable una cosa en este movimiento: la solidaridad y el entusiasmo que reina entre los trabajadores".⁴²¹

Pero luego de más de veinte días de huelga el movimiento comienza a decaer *"La vuelta al trabajo, iniciada por unos cuantos obreros flojos de voluntad, de escasa comprensión de sus propios intereses y débil preparación revolucionara, no constituye sin embargo una liquidación el movimiento"*.⁴²²

Si bien la huelga se perderá por el desmembramiento de los trabajadores que agotados en sus esfuerzos volvieron poco a poco a desempeñar sus funciones, la lucha por la libertad de los presos mantuvo unidos a buena parte de los obreros rochenes. El asedio policial también continuó siendo, por ejemplo, una

420 Acción Comunista N°25, 3 de Abril de 1922.

421 Justicia, 8 de Abril de 1922.

422 Justicia, 13 de Abril de 1922.

asamblea en el S.G.T. de comienzos de abril rodeada por las fuerzas policiales.⁴²³ En el mes de junio recién serán liberados cuatro presos, continuando aún en esa fecha veinte en prisión.⁴²⁴

4.9. Los Congresos Obreros en el Litoral.

a) El Congreso Obrero de Paysandú

Luego de las mencionadas postergaciones, el sábado 11 de Febrero de 1922 a las 21:30 en el local de Oficios Varios se inicia el primer Congreso Obrero de Paysandú.

Como secretario del “Consejo Federal” existente Julián Pesce abrió el acto. Participaron del congreso, Pascual Caccia y Juan Buceo por albañiles. Julián Pesce y Agustín Roveta por obreros en calzado, Oscar Manin, por Oficios Varios, Juan D. Belatti y Salvador Giarso por Pintores, Andrés P. Medina y Erasto Barcia por los Panaderos, Ernesto Juan y N. Gómez por los Gráficos y N. Gersi por la Unión de Trabajadores Agrícolas. A su vez participaron con voz pero sin voto, Domingo Delmonte por los Herreros, Rodolfo Gallí, por los Sastres; Alfredo Pacheco por los Marítimos.

El Congreso fue presidido por Erasto Barsia. A diferencia de la propuesta original de denominar a la nueva entidad como Sindicato Obrero Departamental, se le denominó Federación Obrera Local, (recomendación que se encuentra en los estatutos de la F.O.R.U.).

Luego se discutió los propósitos de la Federación, y señala **Justicia** que “*los delegados anárquicos atacaron con muchas palabras que querían ser argumentos al Partido Comunista, a la Internacional de los Sindicatos Rojos, a la dictadura del proletariado, a la revolución rusa, a todo*”.⁴²⁵

423 Acción Comunista N°26, 10 de Abril de 1922.

424 Acción Comunista N°34, 12 de Junio de 1922.

425 Justicia, 21 de Febrero de 1922.

La discusión parece haberse prolongado por dos horas sufriendo los anarquistas *“una derrota aplastadora”* según el relato comunista. Gersi, que fue señalado como *“leader”* de los anarquistas por el cronista comunista, mocionó para que se suprimiera el apoyo a la Sindical Roja y solicitó la adhesión a la F.O.R.U. El Congreso no aprobó la moción, pero si aprobó en cambio, una del delegado Magnin aceptando la dictadura del proletariado y los soviets. Cumplida la hora reglamentaria se dejó el segundo punto para el lunes a las 21:30. La primer sesión había sido un triunfo claro de los comunistas.

El lunes comenzó la segunda sesión a las 21:30. Según la crónica de **Justicia**, predominaron los insultos y la falta de entendimiento. Del lado anarquista parecen haberse destacado los delegados de la U.T.A., Gersi y su compañero Eselsi, y también Juan Buceo, quién increpó a su compañero de oficio Pascual Cecio. También en esta sesión solo se pudo aprobar un artículo sin mencionar la crónica de que trataba el mismo.

Según **El Telégrafo** *“Las discusiones han sido demasiado largas habiéndose perdido, por esta causa, mucho tiempo. Algunos congresales hacen cuestión de sectarismo”*.⁴²⁶

En la sesión del martes se trató la renuncia del delegado de los panaderos Andrés P. Medina, entonces, y siempre según el relato comunista *“Por medio de malvados manejos los anarquistas se encontraron en igual número que los comunistas, con el agregado de tener la presidencia en sus manos. De esa manera reformaron el reglamento a su gusto, del 3º al 7º artículo”*.

La sesión del miércoles a la noche no se realizó ya que se realizaron algunas asambleas gremiales que tendrán graves repercusiones. Los panaderos, tras la renuncia de su delegado designaron a Julio Sujurato. Pero el asunto más complejo estuvo en la asamblea de albañiles especialmente convocada, donde

426 El Telégrafo (Paysandú), 14 de Febrero de 1922.

destituyeron al delegado anarquista Buceo ya que según **Justicia** “había violado las resoluciones del gremio” y lo reemplazaron por Tomás Desidero.⁴²⁷

Para los anarquistas lo sucedido fue que “no habiendo podido rechazar las aludidas credenciales [de los delegados anarquistas], por resultancias demasiado legales, acordaron otro golpe politiquero y sin más ni menos, hicieron convocar una asamblea de albañiles para nombrar un nuevo delegado quitándole el poder al nombrado por ser anarquista.”⁴²⁸

La siguiente sesión fue el Jueves 16 a la noche. El asunto fue tomado como una provocación por los anarquistas quienes no reconocieron a los nuevos delegados. De los insultos la asamblea derivó en una violenta batahola, entre una quincena de anarquistas y una cuarentena de comunistas. Revólveres, garrotes, piñas americanas y cuchillos salieron a relucir, resultando el comunista Pablo González herido en la cabeza.

Fueron detenidos por algunas horas los comunistas Julián S. Pesce, Luis Giano, Manuel Migone, Enrique Belotti, Pascual Laccia, Patricio Pelatti, Domingo Sangona, Rodolfo Galli, Juan D. Belotti, Pablo González, Salvador Giano y Agustín Roveta y los anarquistas Rafael Gómez, Erasto Barcia y Matías Suárez.⁴²⁹

La prensa comentará “Anoche mientras sesionaba el congreso obrero local (...) se produjo un descomunal escándalo. Hubieron varios disparos de armas de fuego -seis oímos nosotros- no habiéndose podido hasta el momento individualizar a los autores. (...) Pablo González resultó herido en la cabeza, al parecer de un garrotazo (...) En el local del Centro, se encontraron abandonados sombreros, gorros, una cachiporra de plomo

427 Justicia, 21 de Febrero de 1922.

428 La Tierra N°81, 4 de Marzo de 1922.

429 Justicia, 21 de Febrero de 1922.

*de 550 gramos, varias piñas americanas, garrotes, etc.”*⁴³⁰

Los anarquistas desde las páginas de **La Tierra** reivindicaron su accionar; *“si los socialistas ayer y comunistas hoy no hubieran pretendido embanderar a la nueva F.O.L. en un partido político para pescar votos, no hubiera ocurrido el lío. ¡Ven por egoístas y engañadores lo que les pasa! (...) ¡Bien por los anarquistas que han salvado la situación proletaria en Paysandú!”*⁴³¹

No sabemos que sucedió después de tan intenso combate, no parece haber habido consecuencias penales para nadie, pero no sabemos cual fue la actitud de la policía hacia los militantes anarquistas y comunistas, pero sin dudo el nivel de tensión entre ambas tendencias estaba en un punto cúlmine.

El “Consejo Federal” del Sindicato de Oficios Varios parece haber llamado en varias oportunidades a reanudar el Congreso pero los anarquistas no se presentaron. Ni el presidente del Congreso ni los delegados de la U.T.A. ni los obreros Panaderos acudieron al llamado del 1º de Marzo y el Congreso no sesionó.⁴³²

El Congreso recién reanudó sus sesiones el Martes 7 de Marzo, la U.T.A. se retiró del Congreso señalando en una nota enviada y por palabras del mismo delegado, debido a que no están de acuerdo con las resoluciones del mismo, argumentando, a su vez, que en los informes publicados por **Justicia** se calumnia a la U.T.A. y sus delegados. El gremio gráfico también se retiró, al igual que el resto de los anarquistas presentes y el congreso sesionó solo con los delegados comunistas, aprobándose en un día del artículo 7º al 26º. Al día siguiente se reunió la última sesión y se nombró el Consejo Federal de 7 miembros para 1922-1923 compuesto por Julián Pesce (secretario general), Américo Fernández (secretario de actas), Juan D. Belotti (tesorero) y Oscar Magnin,

430 La República (Paysandú), 17 de Febrero de 1922.

431 La Tierra N°81, 4 de Marzo de 1922.

432 La República (Paysandú) 1 y 2 de Marzo de 1922

Adolfo Rojas y Luis Fleitas (vocales). Quedando la Federación Obrera Local integrada por los siguientes gremios; Albañiles, Panaderos, Zapateros, Pintores, Sastres, Herreros, Marítimos y Oficios Varios.⁴³³

Tras el triunfo comunista en el Congreso Obrero, los anarquistas envían un amplio informe de su accionar en Paysandú al periódico **La Tierra**, el cronista es optimista más allá del Congreso, ya que señala que los anarquistas tan solo hace un año que hacen propaganda en localidad pero son más o menos la misma cantidad que los demás que ya llevan varios lustros de propaganda. Señala que en realidad las organizaciones gremiales *“existen solo de nombre, puesto que no tienen la pujanza necesaria para presentar la batalla al capitalismo y derrotarlo; pero en cuanto a la cuestión moral existen de verdad y constituyen entidades pensantes, que pujan unas por establecer el gobierno o la dictadura del partido socialista colectivista ayer y comunista hoy; y otras por la organización, del libre acuerdo o anarquista, sin explotadores sin dictadores.”* Entre los gremios anarquistas menciona principalmente a los “gráficos”, pero también a los panaderos, a la Unión de Trabajadores Agrícolas. A los conductores de carros (prontos a organizarse) y parte de los albañiles, de los herreros y oficios varios.

Entre los centros sociales cuenta a “El Internacional” y el “Femenino” *“el primero agrupa a una cincuentena⁴³⁴ de compañeros activos que a menudo realizan conferencias, otras propagandas y llevan a los gremios la difusión del pensamiento revolucionario.”* Y el segundo realizó un importante pic nic que dejó 60 pesos líquidos de ganancia.

Los anarquistas proyectan crear una “Federación Obrera Anarquista Sanducera”, considerando que *“donde existen divi-*

433 Justicia, 15 de Marzo de 1922.

434 En una crónica posterior (La Tierra N°83, 18-03-1822) dicen ser una treintena.

siones fundamentales las unificaciones solo pueden hacerse en forma muy transitoria para casos especiales; de lo contrario sería constituir un organismo indefinido, incoloro, estorbo para las fracciones en pugna."⁴³⁵

Por otra parte los comunistas parecen haber constituido otro centro femenino que resolvió en una asamblea que las afiliadas al Centro Cultural Femenino también debería afiliarse al nuevo centro. Como respuesta, el ya existente rechazó la imposición y cambió su nombre por el de "Centro Femenino Anarquista"⁴³⁶ La división obrera se había impuesto en Paysandú.

Por su parte los gremios disidentes de la Federación Local, Artes Gráficas y Trabajadores Agrícolas se afiliaran a la F.O.R.U.⁴³⁷

b) Gira de Ricardo Carril en Salto.

En abril de 1922 se realizará una nueva gira de propaganda por el litoral. Así como al comenzar el año dio unas seis conferencias el delegado de la F.O.R.U. Celestino González, los sindicalistas de la FOM y la FOMA, contando con la presencia de Pedro Alegría realizaron otras tres. Ricardo Carril, delegado del Comité Pro Unidad Obrera (C.P.U.O.) de Montevideo, dará una conferencia el 7 de Abril en Salto.

Desde **La Tierra** se informará sintéticamente lo ocurrido;

"Anoche habló en el local del Pueblo Nuevo, el delegado Carril, propiciando la unificación proletaria.

Cuando terminó tomó la palabra el obrero albañil, compañero José Fernández, y acusó a Carril, con datos concretos que el acusado no pudo destruir, de ser uno de los principales autores de la división obrera en Montevideo.

Hemos recibido cartas particulares de Montevideo, donde

435 La Tierra N°82, 11 de Marzo de 1922.

436 La Tierra N°84, 23 de Marzo de 1922.

437 Trabajo (Montevideo), N°34 15 de Abril de 1922)

confirman las acusaciones hechas por Fernández, contra el aludido Carril"⁴³⁸

Y en efecto, Carril no era un delegado más, con solo 22 años, era un de los principales agitadores del grupo de **La Batalla** de Montevideo, uno de los principales referentes, tanto en la tribuna como en el papel de la defensa de la dictadura proletaria, y quien tuvo activa participación en los conflictos ocurridos en Montevideo en la división obrera.

El propio Carril enviará al C.P.U.O. el informe de la gira;

“Desde temprano un numeroso público de obreros se congregó, aumentando en forma que al iniciarse el acto el local rebosaba de público, el que tuvo que extenderse hasta la calle. Inició la conferencia la compañera Amestoy, la que dentro del tema, disertó extensamente invitando a la unidad proletaria. Tuvo palabras oportunas para las numerosas mujeres presentes, a las que señaló la conducta que debían seguir colaborando con el hombre en la lucha social y terminó con una salva entusiasta de aplausos. (...)

Luego como delegado del Comité Pro Unidad Obrera ocupé la tribuna y, como tal me esforcé en la forma más clara y sencilla en exponer los fines que me traían al Salto. Una breve reseña de la lucha interna que soportó la fuerza sindical en la renovación y revisión de valores y métodos de lucha; la exaltación de las pasiones; la intolerancia practicada hasta entonces y como resultado el decaimiento del sindicato, el hastío y la apatía de la masa (...)

Un compañero pidió la tribuna libre y concedida le fué, expresó de manera culta ciertas observaciones a nuestras palabras, demostrándose no obstante, dispuesto a colaborar a la obra de unidad. La intervención de este camarada y la forma de expresarse, la actitud del público hasta el final de la conferencia, en una palabra la

438 La Tierra N°86, 8 de Abril de 1922.

serenidad y entusiasmo puesto de manifiesto durante el acto, nos permite ser optimistas y creer en el futuro de la unidad.”⁴³⁹

Por otra parte el delegado señaló que fue este “*un primer contacto, se dió paso hacia la conjunción de fuerzas y se trazó un plan de acercamiento definitivo*”. Lo que nos da la pauta de que los anarco-dictadores de Montevideo, no tenían mucha influencia en Salto, y los sindicalistas parecen recibir su influencia desde Argentina y la F.O.M.

c) Picnics en un verano caliente.

El picnic obrero, más allá de su valor cultural fue el principal motor económico, que permitió el financiamiento de los delegados y la propaganda. En ese convulsionado verano obrero, se realizaron tres. El 8 de enero en *Los Algarrobos* a beneficio del comité pro reorganización y **La Tierra**, con variados atractivos y conferencia de C. González, pero como el beneficio de éste picnic se utilizó para sufragar los gastos del delegado en gira, se realizó un original “*corso de flores*” el 5 de Febrero también en *Los Algarrobos*, vendiéndose 152 entradas (mujeres y niños iban gratis)⁴⁴⁰El 2 de Abril se realizó un nuevo picnic a beneficio del Ciencia y Vida y los delegados que vendrían de Buenos Aires.⁴⁴¹

d) Congreso Obrero Comarcal en Salto. (Mayo 1922).

Realizado el Congreso en Paysandú embanderada la F.O.L. sanducera con los postulados comunistas, los anarquistas de Salto

439 Justicia, 19 de Abril de 1922.

440 La Tierra Nº75 (21-01-1922) y Nº85 (01-04-1922)

441 La Tierra Nº84 (23-03-1922) y Nº86 (08-04-1922)

se proponen disputar los logros obtenidos y salen al cruce con la realización de un Congreso Obrero Comarcal que agrupe varios departamentos y provincias alineadas en el anarquismo ortodoxo.

A menos de dos semanas de que se realice el Congreso Obrero en Salto, Mario Herrera se dirigió a Paysandú a realizar propaganda en pro del mismo, a raíz de esto “*se ha iniciado una activa campaña en pro de nuestras ideas y del Congreso obrero comarcal que se realizará en breve en esta localidad*” decía **La Tierra**. La primer conferencia fue el sábado de noche, en el Centro “Internacional” y el domingo de tarde se realizó una conversación informativa en la asamblea del Centro Femenino Anarquista, este último acordó poner 5 pesos para el Congreso, y enviar dos delegadas Clemencia Lectáler y Lucía Bucco. El Centro Internacional enviará a Lectáler. El martes realizó otra conferencia en plaza Constitución y miércoles en la explanada del puerto.⁴⁴²

La Federación Obrera Local Salteña, que había nombrado delegados en Febrero a través del auto disuelto comité de reorganización, sesionará en el local de Osimani y Llerena y culmina su reorganización al finalizar Marzo; “*La Federación Obrera Local Salteña ha quedado constituida el 30 de Marzo último, con los únicos gremios que existen organizados actualmente en salto y que son: Obreros Albañiles y Anexos, Sastres Unidos Obreros Mimbrenos, Centro Femenino de Oficios Varios, S.R Oficios Varios, Pintores Unidos, además asistió en carácter informativo un miembro de la comisión de Obreros Panaderos.*”⁴⁴³

La F.O.L. reorganizada, resuelve realizar un Congreso Comarcal con delegados de Salto, Buenos Aires, Montevideo, Paysandú, Concordia, Concepción del Uruguay, Monte Caseros y otras localidades aledañas.⁴⁴⁴

442 La Tierra N°88, 22 de Abril de 1922.

443 La Tierra N°85, 1 de Abril de 1922.

444 La Tierra N°86, 8 de Abril de 1922.

El Congreso que se realizará los días 1,2,3 y 4 de Mayo será sin duda el acontecimiento más importante desde el triunfo de las huelgas del año anterior. En el contexto de la profunda división existente el Congreso busca definir posiciones en el movimiento obrero local, y el objetivo de los anarquistas de la F.O.L. quedará alcanzado ampliamente.

En el Congreso se propone discutir valores, acerca del socialismo, el sindicalismo, y anarquismo. Sobre el sistema federativo y el sistema industrial, medios de lucha y finalidad.

Se redactará un pacto federativo. Se tratará sobre las relaciones regionales e internacionales, si se debe mantener relaciones con otros organismos que no acepten la finalidad y medios de lucha afines. Sobre el proletariado rural, la prensa revolucionaria. Sobre el concepto que la organización tiene de la revolución rusa, su significado histórico, filosófico y socialista. Sobre cuales son los medios de la organización para la reconstrucción socialista luego de consumada la revolución. Sobre que medidas tomar para ayudar al sexo femenino en talleres, fabricas, etc. y se nombrará un nuevo Consejo Federal.

A su vez, **La Tierra** publica un proyecto de pacto federal para una Federación Obrera Anarquista.⁴⁴⁵

El Congreso fue considerado todo un éxito por los anarquistas. *“Por el numero de instituciones representadas, por la naturaleza de los asuntos tratados en él, por la amplia libertad de hablar y votar que se concediera a las organizaciones que concurrieran con carácter informativo, por la libertad de exposición que se otorgara a la barra, este Congreso Comarcal ha sido un triunfo moral.”*⁴⁴⁶

Participaron unas 20 instituciones, entre ellas, delegados de Paysandú y Concordia, un delegado de la Federación Obrera Regional Uruguaya y otro de la Federación Obrera Regional Argentina y el periódico **La Protesta**.

445 La Tierra N°89, 30 de Abril de 1922.

446 La Tierra N°90, 8 de Mayo de 1922.

Antonio Vidal, quien vino como delegado de la F.O.R.A. Comunista señaló *“Hay que hablar con franqueza. El Congreso obrero salteño reunido los días 1,2,3 y 4 de Mayo, fué una de las asambleas obreras que revisten mayor importancia no solo en el Uruguay sino en casi toda la América del Sud, Centro y Norte América, excepto la República argentina, en cuyo país ha tomado el proletariado acuerdos de tal magnitud, como la recomendación de la propaganda del comunismo anárquico como finalidad social de la F.O.R.A.”*⁴⁴⁷

En la vereda opuesta el grupo de Plaza y los sindicalistas señalaron que el Congreso se realizó *“en familia”* y que fue *“una parodia de congreso”*.

No sabemos que gremios concurren exactamente. Según los sindicalistas, no fueron ni los picapedreros, ni los navales, ni los sastres ni los marítimos ni los constructores navales. Según **La Tierra**, los sastres sí participaron, y los únicos que se opusieron fueron los picapedreros (argumenta que los Constructores Navales no tuvieron asamblea para nombrar delegados).

A partir del congreso **La Tierra** es el órgano de publicidad de la F.O.L.S.

Se acordó crear una sección del comité de reorganización que atienda las necesidades de los trabajadores del campo y su organización.

El Comité de reorganización quedó compuesto por; A. Mazarino, A. Lancieri, A. Rivero, A. Gamarra, Q. Amarillo, E. Amarillo, Piroto S, E. Gonzalez, R. Martinez, M.O.Herrera, A. Casi, C. Mazza, J.P. Tort, J. Bilonchi, V. Nuñez, L. Sabinta y J. Fernández.

El congreso fue presentado como *“II Congreso Obrero Local”* y *“1er Congreso Obrero Comarcal”*. Como vimos al comienzo de este trabajo, la adjudicación de éste como *“II Congreso Local”*, presupone la adjudicación de *“1er Congreso”*, a la fundación de la F.O.L. salteña en 1918, cosa que pusimos en duda.

447 Idem.

En el Anexo publicamos los acuerdos completos del Congreso pero dada su importancia apuntaremos algunos puntos centrales;

Como primer acuerdo se declara: *“de acuerdo con las practicas anarquistas, esencialmente libertarias, todos los delegados tuvieron voz y voto y la barra amplia libertad de expresión”* es decir que la barra tenía voz y podrían enviar mociones a la mesa, pero solo podían votar los delegados de los gremios.

Segundo y Tercer acuerdo; solidaridad con los presos por cuestiones sociales; Simón Radowitzky y los anarquistas presos por el gobierno Sovietista Ruso y Sacco y Vanzetti.

4to acuerdo; revisión de valores; socialismo, sindicalismo y anarquismo.

En este punto se explayan claramente, *“declarándose abiertamente partidarios del Comunismo Anárquico, basado en el Sistema Federalista descentralizado y libertario que bosquejara Miguel Bakounine y por lo tanto, declarándose contrarios a todo poder de estado ya sea político o proletario u obrero y a todo intento de perpetuar la lucha de clases reemplazando en el poder o gobierno a los que actualmente lo detentan.”*

Quinto acuerdo; sobre el *label* de las organizaciones y de la F.O. Local Salteña, señala que para diferenciarse de los sindicatos como la Unión Sindical Argentina (no menciona al C.P.U.O.) todas las sociedades que adhieran al comunismo anárquico deben explicitarlo en sus sellos. En lo que se refiere en particular a la F.O.L. acuerda que en adelante se llame “Federación Obrera Local Salteña” y como subtítulo en vez de “Emancipación” -como dice el sello de la F.O.R.U.-, diga “Comunista Anárquica”.

Sexto acuerdo; sobre el sindicato único por industria la F.O.L. rechaza el *“sindicato industrial centralizado”*, sin haber consenso en este punto contando 18 votos a favor, una abstención y el Centro Ciencia y Vida señala que se pronuncia por el federalismo sin prejuicio de que se estudie el Sindicato Único Industrial.

Séptimo acuerdo; Pacto de Solidaridad se aprueba el proyecto de Federación Obrera Anarquista, pero se le cambia el nombre por Federación Obrera Local Salteña, Comunista Anárquica.

Octavo; en relación con otros organismos, que no se mantengan relaciones con los que no aspiran al comunismo anárquico, pero deben solidarizarse con los trabajadores que perteneciendo a estas organizaciones, le impriman movimientos revolucionarios.

Noveno; se acuerda fomentar la propaganda del comunismo anárquico al proletariado rural y fomentar su organización.

Por último se designó a **La Tierra** como órgano de la F.O.L.S., se rechazó todo poder político obrero como el ejercido en Rusia, se apoyará la organización femenina y se atendió una moción del delegado de Paysandú solicitando se los apoye periódicamente.⁴⁴⁸

4.10. El *forismo* como ideología obrera.

A medida que las disputas en torno a la revolución rusa se van agudizando, se va delineando lo que luego se denominará “*forismo*”, o que también puede denominarse como movimiento obrero “*finalista*” (porque pone énfasis en la finalidad revolucionaria), o que quizás la manera más correcta de llamarlo sería “*federalismo*”, no solo porque promuevan la organización federal sino por ser claros continuadores ideológicos de los federalistas (bakuninistas) de la Primera Internacional.⁴⁴⁹ Es ésta la particular posición de los militantes de la F.O.R.A., la F.O.R.U.,

448 La Tierra N°91 (13-05-1922), N°92 (13-05-1922) y N°93 (27-05-1922).

449 “Nos reconocemos continuadores de la primera Internacional, tal como fué entendida en España e Italia y en los países suramericanos; creemos que ella ha marcado el buen camino al proletariado revolucionario y que el sindicalismo posterior no ha sido más que una desviación mezquina del espíritu y la práctica de la gran Asociación obrera.” (López Arango y Abad de Santillán, “El anarquismo en el movimiento obrero”, ¡Libertad! Buenos Aires, (Edición digital), 2014. Pág.93.

y que adscribe plenamente la F.O.L. salteña sobre la militancia anarquista en los gremios.

El *forismo* es fruto de la experiencia práctica de la F.O.R. Argentina, y defendido y practicado por la F.O.R. Uruguaya. Expulsados los elementos *anarco bolcheviques* de la F.O.R.A. Comunista en 1921, se dio un primer paso que se materializó en el congreso de 1923, donde se eliminó la palabra *comunista* (ya la F.O.R.A. del IXº Congreso se había transformado en U.S.A. a su vez y no existía necesidad de diferenciar ambas F.O.R.A.), y se fijó por escrito el relacionamiento entre la entidad obrera y los grupos anarquistas, aconsejando “*que los compañeros anarquistas que se encuentran al margen de la FORA tengan derecho a integrar los cuerpos de responsabilidad de la misma.*”⁴⁵⁰

En ocasión del II Congreso de la AIT celebrado en Amsterdam en 1925, Abad de Santillán señalaba sobre la F.O.R.A.; “*Téngase en cuenta que nuestra institución ocupa un lugar único en el mundo, por su definición ampliamente anárquica, y tiene interés en que ese principio se adopte como finalidad de todo movimiento reivindicador del proletariado universal.*”⁴⁵¹

En 1925 con la publicación del libro “*El anarquismo en el movimiento obrero*” Diego Abad de Santillán y Emilio López Arango terminaban de dar forma a la postura *forista* que tenía sus claros orígenes en los federalistas bakuninistas y Federación de Trabajadores de la Región Española del siglo XIX.

En dicho libro se diferencian del anarco sindicalismo clásico defendido por los principales referentes internacionales como Malatesta, Fabbri o Faure, que consideran al sindicato como el embrión de la sociedad futura, señalando que “*No debemos*

450 Abad de Santillán, 2005:271

451 Federación Obrera Regional Argentina. Concurrencia al II Congreso de la AIT. La Protesta, Buenos Aires, 24/06/1924. en Miguelañez María “*Virilidad y juventud: las luchas de representación y el anarquismo latinoamericano*”, *Fazendo Gênero* N°9, “*Diásporas, Diversidades, Deslocamientos*” 23 a 26 de agosto de 2010”

olvidar que el sindicato es, como consecuencia económica de la organización capitalista, un fenómeno social hijo de las necesidades de esta época. Conservar su estructura después de la revolución implicaría tanto como conservar la causa que lo determinó: el capitalismo."⁴⁵²

Los autores se oponen al sistema de organización industrial fomentado por los I.W.W. señalando que *"Los I. W. W. llevaron el marxismo a la organización obrera; son materialistas históricos, ya que a la fatalidad del desarrollo industrial confían el triunfo de la revolución y en la potencia del capitalismo se basan para nutrir de energía sus organizaciones de lucha. (...) Pues lo mismo que no debemos aspirar a la conquista del Estado, sino a su destrucción, tampoco debemos querer la conquista del sistema económico del capitalismo, sino su abolición en la vida social.(...) Y si esos anarquistas, pretendiendo haber hecho un colosal descubrimiento, nos presentan el industrialismo I. W. W. o sus derivados sindicales: consejos de fábrica, organización por talleres, división del trabajo en ramas de industria y demás innovaciones de corte marxista, creyendo haber encontrado la solución del problema social, es menester que les recordemos que nada tan opuesto a las ideas anarquistas y a la concepción del comunismo como esa teoría sacada de la médula del capitalismo.*"⁴⁵³

Mientras en nombre de la unidad proletaria se cometían las más feroces luchas intestinas que el movimiento obrero internacional conoció, los *foristas* no escondían sus intenciones;

"Nosotros hemos hecho escuela del divisionismo (...) Aceptemos como lógica la existencia de fracciones doctrinarias orgánicamente independientes en el movimiento obrero. Y consecuentes con la intransigencia hacia todo lo que conspire contra nuestro derecho a

452 López Arango y Abad de Santillán, 2014:22

453 López Arango y Abad de Santillán, 2014:34-36

propagar el anarquismo a los trabajadores, nos esforzamos por crear un movimiento sindical autónomo frente a las corporaciones adversas a toda ideología y a las que sostienen una ideología que no es la nuestra. Y no negamos el derecho a hacer lo mismo a todas las demás fracciones políticas y revolucionarias. Es la experiencia de los diversos matices ideológicos y tácticos la que dirá la última palabra sobre la prevalencia o la desaparición de las varias corrientes que se disputan la orientación del movimiento obrero.”⁴⁵⁴

Los *foristas* ponen en tela de juicio un valor tan caro a los organismos sindicales, el clasismo, señalando

“Nos hemos acostumbrado a considerar el mundo a través del prisma unilateral que pone a una clase frente a otra, y en lugar de confirmar con el examen de la historia y de la realidad el contenido de esa idea, la supuesta homogeneidad de las clases en pugna, hacemos la operación contraria, abstrayéndonos de todo lo que puede poner en tela de juicio la exactitud del materialismo histórico. (...) si queremos la revolución, no lo hacemos en vista sólo de aliviar la situación de los que tienen hambre de pan, sino para organizar la vida social de manera que todos los hombres tengan en el banquete de la vida un puesto y disfruten de las ventajas de la libertad.

Los reformistas se esfuerzan por que pensemos como zapateros o como sastres y no como hombres. Predican la fraternidad de los obreros y no la fraternidad humana. Pero nosotros dudamos que la unidad de intereses del obrero y del gendarme o del huelguista y del rompeshuelgas, todos pertenecientes a una capa social económicamente inferior, sea efectiva y justifique una alianza cualquiera entre ellos.”⁴⁵⁵

454 López Arango y Abad de Santillán, 2014:47

455 López Arango y Abad de Santillán, 2014:48

“Por la misma razón que protestamos cuando los bolchevistas o los socialdemócratas nos dicen que la revolución es una cosa de partido, del partido propio, protestamos también contra los sindicalistas que dicen que es una cuestión de clase. Hemos visto a qué quedó reducido el gobierno del pueblo por el pueblo; vimos después que la dictadura del proletariado de Lenin fué una dictadura de una minoría influyente sobre el proletariado a beneficio del capitalismo. Si la experiencia sindicalista se hiciera algún día veríamos que la idea de clase se limitaría a los obreros asociados, más aún: a las Comisiones ejecutivas. Aún más: a los más hábiles y a los más astutos de esas Comisiones ejecutivas. Y así como Lenin hubiera podido decir: la dictadura del proletariado soy yo, veríamos a algún sindicalista afirmar: la clase soy yo.”⁴⁵⁶

En definitiva, para los autores, las organizaciones valen por sus ideas, por sus finalidades; *“La organización no debe ser considerada como algo sustantivo; lo sustantivo en una organización son los ideales que la inspiran y que la fundamentan. Si la organización en sí tuviera algún valor intrínseco, entonces todas las organizaciones proletarias se equivaldrían. No podríamos distinguir una fascista de una anarquista.”*⁴⁵⁷

Luigi Fabbri, amplio conocedor y discípulo de las ideas de Malatesta decía sobre las posturas de éste sobre el movimiento obrero;

“A propósito de ciertas tendencias de algunos anarquistas a constituir organizaciones sindicales con programa o etiqueta anarquista (anarco sindicalistas rusos y alemanes, y sindicales anarquistas sudamericanos), Malatesta se declaró siempre contrario a ellas. Como hemos visto, hablaba siempre de sindicatos “abierto a todos”. “Para que el sindicato pueda servir a su propio objetivo de defender

456 López Arango y Abad de Santillán, 2014:49

457 López Arango y Abad de Santillán, 2014:52

los intereses actuales de los trabajadores y mejorar sus condiciones, y al mismo tiempo ser medio de educación y campo de propaganda para una futura transformación social radical, es preciso que recoja a todos los trabajadores, o al menos a todos aquellos trabajadores que aspiran a mejorar sus condiciones y a quienes se consigue hacer capaces de una resistencia cualquiera contra los patronos... Toda fusión o confusión entre el movimiento anarquista y revolucionario y el movimiento sindicalista acaba por hacer impotente al sindicato para su finalidad específica, o por atenuar, falsear, extinguir en él el espíritu anarquista.”⁴⁵⁸

Ésta última es claramente la postura de los anarco sindicalistas de la U.S.U., del C.P.U.O., los “*anarco dictadores*” u “*anarco bolcheviques*”, claro que Malatesta, Fabbri, y los referentes del anarco sindicalismo europeo rechazaban la fórmula de la dictadura sindical y de la dictadura del proletariado en general.

El mismo López Arango y Abad de Santillán contestaban a Malatesta;

“Podrá alegar Malatesta, y con él todos los defensores del anarquismo político-de las organizaciones específicas, al margen del movimiento obrero y en oposición a los partidos electorales. Que la aceptación del rótulo anarquista en los sindicatos supone el embanderamiento en una tendencia exclusivista y que por ser tal rechaza a los que previamente no acaten su programa. Pero esa imposición, que por otra parte se manifiesta en todos los órdenes de la actividad humana, a pesar de nuestras prédicas libertarias, no ejerce en el movimiento obrero funciones violentas. Nosotros no forzamos a los obreros de un oficio o de una industria, por el hecho de tener idénticos intereses como asalariados, a plegarse a nuestras organizaciones.

458 “*Sindicalismo e anarchismo*”, en *Pensiero e Volontá*, de Roma, N°6, 16 de Abril y 16 de Mayo de 1925. en Fabbri, L. “*Malatesta*”, *Americalee* 1945. Pág. 310.

Preferimos prescindir del vínculo de clase para unir a los trabajadores de acuerdo con sus ideas. De ahí que propiciemos la división de las corporaciones improvisadas sobre bases económicas y sometidas a una rígida disciplina, organizando en su lugar tantos movimientos obreros como tendencias dividen al proletariado.

No hay nada más absurdo que la unidad de clase, propiciada por los partidos políticos para consolidar su propio poder sobre los trabajadores. Sin participar de esos propósitos, por una falsa interpretación del movimiento obrero—según nuestro modo de ver—Mala-testa y Fabbri propician también esa unidad, y, para dar el ejemplo, comienzan por renunciar a toda propaganda que responda a fines escisionistas.”⁴⁵⁹

4.11. 1º de Mayo de 1922.

a) Salto

Este primero de Mayo se conmemora en Salto en momentos en que se realizaba el Congreso Obrero y se instalaba el *forismo* en Salto.

En un primer momento se realizó una convocatoria para el 1º por fuera de la F.O.L. pero luego se unificó la convocatoria integrando el comité; “Sastres Unidos” “Chauffers Unidos” “Oficios Varios” “Obreros Albañiles” “Obreros Panaderos” “Obreros Gráficos” “F. en Constructores Navales” “Centro Femenino de Oficios Varios” “Centro Ciencia y Vida” “Obreros en Mimbre” F.O.L. Salteña; F. O. Marítima Salto; Obreros Panaderos; Obreros Pintores, Agrupación “Tierra Libre” y el semanario **La Tierra**.⁴⁶⁰

Pero tal unificación no fue total ni armoniosa, dejemos que

459 López Arango y Abad de Santillán, 2014:91

460 La Tierra N°88, 22 de Abril de 1922.

Plaza nos cuente lo sucedido:

“A iniciativa nuestra, a fines de Marzo ppdo. se constituyó un Comité pro 1º de Mayo, que lo integraron los Navales, los Marítimos, los Gráficos, los Chauffeurs y nosotros [picapedreros]. Herrera, Hernández y sus satélites, con los Sastres y otros sindicatos... que no existen, dieron por constituida la F.O.L. y un Comité pro 1º de Mayo. (...) En esos días llegó a ésta el compañero Carril, y, a iniciativa suya, nuestro Comité propuso a las organizaciones de la pretendida F.O.L.S. la celebración de una reunión. A esa reunión nuestro Comité mandó tres delegados (...) [quienes] opinaron que sólo se debía tener en cuenta a los Sastres, que era la única entidad, de las que realmente existían que no estaban en nuestro Comité.”⁴⁶¹

En dicha reunión que se encontraba Herrera y Hernández por la F.O.L.S., se llegaron a acuerdos que según Plaza los delegados del comité sindicalista “*se extralimitaron y propusieron y aceptaron condiciones para la unificación*” El Comité sindicalista reenvió su posturas y exigía que no participe ningún centro anarquista del comité (solo gremios obreros) y que no participen ni Herrera, ni Hernández ni “*otros que como ellos están en tela de juicio*”. A la siguiente reunión concurrió todo el comité sindicalista. Como las condiciones exigidas no fueron aceptadas e incluso fue designado Mario Herrera al frente del comité unificador pro 1º de Mayo, se retiraron los Chauffeurs y los gráficos (recordemos que había una agrupación gráfica anarquista y otra sindicalista). Picapedreros, Gráficos y Chauffers resolvieron no participar de la manifestación del 1º de Mayo.

Pero no se explica como, si la única organización “real” que tenían los anarquistas eran los Sastres, por que se impu-

461 El Picapedrero (Montevideo) Mayo de 1922.

so el Comité anarquista sobre el sindicalista, demostrando los hechos que los anarquistas continuaban teniendo una notoria hegemonía en el Salto.

Ante la realización del Congreso el mitin se hizo, por primera vez a la noche. **La Tierra** señala que se hizo bajo “*el boicot de dos o tres sindicalistas.*”⁴⁶²

La crónica de **La Tierra** será emotiva;

“En algunos momentos de la marcha, como cuando bajaba del Cerro, la columna alcanzó a más de una cuadra, entonando himnos revolucionarios anarquistas, viviendo continuamente a la F.O.R.U., a la F.O A. Comunista, a “La Protesta” y al Comunismo Anárquico.

Era francamente imponente y grato al espíritu, la marcha de aquella columna de hombres, mujeres y niñas cantando en himnos épicos sus dolores y protesta; el flamear diez o doce banderas rojas que en la noche se tornaban negras, como las penas y las miserias que soportamos los esclavos de la sociedad actual.

En pocas palabras, el mitin del 1º de Mayo fue un triunfo de las ideas anarquistas que ya se han hecho carne en el alma de nuestras mujeres y niños y de la masa general del proletariado salteño.”⁴⁶³

b) Paysandú

Antes del primero se realizaron dos conferencias preliminares de las que no tenemos mayor información. El primero de mayo Paysandú contó con la presencia del delegado de la F.O.R.U. R. Freire, y dejaremos que él mismo nos cuente de primera mano sus impresiones tras su llegada a la ciudad;

462 La Tierra N°90, 8 de Mayo de 1922.

463 Idem.

“En viaje para Salto llegué a Paysandú donde algunos compañeros, al verme me dijeron que debía permanecer ahí a dar una conferencia, pues habían recibido un telegrama para que me detuvieran, así lo hice. Después de los preparativos para esta conferencia, llegamos al lugar prontos a hacerlo, pero la policía con el pretexto de que había pasado media hora de lo que estipulaba el permiso, se opuso a que se realizara. Después de dejar constancia del abuso que se cometía, impidiendo el acto por cuestión de minutos, nos retiramos a recoger algunos detalles, entre otros el que parecería, en lugar de un 1º de Mayo un día de fiesta; pues todo el mundo trabajaba, nos retiramos al Centro Internacional donde los compañeros me informaron que por la noche debería realizar una conferencia en la Federación O. Local. Después de hablar del estado de la organización la cual se halla bastante caída por cierto, me dijeron que en la conferencia de la noche hablaría un delegado del Partido Comunista, como es natural me extrañé, creí que se trataría de una broma, pero luego ¡oh desilusión! Comprobé que en realidad era cierto lo que los compañeros me habían dicho.

En la tribuna se hallaba Caceres [delegado del Partido Comunista de Montevideo] a quien había oído ya en Montevideo, en nombre del Partido en que milita ahora, me pregunto yo ¿qué concepto pueden tener los obreros de Paysandú con respecto a la solidaridad? ¿Cómo permiten estos compañeros que en lugar de hablar delegados de la Federación, se pidan oradores al Partido Comunista?

Yo, como se trataba de un día como este y no queriendo restar número a la conferencia, aconsejé a algunos que veían en todo un proceder de hombres apocados no pedir la tribuna ni intervenir al orador, pues entiendo, que aunque esta vez ha sucedido, no debe permitirse que la organización sirva de bandera a quien organiza

un partido al margen, sembrando así el confucionismo, queriendo mezclar la obra de los sindicatos en la de los partidos políticos.

En otra daré más informes.

R. Freire, Salto, 3 de Mayo de 1922⁴⁶⁴

Por la noche se realizó un mitin partiendo una columna desde el local de la F.O.L., llevando banderas rojas y carteles hasta la Plaza Constitución donde hablaron ante un público "*pocas veces antes visto en Paysandú*" Magnin, Schiappapietra y Cáceres, luego se volvió al local donde nuevamente habló Cáceres. La crónica del periódico comunista **Justica**, ignora la presencia del delegado de la F.O.R.U.⁴⁶⁵

c) Rocha.

En la asamblea del S.G.T. del 15 de Abril se lee una nota del C.P.U.O. pidiendo la adhesión del sindicato rochense y se nombra un delegado para el próximo congreso, designando a Amelio González. Se decide a su vez, conmemorar 1º de Mayo en el teatro "La Artesana"; con los oradores Garaza, Bordabehere y Ramon Olivera. Se avisa al Centro Comunista, a la cuadrilla de excavación de Rocha y a la Sociedad de Resistencia de Picapedreros.⁴⁶⁶

Se menciona en la crónica de **Acción Comunista** que "*esta vez*" se hizo un solo acto, seguramente por las divisiones ocurridas, el año anterior se vio reflejado en aquel primero de mayo. Sin embargo el decaimiento del movimiento es notorio ya que no se pudo realizar la marcha prevista por no acudir suficiente número de trabajadores. Sí se realizó la conferencia proyectada y se realizó a su vez un pic nic para juntar fondos para los presos de la pasada huelga.⁴⁶⁷

464 La Tierra Nº90, 8 de Mayo de 1922.

465 Justicia, 4 de Mayo de 1922.

466 Acción Comunista (Rocha), Nº27, 4 de Abril de 1922.

467 Acción Comunista (Rocha), Nº29, 8 de Mayo de 1922.

4.12 De Mayo a Mayo...

Para el mes de Mayo el periódico **Trabajo** de Montevideo nos informa acerca de los gremios adheridos tanto a la F.O.R.U. como al C.P.U.O., en relación a los departamentos estudiados podemos saber que el C.P.U.O., contaba con la adhesión solo de los Picapedreros de Salto contando 20 cotizantes. Mientras que se encontraban autónomos de ambas en Paysandú los albañiles con 250 cotizantes, Pintores con 25, Panaderos 25 y los peluqueros con 10. También estaba autónoma el S.G.T. de Rocha con 80 cotizantes.⁴⁶⁸

Mientras que adheridos a la FORU se encontraba la F.O.L., compuesta por Albañiles, Sastres, Pintores, Panaderos, Obreros en Mimbre, Oficios Varios, Centro Femenino y Oficios Varios, sumando todos 250 cotizantes. Y en Paysandú contaban con los panaderos (30 cotizantes) y la Unión Gráfica (30 cotizantes) y se menciona el M.T.A. con 20 cotizantes que seguramente se trata de la U.T.A. (Unión de Trabajadores Agrícolas).⁴⁶⁹

a) Salto

Si bien desde las páginas de **La Tierra** se insiste en que hay un resurgimiento de la actividad obrera y gremial después del Congreso⁴⁷⁰, ya en un par de meses más adelante se volverá a señalar el espíritu decaído de la organización y del ánimo de los trabajadores, señalando por ejemplo, que en ocasión de la huelga de municipales que se efectúa en Montevideo, los trabajadores de Salto no están lo suficientemente organizados como para secundar una huelga general.⁴⁷¹

468 Trabajo Nº39, 20 de Mayo de 1922.

469 Trabajo Nº38 13 de Mayo de 1922.

470 La Tierra Nº92, 13 de Mayo de 1922.

471 La Tierra Nº104, 13 de Agosto de 1922.

Se nota un impulso militante tras el congreso, los anarquistas plantaron la bandera forista en el Salto, e impulsaron una serie de iniciativas locales, pero la actividad gremial jamás recuperará el nivel de actividad de 1918-1921.

Vimos como tanto en el gremio gráfico como en el de choferes se habían producido divisiones internas. Ahora ocurre lo mismo con las lavanderas, que mientras el gremio de éstas parece posicionarse por el sindicalismo, con la ayuda de Adolfo Plaza y Blanca Amestoy desde Concordia, se forma otra sociedad de lavanderas en el local de Agraciada y Constituyente (donde también lo hacía la agrupación libertaria gráfica) al amparo de las propuestas anarquistas de la F.O.L., mientras las sindicalistas lo hacen en el local de los Constructores Navales, contando con unas 60 socias.⁴⁷² Lo mismo ocurre con los conductores de carros, donde también se señala la influencia de varios conductores sindicalistas desde Concordia.⁴⁷³

Por otra parte comienzan a registrarse problemas en algunos gremios por la falta de participación como es el caso de Oficios Varios.⁴⁷⁴

Los albañiles que para Mayo cuentan unos 30 socios también comienzan a tener problemas para sesionar por falta de participación.⁴⁷⁵ Como también los tiene el Centro Femenino.⁴⁷⁶

El conflicto más activo del periodo será quizás, (y que se mantendrá por varios años), el boicott de los obreros sastres a la casa Paris-London, el cual se ve amenazado por mujeres que van a trabajar por menos dinero incluso que los huelguistas. Este hecho llamó la atención de los obreros agremiados, *“el ejemplo no puede ser más digno de tenerse en cuenta por todos*

472 La Tierra N°92 (13-05-1922), 94 (03-06-1922) y 95 (10-06-1922)

473 La Tierra N°95, 10 de Junio de 1922-

474 La Tierra N°101, 20 de Julio de 1922.

475 La Tierra N°103 (05-08-1922), 113 (21-10-1922) y N°114 (29-10-1922).

476 La Tierra N°112, 14 de Octubre de 1922.

los trabajadores y revolucionarios en general que descuidan lamentablemente la emancipación de la mujer (...) No es solamente el hombre quien ha de sufrir las consecuencias del descuido de la educación revolucionaria de sus compañeras sean estas hermanas, madres, hijas, esposas, etc. Sino que ellas también, por lógica consecuencia de su ignorancia se producirán perjuicios para el bienestar y emancipación de sus respectivos hogares.”⁴⁷⁷

Pasado el Congreso se realizaron varias conferencias, (en Constructores Navales, en Plaza nueva, en el mes de Mayo y otras varias en Junio), a su vez el Cuadro filodramático del Centro “Ciencia y Vida” comenzó sus ensayos.

Éste centro a su vez realizará un ciclo de “*cursos libres*”

“*Centro Ciencia y Vida*

Cursos Libres de Enseñansas [sic]

De acuerdo con lo acordado en el último Congreso Local (...) este centro acordó crear un Curso Libre de Enseñanza invitando al efecto a la Asociación Osimani y Llerena y a algunos profesores que comprendiendo los altos fines que el Centro persigue con estos cursos, presten su cooperación intelectual.”⁴⁷⁸

Los cursos comenzarían el 10 de julio en el local del centro con el siguiente programa;

Lunes; 8 a 9 pm, clase de lectura y escritura a cargo de M.O. Herrera. 9 a 10pm clase de geografía elemental a cargo de D.A. Massarino.

Miércoles; 7:30pm a 8 y30, clase de Historia General a cargo de N. Etchevería. De 8:30 a 9 clase de Aritmética a cargo de D.A. Massarino.

Jueves 8 a 9pm lectura y escritura M Herrera.

Sábado 8;30 a 10 Temas Libres a cargo de J. Fernández.

477 La Tierra N102, 29 de Julio de 1927.

478 La Tierra N°98, 01-07-1922.

También se piensa dar Gramática Castellana y Geometría.

Pero el hecho de que no se hagan más menciones de los mismos en **La Tierra** nos hace pensar que no prosperaron más allá del primer impulso.

En el centro Tierra Libre, por su parte, se realizan charlas familiares todos los miércoles, la primera de ellas, el miércoles 23 de Agosto será sobre “La Anarquía.”⁴⁷⁹

A su vez, acercándose la fecha de los comicios electorales, se reorganiza el Comité Anti Político, realizando varios carteles y manifestos, contando con la cooperación del centro Tierra Libre quienes se proponen sacar 500 carteles semanales y cuatro mil volantes.⁴⁸⁰

En julio se realiza un baile organizado por el Centro Femenino de Oficios Varios, que contará además con la conferencia de la compañera E. Bueno entre otras funciones, y otro organizado por el gremio de albañiles, en donde habló J. Fernández. La finalidad de ambos bailes es conseguir fondos para abrir una biblioteca obrera.⁴⁸¹

El jueves 27 de Julio se realiza una conferencia pública en Plaza Nueva patrocinada por los albañiles en la que hablaron Fernández por el gremio y Herrera por la F.O.L.S., la misma se vio bastante concurrida a pesar del frío invierno. Esto parece haber dado cierto impulso ya que se realizaron varias más en las semanas siguientes.⁴⁸²

El sábado 5 de agosto en la explanada del puerto organizada por la F.O.L.S.⁴⁸³ El domingo 13 de Agosto otra organizada por el centro Tierra Libre donde A. Gamarra habló sobre “La Política y los Trabajadores”, J Fernández sobre la “Prensa Anarquista”, hablando también M.O. Herrera y Tort.⁴⁸⁴

479 La Tierra N°105, 20-08-1922.

480 La Tierra N°106 (27-08-1922), N°112 (14-10-1922), N°113 (21-10-1922)

481 La Tierra N°100 (15-07-1922) y 104 (13-08-1922)

482 La Tierra N°102, 29 de Julio de 1922.

483 Idem.

484 La Tierra N°105, 20 de Agosto de 1922.

En la asamblea del convulsionado gremio de lavanderas realizaron una conferencia Tort y Fernández.⁴⁸⁵ El domingo 20 de Agosto se realizó una conferencia anti política en el puerto, el Domingo 10 de Setiembre otra en Plaza Flores, y el 24 en los cruces de la calle blandengues y av. Alberdi “frente al almacén del “avestruz””.⁴⁸⁶

Otro incidente que se produjo en la fecha, directamente vinculado a la división obrera, fue la presencia del obrero Juan Negri quien se desempeñaba como albañil en Salto. Negri había pertenecido al gremio de los yeseros en Montevideo y tenía los fondos de éstos para la realización de un diario de la F.O.R.U.. Cuando la escisión obrera, Negri entregó los fondos a la F.O.R.U., lo cual le valió la condena de sus compañeros de gremio (ya que el mismo se había posicionado contra el consejo federal de la F.O.R.U.) quienes solicitaron a la F.O.L.S. se le boicoteara en el Salto, cuestión que la F.O.L.S. no aceptó por estar en completa empatía con la F.O.R.U. y la actitud de Negri.⁴⁸⁷

Por otra parte la actividad de los sindicalistas, y en particular de Adolfo Plaza en Salto parece haber mermado ampliamente luego de Marzo de 1923 en que la sección de Picapedreros de Salto quedó disuelta, por solo quedar tres miembros en la misma además de Plaza y Giraldoni; su hijo, un obrero que pasó a trabajar en un saladero y otro que es analfabeto y como tal no puede llevar actas. El desbande fue en torno al conflicto sostenido con el patrón Pedro Pedrini, para el cual, el casi total de los afiliados, más de una veintena de obreros, traicionaron la huelga y se pusieron a trabajar como “Krumiros”.⁴⁸⁸

485 La Tierra N°104, 13 de Agosto de 1922.

486 La Tierra N°105, 20 de Agosto de 1922.

487 La Tierra N°103 (05-08-1922), N°106 (27-08-1922), N°107 (02-08-1922), N°108 (10-09-1922).

488 El Picapedrero, Marzo de 1923.

Años después, en la segunda etapa de **La Tierra** en 1932, encontramos a Plaza nuevamente junto a los anarquistas ortodoxos, disipadas ya las viejas disputas en torno a la dictadura proletaria, Adolfo Plaza publica una serie de artículos en **La Tierra** sobre la jubilación.⁴⁸⁹



La Tierra Nº117, 18 de Noviembre de 1922

489 Ver por ejemplo La Tierra Nº25 (25-06-1932), La Tierra Nº26 (03-07-1932) y La Tierra Nº28 (16-07-1932)

b) Paysandú

Terminado el congreso comarcal en Salto, Antonio Vidal y R. Freire (delegados de la F.O.R.A. y F.O.R.U.) se dirigen a intensificar la propaganda en Paysandú. El 9 de mayo, se realizó un mitin callejero donde se esperaba debatir públicamente con los comunistas, pero finalmente éstos no fueron. Fue una noche muy fría y con poca afluencia de público, unas 150 personas. El delegado argentino Vidal criticó duramente a la Unión Sindical Argentina, *“por su obra renegadora y anti revolucionaria.”* Freire, por su parte *“hizo una bien razonada y documentada crítica a los comunistas y a todos los partidos políticos obreros y burgueses diciendo que los trabajadores no deben esperar nada de nadie, más que de sus propias fuerzas”*. Luego Vidal habló de la reacción internacional contra el gobierno de Estados Unidos y por Sacco y Vanzetti.⁴⁹⁰

Pasado el Congreso y el Primero de Mayo, el movimiento parece estar bastante retraído. Según los anarquistas *“el ambiente está decaído por obra y gracia de los eternos adormideras del camaleonismo comunista”*, que desde que hicieron el congreso en marzo no se logrado nada y que los gremios como los zapateros o sastres se han desbandado y los otros existen nominalmente.⁴⁹¹

Justicia, en Montevideo entrevistó a Magnín, miembro del consejo federal de la F.O.L. sanducera quien señaló que:

“si bien es cierto que la clase obrera de Paysandú es poco activa en la lucha sindical (...) se debe sobre todo a la gran desocupación que reina desde hace más de un año y medio en Paisandú, produciendo un efecto desastroso sobre el estado de ánimo de la clase obrera; (...) Hace pocos meses se ha constituido la Federación

490 La Tierra N°91, 13 de Mayo de 1922.

491 La Tierra N°96 (17-06-1922) y N°99 (09-07-1922)

O. Local integrada por los sindicatos de albañiles, zapateros, pintores, panaderos y oficios varios. Esta federación trata por todos los medios de llevar a cabo la reorganización de sus cuadros sindicales, así como la agitación por medio de conferencias para la que cuenta con el concurso de compañeros oradores de esta capital.

¿Qué actitud adoptó la Federación O. Local frente a la actual división que roe el campo sindical? (...) -También la F.O.L. -nos dijo- conociendo los perjuicios que reporta a la clase trabajadora la división existente en el campo sindical está dispuesta a prestar todo su concurso a fin de dejar sellada la unidad. Es así que espera la realización de un congreso obrero por-unidad para concurrir con el sano propósito de efectuarlo cueste lo que cueste.

En cuanto a las relaciones internacionales que desea tener, ya las dejó entrever en el pasado Congreso, donde dejó sentado en sus estatutos una fuerte simpatía por la Sindical Roja.”⁴⁹²

El affaire Perdomo.

Para mediados de 1922 el C.P.U.O. realiza una importante campaña de propaganda en el interior. En Julio salen en gira hacia San José Cabrera y María Collazo, en Agosto Juan Llorca se dirige a Mercedes y en Setiembre José Perdomo y Julio Bardallo se dirigen a Paysandú y Salto.

Esta gira de delegados del C.P.U.O. a Paysandú particularmente, traerá profundas repercusiones, que hablan por un lado del problema de la “unidad” y la difícil convivencia entre comunistas y anarco sindicalistas, como también traerá al tapete serias discusiones acerca de la moral obrera y sindical.

El periódico **La Batalla** de Montevideo del 11 de Agosto de 1922 informaba que existían en Paysandú los siguientes gremios;

492 Justicia, 17 de Julio de 1922.

panaderos, albañiles, sastres, gráficos, pintores y zapateros, que todos eran autónomos y por ende, ninguno se encontraba afiliado al C.P.U.O.⁴⁹³

A comienzos de Setiembre la F.O.L. Sanducera solicita al C.P.U.O. el envío de un delegado para realizar propaganda, solicitando que se envíe a José Perdomo (hijo). El C.P.U.O., contesta que no tienen dinero para enviarlo pero enviarán a Julio Bardallo. Desde Paysandú se contesta que no, que entonces envíen a Leopoldo Sala, con quien tienen mayor afinidad. Finalmente el C.P.U.O. envió a Perdomo y Bardallo. Tanto Perdomo como Sala eran comunistas, Bardallo era anarquista.

Ya **La Batalla** al momento de ser enviados los delegados miró con desconfianza la resolución señalando; *“Desearíamos que el C.P.U.O. cambie de conducta, y que cuando se le soliciten delegados, mande a compañeros que por su condición de antipolíticos, sean una garantía de respeto por las normas sindicales.”*⁴⁹⁴

Los delegados llegaron el 12 de Setiembre, encontrando según Perdomo *“un núcleo aun cuando poco numeroso, entusiasta y capaz, que a pesar de la chatura de ánimo de los trabajadores de Paysandú, motivada por la gran desocupación, reinante, mantenían en alto la insignia de las reivindicaciones del trabajo esclavo.”*⁴⁹⁵

Perdomo hizo un informe de su visión de la situación de Paysandú a su llegada;

“La organización sindical en Paysandú, por su naturaleza de organización revolucionaria y su programa en el sentido táctico, constituye una fuerza apreciable en nuestro ambiente sindical. Nacida respondiendo a una necesidad histórica, la lucha contra el capital y el Estado, ha afrontado por repetidas veces situaciones difíciles que éste le ha planteado; ha sostenido infinidad de

493 La Batalla Nº273, 11 de Agosto de 1922.

494 La Batalla Nº278, 15 de Setiembre de 1922.

495 Justicia, 1º de Noviembre de 1922.

huelgas tendientes al levantar la miserable condición de vida y de trabajo de sus integrantes a un nivel superior. Ha cruzado en el breve curso de su historia por periodos de hermoso florecimiento en el que era dado ver sesionar gremios con la totalidad de sus integrantes y aún cuando hoy se encuentran un tanto decaídos por la obra deletrea de elementos pretendidamente anarquistas, y en especial manera, por la paralización que se opera en las industrial locales en este periodo del año.”⁴⁹⁶

Y finalmente describe el tamaño de las fuerzas; “*Las organizaciones sindicales hoy existentes son Ferroviarios, con 40 adherentes, Albañiles, con 400; Panaderos, 50; Pintores con 40, Oficios Varios, con 40, O. En Calzado con 80, Total 650 adherentes. Están en vías de organización los sindicatos de Gráficos, Herreros, Carpinteros, Peones de Barraca y Marítimos.”*

Luego de reunirse con los delgados de los gremios y la F.O.L. acordaron el plan de conferencias a realizar. La policía les prohibió las primeras conferencias por lo cual tuvieron que realizarlas en parajes aislados.

La primer conferencia se realizó el Viernes 15 de Setiembre en Sarandí y Plata sobre el “*Origen del movimiento de los obreros municipales*”⁴⁹⁷ según **Justicia**, Perdomo habló dentro del tema señalado pero no así Bardallo quien señala que en una “*total falta de disciplina*” no habló nada del tema y que “*se dedicó a combatir, aunque en forma vedada, al Partido Comunista*”. En la segunda conferencia, el Martes 18, realizada en Sarandí y Treinta y Tres sobre “*El valor de la organización*” los comunistas reiteran que Bardallo atacó al Partido Comunista.

La tercera se realizó el jueves 21, en el local de la F.O.L., y versaba sobre los “*Propósitos del C.P.U.O.*”. Allí la crónica

496 Idem.

497 Por esas fechas se había producido una importante huelga de los empleados municipales en Montevideo.

menciona que se continuo atacando al partido y a los fundamentos básicos de su organización, *“atacó duramente a la dictadura del proletariado encarnada en el Estado proletario transitorio, que la organización local de acuerdo con históricos acontecimientos considera imprescindibles como factor de triunfo definitivo del proletariado sobre el capitalismo”*. Aunque la crónica no lo diga, lo que en realidad se dio fue un duro debate de ideas entre ambos delegados, así lo deja ver por ejemplo algunas expresiones de la misma *“Defendió luego a la F.C.A. del V, [se refiere a la F.O.R.A. Comunista, antes llamada del Vº Congreso] diciendo que era cuestión de hombres, es decir, malos elementos que se encontraban a su frente y jamás fruto de una ideología contra revolucionaria, como lo había afirmado Perdomo.”*⁴⁹⁸

Luego de la tercer conferencia el Consejo de la F.O.L. resolvió que Bardallo quedaba desacreditado para hablar en los mitines ya que su postura iba contra los principios de la F.O.L. Bardallo denunció la situación al secretariado del C.P.U.O. y éste envió su respuesta el 26 de Setiembre, reunido especialmente para tratar este tema, resuelve que la F.O.L. debe restituir a Bardallo, ya que cuando ésta pidió los delegados nunca aclaró que tenían que alinearse en los postulados de la F.O.L., y que si bien cada organismo gremial tiene libertad en su orientación interna, los delegados en nombre del C.P.U.O. no pueden exponer ideas polémicas ya que éste *“para corroborar su deseo manifestado de respetar todas las tendencias ideológicas que presionan en el ambiente gremial, no autoriza a sus delegados ni a atacar ni a defender los especiales puntos de vista que cada entidad estime como mejores”* *“El C.P.U.O. no puede particulares con determinadas tendencias, debiendo sus delegados observar en todo momento la más rigurosa imparcialidad, desarrollando su acción en sentido unificador y tomando como base la obra*

498 Justicia, 10 de Octubre de 1922.

realizada, la orientación de presidencia ideológica seguida y la finalidad hacia la cual se encamina el C.P.U.O.” “El C.P.U.O. no autoriza que en su nombre, ninguno de sus delegados en jira, sostenga ninguna clase de polémicas”⁴⁹⁹ Así en dicha asamblea el C.P.U.O. decide desacreditar a Perdomo y observar a Bardallo por 19 votos a favor, 3 en contra y 1 abstención.⁵⁰⁰

La F.O.L. no volvió a autorizar a Bardallo y las conferencias de Perdomo continuaron; “*La mujeres en la lucha de clases*” ante un gran número de mujeres y “*El valor de la organización*” entre otras.

Lunes 2 se realiza una asamblea de los ferroviarios donde se discute el tema de la adhesión al C.P.U.O. quedando la resolución a discutirse en una próxima asamblea general.

En la asamblea de pintores del día 4 de Octubre donde Perdomo historió la división del movimiento obrero del Uruguay, éstos deciden adherir al C.P.U.O. y nombran como delegada a dicho comité a Isabel Fernández. El mismo día los panaderos luego de escuchar la palabra de Perdomo en la tribuna votan la adhesión al C.P.U.O. nombrando a Julio Baccino como su representante. Lo mismo ocurrió dos días después en el sindicato de Oficios Varios, designando como delegado al C.P.U.O. a Leopoldo Sala. Y ese mismo día ocurre lo mismo en la asamblea de Albañiles nombrando como delegado al mismo Perdomo.⁵⁰¹

Pero más allá del éxito obtenido adhiriendo gremios sanduceros al C.P.U.O., la actitud de Perdomo desató la ira de los anarco sindicalistas. Ya **La Batalla** del 22 de Setiembre señalaba “*el C.P.U.O. debe alejar definitivamente al delegado Perdomo de su cuerpo de propagandistas, ya que no es tolerable que el terreno gremial se convierta en campo de exploración de los*

499 Justicia, 29 de Setiembre de 1922.

500 Justicia, 3 de Noviembre de 1922.

501 Justicia, 11 de Octubre de 1922.

*militantes de un partido que pretende imponer a sangre y fuego sus principios, aunque el Sindicalismo quede maltrecho.”*⁵⁰²

A mediados de Octubre el C.P.U.O. realizada una asamblea de delegados para tratar el tema se resuelve desacreditar a Perdomo como delegado del C.P.U.O., ya que hizo propaganda partidista y no en la línea del C.P.U.O. El argumento central de la F.O.L. fue que Bardallo no se ajustaba a la línea ideológica de la F.O.L. y Perdomo sí, pero el C.P.U.O. argumentó que ambos delegados debían ajustarse a las pociões del C.P.U.O. y en los puntos polémicos los delegados no tenían autorización para debatir. En la mencionada asamblea, los comunistas, con Eugenio Gómez en primera línea defenderán el accionar de Perdomo.⁵⁰³

El anarquista Cuataglia es terminante *“Perdomo ha hecho propaganda en Paysandú por la Sindical Roja y eso es salirse de la cuestión. Merece por tanto, no solo ser descalificado sino que no se le debe admitir como delegado.”*⁵⁰⁴

El delegado de los picapedreros de La Paz sostiene que Perdomo, incluso fundó una Juventud Comunista en Paysandú, que fue a hacer lo que le mandó el ejecutivo del Partido Comunista y no el C.P.U.O.. Sostienen los delegados anarco sindicalistas que Perdomo nunca mandó sus informes desde Paysandú. A su vez, descalifican a E. Gómez, ya que señalan que no trabaja en la F.O.M. para poder ser delegado de la misma, expulsándolo del C.P.U.O., al igual que a Perdomo que no podrá desempeñar ninguna función en el mismo, ni siquiera la representación del gremio de albañiles que así lo designó.⁵⁰⁵

Mientras Perdomo era desacreditado por el C.P.U.O. **Justicia** le realiza una entrevista; *“los anarquistas “puros” y los “otros”,*

502 La Batalla Nº279, 22 de Setiembre de 1922

503 Justicia, 20 de Octubre de 1922.

504 Justicia, 25 de Octubre de 1922.

505 Justicia, 24 de Octubre de 1922.

no han tenido jamás aceptación en el seno de la clase obrera de Paysandú, y día a día se aleja más la posibilidad de que puedan tenerla, desde el momento que las organizaciones sindicales se empeñan en crear en el proletariado una verdadera educación revolucionaria que les permita dejar de ser proclamadores olímpicos de la libertad, para convertirse en verdaderos soldados de la causa de la revolución y de la dictadura proletaria.”⁵⁰⁶

c) Bardallo en Salto.

El 9 de Octubre el delgado del C.P.U.O. Julio Bardallo, imposibilitado de actuar en Paysandú por la censura de la F.O.L. sanducera, llegó a Salto y se realizó una reunión con los gremios autónomos que eran los Chauffeurs, F.O. Marítima, F en C. Navales, Picapedreros y Gráficos. Se acordó constituir un comité de Propaganda y agitación e invitar al gremio de Sastres y Albañiles adheridos a la F.O.L. (los cuales parecen ser los gremios más activos del campo forista).

A una de éstas reuniones concurrió José Fernández que a nombre de los albañiles rechazó la invitación de unirse porque el C.P.U.O. contradecía el pacto federal de la F.O.R.U. y la F.O.L.S.

Se acordó a iniciativa de Chauffeurs, Gráficos y Picapedreros, realizar una conferencia el sábado por la noche en el local de Constructores Navales, la cual no fue muy concurrida dándose una controversia con un grupo de “puros” que concurrieron y se debatió en torno a la división obrera, siendo Fernández y Negri los encargados de defender las posiciones de la F.O.R.U. y la F.O.L.S.⁵⁰⁷

Bardallo luego de realizar una conferencia en Concordia a pedido de la F.O.M. de esa localidad regresó a Salto y en la

506 Justicia, 16 de Octubre de 1922.

507 La Batalla Nº284, 27 de Octubre de 1922.

asamblea del 28 de Octubre de la F. en Constructores Navales se resolvió la adhesión de dicho gremio al C.P.U.O.⁵⁰⁸

Más allá del éxito obtenido por la adhesión de los Constructores Navales al C.P.U.O., es de notar que en quince días de estadía Bardallo tan solo realizó una conferencia pública en el Salto, lo cual habla de la preponderancia de los anarquistas “puros” u ortodoxos en la ciudad. **La Batalla** se quejó de esto, señalando que los “puros” *“le impiden dar sus conferencias, concurriendo debidamente “empatotados” a dificultar su obra, alejando a los trabajadores del lugar destinado a las reuniones y conferencias.”*⁵⁰⁹

d) Gira de Fermín Sarmiento a Salto.

Poco tiempo después de la gira de Bardallo, una nueva gira de propaganda traerá la presencia del delegado de la F.O.R.U. Fermín Sarmiento al Salto, quien desde el 2 de Noviembre se encontrará allí.

Los foristas salteños ven con expectativa la presencia del delegado para poder superar la situación de estancamiento; *“Su llegada en estos momentos de apatía por parte de los trabajadores hacia la organización y la gran campaña que los partidos políticos están realizando para pescar incautos que los elijan amos suyos. (...) El estado de decaimiento por el que atraviesa la organización obrera en esta localidad, exige por parte de todos los camaradas el mayor esfuerzo para llegar a levantar de nuevo la organización, arma eficaz con que cuenta la clase trabajadora para la lucha contra el capitalismo y el Estado.”*⁵¹⁰

Al igual que cuando fue C. González un año atrás se forma un comité de reorganización realizando varias asambleas y conferencias.

508 La Batalla Nº286, 10 de Noviembre de 1922.

509 La Batalla Nº284, 27 de Octubre de 1922.

510 La Tierra Nº115, 5 de Noviembre de 1922.

La primer conferencia se realizó el 5 de Noviembre en la plaza Flores, donde la policía detuvo a un obrero por repartir manifiestos anti electorales, siendo posteriormente liberado tras la protesta de los manifestantes.⁵¹¹

El jueves 9, convocada por el gremio de albañiles se realizó la segunda en la que hablaron J. Fernández y Sarmiento.

La misma fue considerada un éxito por **La Tierra** quien señaló *“tiempo hacía ya no se efectuaba una conferencia en tal lugar que adquiriera el éxito por ésta obtenido. Esto indica indiscutiblemente un resurgimiento de parte de muchos camaradas que permanecían alejados de la propaganda y que según parece están dispuestos a reintegrarse a esta, por lo cual puede asegurarse que no tardarán en volver los buenos tiempos en que el proletariado salteño representaba un baluarte en las luchas contra el Capitalismo y el Estado.”*⁵¹²

Una tercer conferencia se realizó el domingo 12 en la explanada del puerto, y más tarde el delegado hablará también en una conferencia del Centro Femenino.

El sábado 12 se realiza otra conferencia en el local de **La Tierra** donde Sarmiento habló sobre *“La F.O.R.U. frente a la división proletaria”* explicando las fuentes de la división en el campo obrero, la actitud de la F.O.R.U. y sus nuevos métodos industrialistas. Y el martes 21 realizará la última en el local de Lavanderas Unidas.

Luego el delegado se dirige a Paysandú a realizar algunas conferencias pero como allá las autoridades se lo prohíben, vuelve a Salto para continuar la propaganda realizando varias conferencias más, en el local de lavanderas y otras en la explanada del puerto sobre la temática anti electoral.⁵¹³

511 Idem.

512 La Tierra N°116, 11 de Noviembre de 1922.

513 La Tierra N°120 (09-12-1922) y N°123 (30-12-1922).

La mejor forma de financiamiento, comenzando la temporada cálida seguirán siendo los picnics obreros.

El primero de la temporada se realizó el 22 de Octubre a beneficio de **La Tierra** con un variado programa cultural, y al fin de semana siguiente se realizó otro también a beneficio del semanario anarquista, siendo este segundo poco concurrido y con poco beneficio dado su poca preparación.⁵¹⁴

El 19 de Noviembre se realizó otro para sufragar los costos de la gira del delegado Sarmiento y el siguiente recién se realizó el 14 de enero, organizado por los Albañiles para el beneficio de éstos y el comité pro presos de la F.O.R.U., en donde si bien se vendieron 106 entradas de hombres, el beneficio económico fue apenas de 3,74 pesos.⁵¹⁵ La espaciada distancia entre uno y otro y la poca ganancia económica del último evidencian el declive del movimiento en estas fechas.

El sábado 25 de noviembre, día previo a las elecciones, J. Fernández y C. Mazza que se domiciliaban ambos en la misma casa, fueron citados por la policía, detenidos y golpeados severamente sin causa aparente más que realizar una represalia por la intensa labor anti política de los militante gremiales.⁵¹⁶

Pero más allá de ese hecho puntual, que muestra la preocupación de las autoridades por la actividad gremial, el movimiento sigue mostrando índices de decaimiento, se intenta reorganizar a los panaderos, antiguo baluarte del gremialismo ácrata en Salto pero sin poder obtener el éxito deseado, las lavanderas tampoco logran reunirse con periodicidad,⁵¹⁷ incluso parece haber un intento de fusión entre el gremio de lavanderas

514 La Tierra Nº111 (7-10-1922), Nº114 (29-10-1922), Nº116 (11-11-1922).

515 La Tierra Nº116 (11-11-1922), Nº123 (30-12-1922) y Nº134 (17-03-1923).

516 La Tierra Nº119, 2 de Diciembre de 1922.

517 Idem.

y el Centro Femenino de Oficios Varios para amortiguar la poca participación.⁵¹⁸

Por otro lado se denuncia por parte de **La Tierra** que el viejo boicott sostenido por los gráficos a los diarios **Tribuna Salteña** y **Diario Nuevo** se rompió porque la sociedad de gráficos (sindicalista) llamó a trabajar a dichos establecimientos.⁵¹⁹

e) Gira de Fermín Sarmiento y Celestino Mibelli en Paysandú.

El jueves 23 de Noviembre, el delegado de la F.O.R.U. Fermín Sarmiento llega a Paysandú. Su primer conferencia fue *“la Anarquía frene a los partidos políticos”* en la intersección de Florida con Montevideo. A pesar de la propaganda en contra de la misma hecha por los partidos tradicionales, ya que eran tiempos de elecciones parece haber ido bastante público, cuenta **La Tierra** que Sarmiento *“con la preparación y serenidad que lo caracterizan hizo una amplia y definida exposición (...) Luego de demostrar el origen de los partidos blancos colorados y todas las artimañas de que se valen los caudillos, a fin de pescar incautos que los eleven a las bancas parlamentarias, fustigó enérgicamente la ruin actitud de los que bajo el disfraz de obrerismo, quieren también recostarse en las poltronas del estado”*, cuestionó también los que se dejan arrastrar por los partidos y a los comunistas que critican a los partidos políticos, *“para terminar exhortando al pueblo que voten por ellos.”* Habló durante unas dos horas y a pesar de haber comunistas en la tribuna y haber exhortado Sarmiento al debate público no hablaron.

El informe de Sarmiento sobre el movimiento en Paysandú, contrarrestará con las palabras dichas por Perdomo semanas antes, según Sarmiento Paysandú es una *“madriguera comunis-*

518 La Tierra N°137, 14 de Abril de 1922.

519 La Tierra N°135, 24 de Marzo de 1923.

ta”, pero según él *“poco a poco va queriendo deshacerse de esta plaga, que desde 12 años atrás, ha sentado sus reales plantas”*. Señala que no es real que la F.O.L. comunista tenga 8 gremios, sino que éstos se están desintegrando. Señala la existencia de un sindicato gastronómico de influencia anarquista que sesiona en el Centro Internacional y que se encuentra en conflicto con *“el explotador Petrini, uno de los chupacirios de más renombre en Paysandú”*.⁵²⁰ Señala la intención de publicar un quincenario de propaganda del Centro Internacional que se denominará **“Alba Roja”**, el cual verá su primer ejemplar en la calle en el mes de enero.⁵²¹

Su segunda conferencia fue el jueves 30, patrocinada por el Centro Internacional y con la edición previa de un manifiesto sobre el tema *“El partido Comunista frente al tribunal del pueblo”*. Como se ve, Sarmiento fue al choque de ideas con los comunistas que parecen consolidados en Paysandú, a diferencia del predominio anarquista en el Salto. Frente a un numeroso público, empezó *“historiando la actuación de los partidos socialistas y su acción negativa en el seno de la clase obrera, como factor de emancipación”* enumeró sus “traiciones”, hasta llegar a la revolución rusa, su división, *“al llegar aquí el orador puso de manifiesto la obra desquiciada llevada a cabo por el partido comunista en el seno de las organizaciones obreras internacionalmente”* El líder de los comunistas locales hizo algunas preguntas y objeciones en el acto. La siguiente conferencia, el domingo 3 fue prohibida por la policía y se cambió para el lunes 4 en la plaza Constitución, siendo nuevamente prohibida, ya que la policía no permitió ningún acto público hasta que finalizase el escrutinio electoral, ante esto, como vimos, Sarmiento regresó a Salto.⁵²²

520 La Tierra N°120, 9 de Setiembre de 1922.

521 La Tierra N°126, 20 de Enero de 1923.

522 La Tierra N°121, 16 de Diciembre de 1922.

Ya vuelto a Paysandú el domingo 17 de diciembre se realizó la tercer conferencia, *“donde fustigó con energía a la clase burguesa y también a los trabajadores que se manifiestan indiferentes hacia la causa de liberación, remachando así la cadena de la esclavitud burguesa.”* Al terminar el acto exhortó a los trabajadores a concurrir a una asamblea, formando un comité pro Sindicato General de Trabajadores de Paysandú llamó para dejar constituida una entidad proletaria que respondiera a los principios de la F.O.R.U., *“pues las organizaciones sindicales que existían después de la adhesión a Moscú, han dejado de ser tales para transformarse en un sector político, lo que significa la negación del sindicalismo.”*⁵²³

Los anarquistas parecen haber materializado la creación del Sindicato General de Trabajadores de Paysandú, ya que el sábado 23 diciembre, la cuarta conferencia de Sarmiento fue patrocinada por dicha institución la cual señalan *“es el producto de la labor de los trabajadores libertarios de esta localidad y que a pesar de ser nueva cuenta ya con un buen número de afiliados”*. Y señalan luego; *“Este Sindicato está llamado a finalizar con la Federación O Local Comunista, pues después de la adhesión a la Sindical Roja, ésta perdió toda efectividad y poder para la lucha, transformándose en una agencia comunista, a la cual los obreros repudian, pues mucho tiempo fueron engañados ya por blancos y colorados y no están dispuestos a continuar siendolo por los moscuteros, aunque se llamen a sí mismos revolucionarios.”*

El Sindicato Gastronómico, por su parte resolvió adherir a la F.O.R.U., también se insiste en la inminente reorganización de los gráficos. Según el delegado para rehacer la F.O.L. y adherirla a la F.O.R.U. cuentan con el Sindicato Gastronómico, el Sindicato General de Trabajadores (el cual parece ser una especie de

523 La Tierra N°122, 23 de Diciembre de 1922.

sindicato de oficios varios) y el de Artes Gráficas que serán la base ya que *“la llamada Federación Local existe (...) compuesta y dirigida por los políticos comunistas, nada se puede esperar ya, conservan los sellos de los que fueron Sindicatos, para así impresionar al elemento obrero, pero en realidad no hay nada, (...) lo que fue una respetable organización, no es hoy más que un triste recuerdo.”*⁵²⁴

Comenzado el año 1923 se cuenta con la presencia del principal dirigente comunista Celestino Mibelli en Paysandú, quien dio varias conferencias, en una de ellas, el viernes 17 de enero *“fue cultamente interrumpida por el delegado Sarmiento, quien le solicitó la tribuna para manifestar la inexactitud de los argumentos de Mibelli, referente a las ideas y tácticas de lucha de los anarquistas.”* Mibelli le dijo que habían 15 minutos para cada uno y se dio una dura polémica, sobre la conveniencia o no de estar en el parlamento, sobre lo hecho en el mismo, sobre la manera en que tanto el y como el delegado de la F.O.R.U. costearon las giras.⁵²⁵

A la edición de **Alba Roja** por parte de los anarquistas, los comunistas responden editando **El Proletario**, lamentablemente no hemos podido localizar ninguna de las dos publicaciones.⁵²⁶

En Febrero se registran algunos conflictos obreros, los gastronómicos se solidarizan con sus pares de Mercedes, y más adelante se registran huelgas de panaderos y pintores.⁵²⁷

Para diciembre de 1922 **La Batalla** informa de las sociedades obreras adheridas al C.P.U.O. y entre ellas cuenta; en Paysandú a los panaderos, Oficios Varios, pintores, albañiles y ferrocarrileros. A los Constructores Navales de Salto y el S.G.T. de

524 La Tierra N°124, 6 de Enero de 1922.

525 La Tierra N°127, 28 de Enero de 1923.

526 La Tierra N°129, 10 de Febrero de 1923.

527 La Tierra N°131 (24-02-1923), La Batalla N°311(18-05-1923)

Rocha y la Unión Obrera Castellense. Como gremios autónomos señala a los sastres, gráficos y zapateros todos de Paysandú.⁵²⁸

f) Rocha

El movimiento obrero rochense por estas fechas parece estar básicamente inactivo. En octubre se discute el ingreso del S.G.T. al C.P.U.O., quedando finalmente adherido al mismo.⁵²⁹

En el mes de noviembre se registra una curiosa polémica entre Mario Rodríguez, quien fuese miembro del Centro Comunista y era uno de los huelguistas pertenecientes a la cuadrilla de difunto Mánica. Rodríguez recurre a las páginas del anarco sindicalista **La Batalla** de Montevideo para denunciar el caso de un chico de quince años que trabajaba en forma de semi esclavitud y se escapó, Rodríguez lo alojó en su casa un día y lo llevó a la casa de Garaza, miembro del Comité Central. Éste lo remitió al centro de menores y semanas después se encontraba preso. Los comunistas por su parte, señalan que el chico no era más que un ladronzuelo y que Mario Rodríguez tan solo pretendía hacer intrigas por sus problemas personales con los miembros del Centro Comunista. En todo caso pretendemos con este suceso intentar encontrar la existencia de otras tendencias obreras ante la hegemonía comunista rochense.⁵³⁰

Acción Comunista dejó de publicarse en Diciembre de 1922 y reaparece como N°1 en Agosto de 1923.

528 La Batalla N°293, 2 de Diciembre de 1922.

529 Acción Comunista N°53, 23 de Octubre de 1922 y La Batalla N°293 (02-12-1922).
La Batalla menciona al Sindicato General de Trabajadores de Rocha como "Unión General de Trabajadores de Rocha."

530 La Batalla N°285 (03-11-1922) y La Batalla N°288 (24-11-22)

La sociedad de obreros picapedreros de Rocha.

Los obreros picapedreros constituyen una forma de organización que desborda no solo los límites de los estados nacionales sino las propias federaciones obreras regionales. Adheridos a la F.O.R.U. en Uruguay y la F.O.R.A. en Argentina en un comienzo, se agrupaban a su vez en la Federación Sudamericana de Obreros Picapedreros, la cual contaba con sus propios congresos y resoluciones.⁵³¹ Su órgano de prensa era **El Picapedrero**, que se editaba en Montevideo y se distribuía en todas sus secciones, siendo varias en el Uruguay, Argentina y Brasil.⁵³² Las secciones de Uruguay, tuvieron una amplia participación en el Congreso de la U.S.U., con siete secciones que le contabilizaron 7 votos.⁵³³ Los picapedreros fueron el primer gremio en escindirse de la F.O.R.U. cuando comenzaron las disputas en torno a la dictadura proletaria, y vimos como en Salto fueron los picapedreros los que más resistencia opusieron a la línea anarquista ortodoxa. Los picapedreros fueron sin duda, por su potencial numérico,⁵³⁴

531 Dentro del estudio de los picapedreros existe una tesis inédita de Nestor Baumann "La minería a comienzos del siglo XX en Uruguay" conteniendo un capítulo sobre el movimiento obrero de picapedreros. Borrador inédito de Tesis de maestría. Universidad de la República. Montevideo. (Accedido año 2014)

532 El Picapedrero Nº 51 de Febrero de 1923 por ejemplo publica noticias de las siguientes secciones: Burgeño, Paso Molino, La Paz, Isla Mala, Rocha, Maldonado, Cufre; Minuano (cueva del Tigre colonia), Cerro Carmelo, Salto, Montevideo y La Chacarita en Uruguay. Buenos Aires, Tandil, Rosario (Santa Fé), Sierra chica, Las Peñas (Cordoba), Naschel y San José de Tinta en Argentina. Y San Pablo, Río de Janeiro, Porto Alegre y Reiberao Pires en Brasil.

533 Los comunistas se quejaban de que porqué no se organizaban todos juntos al menos los de Montevideo, a lo que contestaban que, por ejemplo, los de La Chacarita (Camino Maldonado Km13) y el Paso Molino, tenían horas de distancia para poder comunicarse.

534 De las secciones participantes en el congreso fundacional de la Unión Sindical Uruguaya en Setiembre de 1923 tenemos la siguiente información; Picapedreros de La Chacarita: 59 cotizantes. Del Paso Molino, 120, de Montevideo 80, de La Paz 104, de Burgeño 20, de Isla Mala 25, de Cueva del Tigre 35, de Minas 12. En total

su combatividad y fácil acceso a la dinamita,⁵³⁵ un gremio destacado dentro del movimiento obrero local.

En el departamento de Rocha existía una sección de picapedreros, la cual no fue muy numerosa ni muy activa debido a la poca demanda de trabajo, pero que fue parte de la organización obrera. Y a su vez nos hecha luz sobre las organizaciones de tendencia anarco sindicalista en Rocha. Los picapedreros rochenses en continua correspondencia con sus pares montevideanos no parecen tener demasiados vínculos con el Sindicato General de Trabajadores de Rocha.

Para Octubre de 1921 la sección rochense se encontraba activa y donaba 5 pesos para los picapedreros de Cerro Carmelo en conflicto.⁵³⁶

Y si bien parece no haber participado del III Congreso de la Federación Sudamericana de Picapedreros y Anexos celebrado en Montevideo en Noviembre de 1922⁵³⁷, en enero de dicho año discuten y envían sus resoluciones acerca de los temas a tratarse en dicho Congreso.⁵³⁸

sumaban 455 afiliados. Tomados en su conjunto solo son superados dentro de la U.S.U. por los obreros en calzado (610 afiliados) y el Sindicato Único de la Aguja (517).

535 En ocasión de la huelga por la libertad de Ángel González el órgano El Picapedrero (Nº25 Diciembre 1920) contó con llamativa precisión la explosión de 7 petardos de dinamita solo en la capital. Laureano Riera Díaz, quien fuese secretario general de la F.O.R.U. entre 1926 y 1929, narraba en sus memorias, *"los picapedreros y marmolistas ganaban salarios que duplicaban al de los oficiales especializados de cualquier gremio. El sindicato sería declarado ilícito por los jueces y perseguido por la policía, pero ningún patrón quería tener problemas con los obreros. Panteones de granito pulido de costo muy elevado eran volados en los cementerios, en las narices de los serenos y policías, si habían sido trabajados por "carneros"."* (Riera Díaz, 1981:84)

536 El Picapedrero Nº35 (Montevideo) Octubre, 1921.

537 *"Federación Sudamericana de Picapedreros y Anexos, Bases Aprobadas en el III Congreso celebrado en Montevideo los días 1, 2 y 3 de Noviembre de 1922"*, Folleto sin datos de edición. Agradezco a Juan Pilo haber compartido un ejemplar del mismo.

538 El Picapedrero Nº38 Enero 1922

En Correspondencia fechada el 22 de Marzo de 1922 se informaba que por resolución de asamblea el secretario de la entidad obrera A. Bizzari dejaba su cargo a José Dalmacio (hijo) y mencionaba el primero *“Aquí el trabajo marcha siempre lo mismo. Como en todo comienzo, los espíritus son muy débiles, pero ¡que se va a hacer! Esperemos... No hay más remedio.”*⁵³⁹

En Setiembre de 1922 se informa que el trabajo había dado a término y se hizo entrega de los útiles del sindicato a la sede en Montevideo.⁵⁴⁰ En Enero se retoma el trabajo, pero se quejan desde Montevideo de que los obreros que allí fueron, a pesar de estar en la organización *“hace muchos años”* no llevaron los útiles de la entidad gremial.⁵⁴¹ Pero para Mayo la sociedad parece verse reorganizada, se adhiere al C.P.U.O. y nombra delegado a José di Jacobo para el mismo.⁵⁴² En la segunda mitad del año el trabajo escasea y se reorganiza la sociedad a comienzos de 1924 nombrándose los siguientes delegados; Pedro Dalmar (hijo), Bautista Pachioti, Enrique Dinelo y Domingo Gregorini⁵⁴³ y en Abril resuelven adherir a la U.S.U. contando con 18 cotizantes.⁵⁴⁴ De los pocos logros gremiales que se conocen de la sección rochense puede mencionarse la imposición del pago del seguro de accidentes de trabajo en Mayo de 1924.⁵⁴⁵

En Noviembre de 1925 la sección Rocha se disuelve nuevamente por falta de trabajo.⁵⁴⁶

539 El Picapedrero N°40 Marzo 1922

540 El Picapedrero N°46 Setiembre 1922

541 El Picapedrero N°50 Enero 1923

542 El Picapedrero; N°54 Mayo 1923 y N°55 Junio 1923

543 El Picapedrero N°63 Febrero de 1924.

544 El Picapedrero N°65 Abril 1924 y Unión Sindical N°1, Diciembre de 1923.

545 El Picapedrero, N°66 Mayo 1924

546 El Picapedrero, N°72 Noviembre 1925

4.13. 1º de Mayo de 1923.

En este clima de decaimiento gremial y profunda división llegamos al primero de mayo, fecha elocuente, donde en Salto se cuenta con la participación de delegados en gira y nos muestra un poco la realidad del movimiento.

En esta ocasión se cuenta con la presencia de Celestino González nuevamente como delegado de la F.O.R.U. y el viejo militante Juan Llorca por parte del C.P.U.O.

Lo llamativo del caso es que se realizó un acto conjunto. Llorca llegó el 28 de Abril a Salto, y el 29 realizó una conferencia en el local de C. Navales que parece no haber estado muy concurrida por la poca propaganda que se pudo realizar.

La manifestación del 1º de Mayo, según la crónica de **La Batalla** de Montevideo, no fue muy concurrida, las columnas de la F.O.L. y C. Navales confluyeron en la Plaza 33 donde González y Llorca dieron sus discursos y de allí continuaron hasta la explanada del puerto.

Allí volvió a subir a la tribuna González quien *“puso al descubierto en toda su repugnante desnudez, la maldad del régimen capitalista, demostrando con argumentos irrefutables la necesidad de matar para siempre en los espíritus las ideas de autocracia y de explotación, causas originales de todas las injusticias sociales.”*⁵⁴⁷ Para el cronista de **La Batalla** sin embargo, *“Aburrió soberanamente, pero se veía claro la indigna intención; no dar tiempo a Llorca para hablar. Se despachó a su gusto contra los unionistas.”*⁵⁴⁸

Luego habló Llorca, quien saludó a los presentes en nombre del C.P.U.O. de Montevideo. *“Sus palabras son recibidas con aplausos, y termina aceptando la polémica de todo el que no esté*

547 La Tierra, Nº140, 12 de Mayo de 1923.

548 La Batalla, Nº310, 11 de Mayo de 1923.

conforme con sus conceptos” Luego subió González nuevamente y habló sobre la situación del obrero Ramón Silveyra.⁵⁴⁹

Terminado el mitin llegaron noticias de la feroz represión ocurrida en el mitin realizado en Montevideo donde había muerto un obrero bajo las balas policiales, Jesús Salandré quien había perdido una pierna en una de las *“revoluciones criollas”* y cuando sonaron los primeros tiros no pudo refugiarse a tiempo.

Ante esto, en Salto, se resolvió realizar una conferencia de protesta al día siguiente en el local de los Constructores Navales. La misma derivó en un debate en torno a la dictadura proletaria en la que también tomó parte Adolfo Plaza.

Al día siguiente, aprovechando la presencia del delegado de la F.O.R.U. se realizó una nueva conferencia en el local de la F.O.L.S. ante un *“regular numero de trabajadores”* donde quedó reorganizada la sociedad de Oficios Varios.

*“Fueron días de intensa propaganda a la que presentaron un concurso valioso los camaradas de la F.O. Local Salteña y especialmente el grupo de trabajadores que editan LA TIERRA los que se multiplicaron dando un alto ejemplo de abnegación y entusiasmo y una prueba elocuente de los que puede la voluntad, puesta al servicio de una causa justa.”*⁵⁵⁰

549 Si bien había cierto acuerdo de no entrar en mayores polémicas entre las dos tendencias en pugna del movimiento obrero la mención a Ramón Silveyra no era casual. El obrero panadero Silveyra estaba preso en Buenos Aires por la colocación de una bomba en una panadería en conflicto que no causó víctimas mortales. Tras conseguir un traje en una visita salió del penal vestido atravesando unas ocho puertas enrejadas. Silveyra se trasladó a Uruguay y fue capturado iniciando las autoridades los trámites de extradición. Para impedir la misma, la F.O.R.U. y el C.P.U.O. conformaron un comité pro huelga para impedir su extradición. La efímera unión no estuvo exenta de conflictos y la F.O.R.U. se apartó de la misma. La mención al suceso implicaba una clara alusión a las polémicas internas del movimiento. (Sobre ésta y la posterior fuga de Silveyra ver; Etchenique, Jorge *“Vidas en fuga”* Sudestada Nº106 (Buenos Aires) Marzo 2012. Sobre la actuación de la F.O.R.U. en la huelga por Silveyra ver La Protesta (Buenos Aires) *“Federación Obrera Regional Uruguay. Al proletariado en general”* 25, 26, 27, 28 y 29 de Julio de 1923.

550 La Tierra Nº140, 12 de Mayo de 1923.

Es de señalar que **La Tierra** sacó una edición de 6 páginas -dos más que lo habitual- impresas en tinta roja. El esfuerzo parece haber sido grande, ya que a la semana siguiente el semanario se saltó una salida para retomar en la siguiente. Del balance del mismo se desprende la impresión de 700 suplementos para **La Tierra** (suponemos se trate del periódico mismo, pero puede tratarse de un texto aparte), 600 murales, 500 manifiestos y 6000 volantes.⁵⁵¹

En la ciudad de Paysandú el 1º de Mayo se contó con la presencia del comunista y ex anarquista Leopoldo Sala, quien la noche previa dio una conferencia en el local de la Federación Obrera. Los anarquistas por su parte, convocados por el centro de Estudios Sociales realizaron una conferencia en el cruce de Sarandí y Monte Caseros. El 1º se realizó una manifestación por las calles Florida y Montevideo, donde L. Sala y otros propagandistas hablaron. Finalmente, por la noche se realizó un mitin convocado por el Centro Internacional el cual también fue muy concurrido.⁵⁵²

En Rocha ni **La Democracia**, **La Voz**, ni **Diario de Rocha**, mencionaron alguna conmemoración obrera por la fecha aludida.

4.14. El declive gremial.

Para Mayo de 1923 sabemos que están adheridos al C.P.U.O. los siguientes gremios; de Paysandú; panaderos, Oficios Varios, ferrocarrileros y albañiles. De Salto Picapedreros y Constructores Navales. De Rocha el S.G.T. Por otra parte permanecen autónomos los choferes, sastres, gráficos, los albañiles y la F.O.M. de Salto.⁵⁵³

Para el resto del año no tenemos noticias de actividades ni en Rocha ni en Paysandú. En Salto en cambio, con la presencia de **La Tierra**, el movimiento por pequeño que fuese dejó un registro.

551 La Tierra N°144, 9 de Junio de 1923.

552 El Telégrafo (Paysandú) 2 de Mayo de 1923.

553 La Batalla N°310, 11 de Mayo de 1923

Durante el invierno de 1923 se realizaron varias conferencias, como de costumbre, pero se puede afirmar que la actividad gremial estaba en un declive irreversible.

El 29 de Julio, por ejemplo, la F.O.L.S. convocó a una conferencia en la explanada del puerto sobre “*la organización obrera dentro de la clase capitalista*”, el 16 de Agosto de Catalicio Santos realiza otra en la asamblea de Albañiles.

En octubre en la explanada del puerto C. Santos expuso sobre “*Como resolver la situación de la miseria en la clase laboriosa*”.⁵⁵⁴

Apenas el gremio de Albañiles y Sastres parecen sobrevivir hasta fin de año. En Oficios Varios y el Centro Femenino gremios también adheridos a la F.O.L.S., se registra escasa actividad. Por otra parte ni **Justicia** ni **La Batalla** nos informan de ningún movimiento de importancia por parte de los gremios autónomos o sindicalistas.

En Mayo se había registrado un triunfo de los trabajadores navales solidarios con el gremio de Buenos Aires habiendo triunfado y pudiendo controlar quienes trabajaban en la planta.⁵⁵⁵

A su vez se produce la solidaridad de los estudiantes salteños con la huelga de estudiantes producida en Montevideo.⁵⁵⁶

Y la última noticia que tenemos de una huelga en el año 1923 es en el saladero “La Caballada” en el mes de agosto.⁵⁵⁷

Las quejas de que los obreros no concurren a las asambleas son constantes, “*¿donde están esos camaradas que ni los hocicos se ve los días de reunión?*” pregunta A. Caccia en Junio. En las tabernas y los prostíbulos parece responderse el mismo semanario en otra edición.⁵⁵⁸

554 La Tierra N°151 (28-07-1923), N°153 (11-08-1923), N°158 (22-08-1923).

555 La Tierra N°142, 26 de Mayo de 1923.

556 La Tierra N°145, 9 de Junio de 1923.

557 La Tierra N°153, 11 de Agosto de 1923.

558 La Tierra N°141 (19-05-1923) y N°145 (09-06-1923).

La merma en la actividad gremial comienza a sentirse también en el grupo editor de **La Tierra** que comienza a tener dificultades para sostener el semanario.

4.15 La muerte de Ricardo Carril.

En Setiembre de 1923 se produce en Montevideo un capítulo más de la división obrera. Capítulo por demás doloroso y terrible y que será el sello definitivo de la misma, el que causará una mancha ya imborrable que no solo consolidará la división irreversible sino que su recuerdo imposibilitará futuros entendimientos pasados los años.⁵⁵⁹

El asunto ocurrió en ocasión de una asamblea del gremio de los obreros en Madera realizada en la Casa del Pueblo de la calle Arenal Grande.

En la asamblea de los obreros de la madera se discutía acaloradamente si adherir a la F.O.R.U. o al nuevo congreso de unificación convocado por los sindicalistas (*anarco dictadores* y comunistas). Uno de los referentes de éste gremio era Ricardo Carril, quien ya vimos en Salto dando conferencias por el C.P.U.O., Carril era uno de los militantes más destacados de la época y estaba ampliamente comprometido en los trabajos de preparación del Congreso y quería defender con uñas y dientes la participación del gremio en el mismo.

559 Desencantadas por completo ambas corrientes del anarquismo acerca del devenir de la Revolución Rusa, y retirado los gremios comunistas de la Unión Sindical Uruguaya, ésta entidad y la Federación Obrera Regional Uruguaya compartían por el año 1929 una prédica y un accionar bastante similar que no justificaba su división. Tras una asamblea realizada en 28 de Setiembre de 1929 por delegados del Sindicato de Escultores y Yeseros, Sociedad O. Panaderos, S. de Picapedreros de Isla Mala, Sindicato de Mozos y el Sindicato del Automóvil, se redactaron e imprimieron los acuerdos para una Federación Sindical Obrera Uruguaya que uniera ambas entidades la cual nunca llegó a consolidarse. ("Carta Orgánica de la F.S.O.U." Ugo Fedeli Papers, Carpeta 499. IISG)

Cuando en la asamblea Carril estaba hablando fue increpado duramente por un obrero que estaba entre el público, ante lo cual Carril descendió en actitud desafiante hacia su replicante, lo cual generó un tumulto y sonaron algunos disparos resultando Carril gravemente herido, muriendo un mes y poco después. Desde **Justicia y La Batalla** se acusará a los “*anarco puritas*” como los asesinos, desde **Solidaridad** se acusará a los sindicalistas de haber provocado esa ola de violencia y odios entre hermanos que tuvieron tan lamentable desenlace.

Desde **La Tierra**, se brindará una versión distinta a todas las anteriores, quizás buscando justificar lo sucedido o quizás aportando nuevos datos al difícil suceso;

“La asamblea se realizaba en el salón de “La Casa del Pueblo”. El secretario había terminado de leer el acta de la asamblea anterior. Un anarquista, en vista de que poco se oía, porque en el paraíso estaban gritando un grupo de comunistas allí reunidos, observaba a la Comición [sic] de ser culpable culpable [sic] de esa molestia, por haber preferido reunirse en el local de los políticos.

Esto motivó la intervención del anarco-dictador, Ricardo Carril. Se cambiaron una serie frases, alguna no agradó al dictador, entonces se abalanzó a puñetazos, el barullo se contagio entre los asambleístas y mientras Carril parecía ser vencido por el anarquista, un partidario de la dictadura, con mano trémula apuntaba con su pistola haciendo fuego en el preciso momento en que durante la lucha el anarquista cambió de posición, y la bala que había de eliminar a nuestro compañero, fue a herir al dictador Carril.

En ese instante cae al suelo el herido; y muchos de los asistentes gritaron el nombre del heridor. Muchos fueron los que gritaron, “¡que hiciste fulano!”

Muchos fueron los que vieron la pistola en el suelo. Algunos saben a quien pertenecía y comprendieron que no pude haber sido un “purita” como esos desgraciados nos llaman.”⁵⁶⁰

Trabajo de Montevideo señalará;

“es el resultado lógico de esa prédica malsana impregnada de un torpe autoritarismo, que solo sirve para reavivar viejos odios y que de un tiempo a esta parte han venido desarrollando entre los trabajadores los comunistas autoritarios, consecuentes con su vieja concepción marxista y a la que han hecho coro los que titulándose libertarios cantan losas al torpe ideal de la dictadura.

La mano del amigo o adversario de la víctima, que no supo contenerse y empuñó el arma homicida para hacer valer sus particulares razones, no puede ser otra que la de un obsesionado por esa prédica malsana y embrutecedora, que no confiando en el valor ni en la fuerza de su razonamiento pretendía vencer al adversario circunstancial haciéndole enmudecer para siempre.”⁵⁶¹

Hay que destacar a la luz de lo publicado por **La Tierra** la frase “la mano **del amigo** o adversario de la víctima que empuñó el arma homicida” adquiere mayor significado. Y más claras quedan también las palabras de Solidaridad órgano de la F.O.R.U.;

“14. Este es el número de compañeros, que fueron aprehendidos a raíz del incidente que tuvo por escenario el local comunista de la calle Arenal Grande.

Catorce camaradas estuvieron entre rejas, porque así lo quisieron quienes se dirigieron al Jefe de la Policía de Investigaciones acusándolos de un hecho que sólo podría adjudicársele a la mala

560 La Tierra N°157, 15 de Setiembre de 1923.

561 Trabajo (Montevideo) N°20, 14 de Setiembre de 1923.

puntería de quien quiso ultimar al camarada Cisneros, valiéndose del tumulto provocado a consecuencia de las objeciones hechas por éste a la labor de la fracción “unificacionista.”⁵⁶²

Por el otro lado, las versiones del anarco sindicalista **La Batalla** y el comunista **Justicia** serán bien distintas:

“el criminal atentado llevado a cabo por los miserables que han enlodado al anarquismo que acaban de enrojecer su negra historia con el brutal atentado que llevó al borde de la tumba a ese camarada, que por sus dotes morales e intelectuales por su carácter y su firme abnegación y sinceridad, había despertado en su favor el mas entusiasta sentimiento de simpatía en el campo revolucionario.”

“Empezó la asamblea; en la atmósfera pesaba algo trágico que no se podía precisar. Una objeción violenta de un sujeto el acta leída; una réplica culta pero enérgica de nuestro camarada, y un desafío que provoca el tumulto esperando para herir traidora y fríamente al generoso y noble compañero Carril.”⁵⁶³

“uno de los divisionistas que estaban cerca del lugar donde se hallaba Ricardo Carril (...) tuvo con este un fuerte altercado que culminó en un pequeño tumulto. Varios obreros acudieron para impedir que se fueran a las manos, cuando un elemento divisionista que se hallaba cerca de Carril, se puso a sus espaldas y sacando una pistola le descerrajó un tiro a quema ropa, de atrás.”⁵⁶⁴

562 Solidaridad Nº1 17 de Setiembre de 1923.

563 La Batalla Nº237, 7 de Setiembre de 1923.

564 Justicia, 6 de Setiembre de 1923.

5. La Unidad fragmentada (1923-1925).

5.1. La Unión Sindical Uruguaya.

El proceso de división obrera iniciado en 1921 con la prohibición de la propaganda a favor de la dictadura proletaria, el retiro de los muebles de la F.O.R.U. y la posterior creación del C.P.U.O., culminó entre el 19 y el 23 de Setiembre de 1923 con el congreso obrero que fundó de la Unión Sindical Uruguaya.

La F.O.R.U. se encuentra por estas fechas bastante debilitada, en particular su presencia en el interior. La F.O.L. salteña sigue adherida a la misma contando solo con cuatro gremios. Junto a ella del interior se suma el sindicato gastronómico de Paysandú y dos sindicatos más de Minas.⁵⁶⁵

El Congreso de la U.S.U. fue sin duda muy significativo para los gremios del interior debido a la importante participación que tuvieron en el, pero no es la intención de este trabajo analizar la historia ni la significancia de esta nueva Unión Sindical.

Luego de los cuatro congresos de la F.O.R.U. (1905, 1906, 1911 y 1912), y después de once años sin que se realice otro, se celebra un nuevo Congreso Obrero. La U.S.U. es una clara escisión de la F.O.R.U. de los elementos *anarco bolcheviques* en alianza circunstancial y siempre conflictiva con los gremios influenciados por el Partido Comunista que toma el ejemplo de la Unión Sindical Argentina, (continuación de la FORA del IX Congreso).

La fundación de la U.S.U. es el mejor momento en la historia de dicha Unión Sindical, a lo largo de su trayectoria hasta 1944, no parece lograr superar su participación a la de este periodo.

La nueva Unión Sindical quedó formada por una clara mayoría anarco-sindicalista y una minoría comunista partidaria. Ya meses antes del congreso dos comisiones armaron dos propuestas de bases, una de la mayoría y otra de la minoría.

565 Solidaridad Nº1 17 de Setiembre de 1923.

La mayoritaria será básicamente los estatutos de la U.S.U. y consistía en la destrucción del capitalismo-que se señalaba se encontraba en decadencia- como su objetivo, tomando en sus manos los trabajadores la administración y dirección de la producción. Se rechazaba todo contacto con partidos políticos, la participación en elecciones, postulando la acción directa y la dictadura proletaria implantada desde los sindicatos.

Organizativamente se mantendría el esquema de la F.O.R.U., creando federaciones locales en el interior donde existieran al menos tres gremios y de existir al menos tres federaciones locales se agruparían en federaciones departamentales.

Se formaría un Comité Central compuesto por 13 miembros (finalmente fueron 9) renovado por mitades cada seis meses. Cada gremio podía organizarse libremente, no recomendándose ni el sistema por oficios ni el industrial. Se rechazaba totalmente los puestos directivos rentados. A nivel internacional se postulaba la neutralidad, ante las asociaciones internacionales existentes.

Por otra parte la propuesta de la minoría difería en algunos aspectos. Por ejemplo no veía inconveniente en que se participara en “agitaciones” junto a partidos políticos u otras organizaciones. Se rechazaba el federalismo y se precisaba la forma organizativa que debían tener los sindicatos imponiéndose el sistema industrial y se convocaba a la adhesión de la Internacional Sindical Roja.⁵⁶⁶

La participación de los gremios del interior en este congreso es importante, contándose 21 gremios.

Por un lado los cinco gremios de Paysandú; Albañiles (69 cotizantes), Pintores (25), Panaderos (22), Oficios Varios (25) y Ferrocarrileros (25), fueron junto al sindicato de Oficios Varios de Mercedes (12 cotizantes) los gremios del interior que votaron las posiciones comunistas ya sea de los estatutos, como de la adhesión a la Internacional Roja.

566 López D'Alessandro, 1992:269-270.

En el otro bloque contamos con los Picapedreros de Isla Mala, Florida (25 cotizantes), de Burgeño, Maldonado (20), de La Paz, Canelones (104), Oficios Varios de Durazno (20), Oficios Varios de Colonia (15), Constructores Navales de Salto (10), Sastres de San José (22) y el Sindicato Único de la Aguja de Mercedes (15) que votaron por las bases anarco sindicalistas de la mayoría. A su vez todos estos a excepción de los picapedreros de Cufre votaron por la autonomía de la U.S.U. a las centrales internacionales junto a estos gremios del interior; Picapedreros Minas (12) y Cueva del Tigre, Colonia (35), Chauffers de Salto (10), Oficios Varios de Carmelo (15), Municipales de Mercedes (10) y Panaderos de Mercedes (16).⁵⁶⁷

Se contaron unas 63 organizaciones gremiales, de las cuales 9 no fueron admitidas por la comisión que controlaba las acreditaciones.

En primera instancia se formó una “comisión de poderes” que autorizó las credenciales de los delegados, la comisión no logró llegar a un consenso y por mayoría de 30 votos contra 11 (y 11 abstenciones) se aprobaron 29 credenciales de Montevideo y 23 del Interior. De las 11 observadas, a 6 se les permitió participar con carácter informativo (tres del interior, incluyendo Rocha y 3 de Montevideo) y 5 fueron rechazadas (3 de Mercedes y 2 de Montevideo.) Básicamente se acusaba de resucitar sindicatos que no existían ya, para obtener más votos en el Congreso. Por otra parte la minoría había observado algunos gremios entre ellos, los Chauffers de Salto.⁵⁶⁸

Los picapedreros de Rocha, con una existencia muy poco significativa no tuvieron representación en el Congreso.

567 *Justicia* 25 de Setiembre de 1923, el hecho de que unos hayan votado por la autonomía internacional y no por las bases no parece indicar que no votaran en bloque junto a los anarquistas sino posiblemente a la ausencia de los delegados en el momento de la votación.

568 *La Batalla* Nº 239, 28 de Setiembre de 1923.

Paysandú, por su parte, fue uno de los bastiones comunistas en el Congreso, de los 21 votos que tenían los comunistas, Paysandú les otorgaba 5. El comunista Leopoldo Sala era el representante del sindicato de Oficios Varios de esa localidad y tuvo una activa participación en las discusiones del Congreso. Isabel Fernández representó a los pintores de Paysandú. Juan Massoni a los Albañiles y Julio Baccino a los panaderos. Estos dos últimos integraron la comisión que controló los poderes de los delegados. Baccino planteó una moción condenando el atentado a Carril y la F.O.L. de Paysandú también se solidarizó con el herido.

A. Vázquez será el delegado de los Constructores Navales de Salto y vice presidente del Congreso.

El Sindicato General de Trabajadores de Rocha, no fue aceptado por la comisión de poderes.

Larroca el delegado de dicha entidad sindical protestó:

“El Sindicato de Trabajadores de Rocha existe y ha realizado grandes luchas, siendo uno de los mejores del interior. Hizo el paro cuando el caso de Ángel González. Se han realizado movimientos, suspendiéndose la salida de los diarios. Se ganaron huelgas de albañiles. Todos los años los trabajadores de Rocha han realizado grandes mitines, y esto debieran conocerlo todos. Se dice que no se hacen publicaciones en la prensa. Sin embargo, aquí tengo el periódico **“Acción Comunista”** de fecha 21 de Agosto de este año donde se publican resoluciones de la asamblea. Y en un periódico más reciente hay una publicación que demuestra que el Sindicato existe regularmente. Las puedo mostrar a quien quiera.”⁵⁶⁹

Roberto Coteló del grupo **La Batalla**, quien había tenido un protagonismo central en la existencia del C.P.U.O. y que presidía las sesiones del Congreso le señala;

569 Justicia, 22 de Setiembre de 1923.

“Solo tengo un informe y es una nota de Diciembre de 1922, acreditando como delegado ante al C.P.U.O. a Antonio Dubra. El C.P.U.O. no aceptó a Dubra porque no era afiliado. Desde entonces no tenemos ningún otro informe. Esto es concluyente.”

En **La Batalla** se podrá leer; *“en Rocha parece haber un sindicato. Cuando de veras lo hubo se adhirió al C.P.U.O. Designó su delegado, que no pudo aceptar el Comité por no ser obrero agremiado. Pasó el tiempo. Por meses y meses el sindicato no dió nuevas señales de vida. Y a 24 horas del Congreso, despampanante resurrección. Hasta la Telegrafía entró en juego. ¡Diablos con estos rochenses! El delegado ante el Congreso, que venía con órdenes de servir a Moscú, tuvo que conformarse con que se le aceptara con carácter informativo. Y todavía le pareció mal...”*⁵⁷⁰

Los comunistas que habían observado las credenciales de algunos gremios como los chaufferes de Salto se quejaron; *“el sector anarco-dictador del Congreso resolvió -joh la moral anarquista!- que los gremios observados que vengan al Congreso a votar el proyecto de la mayoría y que por lo tanto sean aliados de los anarquistas, podrán votar. En cambio, los sindicatos observados que traen mandato de votar el proyecto de la minoría, esos no tienen voto hasta después que se discutan las credenciales.”*⁵⁷¹

Entre las credenciales observadas también estaba la del delegado de los chauffers de Salto;

“Dice este sindicato en el informe presentado, que tienen de 9 a 11 cotizantes y que ha realizado asamblea el 3 de Setiembre; no especifica el numero de asambleístas.

Según planilla en poder del C.P.U.O. aparecen figurando 10 cotizaciones correspondientes al mes de Setiembre 1923.

570 La Batalla, Nº329 28 de Setiembre de 1923

571 Justicia, 22 de Setiembre de 1923.

Esto es una evidente inmoralidad, dado que ningún gremio paga sus cotizaciones adelantadas, ni puede saber por adelantado cuantos cotizantes tiene. Se ve que los chauffeurs de Salto tenían mucho interés en concurrir al Congreso. Como que pagan las cotizaciones adelantadas...

Este sindicato no estaba de ninguna manera en condiciones para estar representado en el Congreso.

No obstante la mayoría lo admitió.⁵⁷²

A la distancia, la existencia del sindicato de chauffers de Salto, parece ser tan precaria como la del S.G.T. de Rocha por esas fechas.

En el Congreso hubo dos temas que generaron mayor polémica entre ambos sectores durante las sesiones. El primero fue una moción presentada por los Picapedreros de La Paz y de Burgeño, la cual señalaba;

“El primer Congreso de Unidad del proletariado del Uruguay cree cumplir con un alto deber solidario enviando un fraternal y entusiasta saludo a la Rusia revolucionaria, en cuyo país supo el proletariado limar las cadenas de la esclavitud; y si bien no llegó a las más amplia liberación económica y política, debido a la falta de apoyo del proletariado internacional y a la vez por haber descuidado el mismo proletariado de Rusia su verdadera independencia, permitiendo la intromisión en la dirección de sus intereses a un partido político, este Congreso hace votos para que cuanto antes el proletariado moscovita-como el de todos los países en que triunfe la revolución social. Reaccione virilmente, tomando la total dirección de sus destinos y ejerciendo el contralor por medio de los sindicatos de producción, únicos organismos llamados a regir los destinos de toda la sociedad libre de productores.

572 Justicia, 28 de Setiembre de 1923.

Pero, al mismo tiempo que saluda al proletariado revolucionario, lanza su más formidable protesta contra los actuales mandatarios de Rusia, por la persecución sistemática de todos los hombres adversos al régimen llamado, por ironía, comunista, y que significa la pérdida de los valores morales que dieron prestigio a la revolución entre las masas populares de todos los países, persecuciones denunciadas ante el mundo revolucionario por los propios comunistas de la oposición obrera, que es la verdadera fracción revolucionaria dentro del Partido Comunista Ruso.⁵⁷³

La moción como se ve, era difícil de digerir para los delegados comunistas, la misma fue aprobada con 31 votos, contando con el apoyo de los Constructores Navales de Salto y los choferes.⁵⁷⁴

El otro asunto polémico fue la adhesión o no a la Internacional Roja, ganando la autonomía a las internacionales por 32 votos contra 20.

La neutralidad hacia las entidades obreras internacionales puede verse de distinta manera. Para López de Alessandro⁵⁷⁵ se esperaba aun la posibilidad de un entendimiento entre la Tercera Internacional de Moscú y la Asociación Internacional de Trabajadores refundada por los anarquistas en Berlín en 1922. Si bien es cierto que dicha posibilidad aún se manejaba, las probabilidades eran mínimas, dado que la A.I.T. surgió ante la disconformidad de los sindicatos anarquistas con la Tercera Internacional dirigida por el Partido Comunista Ruso, y por la disconformidad del movimiento anarquista internacional por la dirección de la dictadura comunista conocidos los sucesos de Kronstadt y la Macknovchina.

Pero cabe preguntarse porque los anarco sindicalistas no

573 El Picapedrero N°58, Setiembre de 1923.

574 Justicia, 21 y 23 de Setiembre de 1923.

575 López D'Alessandro, 1992:269

utilizaron su mayoría en el Congreso para adherir la U.S.U. a la A.I.T. de Berlín, y puede haber varias respuestas para ello. Quizás llevar a tal extremo la paciencia de los comunistas comprometería la tan anhelada unidad sindical, aunque no parece haber sido éste un motivo para aprobar en sus estatutos el rechazo a los partidos políticos y enviar una condena pública a la dictadura comunista.⁵⁷⁶

Por otro lado, y posiblemente sea el motivo de fondo, la F.O.R.U., con la cual el quiebre de relaciones era total en ésta época se había adherido a la A.I.T. Desde Berlín, Diego Abad de Santillán, como delegado de la F.O.R.A. y la F.O.R.U. polemizará con el “*sindicalismo neutro*” de la mayoría de las organizaciones sindicales europeas afiliadas a la A.I.T. que tenían una similitud ideológica con la U.S.U. y la U.S.A. (salvo por la simpatía hacia la dictadura proletaria), logrando finalmente en el segundo congreso de la A.I.T. de Marzo de 1925 aprobar una resolución por la cual solo podía integrar la misma una sola organización por país, desterrando definitivamente la posibilidad de adhesión de la U.S.A. y la U.S.U.⁵⁷⁷

En este sentido **La Batalla** en su informe del Congreso señaló que además de ser contraproducente para la unificación proletaria imponer la adhesión a la Internacional de Berlín,

576 En un artículo de Ricardo Carril publicado después de su muerte en relación a la adhesión a una de las tres internacionales (la reformista con sede en Amsterdam, la anarquista en Berlín o la comunista en Moscú) decía; “*Forzados por una de las tres, nos inclinaríamos por Berlín; los anarquistas estaríamos con los de más afinidad y con los que conceden más independencia. Del mismo modo que de no existir Berlín optaríamos por Moscú antes de pensar en Amsterdam (...)* Pero (...) ¿*Quien justifica una adhesión internacional mientras los cuadros sindicales están destrozados?* (...) ¿*Que país no tiene su proletariado sangrando por la herida estúpida de su propia división interna? ¿Que interés hay en que esa división sea llevada al terreno internacional?*” (La Batalla N°343, 4 de Enero de 1924)

577 En este sentido son muy interesante los trabajos de la investigadora madrileña María Miguelañez, en especial; “*En la esfera del anarquismo y el sindicalismo internacional: las luchas de representación*” Historia, Trabajo y Sociedad, N° 4, Madrid, 2013.

argumentaban *“el propósito divisionista que dio origen a la entidad berlinesca.”*⁵⁷⁸

Finalizado el Congreso las bases de la mayoría fueron aprobadas por 38 votos contra 21.

Entre las resoluciones del congreso destacamos algunas de interés;

“1° Aceptar en su seno a los asalariados de todas las razas, nacionalidades y tendencias políticas, filosóficas y religiosas. Rechazar, en cambio, en forma absoluta todo contacto inteligencia o dirección de cualquier partido político y proclamar en todo momento la conveniencia de que todo el poder económico y político corresponda a los sindicatos”.

“2° Rechazar por completo la acción electoral como medio de lucha, y aceptar y propagar, en cambio, la acción directa y revolucionaria como única arma de capacitación y emancipación”

Se menciona el propósito de mantener una constante relación entre federaciones locales y sindicales del Interior, realizar asiduo intercambio de delegaciones; canje de periódicos y manifiestos; creación de bibliotecas, y edición de folletos *“y todo medio de publicidad oral y escrita que se considere eficaz para los fines que se persigue”.*

Se nombrará un secretario para la capital, otro para el interior y otro para las relaciones internacionales. El del interior tendrá a su cargo la organización de giras al interior, comunicación, correspondencia e informar sobre las resoluciones de la U.S.U.

La problemática rural fue abordada en el artículo 39 resolviendo que se de *“especial preferencia a la tarea de despertar el espíritu de clase del obrero del Interior, y procurar de fraternizar y acercarlo al proletariado fabril de las ciudades, para unidos en un solo haz dar por tierra con la explotación existente”*

578 La Batalla N°329, 28 de Setiembre de 1923.

En el art 42 señala que los gremios del interior tienen que ser representados por delegados que formen parte de sindicatos similares de la capital.⁵⁷⁹

El Congreso fue sin duda un triunfo del anarco sindicalismo, así lo manifestó **La Batalla**; *“Apresurémonos a decir que este Congreso de unidad obrera ha sellado un magnífico y elocuente triunfo para las normas revolucionarias que se informan en la tendencia denominada anarco-sindicalista para diferenciarla del sindicalismo amarillo y del comunismo político electoral.”*⁵⁸⁰

En definitiva, los gremios sanduceros votaron con la minoría comunista tanto en la aprobación de las bases como en la adhesión de la Internacional Roja, el gremio de Rocha que sustentaba las mismas opiniones no fue acreditado, mientras que los sindicalistas salteños votaron con la mayoría anarco sindicalista.

Al poco tiempo de fundada la U.S.U. esta edita un periódico que se publicará muy esporádicamente a lo largo de su historia. En su primer número hacía un interesante balance de los gremios del interior.

De Paysandú mencionaba;

“Después de Mercedes, es Paysandú la ciudad que más organización posee. Es una de las más importantes ciudades después de Montevideo, por su forma edilicia, su desarrollo comercial, la vastedad de sus múltiples medios económicos y políticos. El puerto de Paysandú es el de más movimiento de todos los del litoral y su desarrollo rivaliza con el del Salto, que se asegura es la segunda ciudad de la República.

Quizás a esto se deba que Paysandú tenga varios gremios y que éstos, formando la Federación O, Local, sean los que en el actual

579 Unión Sindical Uruguaya. Carta Orgánica. Montevideo, 1924

580 La Batalla Nº329, 28 de Setiembre de 1923.

momento presentan valores indiscutibles. No obstante, no puede afirmarse que aquello sea la perfección ni mucho menos.

La F.O.L. la forman Albañiles, Panaderos, Pintores y O. Varios. Existe, además, el Sindicato de Ferroviarios, compuesto en su mayoría de personal de los talleres del Ferrocarril Midland. Este sindicato es autónomo de la Local, pero adherido a la U.S.U., como todos los demás. Existió hasta no hace muchos meses el gremio de Obreros en Calzado; pero, la común negligencia de sus componentes, generalizándose, lo ha hecho decaer completamente.

Los gremios de Albañiles y Pintores han obtenido triunfos hace poco, aumentando así las seguridades de mantenerse en la lucha contra el enemigo común.”⁵⁸¹

Para Salto informa que *“fue en otros momentos el segundo baluarte de la organización regional.”*, y que los delegados obreros trataron de reorganizar los gremios en varias oportunidades pero *“fueron estorbadas y atropelladas por una banda de foragidos que en nombre de ideales respetables hacen una obra de bandidaje y derrotismo.*

*Llorca, Carril, Bardallo, llegaron en misión reorganizadora, y todos tropezaron con el muro de fanatismo puritano.”*⁵⁸²

5.2. Gira de Roberto Cotelo en Paysandú.

El 24 de Diciembre llegó Roberto Cotelo a Paysandú. Éste era de los principales referentes de la tendencia anarco sindicalista, había sido el secretario general del C.P.U.O. y ahora se dirigía personalmente a llevar la voz de la U.S.U. al litoral. Cotelo venía en gira de propaganda como delegado de la recientemente formada U.S.U., había enviado una correspondencia desde Fray Bentos

581 Unión Sindical, Nº1 Diciembre de 1923.

582 Idem.

anunciado su llegada, pero al parecer hubo una “confusión” y los comunistas sanduceros no prepararon ninguna conferencia para el delegado anarco sindicalista. Así, con poca propaganda previa y siendo el feriado de Navidad Cotelo dio una conferencia no muy concurrida el día 25 a la noche en el local de la Federación. Fue presentado por el obrero O. Manín (o Magnin) y habló extensamente *“de los métodos de organización interna de los sindicatos y del mandato que traía de la Unión Sindical”*.⁵⁸³ Al día siguiente se reunió con los ferroviarios, gremio que aunque adherido a la U.S.U. se mantenían autónomos de la F.O.L.⁵⁸⁴

A la noche siguiente se realizó una conferencia en la plaza Constitución sobre “Organización obrera y anti militarismo”, al parecer no había mucha gente pero se fue acercando a medida que Cotelo iba hablando. En el informe enviado por el mismo Cotelo a la U.S.U. en Montevideo cuenta *“expuse primero los valores de esa Central [la U.S.U.], haciendo una exhortación para que todos los trabajadores se unieran a ella desde sus respectivos sindicatos. Inicié por derivación un comentario general bosquejando varios aspectos de orden político y social que me llevarían a comentar el funesto plan militarista del gobierno nacional. Haría casi 45 minutos que hablaba, y como dijera las cosas como eran, sin eufemismos, llamando por su verdadero nombre a los que roban el pueblo y asignándoles el justo título que se merecen, los que en mil probadas ocasiones han matado obreros y han ensangrentado el suelo como en el último 1º de Mayo, por ejemplo, todo esto, en fin exasperó a la policía local, la que impidió que continuara mi conferencia, desplazando al público que ya alcanzaba a 300 o más, personas.”*

Cotelo no accedió a bajar de la tribuna en un comienzo, y convocó a seguirla en el local de la Federación hacia donde

583 La Batalla Nº343, 4 de Enero de 1924.

584 Esto podría dar la idea de que estuvieran inclinados hacia el anarco sindicalismo, sin embargo, en el congreso fundacional de la U.S.U. votaron junto a los delegados comunistas.

fueron cantando himnos revolucionarios. Ya en el local continuó hablando contra la policía y el militarismo. Coteló propuso la creación de un comité de Agitación para reactivar el movimiento y realizó reuniones con los delegados de los gremios de Albañiles, Pintores, Oficios Varios y Panaderos, y al otro día lo hizo con los ferroviarios.⁵⁸⁵

El corresponsal se queja de que fue recibido con *“semi indiferencia”* por parte de muchos de sus adversarios de ideas, es decir los comunistas.

5.3. Gira de Roberto Coteló en Salto.

Es curioso que la F.O.R.U. no haya enviado ningún delegado este año, sin duda es un síntoma de su decaimiento gremial.

Coteló llegó desde Paysandú el 27 de Diciembre a Salto. El sábado 28 se realizó la primer conferencia en el local de Construcciones Navales, que se había planificado para el día anterior pero se suspendió por no poder hacerse propaganda y no ir la cantidad de gente necesaria.

Allí, según **La Batalla** *“Dijo que no eran las etiquetas o rótulos lo que valía, sino la acción. Afirmó que él, como obrero y anarquista, no tenía a menos luchar con trabajadores de las más variadas tendencias, y que esos obreros no valían por su rótulo ideológico, sino por sus actividades en pro de la organización sindical y las luchas por cuestiones sociales. En ese instante un “puro” le interrumpe, diciéndole que parecía mentira que Coteló haga confusiones entre los obreros sobre lo que es anarquía y demás tendencias.”*

Al día siguiente se suspendió una nueva conferencia otra vez por falta de público ya que se inauguraba una plaza de deportes, las conclusiones del cronista son obvias *“Revela*

585 Justicia, 5 de enero de 1924.

hasta dónde llega la indiferencia reinante el detalle expuesto: los trabajadores prefirieron asistir a la inauguración de una plaza de deportes, antes que a nuestro acto...”

El miércoles 2 de enero, se realizó una reunión de obreros de distintos gremios, con el fin de formar un sindicato de oficios varios. La crónica revela las dificultades que Cotelo estaba encontrando para organizar el movimiento en Salto *“El delegado de la Unión Sindical Uruguaya explicó en forma clara por qué es necesario constituir un sindicato de oficios varios, después de haberse hecho todo lo posible por reorganizar los sindicatos otrora existentes y no haber podido materializarse ese anhelo”*. Señala la crónica que ya se habían anotado unos 18 o 20 compañeros con ese fin, hasta que los *“eternos divisionistas crónicos, atorrantes, haraganes y vagabundos de profesión, enemigos acérrimos del trabajo honrado y dignificador, metieron un descomunal bochinche, como los seis metidos anteriormente en ese mismo local, debido a la tolerancia de los Navales*.

El individuo Moreli (alias, El Gringo que es una fiera con figura humana (...)) engreído con fama de malo, insultó a Cotelo, tratándolo de embustero y sinvergüenza; y de estar haciendo confusiónismo”.

El tumulto fue aparentemente porque los anarquistas de la F.O.L., reclamaban que ya existía un sindicato de Oficios Varios, aunque otros señalaban que dicho sindicato ya no existía.⁵⁸⁶

Finalmente parece haberse constituido un Sindicato de Oficios Varios el 7 de enero, aunque el único gremio de Salto que cotizará en la U.S.U. durante todo el año 1924 será el de Constructores Navales, con unos 40 afiliados.⁵⁸⁷

586 Si bien se registra una asamblea de Oficios Varios en La Tierra del 12 de enero-y luego no se registran mas-, desde la edición del 4 de Agosto que no se registraba actividad del mismo.

587 Unión Sindical N°4 (01-05-1925) y N°6 (12-11-26)

También se intentó re organizar a los choferes de Salto, lo que parece confirmar las críticas comunistas,⁵⁸⁸ realizadas en el Congreso de su precaria existencia.

Según la crónica de **La Tierra**, el “purita” replicante aclaró que existían la sociedad de Albañiles y Oficios Varios, que contaban con una treintena de adherentes, mientras los choferes tan solo tenían son dos o tres.

Ambas crónicas coinciden en que casi se le van a las manos al “purita” cosa que al final no ocurrió por la mediación de un individuo.⁵⁸⁹

El declive del movimiento a estas alturas es casi total, en todo el verano se registró un solo pic-nic, realizado el 24 de Febrero y la actividad gremial es casi nula, los únicos gremios que parecen estar activos son los albañiles y los constructores navales.

En enero se hace un llamado para organizar a los vendedores ambulantes de verdura y se realizan un par de asambleas pero el asunto no parece prosperar.⁵⁹⁰

En Paysandú en Febrero **Justicia** entrevista al delegado de los panaderos Fleitas, quien cuenta que hace unos tres años el sindicato funcionaba muy bien pero sufrió un duro golpe por un conflicto con un patrón y que apenas lo habían podido mantener, pero que hace unos pocos meses han logrado reorganizarse y en un reciente conflicto con la panadería Guidali salieron victoriosos obligando al patrón a tener a todo el personal adherido al sindicato.⁵⁹¹

588 La Batalla Nº341, 11 de Enero de 1924.

589 La Tierra Nº169, 12 de Enero de 1924.

590 La Tierra Nº169 (12-01-1924) y Nº170 (19-01-1924)

591 Justicia, 16 de Febrero de 1924.

5.4. 1º de Mayo de 1924.

Acorde con el decaimiento gremial en Salto, el primero de mayo no parece haber revestido mayor importancia, se realizó una conferencia en el puerto y se repartieron unos mil volantes, donde no sabemos cuales han sido los oradores, y por primera vez en los últimos cinco años, no se contó con un propagandista de Montevideo o Buenos Aires para la ocasión.⁵⁹²

En Paysandú se realizó una primer conferencia el miércoles 31 de noche en la sede de la Federación Obrera Local, en la cual el delegado Comunista Ángel González habló sobre la mujer.

El 1º de tarde se realizó un mitin en el que participaron el comunista González y el delegado de la F.O.R.U. Zabala. Los convocantes fueron el Centro Comunista, la Federación Obrera Local y el Centro de Estudios Sociales Internacional.⁵⁹³

En Rocha se realizó una conferencia en la plaza de deportes convocada por el Sindicato General de Trabajadores a la que concurrieron unos 400 trabajadores, donde hablaron Piñeiro, Tcherera y Garaza quien señaló que había que reorganizar el sindicato *“cuya vida es bastante precaria.”*⁵⁹⁴

5.5. La decadencia gremial.

En el informe enviado por la F.O.R.U. al II Congreso de la A.I.T. señalan en relación al periodo que va de Diciembre de 1923 a Febrero de 1925; *“El periodo (...) nos fue, sin duda, uno de los más críticos por que atravesó nuestra organización. Esto se debe más que nada a la lucha tenaz y ardorosa que por la salvación de nuestras ideas y nuestro movimiento revolucionario y emancipador*

592 La Tierra N°183 (03-05-1924) y N°189 (14-06-1924).

593 El Telégrafo (Paysandú), 2 de Mayo de 1924.

594 Acción Comunista N°40, 6 de Mayo de 1924.

hemos tenido que librar contra todos los elementos de dictadura -anarco-dictadores, comunistas y socialistas. (...) Sería una torpeza afirmar que ellos no han logrado nada de sus propósitos. Algo han logrado” Pero no lograron destruir la F.O.R.U. señala, “esta lucha fue tan ardua que los compañeros anarquistas han quedado cansados, por lo que muchos de ellos han permanecido hasta hoy inactivos. Solamente un grupo reducido de luchadores jóvenes y nuevos -en su mayoría- en la propaganda de nuestras ideas, permanecieron firmes en sus puestos.”⁵⁹⁵

En Agosto de 1924 la F.O.R.U. Se quejaba de la escasa participación de los gremios del interior; *“Hace mucho tiempo, (...) que los sindicatos y compañeros del interior no mandan ni una nota a la F.O.R.U. con la debida regularidad, y esto, claro está, perjudica grandemente la labor que el C.F. Consejo Federal debe realizar por la propaganda de la organización.”⁵⁹⁶*

En Salto la actividad gremial en 1924 y hasta julio de 1925 que se deja de editar **La Tierra** es prácticamente inexistente, se realizan dos pic nics a fin de año, el primero a fines de noviembre, mostró un nivel de participación importante, vendiéndose 95 entradas y obteniendo un beneficio de 25 pesos, para el segundo, hacia fin de año, solo se vendieron 48 entradas obteniéndose 13 pesos de ganancia.

Si bien se registra una conferencia el 6 de diciembre de 1924 en el Ciencia y Vida sobre la represión internacional, unos meses después **La Tierra** señalará; *“En los momentos presentes la carencia de Centros Culturales es casi absoluta; solo existen algunas agrupaciones de carácter cultural, pero ajenos a toda corriente ideológica, y por ende, huérfanos de una orientación precisa en sus practicas culturales.”⁵⁹⁷*

595 Solidaridad Nº7, 15 de Febrero de 1925

596 La Protesta (Buenos Aires), 12 de Agosto de 1924 *“F.O.R.U. Informe de la conferencia de Insburk”.*

597 La Tierra Nº220, 15 de junio de 1925.

El semanario **La Tierra**, comenzó a editarse cada vez con menos frecuencia, y con sus ausencias nuestras crónicas se fueron vaciando, después de la edición N°219 del 1º de Mayo de 1925, tan solo salió un ejemplar más, seis semanas después, que nada nos cuenta de lo acontecido en ese 1º de Mayo.

En Paysandú en Diciembre de 1924 comienza un conflicto de albañiles. Éstos piden solidaridad a los obreros de Salto a través de **La Tierra**, para que ningún albañil de Salto vaya a trabajar como rompe huelgas engañado por algún patrón. Firma el comunicado por el comité de huelga José Selser.⁵⁹⁸

El conflicto fue por aumento de salarios y se coronó con un triunfo obrero. Al frente del gremio se encuentra Pascual Caccia. Y Magnin continúa como secretario de la F.O.L.⁵⁹⁹

En Rocha la situación también es de estancamiento *“Los obreros de Rocha tienen actualmente constituido un Sindicato General. A él adhieren varias decenas de proletarios de la localidad. Pero el Sindicato, en realidad lleva una vida demasiado precaria, la inmensa mayoría de los trabajadores de las distintas categorías se hallan fuera de su organización y permanece imposible a las exhortaciones que se le hacen. A las asambleas del Sindicato no acude sino muy reducido número de camaradas. Algunas asambleas deben ser suspendidas por falta de número reglamentario.”*⁶⁰⁰

5.6. Huelga de obreros del saneamiento en Rocha.

En enero de 1925 se produce una importante huelga de los obreros del saneamiento de Rocha. Sin duda es la huelga más importante desde la protagonizada en Marzo de 1922 por los obreros de la vía férrea. Los reclamos son por mejores condiciones de

598 La Tierra N°206, 4 de Diciembre de 1924.

599 Justicia, 6 de Diciembre de 1924, 7 y 13 de Enero de 1925.

600 Acción Comunista N°46, 17 de Junio de 1924.

trabajo ya que trabajan en pésimas condiciones, trabajando de noche sin cobrar doble y obteniendo salarios muy bajos.⁶⁰¹

El Sindicato General de Trabajadores convoca a un mitin en la plaza de deportes al que acuden unas 800 personas, habiendo muchos huelguistas con banderas del S.G.T. Habló el huelguista Stuart disertando acerca de porqué comenzó la huelga. Luego el comunista Garaza habló del conflicto y de la estructura social, y finalizó Pagola en nombre de la Juventud Comunista de Rocha, de allí se manifestó en una columna hasta el local sindical donde habló Garaza nuevamente.

El 19 de enero, los huelguistas interceptan los camiones que llevaban a los trabajadores que no adhirieron a la huelga, lo que derivó en una apaleada policial con varios detenidos que fueron liberados poco después y se comienza a discutir la posibilidad de realizar un paro general.⁶⁰²

Tras un mes de huelga y la intermediación del Concejo de Administración los huelguistas obtienen un muy magro aumento de salarios como única conquista. Los comunistas, al frente del conflicto quisieron ver esto, igualmente como una gran victoria no solo para los huelguistas sino para *“todo el proletariado rochense que hasta ahora puede decirse que han vivido al margen de toda organización sindical, han empezado ya a reaccionar contra esa indiferencia y pesimismo con que hasta el presente miraban las organizaciones sindicales y ya suman varias decenas los obreros que, además de los huelguistas, han solicitado su ingreso al Sindicato General de Trabajadores.”*⁶⁰³

El domingo 1º de Febrero se hizo una conferencia en la plaza de deportes, que si bien se convocó a las 10 ya desde las 8:30 había una buena cantidad de obreros. Pagola narró en que

601 Justicia, 29 de Enero de 1925.

602 Acción Comunista N°75, 9 de Enero de 1925.

603 Justicia, 9 de Febrero de 1925.

condiciones se realizó el arreglo y luego Garaza, explico porque se aceptó el arreglo *“no obstante entender que las mejoras concedidas era pocas”*. A pesar de ello, éste fue el conflicto más importante de la región estudiada entre 1924 y 1925.

5.7. 1º de Mayo de 1925.

Este primero de mayo, en Rocha al igual que casi todos los anteriores se realizó un *“gran picnic”*, en el que más allá de su completo programa hicieron uso de la palabra el líder del Partido Comunista Celestino Mibelli, y los comunistas locales González Acosta e Ignacio D. Garaza.⁶⁰⁴

El Pic Nic que se iba a realizar en el terreno de “la rural” debió cambiarse de sitio a último momento ya que su dueño negó el espacio, realizándose en la chacra Cecilio Costa. Si bien el clima no acompañó parece haber satisfecho las expectativas de sus promotores; *“desde temprano, grupos de numerosos trabajadores fueron llegando al campo y disponiéndose en fogones en los cuales los cantos revolucionarios resonaban en una anunciación augural. Llegada la hora de la comida, un criollazo asado con cuero reconfortó el apetito de todos.*

Mas de cien personas comieron, haciendo como siempre, el honor a la clásica olla podrida. Luego pasóse a la realización del amplio programa de juegos atléticos y populares.”

Más de 200 trabajadores vieron los juegos, todo *“un éxito tanto desde el punto de vista de la confraternidad como financiero”*

De noche abrió la conferencia González Acosta, y luego habló el diputado Mibelli quien señaló; *“No somos esos terroristas barbudos, como nos pintan los burgueses, somos obreros que traemos la verdad social para los obreros ignorantes y atrofiados por el brutal sistema burgués, enseñándole el único y verdadero camino*

604 Acción Comunista N°87, 28 de Abril de 1925.

de su liberación: luchar para transformar el régimen social culpable de toda la miseria y del dolor del proletariado.” Luego habló Garza.

Al día siguiente se realizó otro mitin en la plaza de deportes donde se repitieron los oradores.⁶⁰⁵

En Paysandú se realizó un mitin en la plaza Constitución el cual no fue muy numeroso. Se contó con la presencia de un delegado de la F.O.R.U. quien criticó el principio de autoridad e historió *“de forma clara y sencilla”* la fecha histórica. *“Fustigó duramente a los reformistas de todos los colores que han convertido el 1º de Mayo en un desfile de ociosos, calificándolo de “fiesta del trabajo””* informará **Solidaridad** desde Montevideo.⁶⁰⁶

605 Acción Comunista N°88, 4 de Mayo de 1925

606 Solidaridad, N°17 19 de Junio de 1925.

6. Salto, un tardío resurgimiento en los años 30.

El decaimiento del movimiento gremial al mediar la década del veinte fue general, en la región y el mundo, la onda expansiva generada por la revolución rusa de 1917 se extinguió para 1923, Montevideo y Buenos Aires conocieron algunas agitaciones intensas, pero seguramente ya sin la certeza de que el capitalismo estaba pronto a caer.

Nuestra investigación se cerraría básicamente en el año 1925, sin embargo las ediciones posteriores de **La Tierra** en la década del 30 nos dejan entrever cierto resurgimiento de la corriente gremial de tendencia anarquista, la cual incluiremos, pero sin contrastar como en la década anterior con la presencia de las otras corrientes.

El primer dato que se desprende de la segunda época de **La Tierra**, iniciada en enero de 1932, es que la vieja minerva donde se publicaba el semanario, no estuvo sin utilizarse en esos 7 años, sino que se menciona que estuvo activa hasta Setiembre de 1929, pero no especifica que tipo de uso se le dio.⁶⁰⁷

Sabemos que en Octubre de 1931, Francisco Carreño, que había visitado Salto en gira de propaganda el 1º de Mayo de 1919, volvía como secretario del Sindicato Único del Automóvil y como delegado de la F.O.R.U.

La agrupación anarquista **La Tierra** se muestra activa ya que fue quien organizó las conferencias que realizó, donde habló del caso Sacco y Vanzetti, las dictaduras -como la argentina y la italiana-, la situación económica internacional y el caso de Kerbis y Cisneros (que veremos más adelante). Se organizó un comité de propaganda de la F.O.R.U., intentando organizar un sindicato de Oficios Varios. Pero donde parece haber tenido éxito fue en

607 La Tierra N°1, 11 de Enero de 1932.

la organización de los choferes, creándose una sección salteña del Sindicato Único del Automóvil integrados por choferes de alquiler, particulares, camiones, mecánicos, nafteros, entre otros, contando con más de cien afiliados.⁶⁰⁸

Si bien el periódico sigue manteniendo una línea obrerista, y sigue siendo redactado por trabajadores⁶⁰⁹ en los primeros números nada se menciona de la actividad gremial en Salto, pero es claro que el resurgimiento del periódico molestó a las autoridades, en la represiva década del 30. Así, el 4 de Febrero de 1932, la policía se apersona al local de **La Tierra**, y tras un pretexto que no se explicita son detenidos quienes se encontraban allí; Antonio Silva, Macario y Colman, éste último vive con su familia como inquilino en el local. Los dos últimos fueron liberados a las pocas horas. José di Fernando, administrador del periódico, fue detenido momentos después violentamente y golpeado en la calle, quedando detenidos por tres días.

En comunicación con Montevideo, los editores de **La Tierra**, informan que ya no existen gremios anarquistas en el Salto, pero que si hubiese más comunicación con la capital podrían iniciar una corriente gremial afín a la F.O.R.U. y los gremios anarquistas autónomos, señalando incluso, que en Salto se enteraron de una huelga general realizada en Montevideo, por la prensa comercial.⁶¹⁰

En el mes de Marzo se registra la presencia de Liber Troitiño, del Partido Socialista en Salto, quien realizó al menos una conferencia, en la plaza 33, en ésta el anarquista Di Fernando quiso rebatirle sus argumentos pidiendo la palabra la cual no fue cedida, y ante esto lo invitó a una nueva conferencia con debate público lo cual también fue rechazado por Troitiño, ante lo cual

608 Solidaridad Nº34, Octubre de 1931

609 *"Nosotros que conocemos perfectamente el movimiento económico e industrial de esta localidad, y que sabemos directamente de la oferta y la demanda del trabajo, por la simple razón de ser trabajadores"* La Tierra Nº3, 26 de Enero de 1932.

610 La Tierra Nº6, 25 de Febrero de 1932.

Di Fernando se tomó la libertad de disertar a los gritos siendo callado por la prepotencia policial.⁶¹¹

El 20 de Marzo se realizó una segunda conferencia, donde se ve que la intervención de Di Fernando en la anterior tuvo algún efecto, ya que según la crónica de **La Tierra** el orador elogió a el anarquismo por largo rato, sin embargo, antes de comenzar el comisario presente se acercó a Di Fernando diciéndole que si perturbaba el acto sería detenido.⁶¹²

Los anarquistas también realizaron sus conferencias por estas fechas, el 26 y 27 de Marzo, en Plaza Flores (Socialismo y Anarquismo) y otra en Plaza Treinta y Tres (organización social bajo el punto de vista anárquico).⁶¹³

A esta segunda conferencia según **La Tierra** *“compareció bastante publico aunque no todo aquel que deseábamos”*

“A las 21 y 30 abrió el acto el compañero Cantero, disertando sobre la condición moral de la familia en la sociedad presente y futura, precediéndole Nuñez, quien hizo diversas consideraciones sobre la situación de proletariado ante la política actual, cerrando el acto Di Fernando que analizó el tema socialismo marxista y anarquista.”

La conferencia del día siguiente no se pudo realizar porque cuando Di Fernando fue a pedir los permisos a la comisaría se lo detuvo por media hora, y la misma fue prohibida, quedando el público en la plaza.⁶¹⁴

A mediados de Abril y ante la idea de conmemorar el 1º de Mayo se empieza a manejar la propuesta de organizar un sindicato de Oficios Varios.⁶¹⁵

611 La Tierra N°11, 20 de Marzo de 1932.

612 La Tierra N°12, 26 de Marzo de 1932.

613 Idem.

614 La Tierra N°13, 2 de Abril de 1932.

615 La Tierra N°15, 14 de Abril de 1932.

La idea va tomando fuerza número a número, incluso mencionándose la voluntad de reconstruir la Federación Obrera Local.

El 1º de Mayo se realizó finalmente una conferencia y mitín en la plaza 18 de Julio a las 16 hs.⁶¹⁶

Por la mañana se había realizado una conferencia del diputado socialista argentino Solari en la Plaza 33, la cual, aunque la crónica de **El Sol** de Montevideo señaló que *“concurrió una crecida legión de trabajadores”*, según **La Tierra** *“asistieron tan pocos trabajadores, que todavía la mayoría de los obreros de esta ciudad ignoran donde se realizó el acto”*.

Luego dice **El Sol** *“Durante varios minutos debió soportar impertinentes interrupciones de un “anarco-comunista” que pretendía ser escuchado por el orador.”* Aparentemente se trataría de Di Fernando y según **La Tierra** fue respondido por el diputado con *“bravuconadas”* no dándole la palabra.⁶¹⁷

Sobre el acto de la tarde menciona que el público no fue numeroso, pero fue *“público obrero”*. Señala que a las 15 horas ya se encontraba público en la zona, habló Esteban C. Nuñez, Antonio Cantero, quien refutó algunos conceptos sobre socialismo y anarquismo contestando a Solari. Y finalmente habló Di Fernando, quien al igual que Nuñez convocó a los trabajadores al local de **La Tierra** para fundar el Sindicato de Oficios Varios. Se fue en manifestación hasta el local cantando *“Hijos del Pueblo”* y otros cantos.

En el local se forma el Sindicato de Oficios Varios, conformándose una comisión provisoria de 7 miembros (cuatro hombres y tres mujeres) *“lo que le dará más valor a la lucha, desde el momento en que en ella se le designa un papel importante a la mujer, descuidada casi siempre en nuestras luchas y que es en cambio el aporte más valioso con que podríamos contar, si*

616 La Tierra N°17, 30 de Abril de 1932.

617 La Tierra N°23, 11 de Junio de 1932.

*realmente la interesáramos en la lucha por la justicia y la libertad integral de la humanidad.”*⁶¹⁸

La línea ideológica del grupo **La Tierra**, continúa siendo la del sindicalismo finalista, ideológico, el forismo, así afirman en su editorial número 20 *“Antes que una organización híbrida, preferimos que no haya organización. Las ideas primero.”*⁶¹⁹

Un tema que estará presente en las páginas de **La Tierra** una y otra vez, es la campaña por la libertad de los obreros Kerbis y Cisneros del Sindicato Único del Automóvil de Montevideo (único gremio de importancia que aún sostenía la F.O.R.U.).

El conflicto se inició alrededor de un Ómnibus que su propietario vendió a su pareja y estuvo tres meses parado en un taller. Los obreros reclamaban se les pagaran esos tres meses lo que el patrón no aceptó, con el pretexto del cambio de propietario. El sindicato de choferes comunista dio apoyo al propietario, mientras que los obreros pertenecían al Sindicato Único del Automóvil, por lo cual además del conflicto de clase existente, se convirtió en un conflicto de puja ideológica.

El 5 de julio tres obreros pretenden realizar un sabotaje al ómnibus boicoteado, intentando prenderlo fuego, pero del incidente resultó muerto el guarda que trabajaba en la unidad boicoteada y uno de los obreros que intentó el sabotaje, ambos de un disparo.

Varios fueron los obreros del Sindicato Único del Automóvil detenidos, quedando Kerbis y Cisneros por mayor tiempo, a pesar de haber demostrado en varias ocasiones que se encontraban en otro lugar en el momento del hecho. Siendo reconocidos y activos militantes del S.U.A. Se realizó una de las campañas más importantes del movimiento obrero local por la libertad de los presos sociales.

618 La Tierra N°18, 8 de Mayo de 1932.

619 La Tierra N°20, 21 de Mayo de 1932.

Como bien señala **La Tierra** *“la militancia anarquista del momento en el Uruguay, gira en torno a la campaña emprendida por la libertad de Kerbis y Cisneros.”*⁶²⁰

En ocasión del juicio público a realizarse en Montevideo, se realizaron unos 10 mitines en la capital tan solo en un mes con ese motivo. En el Salto se hará lo suyo el 26 de Junio en la plaza 18 de Julio, donde a las 16hs habló Alberto Nan Juarez, Esteban C. Nuñez y C. Santos. La crónica de **La Tierra** se muestra sincera ante la concurrencia *“Aunque el público no fué numeroso, sabemos que este acto ha despertado mucho interés entre los trabajadores, especialmente, que ya empiezan a interesarse por la causa de los compañeros Kerbis y Cisneros.”*⁶²¹

El 12 de Agosto se realiza un paro general de la F.O.R.U. en solidaridad con Kerbis y Cisneros, y en Salto se realiza una conferencia en la Plaza 33 a las 10 de la mañana.

Según **La Tierra**, a pesar del frío reinante que complicó tanto el acto como la propaganda previa, se señala que participaron muchos obreros y estudiantes. Se señala que los estudiantes, municipales y portuarios *“pararon totalmente”* sus actividades, y que obreros y empleados de otros oficios también pararon. *“Si se tiene en cuenta que en esta ciudad no hay ningún gremio organizado se verá claramente el arraigo que ha tomado ya en el seno del pueblo la causa de los compañeros Kerbis y Cisneros”* señalará el vocero ácrata de Salto.⁶²²

Señala la crónica que a las 10 de la mañana lloviznaba y hacía mucho frío pero igual había bastante público, unas quinientas personas, que se fueron *“desgranando”* de a poco, hablaron en el mitin Nan, Nuñez y Cantero.

620 La Tierra N°26, 03 de Julio de 1932.

621 Ídem.

622 La Tierra N°32, 15 de Agosto de 1932.

Según **La Tierra** el paro de los portuarios y municipales fue total, y es de llamar la atención que gremios que no están organizados paren totalmente. El militante Cesar Mazza en una carta hacia los obreros portuarios, se atribuye el éxito del paro a la propaganda de **La Tierra**; *“No es para admirarlos lo que escribo estos renglones dirigidos a vosotros sino para alentarlos teniendo en cuenta el digno gesto que han tenido al solidarizarse con el paro decretado por la agrupación LA TIERRA.”*⁶²³

La presencia socialista parece haber aumentado en ésta década ya que las menciones de su existencia han sido varias.

El gremialismo anarquista parece no haber logrado afianzarse, ya que ni la sección del Sindicato Único del Automóvil ni el de Oficios Varios parecen haber sobrevivido mucho tiempo, sin duda el mayor logro del periodo parece ser el paro por Kerbis y Cisneros de Agosto.

El mes de Diciembre de ese 1932 estuvo más agitado en Salto. Con motivo de las elecciones arribó el comunista Lazarraga quien realizó varias conferencias. El domingo 3 realizó una en la plaza 33, llamando a controversia a los socialistas que no lo hicieron, pero sí lo hizo el anarquista Cantero, a quien se le permitió hablar diez minutos.

La disparidad de puntos de vista sobre asuntos como la guerra, el caso Kerbis y Cisneros, entre otros, era tal que se acordó realizar una controversia, que finalmente no se concretó por argumentar los comunistas que tenían muchas actividades.

Esto parece haber reactivado al grupo de **La Tierra**, que ni siquiera se encontraba editando el semanario. Al no realizarse la controversia los anarquistas realizaron un acto el Sábado 10 por la noche en la plaza 33, donde hablaron Nan, Cantero y Santos. En este caso fue un comunista el que pidió tribuna y se le concedió, y nuevamente quedó acordada una controversia que tampoco fue realizada.

623 La Tierra N°33, 21 de Agosto de 1932.

En esos días llegó a Salto nuevamente el anarquista Francisco Carreño esta vez junto a Simón Radowitzky⁶²⁴, lo cual parece haber dado mayor impulso a las actividades de los anarquistas, “*como lo demostró el numeroso público que a la noche siguiente concurrió a la conferencia pública en que hablaron Cantero, Santos, Simón y Carreño.*”⁶²⁵ En esta ocasión también pidió tribuna un comunista quien entre otras cosas señaló que se encontraba en Salto Julia Arévalo⁶²⁶. Nuevamente se acordó una controversia que tampoco se realizó.

Los anarquistas realizaron varias conferencias, el miércoles 21 en la Plaza Flores sobre “Organización Obrera”, el viernes 23 en la plaza 1º de Mayo “Obrerismo político”, el sábado 24 en el Puerto “Contra la Guerra” y el Domingo 25 en la plaza 33 “Que quieren los anarquistas”.⁶²⁷

En enero se habla de un resurgir de actividades, reabre sus puertas el viejo centro Ciencia y Vida, ofreciendo una conferencia para el sábado 14 de Enero con un militante de Concordia, como también la Agrupación Anarquista **La Tierra** vuelve a editar el viejo semanario que se había suspendido en el mes de diciembre. Se menciona la participación de jóvenes militantes en ambos ámbitos, y nuevamente se habla de refundar el sindicato de Oficios Varios.

624 Simón Radowitzky era un hombre rodeado de un prestigio sin igual en el movimiento obrero de la región. En 1909 había asesinado al jefe de policía de Buenos Aires Ramón Falcón, responsable de la matanza de obreros el anterior primero de mayo en Buenos Aires. Radowitzky al verse perseguido intentó suicidarse de un disparo sin éxito, se salvó de la pena de muerte por ser menor de 21 años y pasará 20 años en el gélido penal de Ushuaia, sometido a duros tratos y castigado a un mes de calabozo sin ver la luz del sol a pan y agua año a año al conmemorarse la fecha de la muerte de Falcón. Indultado por el gobierno de Irigoyen residió en Uruguay hasta la dictadura de Terra en la cual fue apresado y partió rumbo a España a combatir en la guerra civil.

625 ¡Tierra! Nº11 Montevideo, 3 de Febrero de 1933

626 Julia, Arévalo (1898-1985), destacada militante comunista.

627 ¡Tierra! Nº11 Montevideo, 3 de Febrero de 1933

También se señala la presencia de comunistas intentando organizar el movimiento obrero salteño desde el año 1932 y la edición de una publicación comunista denominada “La Voz Comunista”.⁶²⁸

En Febrero se anuncia también la reorganización del gremio de los Sastres.

No sabemos hasta cuando se editó el periódico, el último ejemplar conservado en la Biblioteca Nacional es del 2 de Octubre de 1932, pero es posible que salieran varios ejemplares más, pero debemos considerar que en Marzo de 1933 se realizó el golpe de Estado de Gabriel Terra, y la represión al movimiento obrero y revolucionario fue importante, si bien no revistió los niveles de genocidio y tortura de las dictaduras de los años 70.

Sabemos sí que en 1937 salió a la luz una nueva edición de **La Tierra**, pero sus páginas se llenan básicamente de informar acerca de la guerra revolucionaria que se desarrollaba en España, aunque es de señalar la existencia (y persistencia) del Centro Ciencia y Vida.⁶²⁹

628 La Tierra N°s/n [¿53?], 14 de Enero de 1933.

629 La Tierra N°313 (21-08-1937) y N°326 (27-11-1937)

SEGUNDA PARTE
CULTURA OBRERA

En la primer parte de este trabajo, hemos abordado una reconstrucción cronológica del devenir del movimiento obrero en Salto, Paysandú y Rocha, en un período de tiempo acotado. Hemos tratado de juntar todas las piezas sueltas encontradas que se publicaron sobre sus antecedentes, e intentado reconstruir lo mejor posible los acontecimientos que se produjeron en ese periodo de tiempo en que el impacto de la revolución rusa sacudió al mundo.

Ahora, intentaremos ver cuales eran las prácticas culturales, los valores éticos y la simbología a través de la cual los obreros se identificaban y unían.

Los mismos obreros consideraban sus prácticas y prédicas revolucionarias como una labor cultural imprescindible, así lo señala **La Tierra**;

“Educativa es la organización obrera porque solo ella puede sacar de ese estercolero de miseria, dolor y harapos a la enorme masa proletaria para poner en su pupila una visión de bienestar y liberación que de otra manera no recibiría. Una asamblea obrera donde el trabajador cambia ideas, escucha, escribe y discute sus asuntos y problemas, efectúa una obra educativa de incalculables alcances.

Bien se ha dicho que el sindicato obrero es la escuela del trabajador. En él concibe el medio de capacitarse y de ser hombre libre.”¹

Desde Rocha, **Trabajo** expresa nociones similares, *“La eficacia de las practicas sindicales exige cultura colectiva. Entendemos por cultura no el adimiento libresco mal digerido y un ligero barniz literario, sino el adquirir nociones para poder proyectar una labor eficaz en el ambiente social. La constitución de una biblioteca social y, con ello, la realización de lecturas comentadas y apertura de un ciclo de conferencias culturales,*

1 La Tierra N°41 28 de Mayo de 1921

*está dentro de las prácticas y fines del moderno sindicalismo revolucionario.*²

En los tres departamentos que hemos centrado nuestra atención puede verse prácticas similares, que están a tono con las prácticas del movimiento en Montevideo, Buenos Aires y las principales ciudades donde el movimiento obrero ejerció su influencia. Pudimos ver, como en cada uno de ellos, las formas de organización, y la ideología que las guía son distintas, pero algunas prácticas tienen puntos en común.

Todos han utilizado los mitines, las veladas y los pic-nics como su forma de expresarse, auto financiarse, comunicarse e integrarse en el movimiento obrero, de unirse y sentirse parte de un mismo colectivo social.

La conmemoración del 1º de Mayo sobresale por sobre todos los rituales obreros junto a las canciones, sea *La Marsellesa*, *Hijos del Pueblo* o los distintos himnos, las manifestaciones callejeras, el debate de ideas en la tribuna, etc.

Pretenderemos ver ahora, algunas de sus expresiones en los departamentos estudiados, aunque por razones de tener muchas más información, nos explayaremos principalmente en el caso salteño.

2 Trabajo Nº18, 18-12-1920 (Rocha)

1. La Conmemoración del 1º de Mayo.

“Mayo no es fiesta ni es luto, Mayo es más grande, es el desbordamiento del odio que encierran desde hace siglos los pechos de los oprimidos, Mayo no es fiesta porque todos los caídos son muy grandes, fueron muy valientes, cayeron por la causa de la humanidad y llorarlos sería querer demostrar que se a perdido esa causa. El 1º de Mayo es la imagen del porvenir sonriente que se avecina, es la esperanza en el pronto fin de una noche negra y larga, es el primer albor de la aurora del gran día de las redenciones humanas”.³

Sin duda, por sobre todas las conmemoraciones obreras sobresale la del 1º de Mayo, arraigada ya en la tradición obrera en los años estudiados. Recordemos que tras la violenta huelga de Chicago de 1886 cinco anarquistas fueron ahorcados al año siguiente, siendo utilizada la fecha del comienzo de las huelgas de 1886 como referencia. Desde 1890 se conmemoró, por iniciativa de los obreros socialistas europeos, el 1º de Mayo como día de los trabajadores, produciéndose violentos disturbios en los primeros años de su conmemoración en París, Italia, España y varias ciudades más. En Montevideo, se conmemoró la fecha, con algunas excepciones desde 1890, aunque en los primeros años parece haber sido más importante la fecha del 11 de Noviembre⁴

3 La Tierra Nº37, 1 de Mayo de 1921

4 Durante toda la década de 1890 y los primeros años del siglo XX, la fecha del 11 de Noviembre era una cita ineludible con importantes veladas en Montevideo y Buenos Aires, recién a partir de 1900 aproximadamente el 1º de Mayo parece cobrar más protagonismo, para sobrepasarlo ampliamente debido a las grandes manifestaciones callejeras que suscitó con el correr de los años. (Sobre los primero de Mayo ver; González Sierra, Yamandú, “100 Primeros de Mayo en Uruguay”, Montevideo, CIEDUR, 1990. Muñoz, Pascual “1º de Mayo. El día en que no habrá ningún hombre al servicio de otro hombre. (1890-1925)” Tierra y Tempestad Nº9, Montevideo, Otoño, 2010. y Pintos, Francisco R. “Historia del 1o de Mayo en Uruguay.” Justicia) Nº4365 29-04-1940.

(fecha en que los “mártires de Chicago” fueron ahorcados) que la del 1º de Mayo. En el interior su conmemoración fue constante desde al menos 1910.

En Salto vimos que la conmemoración del primero de mayo fue acompañada, al menos en los años donde el movimiento tenía una importante presencia, por delegados de la capital o incluso Buenos Aires. Francisco Carreño, Juan Llorca, Joaquín Cortés, Celestino González, Celestino Mibelli, Luis Lotito, todos de los más destacados militantes de la región, alzaron su voz por plazas y locales del litoral salteño.

En esta fecha los símbolos de la clase obrera salen a relucirse con todo su esplendor, *“La bandera roja flameaba como un símbolo de abnegación y de heroísmo mientras se vivaba la fraternidad mundial, sin fronteras, sin idiomas, sin razas, sin privilegios, sin títulos, sin autoridad, sin latrocinios, sin crímenes y sin farsas.”*⁵ relataba Franco Hernández desde Salto en relación al 1º de Mayo de 1920, a **La Batalla**.

Al año siguiente la crónica de **La Tierra** para Paysandú también era elocuente; *“A las 20 y 30 más o menos, llegaron en columna cerrada los obreros organizados en la F.O.M. quienes traían una amplia bandera roja. A las 21 se organizó la columna definitiva. Dos enormes pabellones rojos desplegados por un ligero viento, precedían como dos lenguas de fuego a la manifestación. Carteles alusivos al acto y estandartes con leyendas apropiadas distribuidas entre lo macizo de la columna, daban un matiz soberbio, a ese mar humano.”*⁶

La aglomeración de obreros y el despliegue de las banderas le otorgaban un carácter épico a la jornada que evocaba a los mártires del trabajo y la lucha obrera. En Rocha el 1º de Mayo de 1920 se alza por primera vez la bandera “Federal” al son de “La Marsellesa”.

5 La Batalla Nº157 28 de Mayo de 1920

6 La Tierra Nº38 7 de Mayo de 1921

En esta fecha se registran las manifestaciones más numerosas y es un claro indicador de como se encontraba la organización obrera en ese momento.

Las manifestaciones con banderas rojas y carteles eran acompañadas con la edición especial de folletos, periódicos y manifiestos. El 1º de Mayo de 1921 en Salto por ejemplo se repartieron las ediciones especiales de **La Tierra, Solidaridad** de Montevideo y **La Protesta** de Buenos Aires, todas con mayor cantidad de páginas y tiraje que sus ediciones comunes. **El Trabajo** de Rocha, por su parte, se editó por primera vez un 1º de Mayo.

La forma en como se organizaban las manifestaciones también tenía un componente emotivo, la de Salto de 1921, (seguramente es la mayor de todas las que sucedieron en la región y periodo estudiados), fue encabezada por algunos niños, luego, las mujeres del Centro Femenino, siguiendo la Federación y el Comité pro 1º Mayo y por último el conjunto de los gremios.⁷

Los himnos obreros junto a las banderas conformaban la simbología básica, *La Marsellesa* fue entonada tanto en Salto como Rocha el 1º de Mayo de 1920. *Hijos del Pueblo* y *La Internacional* fueron otras de las más sonadas. En Rocha se dio la particularidad que se crearon algunos himnos con letras locales, como "*Bandera Libertaria*",⁸ en la cual se adapta claramente la melodía del himno al pabellón "*Mi Bandera*", sustituyendo la letra patriótica por otra de contenido revolucionario⁹, o el "*Himno Socialista Rochense*."¹⁰ Es importante destacar en este sentido, en ocasión del picnic realizado el 8 de enero de 1922 en Los Algarrobos (Salto), la impresión de

7 La Tierra Nº38, 7 de mayo de 1921

8 Trabajo Nº13, 30 de Octubre de 1920.

9 Claro que no es patrimonio exclusivo de Rocha. En Salto en la velada realizada el 9 de Julio de 1922 se anuncia que a las nueve de la mañana "*La orquesta hará la apertura del acto con La Marsellesa A.*", es decir *La Marsellesa Anarquista*. (La Tierra Nº101 27 de Julio de 1922)

10 Trabajo Nº15, 30 de Noviembre de 1920.

200 cancioneros, demostrando la importancia dada por los obreros al incentivo de este tipo de prácticas.¹¹

En muchas ocasiones como en Rocha en 1920, 1922 y 1925, o Paysandú en 1920, la fecha obrera fue acompañada por la realización de un picnic.

Pero sin duda el momento central de la jornada eran las manifestaciones callejeras y las conferencias al finalizar la manifestación.

No vamos a desarrollar las manifestaciones realizadas los 1º de Mayo, ya que las hemos descrito una a una en el recorrido cronológico de este trabajo, pero si resaltar el 1º de Mayo de 1921 en Salto la cual consideramos como la manifestación más importante de todas las abarcadas en el período y la región estudiadas;

“Paso obrero hacia la victoria

A las 2 p.m. Inició la manifestación con la presencia de los camaradas mas activos de la F.O.L., F. en C. Navales, O. Marítimos, Centro Femenino, Sastres, Carpinteros, Chauffeurs, Electricistas, Metalúrgicos, Albañiles, Oficios Varios, Centro Ciencia y Vida y otros compañeros que luchan fuera de las organizaciones que ascendía en total a dos mil manifestantes mas o menos.

Flameaban no menos de diez banderas rojas con gallardía que caracteriza a todos los símbolos de humanidad y amor. Rojas como la sangre vertida en mil combates de emancipación, “como roja es la mañana, rojo el amor y rojo el arte de la vida entonan el hosana”

Pudimos anotar las inscripciones de los siguientes estandartes con dibujos revolucionarios:

“Los acaparadores deben estar en la cárcel, por ser los principales culpables de la miseria del pueblo”, “La caída de la burguesía es la vida del proletariado”, “La tierra para bien de todos la queremos libre”, “El que quiera comer debe producir”.

11 La Tierra N°76, 28 enero 1922

Encabezaban la manifestación los niños seguidos por las compañeras del “Centro Femenino”, después las federaciones, el comité pro 1º mayo y los demás gremios, constituían el grueso de la columna.

Dado el número de los manifestantes que fueron engrosando la fila, mientras se recorrían las calles de la ciudad, se dio un paso hacia la victoria, puesto que esa fuerza pacífica desengañada una vez más de la ineficacia del cruce de brazos se tornará en violenta mañana para hacerse dueña de toda la producción y el transporte, desalojando la burguesía en pocas horas”.¹²

Además de **La Tierra** se repartió esa jornada varios ejemplares de **Solidaridad** órgano de la F.O.R.U. que fueron traídos por el delegado Domínguez, al igual que gran cantidad de folletos, seguramente “*Entre Campesinos*” de Enrique Malatesta del cual la Federación Obrera había comprado dos mil ejemplares en diciembre para los delegados en gira al interior.¹³

Entre los oradores de aquel primero de mayo estuvieron Mario Herrera, Selser, López, Catalicio Santos, Franco Hernández, Corrales y Maria del Carmen Margaroti.¹⁴

12 La Tierra N°38 7 de Mayo de 1921

13 Justicia 7 de 4 Abril de 1921 (F.O.R.U. Balance, diciembre 1920)

14 La Tierra N°38 7 de Mayo de 1921

2. Las Conferencias, controversias y giras de propaganda.

Las conferencias y mítines públicos fueron sin duda, y quizás por encima de la prensa obrera uno de los más importantes canales de comunicación y de expresión de la cultura obrera, allí, el orador se alzaba un poco por encima del público nucleado para explicar las causas de los males sociales y sus soluciones. El hecho de que no se precisaba saber leer ni entrar a un local obrero para escuchar a algún orador en los diversos mítines callejeros, lo hacía realmente accesible al obrero curioso.

La cantidad de mítines callejeros realizados es abundante, como también la práctica de enviar la banda municipal tanto en Salto como Paysandú para intentar obstruir el mensaje de los propagandistas por parte de los gobiernos locales. También pudimos ver como en Salto, algunos mítines desencadenaron la represión policial con algunos detenidos, como en el del 23 de Marzo de 1919.

Las controversias públicas, por su parte fueron, como vimos, causantes de graves conflictos y trifulcas, pero sin duda fue parte identitaria del modo de debate de ideas.

Especialmente para los anarquistas, quienes hicieron de la “tribuna libre” un frente de batalla desde el cual utilizar los mítines ajenos para propagar sus ideas, motivo por el cual muchas veces se les negaba rotundamente la palabra y eso derivaba en distintos tipos de escándalos de mayor o menor trascendencia.

Las conferencias callejeras podían surgir por la urgencia de una huelga o un conflicto cualquiera, o también ser elaboradas disertaciones, como la realizada el 3 de Julio de 1921 en el barrio Lazaretto de Salto, donde Anselmo Gamarra expuso sobre “Las asociaciones libres” y “lo que persigue la burguesía”, Cantalicio Santos sobre “la misión de la prensa obrera”, Franco Hernández hizo lo suyo acerca de “los indios, su pasado, su presente y su

porvenir” y cerrando el mitin Mario Herrera disertó sobre “La revolución obrera en la actualidad.”¹⁵

Por otra parte, las giras de propaganda causaban un impacto realmente significativo en el proletariado local, estableciendo un contacto directo entre los referentes locales y los de las grandes ciudades y llevando la palabra experimentada sobre la necesidad de organizarse. Estas giras daban un impulso significativo a la organización local.

En ocasión de la gira de Celestino González a Paysandú, se señalaba en una carta enviada a **Trabajo** de Montevideo que estas giras de delegados al interior son “*de suma utilidad y de gran trascendencia para el movimiento social y emancipador*”¹⁶

Desde la misma ciudad se había informado anteriormente que la gira de “*el viejo Llorca*” y Forni dieron “*una sacudida saludable a ese ambiente retrógado al extremo.*”¹⁷

De hecho, se puede notar que luego del paso de los delegados en gira se produce un impulso al menos temporal de la actividad local gremial.

En ocasión de la mencionada gira de González, luego de consolidarse la división obrera, las palabras de **La Tierra** son elocuentes;

“Los locales obreros y las plazas publicas fueron tribunas propicias a los fines de la propaganda. Cada día se aprovechaba en algo. Y la labor seguía su curso normal, surtiendo paulatinamente los efectos que de ella se esperaba.

Celestino González arengó a las multitudes combatió la indiferencia; explicó [sic] el valor de la organización obrera; exhortó a los oyentes a sostenerla con entusiasmo y dedicación tenaz. (...)

En la generalidad de los actos en que participó, su palabra

15 La Tierra Nº45 (25-6-1921) y La Tierra Nº46 (2-7-1921)

16 Trabajo Nº27 11-2-22

17 La Batalla Nº178, 17 de Diciembre de 1920

tocaba a diana, invitando al despertar de todos los explotados. Creemos que su efecto será positivo. Que desde ahora los obreros salteños agitarán sus músculos de productores y sus mentes de gente que aspira a emanciparse de las tutelas funestas.”¹⁸

GRAN CONFERENCIA

ORGANIZADA POR EL CREMIO DE OBREROS ALBANILES Y ANEXOS

Se realizará el Jueves 9 del corriente una interesante Conferencia a las 9 de la noche

EN LA-PLAZA TREINTA Y TRES.

En dicho acto harán uso de la palabra los compañeros José Fenández y Fermín Sarmiento, delegado de la Federación Obrera Regional Uruguaya, en gira de propaganda por el Litoral de la República.

TRABAJADORES: Si en realidad queréis tu liberación, no dejéis de concurrir a este acto de emancipación donde irás adquiriendo luz y entendimiento.

La Comisión.

Afiche pegado en las calles. La Tierra N°115 5 noviembre 1922

18 La Tierra N°74 14 de enero de 1922

3. Los centros sociales.

La existencia de centros sociales es parte inherente del movimiento obrero del periodo, principalmente para la tendencia anarquista, pero compartiendo prácticas similares en los socialistas y comunistas.

Como bien señala Juan Suriano para el caso argentino;

“El círculo [como los Centros de Estudios Sociales] era un ámbito de educación y adoctrinamiento integral que alcanzaba no sólo al trabajador sino también a su familia, llegando adonde no lo podía hacer la sociedad de resistencia, cuya actividad esencialmente reivindicativa estaba destinada a los obreros y se circunscribía al ámbito laboral. La orientación de los gremios se hallaba, en cierta medida y de manera informal, subordinada a las orientaciones emanadas del círculo o la prensa. Se trataba además de un espacio específico de formación de activistas y, a la vez, concientizador y adoctrinador de los sectores populares vinculado directamente a la esfera pública asociativa de los trabajadores.”¹⁹

La cantidad de Centros de Estudios Sociales en Salto es importante, sin duda, el principal referente a lo largo de todo el periodo fue el Ciencia y Vida, fundado en 1918 y activo durante todo el periodo, incluso resurgiendo en los años treinta. El mismo desarrolló gran cantidad de veladas y sirvió de local para innumerables conferencias. En marzo de 1921 **La Tierra** señalará en relación al Ciencia y Vida “*como siempre el Centro ha sido la vanguardia del movimiento cultural y anarquista de Salto*”²⁰

El 1º de Mayo de 1921 **La Tierra** señalaba;

“El baluarte de la propaganda anarquista fue desde un

19 Suriano, Juan “*Anarquistas. Cultura y política en Buenos Aires, 1890-1910*” Manantial, Buenos Aires, 2008. Pág 39.

20 La Tierra N°29 6 de Marzo de 1921

primer momento el Centro “Ciencia y Vida”. Fundado en Abril de 1918 ha realizado una obra de cultura y conciencia verdaderamente grandiosa.

Ha organizado movimientos de opinión q’ [sic] han tenido la mas basta repercusión en la localidad. Acogió siempre con cariño y entusiasmo todos los grandes causas estimulando energías en el seno del proletariado local.

Cuenta en la actualidad con una buena biblioteca, y con un cuadro filodramatico que por quinta vez irá a las tablas. Su obra cultural está probada con el numeroso núcleo de que ha formado y viene formando que harán imperecedera su obra de educación revolucionaria.

A su calor han surgido las nuevas agrupaciones “en Marcha”, “Tierra Libre” y “La Batalla” que por diversos sectores de la ciudad vienen realizando obra de propaganda obrera y doctrinaria. Bajo su dirección y patrocinio se han organizado campañas antipolíticas de verdadera transcendencia [sic] social que han preocupado seriamente a los tradicionales partidos políticos que se disputan la hegemonía popular.

El comite pro imprenta es una de las iniciativas hijas exclusivamente de los anarquistas que como hemos dicho nos agrupamos en el Centro “Ciencia y Vida”.²¹

Para Agosto de 1920, además del Ciencia y Vida ya existían el centro “En Marcha”, “Tierra Libre” y “La Batalla”²²

Para agosto de 1921 se funda también el Centro Popular Florencio Sánchez, **La Tierra**, tras la fundación del mismo comentará *“Este centro tratará por todos los medios posibles de capacitar a los trabajadores, para pasar a un Estado Social basado*

21 La Tierra N°37, 1º de Mayo de 1921.

22 La Tierra N°1 21 de Octubre de 1920

en el libre acuerdo, y en el que los hombres trabajen según sus aptitudes, y consuman según sus necesidades fundamento básico de la sociedad del porvenir."²³

Otro aspecto al que los anarquistas parecen haber dado especial importancia es a la organización de las mujeres. Vimos como se organizó tanto en Salto como en Paysandú un Centro Femenino. Reproducimos a continuación una carta de una mujer de dicho centro que nos ilustra la difícil tarea a la que se abocan;

"Al Centro Femenino

Una opinión,

Va a hacer aproximadamente un año que nuestro Centro ha quedado constituido con unas bases buenas: libertario, pero a pesar de ello, -es lamentable el decirlo- no hemos progresado gran cosa, y que conste que no me refiero al mendrugo, aunque lo necesitamos bastante, me refiero a la ilustración y conocimientos [dice conocimientos] societarios, indispensables, como para podernos administrar nosotras solas sin necesidad de que un compañero tenga que estar al frente de nuestro centro toda la vida; haciendo notas y enseñándonos a levantar y bajar la mano, muchas veces propuestas por éstos mismos compañeros que tienen que hacer como de directores, acostumbrándonos por lo tanto a que nunca podamos [sic] salir de la tutela espiritual de los directores. Opino que los compañeros desinteresados y conscientes tienen la obligación moral de orientarnos, y exponer libremente lo que piensen al respecto de la mejor marcha y progreso del Centro, pero no deben ser egoístas; deben enseñarnos algo que no sea la revolución escrita en el diccionario que ya no nos asustamos de ella sino que, deben enseñarnos los deberes internos del Centro: presidir una sesión, discutir, hacer una nota y todo lo que se pueda, en éste sentido. Verán después las compañeras, como a medida que nosotras vamos progresando en

23 La Tierra N°54 27 de Agosto de 1921.

conocimiento, también progresará el Centro, en número y en calidad.

Para la semana entrante creo que el “Centro P. Florencio Sánchez” va dar una serie de lectura comentadas y nuestro deber sería concurrir el mayor número posible a fin de salvar las dificultades enumeradas brevemente.

Hasta otra. Ceferina Galaza. Pueblo Nuevo, Salto 1921”²⁴

Tanto el Centro Femenino como el Florencio Sánchez, realizaron varias veladas y conferencias. Podemos destacar por ejemplo la del 2 de octubre de 1921, donde el Centro Florencio Sánchez convoca a un mitin por Sacco y Vanzetti en la plaza 33, donde habló José M. Etcheverry, o la realización del pic nic del 11 de Setiembre de ese mismo año en Los Algarrobos.²⁵

También fue inherente a la creación de un centro de estudios, el de de una biblioteca obrera, como lo hizo por ejemplo el Centro Tierra Libre en diciembre de 1922.²⁶

Tanto el Ciencia y Vida Como el Florencio Sánchez conformaron cuadros filodramaticos para la realización de obras teatrales. El cuadro filodramático del “Ciencia y Vida” llevó a cabo una velada en el teatro “Larrañaga” el 1º de Mayo de 1920 donde se representaban dos obras clásicas del teatro anarquista; *Fin de fiesta*, de Palmiro de Lidia, *1º de Mayo* de Pietro Gori y la antigua obra del siglo XVII *El muerto resucitado*, las cuales “ *fueron muy bien interpretados y dejaron excelente impresión en el público a juzgar por los aplausos conquistados.*” según el relato de un participante.²⁷

Tiempo después, cuando el declive del movimiento hacia 1925 **La Tierra** lamentará la carencia de éstos centros “*En los momentos presentes la carencia de Centros Culturales es casi abso-*

24 La Tierra Nº68 3 de diciembre de 1921

25 La Tierra Nº56 (10-9-1921) y Nº58 24 de Setiembre de 1921

26 La Tierra Nº122 23 de Diciembre de 1925

27 La Batalla Nº157, 28 de Mayo de 1920.

luta; solo existen algunas agrupaciones de carácter cultural, pero ajenos a toda corriente ideológica, y por ende, huérfanos de una orientación precisa en sus prácticas culturales.”²⁸

En Paysandú vimos, como a la vez de la existencia de un centro socialista, en agosto de 1920 se fundó el Centro de Estudios Sociales “Internacional”,²⁹ siendo el primero el referente de las actividades socialistas y el segundo de las anarquistas. También mencionamos la creación del Centro Cultural Femenino, cuya secretaria fue Lucía Bucco.³⁰

Sabemos que para agosto de 1922 existía el cuadro filodramático “Ernesto Herrera” el cual se encontraba ensayando “El León Ciego”, obra de Ernesto Herrera y que se levantó un escenario en el local de la Federación Obrera Local.³¹

Para enero de 1925 el cuadro parece continuar activo, y en ocasión de la huelga de albañiles de diciembre y enero de 1925 el relato de **Justicia** es elocuente;

“El prestigioso centro artístico “Ernesto Herrera” en solidaridad con los camaradas albañiles en huelga, realizó el sábado 3 del cte. una función a beneficio de los mismos, en su amplio salón de espectáculos [sic], sede de la F.O.L. Púsose en ecena [sic] la comedia dramática “Aurora criolla”, de Marambio Ballesteros, y la chistosa petit-pieza “El esquinazo”, las que fueron interpretadas con feliz éxito por los compañeros del cuadro. Para el sábado próximo el mismo dará otra función, también a beneficio de los huelguistas. Dado el éxito obtenido en la parte artística como financiera, descontado está el éxito de la del sábado próximo”³²

28 La Tierra Nº220 15 de Junio de 1925

29 La Batalla Nº155 14 de Mayo de 1920.

30 La Tierra Nº71 24 de diciembre de 1921

31 Justicia, Montevideo, 30 de agosto de 1922

32 Justicia, Montevideo 7 de enero de 1925

Las prácticas inherentes a éstos centros fueron desarrolladas también por las sociedades obreras, como lo atestigua **Trabajo** de Rocha “*Se van a iniciar nuevamente las disertaciones semanales que tanto buen resultado dieron en los comienzos de la organización*”.³³

Para Setiembre de 1920 la Federación Obrera Rochense anunciaba la creación de un cuadro filodramático compuesto por integrantes de la misma.³⁴

En el caso rochense podemos ver como el Centro Comunista de la localidad funciono como apoyo y complemento del Sindicato General de Trabajadores controlado por los comunistas, y si bien el mismo no es un Centro de Estudio Sociales, cumplió en ocasiones, funciones similares.

33 Trabajo, Rocha Nº2 15 de Mayo de 1920

34 Trabajo, Rocha Nº10 15 de Setiembre de 1920

4. Las veladas culturales

Las veladas culturales, a diferencia del mitin callejero implicaban una elaborada propuesta artística que se desempeñaba en un local cerrado, sea sindical, social o un teatro alquilado para la ocasión, siendo su entrada en ocasiones gratuita y en otras paga.

Ya en Salto, desde temprano se nota el cuidado interés por este tipo de veladas como la celebrada en Diciembre de 1918 en el teatro Novedades con el siguiente programa:

“1ª parte

1º Himno “hijos del pueblo” ejecutado por una orquesta

2º Conferencia de apertura

3º Biógrafo

4º Conferencia

2ª parte:

1º La Marsellesa, ejecutado por la orquesta.

2º Biógrafo.

3º Conferencia

4º Himno “Hijos del pueblo”

En el programa se hace constar que habrá algún número fuera de los anunciados.

Palco 1 peso, entrada general para hombres y mujeres 0,20 niños gratis.”³⁵

El centro Ciencia y Vida, por su parte y también en Salto, en Setiembre de 1920 en el teatro Larrañaga realiza una velada donde se representa “Los Mártires”, “Amurando” y “Lo Inevitable.”³⁶

En Mayo y Junio de 1921 se realizaron varias veladas en solidaridad con varios artistas allegados al movimiento que se

35 Tribuna Salteña (Salto) 22 de Diciembre de 1918

36 La Tierra N°1 21 de Agosto de 1920

quedaron sin trabajo debido a un conflicto habido con la compañía de actores. Las obras escogidas fueron la de los anarquistas Dante Silva (Los Mártires) y de Rodolfo González Pacheco (Las Víboras).

La crónica de la velada nos permite interiorizarnos en el ambiente cultural obrero de la época:

“A pesar de la premura de los ensayos la velada que organiza el cuadro y centro “Ciencia y Vida” con motivo de la compañía “Art Nouveau” que habían quedado en ésta, fue todo un éxito artístico.

Se pusieron en escena “Los Mártires” de Dante Silva y luego “Las Víboras” de González Pacheco, tomando parte en ellos elementos de nuestro cuadro y de los artistas beneficiados. Con algunas muy leves deficiencias, nuestros compañeros demostraron una vez más su vocación artística y su ya sólida preparación, desde que el público lo ha podido apreciar de cerca en esta velada en que tenían que trabajar juntamente con profesionales.

Tanto en “Las Víboras” como en el diálogo cómico con que se termino la noche, desde el primer momento despertó la atención de los concurrentes el artista A. Rey que trabajó con verdadera maestría arrancando sinceros aplausos.

A pesar del intenso frío, el esfuerzo de los compañeros del cuadro se vió coronado por un buen éxito de boletería, sacándose de resultado liquido \$135 que fueron entregados a los beneficiados.

Hemos de hacer notar que, este beneficio fue hecho como un acto de solidaridad con la Federación de Gentes de Teatro que como se sabe se encuentra en conflicto y esos compañeros eran huelguistas que habían quedado aislados en Salto con motivo de la disolución de la compañía a que pertenecían”³⁷

37 La Tierra N°43 11 de Junio de 1921

Por estas fechas se constituye otro cuadro filodramático “Amor” cual se propone realizar obras para beneficio del periódico **La Tierra** y el Centro Femenino.³⁸

Para junio de 1922 el cuadro filodramático del Centro Ciencia y Vida prepara la representación de la comedia de Julio F. Escobar “la fea de la casa.”³⁹

El Centro Femenino, por su parte, realizó una importante velada familiar el 9 de Julio de 1922 en el salón de la antigua agencia Milhanovich.

El programa es amplio y lo detallamos a continuación:

“1º A las 9 p.m. La orquesta hará la apertura del acto con La Marsellesa A.

2º “La Mujer” conferencia por la compañera E. Bueno

3º Trozo selecto ejecutado por la orquesta

4º “Tierra Argentina”, monólogo original de S.A. Leiva recitado por el compañero Carlos Moreno.

5º 1 Pieza de Baile

6º “Los Caballeros del Ideal” poesía de A. Ghirardo, recitado por el compañero Alejandro Neira

7º El compañero Nieto hará un recital de poesías de Evaristo Carriego

8º Bazar rifa

9º un numero de cantos ejecutados por un compañero.

10º Baile familiar”.

“Para que el acto revista la mayor importancia y sea un eficaz elemento de la cultura y sociabilidad nuestra, los compañeros y compañeras deben hacer la mayor propaganda posible y llevar sus respectivas familias.”⁴⁰

La crónica posterior señala que a pesar de la copiosa lluvia

38 *Idem.*

39 Drama en tres actos, estrenada en Valparaíso y Buenos Aires en 1919 (Ed. Civismo y Cultura, Buenos Aires 1919). La Tierra N°96 17 de Junio de 1922

40 La Tierra N°100 15 de julio de 1922

“adquirió contornos alentadores (...) los números de declamación y recitado a cargo de los compañeros Nieto, Neira compañerita Bueno, fueron escuchados con singular simpatía por los concurrentes, quienes, por el fondo y belleza poética de las composiciones recitadas, comprenden el valor educativo de estos festivales.” La finalidad económica del festival era abrir una biblioteca obrera.⁴¹

El 12 de Agosto el gremio de Albañiles realiza un nuevo festival para concretar la biblioteca obrera. El programa también fue completo, y se destacan las reiteradas piezas de baile familiar entre actos;

- “1º- Hijos del pueblo, por la Orquesta
- 2º recitados de poesias, por el camarada Nieto
- 3º Baile Familiar
- 4º Dialogo Callejero, por la compañera Esperanza Bueno y el camarada C. Moreno
- 5º Baile Familiar
- Conferencia por el compañero Fernández
- 6º Bazar rifa
- 7º Baile Familiar
- 8º ¿donde esta Dios? de M Ray, monólogo por el compañero Fernández
- 9º Baile Familiar
- 10º Canto por el camarada Gómez
- 11º Baile familiar”

La entrada fue para hombres 30 cts. y para mujeres gratis, vendiéndose 61 entradas.⁴²

En el caso de Rocha, vimos como en ocasión de fundarse la Unión de Obreros de Castillos, se realizó una importante

41 La Tierra N°101 27 de Julio de 1922

42 La Tierra N°104 13 de agosto de 1922

velada donde a las 8 en punto sonó “La Marsellesa”, se dieron discursos, se recitó el “Himno a la Aurora” y para finalizar habló Baldomero Álvarez quien con *“su discurso lleno de sátira originó hilaridad en la concurrencia, que coronó con aplausos sus expresiones.”*⁴³

Fueron comunes en Rocha las conferencias en el teatro La Artesana, como la conferencia de Frugoni en enero de 1921.⁴⁴

El 1º de Mayo de 1921, también se realizó una velada en dicho teatro, dejemos que los protagonistas rochenses nos cuenten como fue:

“Dicha conferencia fue un verdadero éxito. -Ante un público de más de doscientas personas hablaron los compañeros Prieto, Scuarsia y Sala-este último delegado de la F.O.R.U.- quien disertó por espacio de una hora, con la aprobación unánime de todos los presentes.- También habló el compañero González Acosta delegado de los estudiantes.

Clausuró el acto el compañero Cuartín, quien invitó al público a ir en manifestación hasta el local del Sindicato, y así se hizo dentro del mayor entusiasmo, cantándose en el trayecto “Hijos del Pueblo” y vivándose a la Revolución Rusa y a la solidaridad proletaria”.⁴⁵

La utilización del teatro fue común para lograr albergar una gran cantidad de público, como en ocasión de la huelga de los obreros de la vía del ferrocarril el 20 de Marzo del 1922, donde cuenta la crónica periodística: *“A las 9 de la noche era materialmente imposible entrar al teatro, que se hallaba desbordante de trabajadores.*

Hicieron uso de la palabra en medio de delirantes manifestaciones de la entusiasta concurrencia Garaza, González

43 Trabajo (Rocha) N°9 30 de agosto de 1920

44 Justicia, Montevideo 1 de Febrero de 1921

45 Trabajo (Rocha) N°25 15 de Mayo de 1921

Acosta, Bordabehere, Techera, Valcárcel y Cerchi (...) Terminado el acto, más de 500 trabajadores recorrieron las calles en manifestación, a cuyo frente iba la bandera roja del Sindicato G. de Trabajadores.”⁴⁶

O también podemos mencionar el 1º de Mayo de 1922, donde después de fracasada la manifestación programada para la tarde *“Por la noche, la clase trabajadora respondió sin embargo al llamado que se le hiciera para conmemorar el 1º de Mayo, llenando completamente la sala del teatro “La Artesana”, donde se realizaba una conferencia organizada por la misma sociedad obrera aludida [Sindicato General de Trabajadores]. El vivo entusiasmo con que aplaudió a los oradores demostró que la conciencia de la clase va formándose paulatinamente entre las víctimas de la explotación capitalista y que si acción del futuro se desarrollará en el terreno de la lucha de clases con finalidad revolucionaria”*.⁴⁷

46 Justicia, Montevideo, 1 de Abril de 1922

47 Acción Comunista, Rocha, Nº29 8 de Mayo de 1922

5. Los pic nics obreros.

La realización de los *pic nics* es sin duda una de las expresiones más creativas y características del movimiento obrero, de estas regiones como en general.

En Salto, de donde tenemos más fuentes de información, en el periodo que va de 1920 a 1925 contamos la realización de 17 pic nics obreros.

Sin duda el pic nic encarna aspectos de la cultura popular y le carga de contenido ideológico, así vemos, como en ocasión del triunfo de los obreros en Construcciones Navales el 2 de enero de 1919, la forma que escogieron de celebrar su triunfo fue un asado en el paraje “El Cable” junto a la costa del río Uruguay, “*donde pasaron algunas horas y regresaron al local social al compás de una marcha musical en claro signo de confraternidad obrera.*”⁴⁸ Una forma de celebrar que se asemeja mucho a la de una fiesta campestre.

El picnic tenía una finalidad económica por un lado y de expansión cultural por el otro.

Los “*paseos campestres*” como también se les denominaba, se realizan al aire libre, un día domingo, comenzando temprano por la mañana, entre las 6am en algunos casos o las 9am en otros.

Básicamente su planificación se compone de distintos juegos o demostraciones, un almuerzo, predominando el “*almuerzo a la criolla*” (carne asada), conferencias y orquestas musicales. Siempre se realizaban en un ambiente amplio y rodeado de naturaleza. Como bien señala Rodolfo Porrini en relación a los picnics montevideanos;

“Los pic-nics, paseos campestres y excursiones de las izquierdas buscaban tanto disfrutar de la naturaleza y reforzar la camaradería, como fomentar la expectativa y el sueño en una sociedad igualitaria

48 Tribuna Salteña, 3 de Enero de 1919

o socialista. (...) la búsqueda –tanto moralista como iluminista- de lo espiritual, lo “cultural” y la “luz” que bien podía rodear esta peripecia dominguera. Ese momento del paseo campestre era ciertamente una experiencia vital significativa para sus protagonistas, en el camino de la utopía o de la “armonía” de un mundo que buscaban y era opuesto al que vivían.”⁴⁹

Yamandú González Sierra señala a su vez como *“La popularidad de los picnics o paseos campestres familiares, institucionales, sindicales o políticos (anarquistas, socialistas o comunistas) respondió tal vez a la valorización de la naturaleza en una sociedad crecientemente urbanizada y a la necesidad de espacios de sociabilidad mas amplios (campos, parques, riberas de arroyos e islas) para incrementar casi indefinidamente el numero de los concurrentes”*.⁵⁰

La convocatoria para el pic nic en Salto del 27 de Febrero es elocuente en ese sentido:

“Trabajadores, compañeros: No faltéis al gran Pic Nic, que a total beneficio de LA TIERRA se realizará el próximo Domingo; concurriendo e invitando a vuestras familias os haréis obra, pues aparte de que vuestras hermanas o novias, en grato consorcio disfruten de las delicias de un día al aire libre, se robustecerán e intensificarán más y más los lazos solidarios de la gran familia proletaria, y nuestro semanario LA TIERRA, con el producido de dicha fiesta, se solventará el déficit que pesa sobre él, y podrá entonces seguir su marcha, difundiendo la noble idealidad que sustenta desde su aparición”.⁵¹

49 Porri, Rodolfo “Izquierda uruguaya y culturas obreras. Propuestas al “aire libre” pic-nics y paseos campestres en Montevideo 1920-1950. Revista Mundo do Trabalho vol.3 Nº6, Julho-dezembro 2011, pag 111.

50 González Sierra, Yamandú, *“Domingos obreros en los albores del siglo XX”* en Barrán, Caetano, Porzecanski, *Historias de la vida privada en Uruguay*, tomo 2: *El nacimiento de la intimidad 1870-1920*, Montevideo, Taurus,1996 pág 214.

51 La Tierra Nº24 19 de Enero de 1921.

Poco después en relación al mismo pic nic **La Tierra** insistirá en el tema; *“nuestra fiesta (...) debe dar a propios y extraños la sensación de nuestra cultura y sociabilidad. Es precisamente allí, frente a la Naturaleza que hace gala de sus pompas, donde haciendo un breve paréntesis a la lucha, al trabajo y a las amarguras de nuestra vida de esclavos, nuestras mujeres y nuestros niños van plasmando la sociedad del porvenir.”*⁵²

A su vez, ese contacto con la naturaleza en palabras de Porrini, implicaba para los anarquistas *“un mayor goce (y espiritualidad) de ese día particular, una búsqueda y una aproximación de la Arcadia y la Utopía”*.⁵³ Al igual que lo señalaba **La Tierra** terminada la temporada de picnics del año 1921; *“Ahora hasta la primavera próxima!... Años, tras años, irá plasmándose en la conciencia popular el alma de nuestras cosas, hasta que adquieran el cariz propio de los actos anarquistas de nuestra soñada Arcadia Comunista Libre.”*⁵⁴

Sintetizando los conceptos de la camaradería al aire libre y la lucha social en ocasión del pic nic del 10 de abril de ese mismo año se leía el siguiente mensaje;

“La libre iniciativa, el espíritu ágil y juvenil de los compañeros y compañeras que en todo momento en Salto ha sido el nervio de nuestra obra cultural y de progreso, se impone que sea amplia y decididamente ejercitada por todos.

El próximo pic nic debe ser toda una demostración de fuerzas obreras y anarquistas al mismo tiempo que, una exteriorización de nuestra sentimentalidad amable, ya que contribuirá a la fraternal camaradería de los oprimidos y luchadores, la alegre y vocingiera algazara de nuestros niños y mujeres.”⁵⁵

52 La Tierra Nº26 12 de Febrero de 1921.

53 Porrini, 2011:120

54 La Tierra Nº34 11 de Abril de 1921.

55 La Tierra Nº32 26 de Marzo de 1921

GRAN PICNIC FAMILIAR

Domingo 29 Octubre	(EN EL RECREO) "LOS PARAISOS" Al lado de la vía del Noroeste	Domingo 29 Octubre
--------------------------	--	--------------------------

A TOTAL BENEFICIO DEL SEMANARIO
-“LA TIERRA”-

-PROGRAMA-

- | | |
|---|---|
| 1.º - A las 9 a. m. inauguración del bazar rifa. | 5.º - A las 3 p. m. recitación de poesía por varios compañeros |
| 2.º - A las 11 a. m. almuerzo a la criolla. | 6.º - A las 4 p. m. conferencia por varios compañeros. |
| 3.º - A la 1 p. m. corridas de amboledos para menores y varios otros números. | 7.º - A las 5 p. m. cantos con guitarra por un payador criollo. |
| 4.º - A las 2 p. m. canto por el coro "Tierra Libre" acompañado por guitarra. | 8.º - A las 6 p. m. punto terminal. |

También habrá un servicio especial de Buffet.

Todos los obreros que se precien de conscientes y que anhelan su pronta emancipación y su felicidad, deben concurrir á este acto ya que al hacerlo cooperan á sostener al paladín, que defiende la causa santa como es la liberación humana.

Concurra Vd. con su familia a pasar un día de expansión.

PRECIO DE ENTRADAS: Con obción al almuerzo mujeres, hombres y niños \$ 0.50
Entrada general: 0.10; para mujeres y niños, gratis.

La Tierra N^o114 29 de Octubre de 1922

NUESTRO CORSO
- DE FLORES -
CULTURA, ARTE, PROPAGANDA

LA FAMILIARIDAD DE LOS TRABAJADORES
EL PROXIMO DOMINGO 5 EN LOS ALGARROBOS
¡QUE NAOIE FALTE A LA CITA!

CAMARADAS Y AMIGOS SALUD!

Como es público ayuda a LA TIERRA y al Comité Pro Imprenta con el resultado de la "Fiesta Flores" que habrá medio mes en casa con los delegados últimos, hemos acordado realizar el **Domingo 5 del corriente**—todo el día en "Los Algarrobos" un artístico y cultural Corso de Flores con la cooperación de una orquesta especial, a total beneficio de LA TIERRA y las máquinas, que mucho necesitan.

No falta de una obra necesaria y sea que estará controlada por los agrupaciones, centros y grupos de la localidad y en primer lugar se dará preferencia a ella como buena obra de cultura y expansión familiar.

Se desarrollará el siguiente programa:

- 1.º A las 6 m. su apertura del acto, ejercicios físicos y otros números asrayentes.
- 2.º A las 8 m. número a la criolla.
- 3.º A las 1 p. m. explicará el acto desde el punto de vista social un compañero.
- 4.º A las 2 p. m. organización del corso con ejecuciones por la orquesta.
- 5.º En los intervalos habrá música, baile y canto.
- 6.º Habrá un número especial de canto desempeñado por un payador uruguayo.
- 7.º A las 7 p. m. clausura del acto.

Como de costumbre, los señores pagarán 10 centésimas de entrada y las familias pueden, al gusto, llevar un almuerzo o merienda. Habrá expendio de refrescos, masas, frutas, etc.

Todos quedan invitados para divertirse con entusiasmo y hasta el Domingo..Las Comisiones.

La Tierra N°77
4 febrero de 1922

FESTIVAL ARTÍSTICO
-Baile Familiar-
ORGANIZADO POR LA SOCIEDAD
DE ALBAÑILES Y ANEXOS
A BENEFICIO DE LA BIBLIOTECA OBRERA

El Sábado 12 de Agosto de 1922
A las 9 p. m.
En el local: Calle Brasil N° 101, frente al Puerto

La Tierra N°104
13 agosto de 1922

GRAN PIC-NIC

El Domingo 17 de Febrero en
"LOS ALGARROBOS"

Un día para ser gozado al aire libre, frente al río, en ese hermoso paraje, profusamente arbolado, donde hallarán los compañeros, en franca cordialidad de amigos, expansión, alegría y distracción.

Los resultados del PIC-NIC serán a total beneficio de "LA TIERRA", para poder ampliar así nuestro radio de acción fecunda a través de todas las barreras limítrofes.

Una selecta orquesta amenizará el coto, como así mismo habrá un surtido buffet, bazar-rifa, ruletas de libros y otros juegos.

ENTRADAS

Para los hombres

\$ 0.10.

Mujeres y niños

menores de diez años gratis

Al esfuerzo realizado en la organización de los pic nics se debe el sostenimiento de la prensa obrera, el alquiler de meses de locales obreros, el apoyo a las huelgas y el sostenimiento de los compañeros presos.

En relación al aspecto económico, y siempre en el caso salteño, el pic nic que parece haber dado más rédito económico de todos fue el del 9 de Octubre de 1920, obteniéndose 53 pesos en “*la quinta de la viuda de Miró, Avenida Blandengues*” la entrada fue gratuita, pero se vendieron 68 tiquets de almuerzos, hubo una conferencia de Mario Herrera, orquesta baile, y “*diversiones varias*”.⁵⁶

Otro de los mas beneficiosos fue el del 10 de Abril de 1921 donde se obtuvieron 30 pesos de ganancia y se vendieron 248 entradas, siendo también el que más entradas vendió de todos los pic nics realizados de los que hay datos.⁵⁷

En el general de los pic nics, la ganancia oscilaba alrededor de los 15 pesos.⁵⁸

Las peores recaudaciones fueron de \$2 el del 29 de Octubre de 1922 y el del 19 de Noviembre de 1922 que generó \$3,74, y solo uno dio pérdida que fue el del 26 de Diciembre de 1920 organizado por el Centro Femenino.

Dicho pic nic se realizó en el paraje “Los Sauces”. Hubo discursos de compañeras y duetos de guitarras. En este picnic se vendieron apenas 67⁵⁹ entradas de hombre a 0,10, (las mujeres iban gratis).⁶⁰ La poca anticipación y quizás poca elaboración del programa es una posible explicación del poco éxito económico obtenido.

56 La Tierra N°9 16 de Octubre de 1920

57 La Tierra N°36 23 de Abril de 1921

58 El del 2 de Abril de 1922 generó \$17. El curso de las Flores del 5 de Febrero de 1922 \$16. El del 8 de Febrero de 1920 \$15 pesos. El de 27 de Febrero de 1921 14\$. El de el 11 de Setiembre de 1921 \$12 y el del 14 de Enero de 1923 \$11.

59 Si bien la venta de entradas osciló entre las 100 y las 250 entre 1921 y 1922, en el pic nic del 28 de Diciembre de 1924 se vendieron solo 48 entradas pero se recaudaron 13 pesos.

60 La Tierra N°20 1 de Enero de 1921

El fracaso de este picnic provocó la crítica de los militantes de **La Tierra**;

“Las fiestas campestres (pic-nic) realizadas en el Salto a beneficio de tal o cual institución, si bien es cierto que al principio dieron sus buenos resultados materiales, dejaron mucho que desear en la parte moral que, creemos, es una de las cosas que no debemos descuidar en todos nuestros actos. Este punto y la ligereza en realizarlos, sin tener tiempo para organizarlos bien, para que hubiera mayor cooperación por parte de todos, ha sido la causa fundamental de que cada vez más, tengan menos éxito”.⁶¹

Igualmente no deja de ser llamativo que el único picnic que dio pérdida sea el organizado por el Centro Femenino. ¿Está este fracaso ligado a los valores machistas de la época? ¿Existió quizás una falta de apoyo de los obreros hombres? Esa posible falta de apoyo, ¿fue por parte de los concurrentes que no acudieron a una actividad convocada por mujeres, o concurren sin participar activamente? ¿o fue una falta de apoyo de los varones militantes ya experimentados en la realización de los picnics?

Los picnics se realizaban entre Setiembre y Abril aproximadamente, contando entonces unas 6 temporadas de picnics en el periodo estudiado.

En la primer temporada de Setiembre de 1919 a Abril de 1920, tan solo se realizó un picnic, el 8 de Febrero de 1920 en el Prado Español, según el informe de Franco Hernández a **La Batalla** fueron más de mil personas, una gran cantidad de público, igualando la concurrencia de los picnics montevideanos, a pesar de la abultada concurrencia se obtuvieron tan solo 15 pesos de ganancia, siendo esos los pocos datos que tenemos sobre este primer picnic obrero en Salto.⁶² Luego se anunció la intención

61 La Tierra Nº23 22 de Enero de 1921

62 La Batalla Nº144 20 de Febrero de 1920

de realizar otro el 1º de Mayo de 1920, pero el hecho de que el propietario del terreno se negara a cumplir con su palabra de brindar el lugar, parece haberse frustrado su realización.⁶³

En la segunda temporada de Setiembre de 1920 a Abril de 1921 contamos con la realización de cinco pic nics.

El 9 de Octubre a beneficio de **La Tierra**, el cual como mencionamos fue el que dio más rédito económico de todos. Su programa fue sencillo, siendo quizás el éxito económico obtenido debido a la efervescencia obrera más que al esmerado programa, se realizó en la “*ex jabonería quinta de la viuda de Miró, avenida Blandengues*” El programa empezaba al mediodía con el clásico almuerzo criollo. A las 2 de la tarde Mario Herrera ofreció una conferencia, a las 14:30 hubo recitaciones y números culturales a las 15:30 tocó la orquesta y se bailó. Para las 4 pm se prometieron “*diversiones varias*”, en este pic nic no se vendió entrada pero se vendieron tickets para el almuerzo a 0,60 vendiéndose 68 tickets por anticipado y otros tantos en el lugar.⁶⁴

Pocos días después se realizó otro, el 23 de Octubre en el paraje *Álamos de Piñeyro*, a beneficio del Congreso de la F.O.L. que no llegó a realizarse y contó con conferencias, orquesta, *diversiones varias*, audición de guitarras y *dueto revolucionario*, cantos y recitación por varias niñas y una regata por el ceibal. Se vendieron entradas para hombres a 0,20 (mujeres y niños gratis) y no se vendió comida pero si leña y “*otros anexos*”.⁶⁵

Luego el 26 de Diciembre se realizó el mencionado pic nic del Centro Femenino que dio una pérdida de un peso, y el siguiente fue programado para el 30 de Enero, a beneficio de **La Tierra**, éste contó con una detallada propaganda y un contundente repertorio;

63 La Batalla Nº157 28 de Mayo de 1920

64 La Tierra Nº8 (9-10-1920) y La Tierra Nº10 (23-10-20).

65 La Tierra Nº10 23 de Octubre de 1920

“Una buena orquesta ejecutará variadas y selectas piezas de su vasto repertorio. Recitación de un monólogo (muy cómico), desempeñado por dos conocidos jóvenes.

Carreras de embolsados (para niños) con preciosos premios. “Salto del perro” gran prueba cómica, de hilarante efecto, ejecutada por un compañero, único en Sud América.

Conferencia por el compañero MARIO O. HERRERA

Varias niñas recitarán preciosas poesías.

Un grupo de niñas y señoritas, tendrán a su cargo la realización del Bazar Rifa.

Hay otros muchos y variados números a desarrollarse, que omitimos detallar por falta de espacio.

Habrán un esmerado servicio de refrescos, chopp y helados.

Masas y dulces y frutas de todas clases.”⁶⁶

Por lluvias se suspendió, pasándose para el día 27 de febrero, un mes después, lo que demuestra lo complejo de su organización. En el pic nic se vendieron 203 entradas (uno de los que más entradas logró vender de todos) lográndose un beneficio de 14,53.⁶⁷

El último pic nic de la temporada también fue a beneficio de **La Tierra** organizado junto a la Unión Anárquica del Litoral y se realizó el 10 de abril, imprimiéndose carteles y 10.000 volantes para su difusión, contando con un contundente repertorio;

“7:30 apertura de la fiesta por la orquesta

Variados juegos atléticos por niños y adultos, amenizados por la orquesta.

Recitación de un monologo por dos compañeros. Conferencia por el camarada Etcheverry.

66 La Tierra N°24 29 de enero de 1921

67 La Tierra N°30 12 de Marzo de 1921.

Baile hasta el mediodía

Por la tarde:

“Salto del perro” gran prueba acrobática ejecutada por un compañero. Recitación de poesías por algunos niños y señoritas. Bazar Rifa a cargo de también señoritas. Conferencia por el camarada Hernández. Iniciación del baile y del correo del amor hasta la hora de clausura en que el compañero Herrera dará por terminada la fiesta.

(nota importante: El buffet estará abierto durante todo el día con un excelente servicio de bebidas, dulces, frutas, masas, etc. No se servirá almuerzo. Habrá bote gratis para pasar el riacho).⁶⁸

Según cuenta la crónica,

“En medio de la mayor alegría y animación realizóse ayer en “Los Algarrobos” nuestra anunciada fiesta campestre. No obstante la frialdad del día y los entorpecimientos habidos en la propaganda por el mal tiempo y crecida del río, los numerosos simpatizantes de nuestra hoja concurren con sus familias, llenos de franco entusiasmo a pasar un día alegre y feliz.

A la hora de la partida en medio del bullicio y apresuramiento de estos momentos, hemos podido constatar el espíritu que campea en nuestros actos, rebosantes de santa cultura y de la fresca lozanía que emana cuando la satisfacción es general.”⁶⁹

Como ya mencionamos fue éste el que lo logró vender más entradas (248), y el segundo más redituable económicamente. Además del elaborado programa que el pic nic tenía, y el buen antecedente del pic nic anterior, su “éxito” creo debe explicarse principalmente al buen momento que el movimiento vivía, su “auge” podríamos decir. La división en el campo obrero e ideológico aún no había estallado, ni en Buenos Aires, ni en

68 La Tierra N°33 3 de Abril de 1921.

69 La Tierra N°34 11 de Abril de 1921.

Montevideo, ni en Salto, aunque era cuestión de días para que estallara.

En la siguiente temporada de pic nics de Setiembre de 1921 a Mayo de 1922 también se realizaron 5 pic nics, lo que indica el movimiento aun mantiene el mismo vigor en sus capacidades organizativas.

El primero se realizó en Domingo 11 de Setiembre en el paraje llamado “Los Algarrobos”, fue organizado por el “Centro Popular Florencio Sánchez” a beneficio de este Centro y del “Comité pro imprenta LA TIERRA” y para el mismo se anunció; *“Habrá en esta fiesta diversos y variados juegos, en los que podrán tomar parte todos los niños y niñas que deseen disputar los premios que gratuitamente serán puestos por la comisión de fiesta.”*⁷⁰

Se vendieron unas 69 entradas, obteniéndose unos 26 pesos de ganancia.

Comentó **La Tierra**; *“una numerosa y considerable concurrencia asistió a este acto obrero, con el entusiasmo que lo caracteriza cuando se realizan estas fiestas, que se hacen con el interés de aprovechar ese día que todos o la mayoría se hallan reunidos para significarles el valor que encierra en si esta clase de festivales.*

Hubo una tribuna por la cual defilaron [sic] varios compañeros, que con palabras sencillas hicieron notar la necesidad imperiosa que existe de que se unan los trabajadores, en estos instantes de lucha y decisión.

*La alegría y animación duró hasta el atardecer cuando empezaron ha retirarse, se notaba en cada uno la grata e imborrable impresión experimentada en el día.”*⁷¹

El 23 de Octubre se realizó el siguiente a beneficio del Comité pro-Imprenta del cual no se detalló programa y se ven-

70 La Tierra N°56 10 de Setiembre de 1921.

71 La Tierra N°57 17 de Setiembre de 1921.

dieron 98 entradas obteniéndose un beneficio de 12 pesos.⁷²

El siguiente, ya convulsionado el movimiento por las divisiones obreras, fue el 8 de Enero en Los Algarrobos a beneficio del Comité pro Reorganización y **La Tierra**.

El programa fue atractivo;

Anuncio del acto con bombas a las 7 de la mañana. A las 9 organización de sortijas, tómbolas “y otros actos con la cooperación de la orquesta.” Al medio día almuerzo a la criolla y salvas (fuegos artificiales). A la una de la tarde conferencia de Celestino González (delegado de la F.O.R.U.), quien “*habló a las familias congregadas con el afán de disfrutar de las delicias de una jornada feliz*”⁷³ A las 2 de la tarde habría orquesta, baile, e intervalos con coros por dos guitarristas y un núcleo de niñas. La jornada se clausuraba a las 7 de la tarde con algunas palabras finales.⁷⁴

Pero como el beneficio de éste pic nic se utilizó para sufragar los gastos del delegado en gira, se realizó un original “*curso de flores*” el 5 de Febrero también en Los Algarrobos, el cual fue presentado por **La Tierra** como una “*Obra de cultura artística y difusión de nuestra causa*”⁷⁵

El programa era básicamente el de un pic nic con el agregado del “*curso de flores*”

A las 6 de la mañana se realizó la apertura con ejercicios físicos y “*números atrayentes*”. Al mediodía el clásico almuerzo a la criolla. A la una se programó una explicación de acto “*desde el punto de vista social por un compañero*”. Y a las dos de la tarde el anunciado curso de flores con el acompañamiento de una orquesta. En los intervalos música y baile y cantos,

72 La Tierra N°59 (1-10-1921), N°61(15-10-1921) N°63 (29-10-1921).

73 La Tierra N°74 14-1-1922

74 La Tierra N°73 7 de Enero de 1922.

75 La Tierra N°75 21 de Enero de 1922.

y se anunció como número especial un “payador uruguayo”⁷⁶, cerrándose la jornada a las 7 pm.⁷⁷

Se vendieron 152 entradas (mujeres y niños iban gratis).⁷⁸

El 2 de Abril se realizó el último pic nic de la temporada a beneficio del centro Ciencia y Vida y los delegados que vendrían de Buenos Aires, el cual dio iguales beneficios que el anterior (17,81 pesos de ganancia en este caso 16 el anterior).⁷⁹

La siguiente temporada de pic nics de Setiembre de 1922 a Mayo de 1923 se realizaron solo tres, demostrando que el movimiento había comenzado su declive.

El primero se realizó el 29 de Octubre a beneficio de **La Tierra** con un variado programa cultural y fue postergado en dos oportunidades, su programa era el siguiente: 9 de la mañana inauguración con Bazar rifa. Almuerzo a la criolla, cantos por el coro “Tierra Libre”, juegos para menores, número de cantos acompañados con guitarra. Varias conferencias. A las 5 de la tarde cantos con guitarra por un payador criollo, finalizando una hora después.

76 Es de destacar la presencia de los payadores en los pic nics. Como bien señala Vidal, la presencia de los mismos es habitual en los pic nics anarquistas de Montevideo, aunque no tuvieron mucha presencia en la prensa anarquista de la época (1900-1920), Vidal señala “*La poesía de los payadores libertarios dirige la mirada hacia una de las dos grandes vetas de la cultura anarquista del entorno de 1900: la cultura oral de origen rural. A su vez dialoga, no está ajena, a la nueva o más contemporánea poesía modernista esteticista, urbana, practicada por elementos cultos y heredera del parnasianismo y el simbolismo europeos.*” (Vidal, Daniel, “Coplas de realidad y voces proletarias. Los payadores libertarios”, en *Rojo y Negro* Nº9, Montevideo, octubre 2010: 18-19.) Es de destacar también que en la edición Nº191 de *La Tierra* se menciona que se retrasó la salida de la misma “*debido a un extenso trabajo de un compañero payador*” viéndose “*en la necesidad de retrasar este número para su publicación; en la seguridad, que el suplemento que adjunta publicamos, nos inhibe de más aclaración.*” (*La Tierra* Nº191 5 de Julio de 1924). Lamentablemente no hemos ubicado dicho suplemento.

77 *La Tierra* Nº77 4 de Febrero de 1922.

78 *La Tierra* Nº85 1 de Abril de 1922.

79 *La Tierra* Nº85 (1-4-1922) y *La Tierra* Nº86 (8-4-1922)

El mismo parece haber sido poco concurrido, y solo se obtuvieron dos pesos de ganancia.⁸⁰

El siguiente se realizó el 19 de Noviembre para sufragar los costos de la gira del delegado de la F.O.R.U. Fermín Sarmiento.

Este ofreció un variado programa de juegos; con buffet y bazar rifa a las 8 de la mañana, a las 9 “*correo tortuga*”, a las 10 “*carreras despacio para señoritas*” a las 11 una imperdible cinchada entre vegetarianos y carnívoros y al medio día el clásico almuerzo a la criolla.

Para la tarde a las 13 horas, se cantaría “*hijos del pueblo*” por la orquesta, a las 14 lo haría el coro Tierra Libre, a las 14:30 carrera de menores embolsados con premios. A las 15 baile familiar y a las 15:30 “*carrera de cintas para señoritas*”. Para las 16 horas se planificaron recitaciones de poesías. A las 17 duo de guitarra y cantos criollos, 17.30 baile familiar, 18hs conferencia del delegado de la F.O.R.U. y para las 18.30 clausura pic nic y tómbola.⁸¹

Y el siguiente fue recién para el 14 de enero, organizado por los Albañiles para el beneficio de éstos y el comité pro presos de la F.O.R.U., en donde si bien se vendieron 106 entradas de hombres, el beneficio económico fue apenas de 3,74 pesos⁸².

En la siguiente temporada de Setiembre de 1923 a Mayo de 1924 se realizó uno solo el 24 de Febrero, vendiéndose 77 entradas.⁸³

Y en la última temporada entre Setiembre de 1924 y Mayo de 1925 se realizaron dos pic nics que mostraron cierta recuperación en la participación obrera en los mismos. El primero de ellos el 16 de Noviembre, si bien no se detallo el programa, y la entrada se rebajo a la mitad del valor de los años fuertes del movimiento, se vendieron 95 entradas y obteniendo un beneficio de

80 La Tierra Nº111(7-10-1922) Nº114(29-10-1922) y Nº116 (11-11-1922)

81 La Tierra Nº116 11 de Noviembre de 1922.

82 La Tierra Nº116 (11-11-1922), Nº123 (30-12-1922) y 134(17-3-1922)

83 La Tierra Nº175 (23-2-1924) 176(1-3-1924) y 178(15-3-1924)

25 pesos.⁸⁴ El segundo fue el 28 de Diciembre en Los Algarrobos a beneficio de **La Tierra** y el centro Ciencia y Vida y solo se vendieron 48 entradas obteniéndose 13 pesos de ganancia.⁸⁵

Lamentablemente no contamos con tanta información detallada para el departamento de Paysandú, conociendo solo la existencia de cinco pic nics en el periodo, pero seguramente hubo varios más.

El primero de ellos fue el 1º de Mayo 1920, que contó con la participación de socialistas y anarquistas, y la oratoria de Celestino Mibelli del Partido Socialista como César Forni de la F.O.R.U. quienes habían ido desde Montevideo para la ocasión.⁸⁶

El segundo pic nic que conocemos fue el 4 de diciembre de 1921 organizado por los anarquistas en la quinta próxima al *Campo del Vapor*; *“difundiendo folletos, libros y proclamas anárquicas que hicieron un inmejorable ambiente de emancipación proletaria. (...) por la noche continuó la fiesta de confraternidad societaria en el domicilio de un quintero del lugar, que expresó, como otros vecinos, las simpatías a que se habían hecho acreedores por su cultura, liberidad y franqueza”*

Al domingo siguiente los comunistas hicieron el suyo, los anarquistas no pudieron dejar de reconocer que estuvo bastante concurrido y que lograron el éxito económico que buscaban.⁸⁷

El cuarto que tenemos conocimiento fue organizado por el centro “Femenino” en Marzo de 1922 y dejó 60 pesos líquidos de ganancia,⁸⁸ lo que supera a la mayor suma obtenida por los picnics salteños.

Poco tiempo después el 31 de Abril se realizó un nuevo picnic el cual fue organizado por el Centro Comunista, según la

84 La Tierra N°205 (24-11-1924)

85 La Tierra N°207 (13-12-1924) y N°208 (20-12-1924)

86 La Tierra N°38 7 de Mayo de 1921.

87 La Tierra N°71 24 de diciembre de 1921.

88 La Tierra N°82 11 de Marzo de 1922.

prensa *“la concurrencia fue numerosa, especialmente de familias. Se bailó con entusiasmo durante toda la tarde, obteniendo la fiesta el más franco éxito”*.⁸⁹

En el departamento de Rocha, contamos la realización de cuatro pic nics y tenemos un poco más de información acerca de los mismos, los cuales parecen haber sido un ritual inherente a la fecha del 1º de Mayo.

En ocasión del 1º de Mayo de 1920 cuenta **Trabajo**;

“A la hora diez, más o menos, un compacto grupo de compañeros con banderas desplegadas y acompañados por la banda municipal se dirigieron hasta el pintoresco “Parque Machado” donde se realizaría el pic nic.

Allí en plena naturaleza, pasáronse horas de gratas expansiones camaderiles, formándose, numerosos grupos entregados a alegres ejercicios físicos”, como se ve, al igual que en Salto se insiste en el momento fraterno compartido entre trabajadores, luego hubo un discurso del secretario general de la Federación Obrera Rochense y luego habló Pedro D Alessandro.⁹⁰

Sabemos también que para el 1º de Mayo de 1922 se realizó a su vez un pic nic para juntar fondos para los presos de la pasada huelga de los obreros de las vías del ferrocarril, señalando **Acción Comunista** que *“se realizó en un ambiente de camaradería fraterna, concurriendo a el mas de cuarenta compañeros”*.⁹¹

En 1924, el pic nic se adelantó unos 15 días, siendo convocado por el Centro Comunista y no por el Sindicato General, el cual se encontraba un tanto inactivo por estas fechas, realizándose el 16 de Abril en “La Rural”, comenzando a las 11 am con el clásico almuerzo a la criolla. La entrada con almuerzo fue de un peso y sin él 0,25 para mayores y 0,15 para menores.

89 El Telégrafo (Paysandú), 2 de Mayo de 1922

90 Trabajo Nº2 15 de Mayo de 1920.

91 Acción Comunista Nº29, 8 de Mayo de 1922.

Entre el programa se destacan los deportes, un partido de “football” entre “Universal” y “Wanderes”,⁹² carreras de velocidad, de resistencia, de banderas, de bicicletas, lanzamiento de jabalina, y saltos con y sin impulso. Pero el principal atractivo parece ser tres “matches” de boxeo entre “*conocidos amateurs de la localidad*” (Prieto Pezuto-Paciello, y Anza-Martínez).⁹³

El almuerzo a la criolla contó con unos 70 comensales, pero el pic nic en general parece haber contado con unos 500 participantes según **Acción Comunista**. La crónica destaca como los momentos más destacados de la jornada el match de box entre Prieto Pezuto y Paciello, en el cual “*trinufó Paciello por haber abandonado el ring su contrincante. Aunque justo es declararlo, cuando Pezuto abandonó, llevaba una desventaja de 3 puntos*”. El otro evento destacado fue el partido de fútbol el cual fue “*uno de los números más interesantes de la fiesta. Fue un partido movido y entusiasta, durante el cual todos los jugadores hicieron derroche de energía y entusiasmo.*” Ganando Universal por 2 a 1. Dado que se hizo la noche no se pudieron completar todos los números previstos, en especial las carreras, pero fue considerado un éxito por sus organizadores.⁹⁴

Por último, tenemos información del pic nic realizado el 1º de Mayo de 1925, para el cual contamos con el detalle de su extenso y muy deportivo programa, lo cual demuestra el incentivo dado por los comunistas en el aspecto deportivo que se diferencia del acento en el aspecto cultural dado por los anarquistas del Salto, al igual que sucedía en Montevideo, como lo

92 Sobre la presencia del equipo de Wanderes en el pic nic es de señalar que en el catálogo de la Biblioteca Nacional de Montevideo se encuentra la publicación “Wanderes Obrero” que se editó en Rocha entre Octubre de 1924 y Enero de 1925 editando 17 números. No hemos podido consultar dicha colección por no encontrarse disponible al público actualmente.

93 Acción Comunista N°37, Rocha 15 de Abril de 1924.

94 Acción Comunista N°38, Rocha 22 de Abril de 1924

señala Porrini; *“Los libertarios tendían a plantear un mayor goce (y espiritualidad) de ese día particular, una búsqueda y una aproximación de la Arcadia y la Utopía. Los comunistas, en cambio, pretendían unir política e ideológicamente, más poder para la batalla, sin descuidar una nutrida y exigente actividad lúdica, física y deportiva, tanto que incluían deportes como el box que eran rechazados como “bárbaros” por libertarios y socialistas”*.⁹⁵

El programa del pic nic convocado por el Sindicato General de Trabajadores y al que se invitó a participar tanto a la sociedad de picapdreros como al Centro Comunista ofreció el siguiente programa:

Por la mañana: Carrera de 100 mts (series), salto alto corriendo, salto a la garrocha, carrera de vallas (series) y partido de Volley-ball.

A medio día: Comida a la criolla

Por la Tarde: Final de 100 mts. Partido de Volley-ball. Partido de Foot-ball. Salto largo corriendo. Final de vallas. Exhibición de box. Carrera de bicicletas y palo enjabonado.

Las palabras de **Acción Comunista** nos terminan de ilustrar la convocatoria; *“Como se ve, pues, es todo un colosal programa del cual podrán disfrutar por poco dinero todos los que deseen pasarse un día de sanas diversiones al aire libre, y del cual no deben dejar de participar los trabajadores conscientes, dado el significado y finalidad de dicho festival.”*⁹⁶

El precio también se diferenciaba de los pic nics anarquistas siendo este más estricto; Hombres 0,25, mujeres 0,15, y niños 0,10. Y la entrada con almuerzo 1.00 para todos.

Además del completo programa deportivo hicieron uso de la palabra el líder del Partido Comunista Celestino Mibelli, y los comunistas locales González, Acosta e Ignacio D. Garza.⁹⁷

95 Porrini, 2011:120.

96 Acción Comunista N°87 (Segunda época). Rocha, 28 de Abril de 1925.

97 *Idem*.

6. La relación con la política.

La relación con el sistema político es otro aspecto desde donde se puede observar la cultura, o más específicamente la cultura política de los obreros organizados. Vimos a través de **Trabajo** de Rocha, como constantemente se hacía un llamado al Consejo local a cumplir correctamente sus funciones, es decir se desarrolla una crítica al funcionamiento del sistema político pero no se cuestiona la existencia del sistema político en sí. En todo caso parece haber una mala gestión, o una gestión que contradice los intereses obreros y beneficia a la burguesía. Luego de fracturada la Federación Obrera Rochense y constituido el Sindicato General de Trabajadores, parecen convivir una corriente que continúa denunciando el mal desempeño del gobierno local y de las instituciones policiales y jurídicas y otra que cuestiona más a fondo el sistema en sí.

En Salto en cambio, el cuestionamiento al sistema político en su totalidad parece evidente. Constituyéndose incluso, Comités Anti Políticos en tiempos de elecciones para contrarrestar la propaganda partidaria e incitar a los obreros a no votar.

Así en Noviembre de 1920 se forman secciones barriales anti políticas en siete barrios distintos de Salto⁹⁸, la situación se reedita hacia Setiembre de 1922.⁹⁹

Según el balance publicado por el Comité, se imprimieron en Octubre de 1920 unos 1000 manifiestos y se realizó al menos una conferencia pública. En Noviembre se imprimieron 2000 manifiestos y se realizó propaganda también en Concordia. Económicamente sostuvieron el comité el gremio de Sastres y Picapedreros y los mecánicos electricistas con 3 pesos cada uno,

98 Pueblo Nuevo, Plaza Libertad, Lazareta, La Caballada, la Cachimba, el Palomar y Centro. La Tierra Nº13 12 de Noviembre de 1920

99 Ver por ejemplo, La Tierra Nº109 (16-09-1922), Nº110 (23-09-1922), Nº111 (07-10-1922) y Nº112 (14-10-1922)

AL PUEBLO

COMITÉ ANTI-POLÍTICO -Gran Conferencia-

La política es el arte de engañar al pueblo. Novientenas de veces, los políticos de nuevo vuelven a pedir al pueblo trabajador vaya a votar, por sus candidatos, vale decir, que los trabajadores sirvan y se presten de instrumentos a los mundos y a los explotadores, que todo el día viven a costa del sudor y de la sangre proletaria. ¿Se presiona a servir a sus creencias la clase proletaria? Las enseñanzas que a diario reciben los trabajadores, por parte de los políticos, debe servirle para dar la espalda a esos trases, que vienen al pueblo para engañarlo y arrancarle su consentimiento para seguir viviendo a su costa y lo que es peor para tenerlo esclavizado y sometido.

En la capital los Ofreros Municipales de la Limpieza Pública, hartos de recibir toda clase de vejámenes y de humillaciones de parte de los políticos del Consejo; hartos de esperar el pago de sus habéres, ganados con el sudor de su frente, para llevar un mendrugo de pan a sus esposas y sus hijos han tenido que declararse en huelga a la que los políticos han contestado encarcelando a infinidad de trabajadores, y clausurando el local donde se reunían.

En las cárceles de los estados burgueses, inclusive el de Rusia, están encerrados y privados de su libertad infinidad de trabajadores, hombres honrados. ¿Cuáles son sus delitos? El de haber pensado, el haber soñado en un mundo nuevo; un mundo de amor, de fraternidad y de justicia. SACCO y VANZETTI a pesar de su inocencia probada continúan entre rejas trabajadores, hombres de rectitud y de conciencia sana, levantemos la frente y hagamos sentir nuestra protesta viril de solidaridad hacia esos hermanos que giran, y contra las injusticias que se cometen contra los desposeídos.

Concurrid a la conferencia que se reunirá **EL DOMINGO 10** a las 2 de la tarde
EN LA PLAZA FLORES. (PUEBLO NUEVO)
Por dignidad, por conciencia, por solidaridad hacia
nuestros hermanos: concurren los trabajadores
Maito, Agosto de 1922. **EL COMITÉ ANTI-POLÍTICO**

y la F.O.L.S. con un peso, sumado a otras colectas y donaciones varias.¹⁰⁰

En Noviembre de 1922 se reedita la experiencia y se vuelven a conformar comités barriales anti políticos publicando varios manifiestos.¹⁰¹

En uno de ellos se podía leer;

“Votar para llevar a un individuo al parlamento, no es mas que elegir un nuevo mandón y opresor, y por lo tanto es remachar las cadenas de la miseria y al mismo tiempo formar escaleras para que los políticos trepen y tomen las riendas del carro del pueblo para así reírse de los proletarios que viven creyendo en sus falsas promesas”¹⁰²

El Centro Ciencia y Vida y **La Tierra**, reforzarán la propaganda anti política *“Nosotros afirmamos de que Batlle, Viera, Manini y Rios, Frugoni y todos los aspirantes, pequeños o grandes, a vivir del queso presupuestívoro, que se lanzan los unos contra los otros, son todos iguales y harán la misma obra: afianzamiento de las instituciones capitalistas y gubernamentales, por lo cual la situación de la masa obrera será la misma: la eterna bestia de carga y de labor, la hija predilecta de la miseria y la opresión.”¹⁰³*

La actividad de los comité anti políticos parece no haber pasado desapercibida por las autoridades locales ya que el sábado 25 de noviembre de 1922, día previo a las elecciones, J. Fernández y C. Mazza que se domiciliaban ambos en la misma casa, fueron citados por la policía, detenidos y golpeados severamente sin causa aparente más que realizar una represalia por la intensa labor anti política de los militantes gremiales.¹⁰⁴

100 La Tierra Nº28 26 de Febrero de 1921.

101 La Tierra Nº107 2 de Setiembre de 1922.

102 La Tierra Nº111 7 de Octubre de 1922.

103 La Tierra Nº118 25 de Noviembre de 1922.

104 La Tierra Nº119 2 de Diciembre de 1922.

FESTIVAL ARTÍSTICO
Y
-Baile Familiar-

ORGANIZADO POR LA SOCIEDAD
DE ALBAÑILES Y ANEXOS

A BENEFICIO DE LA BIBLIOTECA OBRERA

El Sábado 12 de Agosto de 1922
A las 9 p. m.

En el local: Calle Brasil N.º 101, frente al Puerto

PROGRAMA

- 1.º Hijos del Pueblo, por la Orquesta
- 2.º Relataciones de poesías, por el camarada Nieto
- 3.º Baile Familiar
- 4.º Diálogo callejero, por el compañero Esperanza Bueno, y el camarada C. Moreno
- 5.º Baile Familiar

Conferencia por el compañero FERNANDEZ

- 6.º Enzor Rica
- 7.º Baile Familiar
- 8.º ¿Dónde está Dios?, de M. Ray, monólogo por el compañero Hernandez
- 9.º Baile Familiar
- 10.º Canto, por el camarada Gómez
- 11.º Baile Familiar

CAMARADAS: La humanidad se debate en la impotencia de su ignorancia y sufre dolores sin cuento. Ayudar a crear Bibliotecas es cooperar a la gran obra liberadora de la humanidad.

Entrada para hombres, 30 ctmos.
Entrada para mujeres, gratis

La Tierra N.º104
13 agosto de 1922

7. La moral obrera (alcohol, juego, carnaval, baile y amor)

Las páginas de **La Tierra y Trabajo** están llenas de información. Allí se pueden buscar las actividades realizadas por el movimiento obrero local, las sociedades obreras, las huelgas, sus actividades culturales, sus discusiones ideológicas, como también la construcción y difusión de una moral específica del proletariado, una moral inherente al obrero revolucionario. Una moral “ideal” que oriente el comportamiento de los obreros para poderse encauzar en una vida de lucha y de progreso a nivel colectivo. Unos de esos valores fue siempre la solidaridad y el asociacionismo, la creencia en lo beneficioso de las sociedades de trabajadores. Esos valores reñían con los valores burgueses del progreso individual egoísta. A su vez, había otros valores importantes en la sociedad capitalista que era necesario combatir ya que destruían la capacidad de los seres humanos de redimirse a sí mismos. Éstas eran, entre otras, el alcoholismo, el juego clandestino (la “timba”), la prostitución, el carnaval, el amor institucional sea a través de la Iglesia o del Estado, e incluso para algunos, también el baile.

La condena del consumo de alcohol y el juego, es unánime en los tres departamentos estudiados y las distintas tendencias ideológicas que animan al movimiento obrero. La Unión Obrera Castellense, al momento de fundarse ya inicia sus *“trabajos contra el juego y el alcoholismo”*¹⁰⁵

A los pocos días de salir el primer número de **Trabajo** en Rocha, se alarman sus editores de que se haya duplicado o triplicado las casas de juego.¹⁰⁶

Tiempo después insistirá: *“Bregadores para construir una Sociedad más en armonía con lo bueno y con lo justo, tenemos el*

105 Trabajo, Rocha N°11 30 de Setiembre de 1920.

106 Trabajo, rocha N°2 15 de Mayo de 1920.

*deber, más aún, tenemos la obligación de cambiar los errores, las lacras sociales, señalando los que contribuyen a hacerlas más estables en una u otra forma, y comprendiendo que el juego es la causa que origina mayores perjuicios a la clase trabajadora, la que explotada por la burguesía en su labor, es explotada en su dinero por individuos sin ávitos [sic] de trabajo, verdaderos obstáculos a todo progreso y civilización.”*¹⁰⁷

A su vez se inició una campaña en contra del juego a través del periódico **Trabajo** de Rocha, y aunque en un comienzo se prometió denunciar a los dueños de los mismos, a los que van y a los policías sobornados que lo permiten, para que *“la policía cumpla con su deber”*, el periódico se limitó a hacer una breve lista de algunos locales existentes, lo cual no debió ser un impacto menor en un pueblo chico como Rocha.¹⁰⁸

La Tierra compartirá ampliamente los conceptos sobre el alcohol y el juego afirmando; *“Hemos combatido siempre el vicio del alcohol, por creer que un hombre borracho es irresponsable de sus acciones.*

Sostenemos que los juegos son igualmente malos para la sociedad humana porque siempre conserva latente el espíritu egoísta de los hombres, el que es igualmente irresponsable porque no se fija que lo que uno gana lo pierde el otro y estos siempre están en proporción mayor.”

Luego se propone una alternativa para transformar el vicio en virtud;

“Si llamamos vicio a todo aquello que usa por instinto de satisfacer los egoísmos personales llegamos a establecer la fórmula siguiente:

“Que el hombre por naturaleza es vicioso (...) Así pues debemos de encauzar el vicio hacia la vía de los hechos positivamente

107 Trabajo, Rocha N°32 15 de Marzo de 1921.

108 Trabajo (Rocha) N°19 (15-2-1921) y N°20 (28-2-1921).

materiales. ¿Porqué no se ha de convertir en vicio lo que hoy llamamos solidaridad?”¹⁰⁹

Otro asunto en el que parece haber bastante homogeneidad dentro del campo de la moral obrera es la condena al carnaval. Si bien han existido a lo largo de la historia algunos intentos de grupos obreros participando en los desfiles de carnaval, el rechazo al mismo por parte de los militantes más activos era casi hegemónico en la época, considerando que la clase más explotada durante todos los días del año, salía un día bajo el permiso de sus amos a emborracharse y dejarse llevar por todo lo que estaba prohibido el resto del año para así entretener a los burgueses.

Trabajo de Rocha señalará en enero de 1921;

“Estamos próximo a los días que la burguesía destina para embrutecer al pueblo y hacerle olvidar, aunque momentáneamente, las miserias y dolores que por su culpa sufre.

El carnaval, triste espectáculo de imbéciles y guarangos está próximo a llegar; la corrompida burguesía gobernante derrocha los dineros que han costado hambre al pueblo trabajador para despistarle de la senda de sus legítimas liberaciones; pero el pueblo trabajador consciente de su clase no debe hacer caso a mamarrachos, no debe permitir que los explotadores de su vida se diviertan a su costa”.¹¹⁰

La crítica de los militantes obreros, y en este caso anarquistas al carnaval iba desde un positivismo europeísta como el siguiente; “*La incultura y la idiotez de un pueblo, se demuestra por la importancia que se le presta a esta clase de actos, propios tan solo de los pueblos bárbaros y esclavos de la antigüedad.*

Los pueblos adelantados en cultura y civilización, reniegan de tan grotesca farsa, que simbolizan tiempos de barbarie y esclavitud.”¹¹¹

109 La Tierra Nº11 23 de Octubre de 1920.

110 Trabajo Nº18 31 de Enero de 1921

111 La Tierra Nº131 24 de Febrero de 1923.

O en otro extremo, a no condenar la fiesta en sí, sino el negocio que la misma implicaba *“Sería hasta cierto punto una fiesta linda, sino se metieran los mal intencionados a organizar los actos. (...) El año pasado la Comisión de señores “o bandidos pro-Carnaval”, engañaron al pueblo recolectando fondos pro-fiestas y se robaron o hurtaron más de dos mil pesos que fueron malgastados en orgías, borracheras y paseos de la Comisión de Fiestas y algunos invitados.”*¹¹²

Otro tema presente en la prensa obrera y obrerista, es la prédica del amor libre, que básicamente consistía, para la gran mayoría de los militantes obreros, en el derecho a elegir la pareja con la cual compartir la vida, más allá de intereses económicos y presidiendo de la bendición de la Iglesia y del Estado, lo que hoy podríamos llamar el concubinato, lo cual tenía un significado mucho mayor en la época dada la fuerte presencia de la Iglesia y de la moral en torno a la mujer y el matrimonio.

Como bien señalan Víctor Muñoz y Eduardo A. Godoy en el caso chileno;

“Para los anarquistas el matrimonio tradicional (civil y religioso) se constituyó en uno de los pilares fundamentales del sistema autoritario de dominación, ya que en su seno no solo se “privatizaba” el amor y el sexo, sino que también se permitía -en su particular modo de ver- la reproducción de las formas de subyugación, especialmente sobre la mujer y los hijos, vigentes en la sociedad burguesa a través de una estructura monogámica fundada en la autoridad del padre (pater familias) y funcional al resguardo y perpetuación de la propiedad privada, sobre la cual se cimentaba el sistema capitalista. (...) Para los libertarios el matrimonio burgués subyugaba al amor, y lo desertotiza, sometiéndolo a la lógica productivista y finalista del capitalismo -al privilegiar so-

112 La Tierra N°77 4 de Febrero de 1922

lamente la procreación- siguiendo, además sus lógicas mercantiles y egoístas”.¹¹³

Si bien para la época podría ser un avance importante en cuestión de libertades individuales, a la luz de hoy rechina cierto esquema heterosexual de las relaciones humanas cuando señalan, en un artículo publicado en la segunda edición de **La Tierra** titulado “*Nuestro programa*”; “*El amor, como la unión de seres de diferentes sexos será completamente libre y sin intervención de terceros.*”¹¹⁴

Dentro las reivindicaciones del amor libre se destaca el relato de una Unión Libre producida entre dos anarquistas, y quizás no sea menor el dato de que el padre de la novia, era también anarquista.

Así el viernes 29 de Julio de 1921, Antonio Baraglia y Maria Bridarolli (hija de Luis Bridarolli y de Sandalia González) se unieron libremente: “*Es este el primer caso que se efectúa en Salto de amor libre en el que la mujer rompiendo todos los prejuicios y convencionalismos sociales se une al hombre que quiere para demostrar a todo el mundo que hay seres que impulsados por el amor grande y verdaderos, sin intereses mezquinos, sino guiados por un libre acuerdo de ambas partes, forman el hogar en el que ha de reinar como única soberanía la felicidad.*”

El padre de la muchacha dio un discurso diciendo lo importante que era “*para salvar la humanidad que los matrimonios debían ser por amor y no por interés como se efectúa en nuestros días*” El novio Buragliua habló “*aunque algo excitado, demostrando que el como anarquista no aceptaba las leyes falsas del Estado y la Religión*” Luego cerró la oratoria el militante Domingo

113 Godoy Sepúlveda, Eduardo A., Muñoz Víctor M. “Por la vida nueva: la familia en la batalla cultural entre el anarquismo, la Iglesia Católica y el Estado. (Región Chilena, 1893-1940).” En “Estudios” (Revista de Pensamiento Libertario) N°3 Diciembre 2013. CNT-AIT, Valladolid.

114 La Tierra N°2 28 de Agosto de 1920

Pacheco que *“con su palabra sencilla pero elocuente explicó lo que era el amor libre demostrando ser un conocedor a fondo de esta materia”* la fiesta duró hasta altas horas de la madrugada.¹¹⁵

Finalmente cabe mencionar también el tema del baile en el que sin duda no existía un consenso desde el movimiento, veamos el caso salteño del que disponemos abundante información.

El baile fue utilizado en varias ocasiones como medio de recaudar finanzas para el movimiento obrero.

En casi todos los pic nics incluían el *“baile familiar”* como uno de sus atractivos. El 9 de Julio de 1922 se organizó un baile convocado por el Centro Femenino para juntar fondos para crear una biblioteca obrera, el 12 de Agosto se realizó otro convocado por la sociedad de albañiles.

A su vez, días antes de realizarse el Congreso Obrero en Salto, en Mayo de 1922, se realizaron dos bailes para su financiamiento, uno el 22 de Abril y otro al sábado siguiente el 30 de Abril.¹¹⁶

Sin embargo había claramente dos visiones acerca del tema, una que consideraba que *“el baile es la parodia del coito, la antesala de la prostitución”*¹¹⁷

Y que era determinante:

“Hay varios compañeros que son partidarios del baile, que se ponen de acuerdo con el, que son fieles defensores de este medio corruptivo, que lejos de combatirlo, ellos mismos los fomentan, proporcionándole a los que desconocen la verdad, placeres de esa clase; pero los que han interpretado lo que quiere decir la anarquía, jamás propagan el tal baile, porque sabemos muy bien que la corrupción y la anarquía son antagónicas. (...) El baile (...) corrompe (...) deja a los

115 La Tierra N°51 6 de Agosto de 1921.

116 La Tierra N°88 (22-4-1922) y N°90 (30-4-1922)

117 La Tierra N°24 29 de Enero de 1921.

que se entregan en brazos de este vicio, en un estado de decadencia moral, intelectual y física (...) los anarquistas no deben organizar festivales corruptivos; si así no lo hicieran darán a conocer la mala interpretación de la anarquía. ¡No más bailes! ¡Ser o no ser!”¹¹⁸

Pero desde la otra postura, por las fechas que se realizan los bailes para financiar el Congreso Obrero, el mismo es reivindicado desde las páginas de **La Tierra**;

“Entendemos que no solo es necesario abolir la explotación del hombre, sino también reivindicar a los pueblos entristecidos, proporcionándoles diversiones amplias para que vivan la vida en todas sus manifestaciones de belleza y dicha.

El baile es un factor de alegría y de sociabilidad, como la música, el canto, etc.

Eso de que sea la antesala de la corrupción, es un concepto cristianista, que ha sido destruido por los sociólogos modernos (...) Nosotros no queremos explotación, ni prostitución, ni miseria, ni cárcel, ni tristeza, sino por el contrario libertad de trabajo, libre acuerdo en el amor, abundancia, libertad y alegría.

Por lo expuesto luchemos, amemos, cantemos, bailemos, gocemos y vivamos amplia y dichosamente, que es el fundamento del ideal anarquista”¹¹⁹

118 La Tierra N°126 20 de Enero de 1923.

119 La Tierra N°88 22 de Abril de 1922

8. Literatura Obrera

Dentro de la prensa obrera se le dio una amplia difusión a la literatura.

En el periódico **La Tierra** en particular, en su primera época que editó unos doscientos veinte ejemplares, al menos en los últimos cien ejemplares no faltó nunca la página de poesía y literatura, que vino a suplir, sin pretenderlo, las páginas de actividad gremial en clara decadencia en la última etapa de dicha publicación.

El poeta preferido de **La Tierra** fue sin duda Fernando Gualtieri de quien se publicaron al menos diecisiete¹²⁰ textos suyos, contrastando con los demás (le sigue por ejemplo Peregrino Job Chabás con nueve textos, casi la mitad).

Gualtieri era un conocido poeta anarquista de la época. De origen italiano¹²¹ residía en Buenos Aires desde los 12 años. Perteneció al grupo literario de Boeado y junto a Elias Castelnuovo editaron la revista **La Palestra**, y también llevó adelante una editorial del mismo nombre donde intercalaba folletos de autores anarquistas y literarios de prestigio. Gualtieri, aunque poco conocido en nuestros días parece haber tenido un lugar destacado entre los poetas del ambiente bohemio, literario y especialmente anarquista de la época.¹²² Según Katia Massara

120 La Tierra Nº129 (10-2-1923), La Tierra Nº135(24-3-1923), La Tierra Nº136 (31-3-1923), La Tierra Nº137 (14-4-1923), La Tierra Nº141 (19-5-1923), La Tierra Nº142 (26-5-1923), La Tierra Nº151 (28-7-1923), La Tierra Nº155 (15-8-1923), La Tierra Nº157 (15-9-1923), La Tierra Nº158 (22-9-1923), La Tierra Nº159 (6-10-9-1923), La Tierra Nº162 (15-11-1923), La Tierra Nº168 (5-1-9-1923), La Tierra Nº169 (12-1-9-1923), La Tierra Nº171 (26-1-9-1923) y La Tierra Nº175 (23-2-9-1923).

121 Nació en Savelli, Calabria (Italia) el 8 de Noviembre de 1896, emigró hacia Argentina a los 12 años. Luego a Montevideo en 1929 y a Italia en 1930, muriendo el 13 de Junio de 1967 en Buenos Aires (http://digilander.libero.it/vincenzogreco/fernando_gualtieri.htm). Datos brindados por Horacio Silva, a quien agradezco enormemente.

122 Elías Castelnuovo: la espada, la pluma y la palabra. Revista Sete Días Ilustrados, 1975. <http://www.magicasruinas.com.ar/revistero/esto/revdesto297.htm>

y Oscar Greco¹²³ fue detenido y arrestado varias veces por actividad subversiva y fue colaborador del periódico **La Protesta** y editor y propietario de **La Palestra**. En 1925 fue arrestado y procesado por la publicación de un opúsculo reivindicando la muerte del coronel Falcón. Seguramente se trate del poema “Maldición de un maldito”.

Sin duda el periódico **La Tierra** parece haber preferido la publicación de textos de autores comprometidos y cercanos a las ideas, el mencionado poema “Maldición de un maldito”, por ejemplo, fue editado por “Ediciones FORA del Vº Congreso” en 1920.

Como bien señala Horacio Silva *“el joven poeta calabrés Fernando Gualtieri compuso varios versos de carácter criollo sobre temas ideológicos, que fueron cantados y recitados a lo largo y ancho del país por los cantores locales: Semana Trágica, Maldición de un maldito, Este y aquel –una interesante milonga de contraste entre las figuras de Simón Radowitzky y Ramón L. Falcón– o El héroe, sobre la acción de Kurt Gustav Wilckens”*¹²⁴

El siguiente autor más publicado en las páginas literarias de **La Tierra**, también parece ser un anarquista activo en Argentina de la época, Peregrino Job Chabás,¹²⁵ de quien solo sabemos que enviaba artículos desde Basabilbao, siendo en un comienzo favorable a la dictadura del proletariado.¹²⁶

123 Massara, J y Greco, O. “Rivoluzionari e migranti. Dizionario biografico degli anarchici calabresi”, BFS, Pisa, 2010, pág.130.

124 Silva, 2011:45. Silva cita como fuente; el disco Los anarquistas 1904-1936: marchas y canciones de lucha de los obreros anarquistas argentinos, sobre guión de Osvaldo Bayer, con recitados del actor Héctor Alterio. Bs. As., 1969

125 La Tierra Nº138 (21-4-1923), La Tierra Nº145 (9-6-1923), La Tierra Nº146 (24-6-1923), La Tierra Nº147(1-7-1923), La Tierra Nº152(4-8-1923), La Tierra Nº162(15-11-1923), La Tierra Nº174 (16-2-1924), La Tierra Nº202 (25-10-1924), La Tierra Nº203 (1-11-1924),

126 La Tierra Nº24 (29-01-1921)

El siguiente autor más publicado fue el conocido anarquista Alberto Ghirardo¹²⁷, quien había estado al frente del diario anarquista **La Protesta** de Buenos Aires entre 1904 y 1906, y publicándolo y dirigiendo varias revistas de tendencia anarquista como **El Sol** (1898-1903), **Martín Fierro** (1904-1905), **Ideas y Figuras** (1909-1916), y publicando varias obras dramáticas y literarias.¹²⁸

El anarquista Miguel Silvetti¹²⁹ contó con cuatro publicaciones, al igual que Rafael Barret¹³⁰ y Ricardo Flores Magón.¹³¹ Barret fue un importante escritor anarquista que cautivó con su pluma a libertarios, liberales y hombres y mujeres en general, español residente en Paraguay, hizo lucir sus escritos tanto en sus estadías en Montevideo como Buenos Aires hasta su muerte por tuberculosis en 1910. Flores Magón por su parte es uno de los referentes indiscutidos de la revolución Mexicana de 1910 junto a su hermano y a Pancho Villa.

Luego el militante anarquista salteño Catalicio Santos¹³² tiene tres publicaciones. Luego hay una gran lista de autores, Dostoievski,¹³³ Ricardo Mella,¹³⁴ Julio Herrera y Reissig,¹³⁵ Antón

127 La Tierra Nº126 (20-1-1923), La Tierra Nº132 (3-3-1923), La Tierra Nº148 (7-7-1923), La Tierra Nº150 (21-7-1923), La Tierra Nº176 (1-3-1924), La Tierra Nº181 (21-4-1924), 187 (31-5-1924),

128 Ver Tracus, Horacio (director), "Diccionario biográfico de la izquierda argentina" Emecé, Bs. As. 2007. Págs 256-259.

129 Silvetti es un activo militante del movimiento en Montevideo. La Tierra Nº151 (28-7-1923), La Tierra Nº158(6-10-1923), La Tierra Nº166 (22-12-1923), La Tierra Nº175 (23-2-1924).

130 La Tierra Nº155 (25-8-1923), La Tierra Nº180 (29-3-1924), La Tierra Nº187 (31-5-1923), La Tierra Nº190(21-6-1924)

131 La Tierra Nº129 (10-2-1923), La Tierra Nº137 (14-4-1923), La Tierra Nº139 (28-4-1923), La Tierra Nº142 (26-5-1923).

132 La Tierra Nº150 (21-7-1923), La Tierra Nº153 (11-8-1923) y La Tierra Nº172 (2-2-1924)

133 La Tierra Nº124 (6-1-1923)

134 La Tierra Nº126 (20-01-1923), La Tierra Nº188 (7-06-1924)

135 La Tierra Nº127 (28-01-1923)

Thekhov y Leoncio Lasso de la Vega,¹³⁶ Almafuerter,¹³⁷ Pio Baroja,¹³⁸ Víctor Hugo,¹³⁹ Del Valle Inclán,¹⁴⁰ Ernesto Herrera,¹⁴¹ Rodolfo González Pacheco,¹⁴² Tolstoi,¹⁴³ Domingo Gomez Rojas,¹⁴⁴ Teresa Claramunt y Pedro Kropotkin,¹⁴⁵ Juana de Ibarobouru,¹⁴⁶ Elías Castelnuovo y Eduardo Gilimon¹⁴⁷, Armando Vasseur¹⁴⁸ Gabriela Mistral,¹⁴⁹ Jose de Maturana,¹⁵⁰ Enrique Nido,¹⁵¹ Teodorio Antilli y Anatole France,¹⁵² Salvadora Medina Onrubia,¹⁵³ Manuel Gonzalez Prada¹⁵⁴ y Angel Faclo,¹⁵⁵ entre los más conocidos.

El periódico rochense **Trabajo** también dedico parte de sus páginas al arte y la literatura bajo el título de “Rincón Azul” en un comienzo y “sección literaria” después.

Si dividimos al periódico en dos etapas tras la ruptura por la huelga general por Ángel González. En la primer etapa encontra-

136 La Tierra Nº128 (3-02-1923)

137 La Tierra Nº132 (3-03-1932) y La Tierra Nº203 (1-11-1924)

138 La Tierra Nº134 (17-03-1923) y La Tierra Nº140 (12-05-1923)

139 La Tierra Nº135 (24-03-1923)

140 La Tierra Nº136 (31-03-1923)

141 La Tierra Nº137 (14-04-1923)

142 La Tierra Nº140 (12-05-1923)

143 La Tierra Nº141 (19-05-1923) y 174 (16-02-1924)

144 La Tierra Nº145 (9-06-1923)

145 La Tierra Nº164 (08-12-1923)

146 La Tierra Nº165 (15-12-1923)

147 La Tierra Nº170 (19-01-1924)

148 La Tierra Nº172 (02-02-1924)

149 La Tierra Nº174 (16-02-1924)

150 La Tierra Nº189 (14-06-1924)

151 La Tierra Nº188 (07-06-1924)

152 La Tierra Nº191 (05-05-1924)

153 La Tierra Nº193 (26-07-1924)

154 La Tierra Nº197 (31-08-1924)

155 La Tierra Nº131 (24-02-1923)

mos textos del liberal Ovidio Ferandez Rios,¹⁵⁶ del socialista Emilio Frugoni,¹⁵⁷ pero se priorizan las colaboraciones locales, siendo el caso de Alfredo C. Franchi,¹⁵⁸(a quien se le publicó también durante la segunda etapa), Carlos N.,¹⁵⁹ y Sebastián S. Angeleri.¹⁶⁰El otrora poeta anarquista Ángel Falco¹⁶¹ fue publicado dos veces, antes y después de la fractura.

Producida la fractura se publican textos de los bohemios de orígenes anarquistas porteños Evaristo Carriego¹⁶² y José de Maturana.¹⁶³

Y al igual que en **La Tierra** la mayor de los textos literarios publicados son de Fernando Gualtieri,¹⁶⁴ lo que nos confirma el prestigio de dicho autor en el mundo obrero, ya que en dos puntos distantes geográficamente e ideológicamente se lo prefirió como expresión de la cultura obrera.

Una interesante particularidad del periódico **Trabajo** fue la publicación de canciones como el mencionado Himno Socialista Rochense¹⁶⁵ y Bandera Libertaria¹⁶⁶

156 Trabajo Nº6 (15-07-1920)

157 Trabajo Nº9 (30-08-1920) y Trabajo Nº13 (30-10-1920)

158 Trabajo Nº7 (30-07-1920), Trabajo Nº10 (15-09-1920) y Trabajo Nº22 (30-03-1921)

159 Trabajo Nº8 (15-08-1920)

160 Trabajo Nº12 (15-10-1920)

161 Trabajo Nº14 (11-11-1920) y Trabajo Nº19 (15-02-1921)

162 Trabajo Nº21 (15-03-1921)

163 Trabajo Nº20 (28-02-1921)

164 Trabajo Nº18 (31-01-1921), Trabajo Nº24 (01-05-1921), Trabajo Nº25 (15-05-1921)
y Trabajo Nº28 (30-06-1921)

165 Trabajo Nº15 (30-11-1920)

166 Trabajo Nº14 (11-11-1920)

9. La prensa obrera.

Luce Fabbri, que al estallar la revolución rusa vivía en Italia y tenía unos nueve años, señalaba; *“Se pensaba que inevitablemente lo que había pasado en Rusia se iba a repetir en todos los países afectados por la guerra. Como preparación, la clase obrera, en sus minorías más conscientes, trataba de conquistar el mundo de la cultura”*¹⁶⁷ La prensa obrera fue un canal de expresión privilegiado en la época para transmitir los valores revolucionarios.

Mirta Zaida Lobato, en su trabajo sobre la prensa obrera señalará que *“la prensa obrera fue una herramienta considerada fundamental para construir a los trabajadores como una clase social con derechos en el Río de la Plata.”*¹⁶⁸

a) La Tierra

Otra manera que tenemos de interiorizarnos en las prácticas culturales obreras del interior es seguir, en la medida de lo posible, el recorrido de los grupos editores de la prensa obrera. En el caso salteño **La Tierra**, nos ofrece una importante y detallada información de los vaivenes económicos de su funcionamiento que nos acerca hacia la realidad del movimiento obrero de entonces.

La edición de un periódico obrero u obrerista, hace sin duda a la cultura obrera. Como bien señalaba Luce Fabbri *“¡Cuantos albañiles, panaderos, carpinteros, encargados por su gremio de enviar al periódico avisos de reunión, pedidos de solidaridad, informes sobre un conflicto, han aprendido “a pulmón” a expresarse con la pluma!”*¹⁶⁹

167 Fabbri, Luce Archive, “Typescript and manuscript of ‘Autodidactismo Obrero.’” Luce Fabbri Archive, Carpeta 210. (IISG)

168 Lobato, 2009:201.

169 Fabbri, Luce “La cultura: exploración de las raíces” en La Lupa, Brecha 23-01-87

Así mismo lo expresan los editores de **La Tierra**; “como los que escribimos LA TIERRA somos trabajadores y no disponemos de tiempo suficiente desearíamos que los gremios enviasen por intermedio de algún miembro de la comisión administrativa, los informes que tuvieran antes de los viernes para su publicación.

Hay que trabajar todos compañeros.”¹⁷⁰

*“Los compañeros que escribimos **La Tierra** no somos periodistas; los que nos conocen de cerca lo saben. Y sin haber tenido colegio de ninguna clase, que no fuera el campo de la lucha, tenemos que escribir y tal vez no lo hagamos al gusto de los maestros, por que claro, no somos ni la sombra de algunos intelectuales, que no hacen mas que archivar hermosas iniciativas. Queremos sí ver algo práctico y como viejos militantes de movimiento obrero y anarquista del Salto, (...) hoy queremos encarar la lucha a su verdadero terreno.”¹⁷¹*

Ya hicimos la salvedad de que **La Tierra**, a pesar de presentarse como un periódico obrero tiene un claro perfil ideológico, ya que se anuncia desde su primer número como un periódico *anarquista*, pero vimos también, como el mismo es el resultado del esfuerzo de los gremios obreros. También sabemos que cuando se discutió que perfil debía tener ese semanario, los delegados de todos los gremios estuvieron de acuerdo de que fuese un periódico anarquista, curiosamente, el único en desacuerdo, fue el delegado, no de un gremio, sino del centro anarquista Ciencia y Vida, que consideraba que el mismo no debería tener rótulo ideológico.¹⁷² Su redacción fue encomendada, no a los gremios obreros sino a un comité editor (Comité pro-imprenta).

Carlos Zubillaga, que define a este tipo de periódicos como “prensa alternativa” distingue entre prensa obrera y obrerista. La

170 La Tierra N°57 17 de Setiembre de 1921

171 La Tierra N°53 20 de Agosto de 1921

172 La Tierra N°100 15 de Julio de 1922

prensa obrera remite a los órganos propiamente obreros, publicados por organizaciones gremiales específicas. Y la prensa obrerista, a las que *“respondían con su prédica a una corriente de pensamiento que perseguía la instauración de un proyecto social de cambio sin que en todos los casos sus propulsores pertenecieran claramente a los sectores asalariados y a sus organizaciones de clase”*¹⁷³ Esta distinción, nos es útil para el caso de Montevideo por ejemplo, donde podemos ubicar a los periódicos **La Batalla**, **El Hombre**, **Justicia** como obreristas, a **Despertar** (obreros sastres), **El Obrero Gráfico**, **El Picapedrero**, etc, como obreros. Pero **La Tierra** nos ofrece una complejidad extra, ya que comprada la imprenta a iniciativa y esfuerzo de las sociedades obreras éstas editan un periódico obrero, pero deciden que tenga un carácter anarquista (obrerista).¹⁷⁴

Zubillaga nos ofrece cinco características para distinguir ambos tipos de prensa. Pero tampoco nos soluciona el problema. Entre las cinco características mencionadas distingue la prioridad en su temática de la acción sindical vs lo inevitable del cambio social, conteniendo **La Tierra** claramente ambas preocupaciones. En las dos siguientes, a saber, la indefinición ideológica y la pluralidad de ideas, **La Tierra** entraría dentro la prensa obrerista dado su claro carácter anarquista, mientras que en las otras dos (clasismo vs policlasismo, y prioridad del medio de lucha sobre las consideraciones técnico periodísticas) lo ubicaríamos en la prensa obrera.¹⁷⁵ Así que consideraremos a **La Tierra** como un periódico obrero.

La Tierra, en su primer edición se presenta entonces como un semanario anarquista. Ofrece un logo bien logrado, con un dibujo de una mujer, de brazos abiertos, y de fondo un círculo que

173 Zubillaga, 1986:16

174 Zubillaga, 1986:16

175 Zubillaga, 1986:16-17

representaría el planeta seguramente, con la inscripción “*para bien de todos la queremos libre.*”

Su administrador será Adolfo Tettamanti y su redacción y administración será en la calle Joaquín Suárez al 407. Su precio, que se mantendrá invariable en todos sus años de existencia será de 20 centésimos la suscripción mensual y 5 centésimos el número suelto.

El grupo editor del periódico, conoció varios periodos, en el primero de ellos, el mismo fue gestionado por el “Comité pro Imprenta” compuesto por delegados de los gremios obreros. Los delegados se ven diariamente en la imprenta, lo cual nos habla de la cotidianidad del movimiento, si bien E. Rodríguez se queja de que el Comité no se reúne regularmente, desde el mismo periódico le contestan que “*no se ha reunido el comité porque no tenía nada importante para tratar, pero la mayoría de los miembros concurren casi todas las noches al local de la imprenta, como lo hacen muchos trabajadores más, y como pueden hacerlo todos los que quieran, puesto que la casa es de todos.*” E incluso comentan que varios “*paisanos*” de la campaña han solicitado ejemplares del periódico pagando seis y diez meses de suscripción adelantada.¹⁷⁶

En el local social se pueden encontrar varios periódicos anarquistas, **La Batalla** de Montevideo, **La Protesta** de Buenos Aires y hasta **Umianitá Nova** editado por Malatesta en Italia.¹⁷⁷

Si bien el sostenimiento económico del periódico se realiza a través de las ventas y la suscripción, los gremios también colaboran con aportes monetarios, destacándose los Sastres Unidos que entre Julio y Setiembre de 1920 aportaron 39 pesos, luego los Albañiles aportaron 12 pesos, los Chauffers aportaron 6 pesos, los carpinteros 5 al igual que los Picapedreros, los Cons-

176 La Tierra N°3 4 de Setiembre de 1920

177 La Tierra N°9 16 de Octubre de 1920

tractores Navales lo hicieron con 2 y un peso los Barraqueros.¹⁷⁸

A su vez el periódico cuenta en sus comienzos con unas 375 suscripciones mensuales, sin duda el número mayor de suscripciones de toda su trayectoria.

Entre los gastos se destaca el alquiler del local con 10 pesos por mes y el pago al tipógrafo con 20 pesos por mes.¹⁷⁹

Ayudan con su distribución los “paqueteros” de Montevideo, Florida y Concordia. A éste último, la policía le allanó su casa, le incautó 50 ejemplares de **La Tierra** y le prohibió su distribución bajo amenaza de aplicarle la ley de defensa social y condenarlo a 2 o 3 años de prisión.¹⁸⁰

A fines de 1920 el comité editor tiene algunos problemas internos, el tipógrafo los dejó con el trabajo a medio hacer en el número 14 y lo cambian por otro, a su vez la dirección de “*giras y valores*” cambia para Alfredo Deilio en ese número, y tres ejemplares más adelante queda a cargo de Catalicio Santos, debido al suicidio del anterior administrador Adolfo Tettamani.¹⁸¹

El suicidio de Tettamani será un duro golpe para el equipo administrador y así lo expresará;

“La fatalidad sin entrañas, acaba de arrancarnos trágicamente a uno de los padres de LA TIERRA.

Al que fuera su primer administrador, compañero activo, inteligente, joven, generoso, desinteresado y ferviente defensor de las ideas, aun en casos de peligro, como lo demostró más de una vez.

Cuando había que arriesgarse en defensa de nuestra causa, Adolfo Tettamani no escatimaba esfuerzos, ni daba un paso atrás, pero frente al amor era un niño desolado (...) Eso precisamente le

178 La Tierra Nº11 30 de Octubre de 1920

179 La Tierra Nº12 6 de Noviembre de 1920

180 La Tierra Nº11 30 de Octubre de 1920

181 La Tierra Nº14 (20-11-1920) y La Tierra Nº17 (11-12-1920)

ocurrió a nuestro amigo, que era demasiado bueno con su gran corazón que protestaba frente a todas las injusticias, al extremo de dominar su reflexión y le tocó la mala suerte de amar demasiado a una joven de esta ciudad, de carácter completamente distinto al suyo, cosa que a pesar de sus luchas, él no pudo modificarla y tuvieron que chocar rompiendo relaciones.

Tal ruptura influenció tanto en el espíritu de Adolfo, que el miércoles último a las cuatro de la mañana ponía fin a su vida, desceñrándose un tiro de revolver Smit en la sien derecha.

Antes de tomar esa extrema resolución nos dirigió una breve carta que fué encontrada en sus ropas y dice textualmente así: “Franco Hernandez: Mi debilidad es más poderosa que la lógica anárquica. Pido que me perdonen esta única claudicación. Adolfo”.¹⁸²

Los diarios **El Día** de Montevideo y **La Nación** de Buenos Aires, informarán que el suicidio se debió a cuestiones obreras como el “fracaso” de la huelga general por Ángel González. **La Batalla** de Montevideo lamenta que Tettamani llegue a “*cometer la debilidad de quitarse la vida en estos momentos, precisamente, en que se necesitan muchas vidas para esponerlas [sic] en la lucha decisiva contra este barbaro régimen burgués y estatal que nos asfixia*”.¹⁸³

Sus compañeros anuncian la próxima edición de un folleto con artículos de Tettamani, pero no se llegó a anunciar su efectiva publicación.¹⁸⁴

Con el cambio de año se recambia el equipo de redacción y se hace el primer llamado de atención de que el semanario tuvo más salidas que entradas en sus balances, habiendo un déficit de 151 pesos. Los gastos más grandes siguen siendo el pago al

182 La Tierra N°17 11 de Diciembre de 1920

183 La Batalla N°187 17 de Diciembre de 1920

184 La Tierra N°56 10 de Setiembre de 1921

tipógrafo (50 pesos), 19 pesos de papel y 16 de repartos. En el mes de enero las suscripciones, ventas y paqueteros solo produjeron 8 pesos, siendo la mayoría de las entradas de donaciones y préstamos. A su vez, el Comité debe enfrentar también el pago de una cuota mensual de 20 pesos por la compra de la imprenta.¹⁸⁵

El grave momento económico de **La Tierra** es apoyado desde Montevideo y Buenos Aires.

La agrupación comunista anárquica "Anselmo Lorenzo" de Picapedreros de Montevideo puso a la venta 1000 bonos de 0,10 pesos para el periódico salteño.

También se destaca la colaboración del aguerrido gremio de Chauffers Unidos de Buenos Aires que colaboró con 100 pesos argentinos ("40 pesos oro").¹⁸⁶

Entre los medios para contrarrestar el déficit se realiza una rifa de un traje, y una velada realizada en Montevideo a beneficio del periódico salteño.

La misma se realizó el 19 de Marzo de 1921 en la "Casa del Pueblo", local socialista que era utilizado también por los gremios obreros. Sonó la infaltable "Hijos del Pueblo", se representó una "chistosa comedia" titulada "La Comedia de hoy" de R. Cayol. Se recitaron poesías y el militante obrero Ricardo Carril dio una conferencia sobre "*el valor de la prensa Anarquista en el interior*" y "*pintó lo enorme y gigantesco que es sostener un periódico en las campañas, y la necesidad que hay de ayudarlos en todo lo posible, por ser hoy el foco de la ignorancia, y el resumidero de los políticos*". Luego se representó la comedia de C.I. Paz titulada "La Propia Obra". La velada organizada por el centro "Brazo y Cerebro" finalizó a las 12 y 30 de la noche y generó un beneficio de 36 pesos.¹⁸⁷

185 La Tierra N°28 26 de Febrero de 1921

186 La Tierra N°21 8 de Enero de 1921

187 La Tierra N°34 11 de Abril de 1921

El crítico momento económico es sobrellevado por la ayuda externa y el esfuerzo de los militantes que obtienen 42 suscripciones nuevas, la mayoría de ellas en la localidad y la campaña. Mientras el centro Ciencia y Vida y el gremio de choferes proponen que **La Tierra** no vuelva a salir hasta que se salde el déficit, los tipógrafos se proponen para hacerse cargo de la impresión del mismo y no tener que pagar a un obrero por el trabajo, el comité convoca a una asamblea de gremios para que se resuelva que hacer¹⁸⁸, a la vez que se pone a la venta una rifa de 500 números a 0,10 pesos por un reloj nickel con esfera luminosa y una pistola Lafusset de dos tiros.¹⁸⁹

Para febrero se cuentan 262 suscripciones mensuales, el tipógrafo cobra 34 pesos y el cobrador se lleva el 15% de las suscripciones.¹⁹⁰

Más allá de los vaivenes económicos el periódico logró sobreponerse y editar una edición especial para el primero de Mayo de 1921 con más páginas y varios colaboradores especiales.

Pero el problema sigue latente y los Carpinteros proponen pagar el déficit de una sola vez dividiendo el gasto en partes iguales entre todos los gremios a excepción de los recientemente afiliados. La propuesta es aceptada por todos los gremios a excepción del de Picapedreros, que señala que solo aceptaría si **La Tierra** pasa a ser administrada por la Federación Obrera Local. El pedido de los picapedreros no es casual, a su frente se encontraba Adolfo Plaza, que hacía poco había editado el periódico “**El Sindicalista**” y anteriormente **Vida Obrera**, para contrarrestar la prédica anarquista de **La Tierra**, llevando el periódico a la órbita de la F.O.L. podría intentar combatir su tendencia ideológica,¹⁹¹

188 La Tierra Nº29 (6 de Marzo de 1921), La Tierra Nº32 (26-03-1921) La Tierra Nº35 (16-04-1921)

189 La Tierra Nº43 11 de Junio de 1921

190 La Tierra Nº40 21 de Mayo de 1921

191 La Tierra Nº39 (15-05-1921) y La Tierra Nº41 (28-05-1921)

sin duda el periodo de las intrigas obreras ya había comenzado.

Ante la propuesta de Adolfo Plaza desde **La Tierra** se sacan a relucir las actas del Comité Pro Imprenta, que en la Nº1 señala que *“tendrán derecho a usar de ellas las instituciones obreras o anarquistas siempre que sea para propaganda en defensa de la clase proletaria y oprimida.”* También las actas 7, 20 y 22 las que señalan que por unanimidad de votos la orientación del periódico sea comunista anárquica. Y a su vez, argumentan que desde marzo el periódico vive con medios propios sin ayuda de instituciones obreras o anarquistas, por lo cual si la F.O.L. quiere podría sacar un periódico propio pero que **La Tierra** es de los obreros *“que aman el comunismo anárquico”* señalan los editores.

Los gremios sastres y albañiles se pronuncian a favor de la orientación del periódico y desestiman a Plaza.¹⁹²

El tema continúa por algunas semanas más, pero se argumenta que pasando **La Tierra** a la órbita de la F.O.L. se deja afuera del mismo al centro Ciencia y Vida, Tierra Libre, y al gremio de Constructores Navales y Albañiles que no están adheridos, y que la F.O.L. no es anarquista y no puede por tanto sacar periódico con dicha orientación.¹⁹³

Mantenido el periódico en la órbita del Comité pro Imprenta, los problemas económicos continúan.

Las entradas de dinero son en base a las suscripciones (300 en Mayo, 350 en Junio, 300 en Julio, 200 en Agosto y 250 en Setiembre),¹⁹⁴ en base al apoyo de Montevideo (34 pesos de la rifa de picapedreros de Montevideo¹⁹⁵), en Julio se inicia una rifa para **La Tierra** desde Montevideo¹⁹⁶ y hay un agente de

192 La Tierra Nº43 11 de Junio de 1921

193 La Tierra Nº48 16 de Julio de 1921

194 La Tierra Nº49 (23-07-1921), La Tierra Nº53 (20-08-1921), La Tierra Nº58 (25-09-1921), La Tierra Nº62 (22-10-1921) y La Tierra Nº65 (11-11-1921) respectivamente.

195 La Tierra Nº58 24 de Setiembre de 1921

196 La Tierra Nº50 30 de Julio de 1921

distribución en la capital vendiéndose en varios kioscos (Papacito, Plaza Independencia, Reducto) y en la secretaría de los obreros albañiles.¹⁹⁷ También se mantiene la agencia en Concordia.¹⁹⁸

Otra forma de financiación es la impresión de manifiestos para los gremios que aportó 11 pesos solo en Junio (Centro Femenino, albañiles, carpinteros, Tierra Libre, entre otros).¹⁹⁹

El aporte de los gremios y centros también es importante, en Mayo se reciben 20 pesos del centro Ciencia y Vida y en Junio 15 de los Sastres²⁰⁰ y en Setiembre se reciben 10 pesos de **“La Voz del Chauffer”** de Buenos Aires.²⁰¹

Pero a pesar de las colaboraciones el déficit vuelve a aumentar. En Junio de 1921 era de 65 pesos, en Julio 70, en Agosto a pesar de obtener 40 pesos de una rifa y recibir 9 pesos de Buenos Aires y 5 de Montevideo, el déficit sube a 86 pesos²⁰² y en Setiembre a 91.

El asunto se hace insostenible y el 26 de Octubre el redactor y administrador del periódico presentan su renuncia *“indeclinable”* ya que se sienten cansados y enfermos del esfuerzo realizado, Anselmo Gamarra es designado para la tarea, pero renuncia por ser insostenible el déficit existente, el tipógrafo a cargo denuncia que se le debe 44 pesos y que publicará un manifiesto denunciando al administrador que prometió pagarle de su bolsillo. El 31 de Octubre se realiza una importante reunión donde se reestructurará la organización del periódico para siempre y finalmente Anselmo Gamarra quedará al frente del mismo. El Comité pro imprenta entrega la gestión del periódico

197 La Tierra N°46 2 de Julio de 1921

198 La Tierra N°50 30 de Julio de 1921

199 La Tierra N°53 20 de Agosto de 1921

200 Idem.

201 La Tierra N°65 11 de Noviembre de 1921

202 La Tierra N°62 22 de Octubre de 1921

a el colectivo “**La Tierra**” formado para tal finalidad, se dividió la ciudad en “secciones” para hacer más fácil la cobranza que ahora la harán los militantes desinteresadamente, al igual que el trabajo de impresión que se hará como labor de militancia y ya no se pagará un sueldo por ello.²⁰³

Así comienza una nueva etapa de **La Tierra**, con el movimiento gremial ya un tanto decaído. La nueva administración con trabajo militante logra reducir los gastos del periódico a 20 pesos mensuales, pero aún se adeuda el sueldo del tipógrafo, el antiguo administrador pone a rifar su reloj de plata para poder abonarle pero dicha rifa no obtiene el resultado esperado, por lo cual el tipógrafo demanda a **La Tierra** y plantea el conflicto al gremio de tipógrafos, pero éstos no lo respaldan y la actual administración del periódico tampoco se hace cargo de la deuda ya que la considera un problema de la administración anterior.²⁰⁴

No sabemos como se resolvió el conflicto con el tipógrafo, pero **La Tierra** sobrevivió al asunto y para diciembre contaba con 150 suscripciones y los mayores costos son en la alimentación de los obreros que trabajan en la imprenta ascendiendo a 14 pesos en Diciembre.²⁰⁵

Consolidada la división obrera tanto en Montevideo, Buenos Aires como también en Salto, el 29 de Marzo de 1922 el colectivo editor **La Tierra** se disuelve y el periódico será *“simplemente una publicación anarquista, sostenida, auspiciada y propagada por la colectividad anarquista del Salto, sin distinción de agrupaciones, centros, etc. etc.”*²⁰⁶ Quizá a partir de esta fecha entonces, **La Tierra** deje de ser un

203 La Tierra N°62(22-10-1921) y La Tierra N°64 (7-11-1921)

204 La Tierra N°66 (19-11-1921) y La Tierra N°67 (26-11-1921)

205 La Tierra N°76 28 de Enero de 1922

206 La Tierra N°85 1º de Abril de 1922

periódico obrero y pase a ser un periódico obrerista, siguiendo al frente del mismo Anselmo Gamarra.

Pero a partir de Mayo hay nuevos cambios, la administración pasa a estar a nombre de Arturo Lleme y el periódico es confeccionado por Elvia González, A. Gamarra, A. Sosa y Mario O. Herrera, quienes son principiantes en el arte tipográfico. Los giros van a nombre de Arnaldo Sosa y luego a Valeriano Nuñez, a su vez el periódico se adhiere a la Alianza Anarquista Internacional.²⁰⁷

El periódico parece tener un repunte en este periodo, para Mayo se cuentan 190 suscripciones y se logran disminuir los costos, siendo los mayores la compra del papel (20 pesos de un total de 85), 14 pesos de alquiler y 27 pesos de comida del personal. Las entradas son básicamente las suscripciones (170 en Julio) y ventas.²⁰⁸

Para mediados de 1922 el periódico tiene un importante reconocimiento internacional realizando intercambios con los periódicos de Montevideo como **El Hombre y Trabajo**, de Buenos Aires **La Protesta**, **La Antorcha** y **Revista Obrera**, y recibiendo publicaciones de Francia, España, Inglaterra, Mexico, Alemania, Italia, Estados Unidos, Cuba, Bélgica, Portugal, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y hasta de Egipto.²⁰⁹

En Octubre de 1922, luego de más de dos años de edición, por primera vez **La Tierra** deja de salir por una semana, la causa es el traslado de la maquina al nuevo local social ubicado en la calle Osomani y Llerena N°356.

Para estas fechas también se ve un claro descenso de la actividad del periódico, existiendo cierta inestabilidad, para julio se cuentan solo 26 suscripciones y para agosto salta a

207 La Tierra N°90 (8-05-1922) La Tierra N°94 (3-06-1922), La Tierra N°95 (10-06-1922), La Tierra N°96 (17-06-1922), La Tierra N°101 (27-07-1922)

208 La Tierra N°91 (13-05-1922) y La Tierra N°101 (27-07-1922)

209 La Tierra N°94 (3-06-1922) La Tierra N°112 (14-10-1922)

103, existiendo un déficit de 9 pesos que va creciendo hasta llegar rápidamente a 30 pesos en pocas semanas y a 44 en Setiembre,²¹⁰ siendo los principales gastos el papel, el alquiler del local y la comida de los obreros que imprimen el periódico.

La solidaridad sigue siendo un sostén importante y la agrupación anarquista “Aurora Libertaria” de Buenos Aires organiza una velada el 14 de Octubre a beneficio de la revista “**La Social**” y “**La Tierra**” de Salto, donde se interpretó la obra “La Madre eterna” de I. Iglesias, y Jorge Rey dio una conferencia.²¹¹

Comenzado el año 1923 el periódico encuentra cierta estabilidad económica logrando no generar déficit, aunque mantiene unos 14 pesos debido básicamente al pago del alquiler del local.²¹²

Comienza por estas fechas a instalarse definitivamente en las páginas de **La Tierra** la sección literaria que acompañará al periódico hasta sus últimas ediciones, y que viene a suplantarlo, sin quererlo, el espacio vacío dejado por las actividades gremiales que empiezan a escasear.

La dirección de los giros y valores irá cambiando constantemente, Evaristo Amarillo en Enero,²¹³ Atilio Masarino en Febrero,²¹⁴ Arminio Caccia en Marzo²¹⁵, Arnaldo Morelli en Julio.²¹⁶

El periódico no está en su mejor momento, pero a pesar de eso el esfuerzo por mantenerlo es constante, en Febrero se puede leer en sus páginas “*Suena por ahí (...) que “La Tierra” se muere. (...) no se dan cuenta que nosotros los obreros*

210 La Tierra Nº111 7 de Octubre de 1922

211 La Protesta (Buenos Aires) 14 de Octubre de 1922

212 La Tierra Nº133 10 de Marzo de 1923

213 La Tierra Nº125 13 de Enero de 1923

214 La Tierra Nº129 10 de Febrero de 1923

215 La Tierra Nº136 31 de Marzo de 1923

216 La Tierra Nº151 28 de Julio de 1923

*conscientes, los que no estamos como están ellos, conformes con este maldito régimen, no permitiremos que “La Tierra” muera mientras tengamos un átomo de vida.”*²¹⁷

A pesar no estar en un gran momento el periódico se permite hacer una edición especial para el primero de Mayo con fotos de Bakunin, Kropotkin y Zola, con 6 páginas (dos más que las habituales) y con algunas paginas en impresas en tinta roja.²¹⁸

Pero la edición especial costó caro y la siguiente edición se saltó una semana, esta vez sin explicación. El déficit del periódico por estas fechas ronda los 26 pesos.²¹⁹ Y nuevamente encuentra problemas para salir a la calle salteándose dos semanas en Junio.

El momento es difícil y se exige más compromiso a los “paqueteros”; *“Nuestra prensa pasa por un momento crítico debido a los paqueteros morosos que la ponen en grave peligro de suspensión.”*²²⁰

A mediados de 1923 el déficit ronda los 30 pesos, la cantidad de suscriptos oscila entre 40 y 65 según el mes²²¹, se venden bonos solidarios se hacen colaboraciones personales, pero la situación parece ser crítica, según las palabras publicadas por **La Tierra** al comenzar Setiembre; *“A los cuadros filodramáticos de Montevideo y Buenos Aires. Compañeros muere nuestro periodiquito, se apaga la lucesito que la hemos cuidado y defendido mucho, tres años compañeros que le hemos dado nuestro esfuerzo y energía, pero hoy ya es imposible, nuestro campo es árido, nos encontramos solos en esta inmensa “pampa de granito”, y no hay*

217 La Tierra N°129 10 de Febrero de 1923

218 La Tierra N°139 28 de Abril de 1923

219 La Tierra N°144 9 de Junio de 1923

220 La Tierra N°148 7 de Julio de 1923

221 La Tierra N°148 (7-07-1923), La Tierra N°152 (4-08-1923), La Tierra N°157 (15-09-1923), La Tierra N°159 (6-10-1923)

salida solamente la muerte nos espera para robarnos lo que mas queremos, nuestro hijo espiritual, nuestra hojita compañeros."²²²

En Setiembre nuevamente el periódico encuentra dificultades para salir y se saltea una semana, y luego en Octubre se saltea dos semanas. La situación se prolonga hasta fin de año, entre octubre y diciembre el periódico no logrará publicarse semanalmente, sino quincenalmente.²²³

Al finalizar el año la situación es similar, unos sesenta suscriptores, un déficit de 30 pesos²²⁴, pero las páginas se empiezan a llenar de crónicas internacionales a falta de información local en un movimiento que muestra claros signos de decaimiento.

Igualmente el periódico logra sostenerse, el financiamiento es apoyado con actividades, como el único picnic de la temporada 1924 realizado el 24 de Febrero en el que se obtuvieron 25 pesos, o la velada realizada en el Teatro Edén de la Villa del Cerro (Montevideo) el 22 de Marzo, organizada por las agrupaciones Sembrando Ideas, Armonía y Acracia, para la cual se vendieron 150 entradas de hombre, 45 para mujeres, y 10 palcos (unas 205 personas), dividiéndose las ganancias entre la revista anarquista **El Hombre** de Montevideo y **La Tierra** de Salto (10,40 para cada uno).²²⁵

Los balances de Marzo de 1924 en adelante son similares, 50 suscripciones en marzo, 42 en abril, 32 en mayo, 21 en junio, 41 en julio, 29 en agosto y 72 en Setiembre. En Abril el periódico demoró tres semanas en poder salir y en julio se salteó una semana. El llamado realizado en Setiembre por el "paquetero" de Montevideo, parece haber dado efecto, en el mismo señalaba que "*Teniendo por descontada la aceptación y simpatía entre los*

222 La Tierra N°156 1 de Setiembre de 1923

223 Ver Núms. 158 a 164

224 La Tierra N°169 (12-01-1924) y La Tierra N°179 (22-03-1924)

225 La Tierra N°181 21 de Abril de 1921

camaradas lectores y suscriptores de “La Tierra” en Montevideo, y pasando el periódico por uno de los momentos mas difíciles de su existencia, es que exhorto a los camaradas morosos, quieran si pueden ponerse al día con el semanario”.²²⁶ Al poco tiempo se recibieron 17 pesos de Montevideo y para el mes de octubre parece que se logró matar el déficit y estabilizar la economía del periódico.²²⁷

Pero la estabilización económica parece haberse dado saltando dos ediciones semanales lo cual redujo los costos de este mes a la mitad. Los pic nics de Noviembre y Diciembre también ayudaron a la subsistencia del semanario ácrata.

Al comenzar el año 1925, un nuevo problema se suma a la vida del semanario, la máquina que se utiliza para imprimirla muestra claros signos de desgaste y se necesita la compra de tipos nuevos y no hay dinero para ello.²²⁸

El apoyo desde Montevideo fue constante para el sostenimiento de **La Tierra**, así el 15 de Febrero se realiza un pic nic en el Prado de Montevideo cuyo beneficio va en partes iguales para el Comité Pro Presos, el periódico **Solidaridad** de la F.O.R.U. y para **La Tierra** de Salto.²²⁹ El programa es variado como de costumbre; Buffet, bazar rifa, asado a la criolla, hamacas, trapecios, carreras “para hombres, señoritas y rengos”, correo tortuga, piñatas y caricaturas. Orquesta y cantos. El pic nic fue considerado “*todo un éxito moral y material*” por **Solidaridad** de Montevideo²³⁰ y dio un beneficio de 83,34, correspondiendo 27,78 para **La Tierra**.²³¹

226 La Tierra N°199 20 de Setiembre de 1924

227 La Tierra N°182 (27-04-1924), La Tierra N°189 (14-06-1924), La Tierra N°194 (9-08-1924), La Tierra N°197 (31-08-1924), La Tierra N°202 (25-10-1924)

228 La Tierra N°212 31 de Mayo de 1925

229 La Tierra N°213 7 de Julio de 1925. Ver también Solidaridad (Montevideo) N°6 1º Febrero de 1925.

230 Solidaridad N°7 15 de Febrero de 1925

231 Solidaridad N°8 3 de Marzo de 1925

Y es que desde Montevideo se consideraba a **La Tierra** como uno de los bastiones de propaganda forista en el Uruguay, en ocasión del informe presentado por la F.O.R.U. al segundo congreso de la A.I.T. en Innsbruck (Austria) se señalaba *“Actualmente la FORU edita su órgano oficial SOLIDARIDAD y además cuenta con otras publicaciones anarquistas que sostienen sus principios y finalidad; entre ellos “Tierra”, periódico anarquista que aparece semanalmente en la ciudad del Salto, “El Sembrador” que aparece mensual en Montevideo y la revista “Ahora!. Además, se publican mensualmente “Hacia la Libertad”, órgano del S. Único del Automóvil y “El Obrero Gastronómico” órgano de la Federación Gastronómica.”*²³²

Los esfuerzos son grandes y el periódico logra subsistir a pesar de todo el decaimiento generalizado del movimiento. La primer época de este singular semanario de propaganda obrera del interior no logró sobrevivir al año 1925 no llegando a cumplir su quinto aniversario, luego de la edición 215, se demoró tres semanas en salir la siguiente, y dos semanas más la otra, y nuevamente a las dos semanas salió el número 218. En él se pueden leer las siguientes palabras; *“Un periódico anarquista, es una luz radiante de fulgores en la obscura noche de la Ignorancia. En sus hojas se vuelcan las ideas de cerebros sanos, de corazones nobles. Es el látigo que fustiga implacable la prepotencia de los tiranos. Es la tribuna donde se le expone al pueblo las ideas de amor y de justicia, diseñando una sociedad de hombres libres; una sociedad donde el hombre sea hermano del hombre (...) Y esta luz está próxima a apagarse por la inconsecuencia de los paqueteros del exterior y de muchos suscriptores de todas partes que pudiendo abonar su cuota mensual, no lo hacen, creando con su actitud una situación por demás crítica para la salida normal del semanario.”*²³³

232 Solidaridad Nº7 15 de Febrero de 1925

233 La Tierra Nº218 20 de Abril de 1925

Si bien el siguiente número logró salir casi a una semana del anterior, el siguiente, se demorará seis semanas en salir, y será el último de esta etapa. El motivo principal por el que deja de publicarse parece ser el mal estado de la maquinaria;

“A ningún camarada que lea ésta hojita, se le ha de pasar desapercibido la necesidad que hay de renovar el material tipográfico con que se viene confeccionando “La Tierra”. Para recabar fondos se han puesto varias listas de suscripción voluntaria. Urge, pues, que los que estén dotados de buena voluntad, se apresuren a contribuir en la medida de sus fuerzas; siendo para un fin tan elevado, es que llamamos la atención de los simpatizantes de la Anarquía. Un empujón más, compañeros y tendremos tipos nuevos para seguir tirando piedras a las instituciones burguesas, y sembrar ideas en el surco del pueblo.”²³⁴

Sin embargo esa no fue la muerte de **La Tierra**. Fue el fin de un ciclo, el impulso del movimiento en los agitados años de 1917 a 1920 la había gestado como una necesidad y desde la ciudad de Salto se desarrolló uno de los focos más importantes de agitación obrera del interior del Uruguay del período. El impulso se acabó y las aguas ese impulso llegaron hasta Julio de 1925.

Pero la ola que se seca en la orilla y retrotrae, cobra impulso y retorna con mayor o menor fuerza.

El impulso de esa ola que venía desde Rusia fortalecida e impulsada por Europa y la vecina Argentina no parece poder igualarse fácilmente.

Pero igualmente **La Tierra** resurge en los años treinta, con menor vigor, como resurge el movimiento anarquista y ciertas prácticas de acción directa como el sindicato de artes gráficas en Montevideo.

La crisis económica, los militantes que huyeron del fusilamiento en la dictadura argentina de Uriburu, la experiencia adquirida y la creciente simpatía del gobierno hacia el fascismo

234 La Tierra N°220 5 de Julio de 1925

como práctica política, manifiestan un movimiento que intenta revitalizarse sobreponiéndose a las situaciones adversas.

En Salto, la vieja minerva que imprimía **La Tierra** estuvo activa hasta 1929, pero la agrupación **La Tierra** siguió existiendo (auspiciando por ejemplo la gira de Francisco Carreño en Octubre de 1931).

En Enero de 1932 **La Tierra** vuelve a salir a la calle manteniendo el logo y diseño original. Dentro de los militantes que lo animan podemos reconocer a Colman y Catalicio Santos que ya participaba en la época anterior.

El hecho de que el periódico presente como “segunda época” nos hace pensar que no salieron más ediciones luego de aquella de Julio de 1925 en que se anunció el fin de una época. El precio del periódico también se mantiene igual, 0,05 el ejemplar y 0,20 la suscripción mensual.

*“Trabajadores! Aquí estoy nuevamente entre vosotros. Un grupo de abnegados compañeros, juzgó indispensable mi presencia entre vosotros; para orientar con la luz de la verdad el camino de la libertad, el de nuestra emancipación en general. Sin duda todavía no me olvidasteis del todo debéis tener algún recuerdo mio... Pues bien yo soy LA TIERRA órgano semanario comunista anárquico”*²³⁵

*“Dos años y cuatro meses sin que tú, minerva amiga, hablastes con tu voz de plomo y antimonio de los tipos, a esas páginas blancas, tersas, del papel de imprenta prontas para ser fecundadas con la palabra pujante, del verbo de amor: La anarquía.”*²³⁶

La mención del uso de la minerva deja abierta la posibilidad de que se hayan publicado algunos ejemplares más después de 1925. Pero también pudo haber sido utilizada en la impresión de manifiestos y afiches, cuestión que no queda aclarada.

235 La Tierra N°1 (Segunda Época) 2 de Noviembre de 1932 (“Ayudate a tí mismo”)

236 La Tierra N°1 (Segunda Epoca) 2 de Noviembre de 1932 (“Segunda Época”)

En la Biblioteca Nacional de Montevideo se conserva hasta el ejemplar N°39 de esta segunda época, que se extiende entonces de enero a octubre de 1932. Sin embargo en el Instituto Internacional de Historia Social de Amsterdam se conservan 27 ejemplares más. Solo cuatro parecen pertenecer a esta segunda época.

La numeración de esos cuatro ejemplares es particular.

El primer ejemplar es el número 45 del 13 de Noviembre de 1932, que dista a seis semanas y seis ediciones, de la última ubicada en la Biblioteca Nacional del 2 de Octubre de 1932, por lo cual podemos ver que el periódico se siguió editando regularmente. El siguiente ejemplar disponible en Amsterdam es el N°47, fechado el 2 de Noviembre de 1932, el cual si consideramos que hubo un error y en vez de Noviembre dijera Diciembre, la regularidad sigue siendo efectiva.²³⁷

Pero el tercer ejemplar aparece sin numerar, estando fechado el 14 de Enero de 1933. Si suponemos que se siguió editando semanalmente ese debería ser el N°53, pero el siguiente ejemplar es el N°289 del 1º de Febrero de 1933.

Como es evidente que no se editaron 235 ejemplares en quince días, y dado que no se trata de un error ya que esa numeración se mantuvo en las ediciones siguientes, vemos que claramente se pretendió enunciar una continuidad con la época anterior y envolver a la publicación del mérito de haber sobrevivido tantas ediciones.

Suponiendo que **La Tierra** se editó semanalmente sin interrupciones en esta segunda época, este ejemplar sería el número 56. Si sumamos los 221 ejemplares de la primer época a estos 56 ejemplares la suma nos da 276 y no 289, como aparece numerada esa edición, lo cual nos indica que, o hay un error de conteo de los

²³⁷ Era un error muy común, ya que muchas veces se mantenía el formato anterior y se cambiaban las palabras, olvidar corregir el nombre del mes o el año al cambiar el mismo.

editores, o más probablemente, existieron otros 12 números que no conocemos entre Julio de 1925 y Enero de 1932.

De la edición Nº289, la colección existente en Amsterdam salta al Nº307, pero con la salvedad de que este se edita el 3 de Julio de 1937. Es decir que se trata de una nueva época de **La Tierra**.

Sabemos que el ejemplar 307 es el primero de esa tercer época, así que habrían salido unos 17 ejemplares más desde el último conservado en Amsterdam del 1º Febrero de 1933. La periodicidad semanal parece haberse interrumpido, ya que un catalogo de las publicaciones existentes en la extinta Biblioteca y Archivo Internacional Anarquista²³⁸ de Montevideo se menciona la existencia de ejemplares de la segunda época de **La Tierra** desde 1932 hasta 1934.²³⁹

En esta tercer época se presentan así; *“Para la mayoría de nuestros compañeros el recibo de este número de LA TIERRA, será quizás una sorpresa. En primer lugar por su reaparición después de largo y forzado eclipse. Luego por su presentación tipográfica que reputarán enteramente distinta. (...) Sucede lo siguiente: recordarán los compañeros la campaña purificadora que, hace unos años atrás, llevamos contra los Cuncún y Cia. Campaña que nos valió la simpatía de todos. A pesar de que nosotros nos opusimos terminantemente a ello, varias personas, bajo su propia*

238 International Institute of Social History, “Uruguay (1905-1997) Documentation”. La B.A.I.A. fue fundada el 28 de Octubre de 1950 en Montevideo, a raíz de la recomendación del Congreso Internacional Anarquista celebrado en Paris en Noviembre de 1948 de crear un archivo de dichas características, siendo su secretario en un comienzo el humanista rumano Eugen Relgis residente en Montevideo. (Boletín Nº5, S/d. En Archivo Ugo Fedelli, IISG). Relgis era un anarquista cercano a la F.O.R.U., y se consideró el Uruguay un lugar propicio para establecer el Archivo que contó con importantes colaboraciones de material. En los años 60 pasó a la órbita de la F.A.U. (Federación Anarquista Uruguaya), pero lamentablemente el mismo se perdió en manos de la represión en la dictadura cívico militar de 1973-1985.

239 En el “Boletín” de la Biblioteca y Archivo Internacional Anarquista se menciona la donación de 81 periódicos por parte de Tettamani, el militante anarquista salteño hermano del difunto administrador del periódico. (Boletín Nº5, S/d. En Archivo Ugo Fedelli, IISG)

responsabilidad, iniciaron una suscripción para, con el importe renovar los tipos de nuestra imprenta. Y con tal fin se nos entregó en total \$50”.

Desconocemos la mencionada campaña, pero parece indicar que más allá de la edición o no del periódico el núcleo anarquista de La Tierra siguió activo esos años. Esta nueva edición encuentra un movimiento ya muy mermado, pero plantea claramente sus objetivos por unanimidad en dos asambleas consecutivas.

Estos son, además de la propaganda de las ideas anarquistas, los siguientes:

“1º Aclarar la situación española en lo que se refiere a la participación descolante y decisiva del Anarquismo y del Anarcosindicalismo en su lucha contra el fascismo y por la realización de la Revolución Social. (...)

2º Aclarar y denunciar la **falsa, juesítica y criminal** actuación del Comunismo presentándolo tal cual es, (...) una corriente **liberticida, antirrevolucionaria** y en el fondo **netamente fascista** ya que todos sus esfuerzos-no declarados- tienden a sujetar al hombre al estado.”²⁴⁰

Lo cierto es que la información sobre la situación en España parece ocupar la gran mayoría de las páginas del periódico, número a número, intercaladas por algunas notas locales en un contexto regional muy adverso por las dictaduras.

Esta tercer época de **La Tierra** editó 23 ejemplares semanalmente, saltándose solo una semana en su último ejemplar, desde Julio de 1937 hasta Febrero de 1938.

En la edición número 336 señalaban;

“LA TIERRA” hace un pausa.

Como no nos ha sido posible hallar una solución a las dificultades que traban la normal aparición de esta hoja, nos vemos obligados a suspender la salida de “La Tierra”.

240 La Tierra N°311 5 de Agosto de 1937. Las negritas son del original

Es preciso decir que quienes-sobran dedos de una mano para contarlos- la han estado haciéndola en todos sus aspectos, no son del oficio; y lo que uno de éste haría en un día, a nosotros nos costaba por lo menos cuatro o cinco. Y eso, abandonando toda otra ocupación personal, y dedicando todas las horas exclusivamente a esa tarea. Tan absorbente ésta ha sido, que hasta la propia resistencia física ha sido toda en quebranto de la salud (...) De ahí, pues, que abramos un paréntesis. (...)

Veremos si durante la obligada pausa, es posible basamentar la obra en fundamentos tan sólidos que aseguren una vida larga y normal y eviten interrupciones forzosas como la actual.

Hasta entonces, a todos: Salud."²⁴¹

Ese es el último ejemplar del que tenemos conocimiento de **La Tierra**, que sin duda recorrió una de las trayectorias más largas de los periódicos obreros de interior y quizás la más importante de los periódicos anarquistas del interior del Uruguay.

b) Trabajo

De la experiencia del periódico **Trabajo** de Rocha tenemos mucha menos información. La primer salvedad es que notoriamente su existencia fue mucho más breve que **La Tierra** imprimiendo solo 28 ejemplares en un lapso de poco más de un año.

Trabajo es claramente un periódico obrero, es el órgano de la Federación Obrera Rochense y su primer ejemplar se edita en la fecha emblemática del 1º de Mayo de 1920, publicando la foto con los rostros de los “Mártires de Chicago” en su primer página.

En su presentación de la primer edición señalan;

“Venimos a la palestra a luchar por los intereses proletarios; he ahí nuestro programa periodístico; amplio, demasiado amplio.-No

241 La Tierra N°336 2 de Febrero de 1938

perderemos el tiempo en ocuparnos de los políticos burgueses, demasiados tenemos que hacer en bien de los humildes hijos del pueblo para que malgastemos energías defendiendo políticos que sobrepunen a toda conciencia colectiva, los intereses creados por sus bastardas ambiciones; mientras nosotros luchamos tesoneros por nuestras reivindicaciones legítimas, ellos pasan su vida parasitaria en ricos festines, ahogando sus pestilentes abruptos con el ruido de la orgía.

Defendernos de la rapiña patronal, defendernos de la guerra injusta que nos declara el capital, defender nuestros derechos, los de nuestras madres y nuestros hijos, he ahí nuestra misión periodística.

No declaramos guerra a nadie; pero nos defendemos de los zarpasos que desde la sombra nos arrojan los poderosos.

Por el obrero y para el obrero, he ahí nuestra divisa.

El porvenir es claro; el triunfo será de los humildes que siempre fueron los esclavos de las imposiciones patronales.

Auroras rojas se vislumbran en el horizonte y los aires de la marselesa, recorren triunfales por todos los ámbitos del mundo.- Adelante!!

TRABAJO, aunque pequeño por los recursos materiales con que cuenta, será fiel portavoz de los intereses generales del proletariado rochense. Nada más prometemos"²⁴²

La periodicidad de **Trabajo** es quincenal, apareciendo los 19 y 15 de cada mes, su costo es de \$0,10, que luego se ajustará a 0,05 (igual que **La Tierra**, por ejemplo), 0,10 el número atrasado, 0,10 la suscripción mensual en la ciudad de Rocha y 0,15 en la campaña.²⁴³ La redacción y administración es en la calle Piedras 151, su administrador Manuel San Martín y se imprime en los talleres Juventud.²⁴⁴

242 Trabajo Nº1 Mayo 1920

243 Trabajo Nº4 15 de Mayo [Junio] de 1920

244 Idem.

Como forma de financiamiento **Trabajo** ofrece la particularidad de que, de sus cuatro páginas, una es dedicada enteramente a la propaganda comercial, en general pequeños talleres.²⁴⁵

A partir de Setiembre, a su vez, desde la Federación Obrera Rochense comienza una iniciativa a través de la compra de acciones reembolsables por sorteo para comprar una imprenta propia, la cual no parece haber prosperado.²⁴⁶

El primer ejemplar de **Trabajo** tuvo una tirada de 700 ejemplares y el segundo aumentó a 800 contando con agentes en Lascano y Castillos.²⁴⁷

En **Trabajo** confluyen, como ya se ha señalado, varias tendencias ideológicas y eso se ve en el interior de sus páginas donde conviven artículos que cuestionan la gestión del consejo administrativo y aquellos que cuestionan toda la organización social.

La Federación Rochense muestra una buena actividad en el comienzo de la edición de **Trabajo** y en su mesa de lectura pueden encontrarse las siguientes publicaciones; **La Democracia**, **Revista Rochense**, **Diario de Rocha**, **El Departamento**, **El Derecho**, **Ñandubay**, **El Negro Simón**, **La Palabra**, **Juventud**, **El Lascanense**, **La Idea**, **Emancipación**, **El Obrero en Calzado**, **Solidaridad** (de Montevideo) y **El Obrero** (de Melo).²⁴⁸

A partir de la edición Nº5 de final de Junio hay una mejora en la calidad gráfica de **Trabajo** debido a que cambiaron de taller

245 En su primer ejemplar publican; el almacén, ferretería y molino "del Pueblo", la zapatería de Horacio Reveléz, Casa Centanni (sombbrero y tintorería), Casa Diez (calzados, sombreros, camisas, etc), Taller de confecciones, tienda almacén y ferretería "La sin Rival", Casa Palma (tienda), almacén de comestibles y ferretería "Lorenzo Ganella", Case G. Caruso Schiavo (nafta y aceites para motor), Carlos N. Rocha distribuye el Diccionario Enciclopédico Hispano Americano, José Balaguer (hijo) ofrece blanqueos y pinturas a buen precio, José Isaurralde ofrece prolijas encuadernaciones y Ramón N. Schiavo ofrece trabajos de tapicería y talabartería a precios reducidos. (Trabajo Nº4 15 de Mayo [Junio] de 1920)

246 Trabajo Nº10 15 de Setiembre de 1920

247 Trabajo Nº2 15 de Mayo de 1920

248 Trabajo Nº3 30 de Mayo de 1920

impresor, pasándose a imprimir en los talleres La Palabra.²⁴⁹

Esto les valió una demanda de Javeri J. Ramela, director del periódico **Juventud** y propietario de los talleres tipográficos donde se imprimía originalmente **Trabajo**, por supuesta violación del compromiso contraído.

Los obreros de **Trabajo** denuncian que Ramela nunca cumplía con los plazos y el tiraje prometido, agregando que *“El periódico que imprimían los talleres de Ramela eran una verdadera inmundicia, sucio, mal correjido, cosa que podemos poner de manifiesto con ejemplares a la vista; por esa causa fué que la comisión de prensa resolvió contratar con otros talleres la impresión, dándole aviso con 15 DIAS de anticipación.”*²⁵⁰

En Setiembre **Trabajo** se jactaba de las simpatías que contaba entre el elemento obrero señalando *“han llegado hasta nosotros muchas palabras de aliento y la circulación de TRABAJO podemos decirle sin jactancia es superior a la de cualquier periódico local, cualquiera puede controlarlo.”*²⁵¹

A partir de fines de Octubre los cambios se precipitarán, por un lado el tipógrafo Marchand, el 16 de Octubre presenta su renuncia en una carta abierta a *“los compañeros de la F.O.R.”*;

“Camaradas: razones muy poderosas, me alejan del puesto de combate que los obreros federados me confiaron cuando resolvieron editar TRABAJO; puesto de combate que bien pudo ser superior a sus fuerzas, pero que confiado en la santidad de la causa que defendíamos, traté de desempeñar de la mejor manera, supliendo la falta de sólida preparación, con los muchos entusiasmos y la mucha sinceridad que en todo momento han sido mi norma de combate.

249 Trabajo Nº5 30 de Junio de 1920

250 Trabajo Nº9 30 Agosto de 1920

251 Trabajo Nº10 15 de Setiembre de 1920

Razones de salud, me apartan por completo de la mayor parte de la Vida activa; no puedo seguir afrontando responsabilidades y por eso abandono el puesto que me habéis confiado en la redacción de TRABAJO.

Camaradas de la F.O.R. y de Comisión de Prensa salud y hasta pronto.”²⁵²

Poco después, el 15 de Diciembre, Marchand fallecía, desde **Trabajo** se lo recordará *“Compañero noble y decidido, dió sus mejores energías a la justa causa de la Emancipación Proletaria luchando tesonero desde las columnas de Trabajo y dentro de la Federación Obrera Rochense, donde supo grangearse el aprecio de todos los compañeros. Trabajo más que nadie lamenta su desaparición, se inclina reverente ante su tumba.”*²⁵³

Desde el retiro de Marchand el administrador San Martín dejó de figurar como tal. A su vez se comienza a realizar la cobranza de la suscripción de forma trimestral para favorecer la misma.²⁵⁴

Pero el cambio más importante se debió a la fractura de la Federación Obrera Rochense y posterior fundación del Sindicato General de Trabajadores de Rocha debido a los sucesos de la huelga por la libertad de Ángel González.

Consumada la división a partir del ejemplar número 16 del 1º de Enero de 1921 se conforma un nuevo comité de prensa integrado por; Luis Scuarcia, Félix Centani, Eugenio Pagola, Jose Cuartin, Mercenil Prieto, Joaquin D. Valcarcel y Eusebio Otero. Director de Trabajo; Jose Cuartín. Secretario de redacción Eugenio Pagola, Administrador Mecenil Prieto.²⁵⁵

A partir de este entonces, como vimos el periódico cambia su tonalidad predominando los artículos revolucionarios y

252 Trabajo Nº13 30 de Octubre de 1920

253 Trabajo Nº16 1 de Enero de 1921

254 Trabajo Nº14 11 de Noviembre de 1920

255 Trabajo Nº16 1 de Enero de 1921

disminuyendo casi por completo los de un cariz más conciliador y contemplativo con los poderes públicos, recibiendo mucha colaboración de artículos doctrinarios y de opinión desde Montevideo.

El tiraje continuó siendo de unos 700 ejemplares y la propaganda comercial continuó teniendo un lugar destacado para la sobrevivencia económica del mismo, manteniendo los mismos anunciantes, básicamente que en su primer periodo. Publicando incluso un anuncio del Banco de la República en casi todos sus ejemplares.

Si bien los balances publicados no detallan en nada el motivo de las entradas y salidas, desde su primer ejemplar hasta el número 15 inclusive entraron 268,56 pesos y salieron 245,86, quedando un saldo favorable de 23,30, según el balance presentado por Manuel San Martín.²⁵⁶

El periódico nos aporta poca información de su vida interna, dado que es el órgano del Sindicato General su vida está estrechamente ligada a la vida de dicha organización. Lo poco que podemos saber es que, por ejemplo, el periódico logró traspasar las fronteras, y además de ser leído en Montevideo, desde la cercana Santa Vitoria do Palmar (Rio Grande do Sul, Brasil) en la publicación "**Sud de Estado**" se puede leer que **Trabajo** "*refleja en sus páginas bien cuidadas, la energía de carácter de ese pueblo, nuestro amigo, trabajador y noble.*"²⁵⁷

Para el 1º de Mayo de 1921 **Trabajo** ofrece una edición especial de 6 páginas con una portada especial.

Era ese día, también, el primer aniversario de **Trabajo** y así lo señalaban sus editores;

"Trabajo cumple hoy un año de vida.

Hace hoy un año que TRABAJO vió la luz pública para luchar

256 Trabajo Nº17 15 de Enero de 1921

257 Trabajo Nº22 20 de Marzo de 1921

por la emancipación de los oprimidos y desenmascarar desde este rincón del Este uruguayo a toda la canalla burguesa y reaccionaria.

Un año en el que hemos sufrido un sinnúmero de vicisitudes y de las que hemos podido salir triunfantes gracias a los esfuerzos de un grupo de denodados compañeros.

Hoy como ayer, con las mismas esperanzas y con las mismas fuerzas estamos dispuestos a seguir adelante;-con la única diferencia que hoy cruzamos nuestro primer año de existencia con una horientación [sic] amplia y definida, que entendemos es, la única que emancipará, en un día no lejano, a todos los esclavos del régimen estatal capitalista: La comunista.

Al cumplir nuestro primer año de lucha enviamos, nuestros saludos comunistas a todos los colegas, que como nosotros, luchan por la liberación del proletariado.”²⁵⁸

Poco después, a partir del número 27 el periódico aparece con un formato más pequeño que el anterior, posiblemente debido a un cambio de imprenta.

Al número siguiente se publica el siguiente comunicado;
“Nuestro periódico.

La Comisión Administrativa de nuestro sindicato, cumpliendo con las resoluciones de la última Asamblea, suspenderá desde éste número la salida quincenal de TRABAJO.

*En lo sucesivo éste periódico aparecerá mensualmente y se repartirá GRATIS, para hacer así más extensiva nuestras propaganda”.*²⁵⁹

Sin embargo no tenemos noticias de que realmente **Trabajo** haya seguido publicándose. Muy posiblemente, éste fue el último ejemplar que llegó a editarse.

258 Trabajo Nº24 1º de Mayo de 1921

259 Trabajo Nº28 30 de Junio de 1921

CONCLUSIONES

Hemos recorrido en estas páginas momentos de los más álgidos de la lucha social en el Uruguay, intentando descubrir y comprender como esa *onda expansiva* producida por la revolución rusa se manifestó en tres departamentos del interior uruguayo y que implicancias tuvo.

Una de las principales constataciones que esta investigación nos brinda, es la existencia y descripción de las distintas Federaciones Obreras Locales, que con distintas expresiones, se manifestaron en los tres departamentos estudiados.

Otro aspecto importante fue la fractura obrera producida en Montevideo, Buenos Aires, como en gran parte del mundo donde la aplicación práctica de algunos planteos socialistas en Rusia implicó la reformulación de los planteos ideológicos de los círculos militantes más activos.

De las dos tendencias que actuaban en el movimiento obrero¹, la socialista y la anarquista, (ésta última notoriamente mayoritaria al comenzar la revolución rusa), se bifurcaran en cuatro tendencias. Los socialistas se convertirán en comunistas, expulsándose a los “elementos reformistas” que refundaron el Partido Socialista, y los anarquistas se dividirán en torno a la aceptación o no de la dictadura del proletariado como medio válido para llegar a la anarquía.

La presencia del Partido Socialista luego de las divisiones en los departamentos estudiados parece haber sido casi nula, capitalizándose toda la militancia socialista para el Partido Comunista.

En Salto, la ciudad más importante de las tres y con mayor actividad obrera, hay un claro predominio de los anarquistas ortodoxos, llamados despectivamente “*puritas*” quienes articularon

1 También existía una corriente cristiana de muy escasa influencia.

desde 1917 una corriente gremial desafiante que logró arrancar importantes concesiones a los capitalistas en favor de los obreros. Pero también hubo presencia de los “*sindicalistas*” como se les denominaba en Argentina, quienes actúan en la Sociedad de Picapedreros en un comienzo, en la Federación Obrera en Constructores Navales, y en menor medida el sindicato de choferes, alineándose con los anarquistas pro dictadura obrera. La influencia comunista y socialista en Salto parece ser mínima.

En Paysandú por el contrario, hay un claro predominio de los socialistas en un comienzo, convertidos en comunistas luego, quienes actúan desde la sociedad de Oficios Varios y desde la Federación Local luego. Los anarquistas también tienen presencia en Paysandú a través del centro “Internacional” y de algunos gremios menores. Dentro de los anarquistas, aunque en un momento coexistieron ambas tendencias, parece haber predominado luego la anarquista ortodoxa.

Finalmente en Rocha, la Federación Obrera Rochense se componía de un diverso abanico de tendencias ideológicas que explotaron antes que las divisiones se produjeran en Montevideo o Buenos Aires. La fracción más “reformista” de la Federación Obrera Rochense parece haber desaparecido o tenido una actividad muy magra luego de la fractura, y la que continuó editando **Trabajo** parece integrarse por socialistas (luego comunistas) y anarquistas pro dictadura obrera. Ante un claro decaimiento gremial y la suspensión de **Trabajo**, los anarquistas no parecen haber dejado mucho rastro de actuación, pero sí lo hicieron los comunistas que contaron con un periódico y un local.

En definitiva, de las tendencias en pugna pasado el año 1921, los “unionistas” compuestos por los anarquistas pro dictadura y los comunistas que buscaban una unidad sindical por encima de las tendencias ideológicas tuvieron importante presencia en Paysandú y menor en Salto y Rocha. Mientras que los “puritas”

partidarios de una federación obrera de clara tendencia ideológica anti política, tuvieron su bastión en Salto, con escasa presencia en Paysandú y casi nula en Rocha.

Posicionadas las fichas de un lado u otro del tablero, la siguiente conclusión que el lector habrá podido percibir, es que, más allá de otros factores externos, como el mejoramiento económico y la recuperación del poder adquisitivo de la población, es claro que el impulso revolucionario de los años 1917, 1918 y 1919, se transformó en una fuerza que se consumió combatiéndose así misma, alejando a los obreros de la vida gremial y debilitando la capacidad de acción de las sociedades obreras. No es intención realizar un juicio de valor sobre lo sucedido. La marea revolucionaria, la urgencia de delimitar los campos de acción ante la inminente redención humana no pueden explicarse desde las páginas de un libro, sino desde la pasión y entusiasmo del momento, auténticos motores del movimiento obrero revolucionario de la época.

El declive gremial que se produjo después de este periodo fue muy difícil de recuperar, incluso décadas después. Para el anarquismo implicó el comienzo del declive de su influencia en el movimiento obrero. La capitalización que hizo para sí el Partido Comunista de la división obrera merece un estudio en profundidad aparte. Consideremos solo que para 1923, solo una fracción anarquista (pro dictadura) es mucho mayor que los comunistas en el Uruguay, y tan solo siete años después, los gremios influenciados por los comunistas superaran ampliamente en cantidad a ambas tendencias del anarquismo.

Además de la existencia de las Federaciones Locales, es importante destacar la importancia de la prensa obrera. La existencia de *Trabajo* en Rocha, *Alba Roja* y *El Proletario* en Paysandú. O *La Voz del Obrero*, *Regeneración*, *El Sindicalista* y *La Tierra* en Salto solo entre 1917 y 1923, nos habla de una capacidad de

producción, y expresión importante. La prensa obrera, junto a los mitines callejeros, veladas culturales y pic nics obreros ofrecían un cuerpo cultural y humano desde donde el obrero se podía apoyar para sostener la vida y la lucha social. Ofrecían un claro mecanismo de transmitir y crear una cultura propia, con sus valores inherentes, fundamentales tanto para combatir el sistema burgués como para poder vivir libremente a través de la socialización del trabajo y la riqueza.

La cantidad de centros de estudios sociales y la edición de más de doscientos ejemplares de **La Tierra** en su primera época nos hablan de una actividad obrera muy destacada para el interior del país.

Otro asunto que se pudo observar en la investigación, fue la influencia ejercida por los delegados en gira venidos desde Montevideo o Argentina, estos eran una inyección de energía militante, que permitía reorganizar gremios, realizar campañas agitativas e impulsar el movimiento.

Fue clara la influencia recibida en Salto por la llegada de militantes desde Argentina, siendo quizás mayor que la ejercida desde Montevideo. Pudimos ver como la F.O.L. Salteña se embanderó en el comunismo anárquico en sus estatutos y rechazó el sistema industrial, al igual que lo había hecho la F.O.R.A. en Argentina y a diferencia de la F.O.R.U., que nunca logró imprimir dicha tendencias en sus estatutos¹ y dejó en libertad a sus gremios de usar el sistema industrial o por oficios. Por su parte, el sector sindicalista opuesto a **La Tierra** y la F.O.L. en Salto parece recibir su influencia desde Argentina ya sea desde la F.O.R.A. el IX Congreso primero y de la Unión Sindical Argentina luego, sin tener casi contactos con el C.P.U.O. en Montevideo en un comienzo.

1 En el cuarto congreso de la F.O.R.U. En 1912 se discutió el incluir dicha recomendación siendo rechazada la mayoría de los gremios. Ver La Tribuna Popular 04-11-1912

Pero afianzando sus vínculos con la capital uruguaya al momento de la creación de la Unión Sindical Uruguaya.

Si observamos los conflictos del momento, sin duda se destaca, por un lado Salto entre 1918 y 1919 y Rocha en 1922 y 1925.

Los conflictos obreros de Salto, con victorias rotundas para los obreros y niveles de conflictividad elevados colocan a Salto dentro del gremialismo revolucionario en el terreno práctico.

Por su parte Rocha, que conoció una muy escasa organización gremial, estalló en duros conflictos con violentos combates -en el caso de los constructores de la vía- y masivas manifestaciones como también el de los obreros del saneamiento, quienes contaron con el apoyo de los comunistas locales sin obtener mucho éxito en sus reivindicaciones.

En el aspecto cultural los tres departamentos cuentan con una actividad importante, de veladas, centros sociales, cuadros filodramáticos, propuestas culturales para pic nics, manifestaciones cargadas de banderas, estandartes y canciones obreras.

La similitud de prácticas en los tres departamentos nos permiten afirmar que hay una cultura obrera común, que mas allá de sus corrientes ideológicas comparte ciertos valores y prácticas, en relación a las formas de establecer la comunicación e integrar al colectivo obrero.

La cultura obrera promueve la idea de que lo que le da "estatus" a un ser humano en la sociedad no es su calidad de "ciudadano" es decir de pertenecer legalmente a tal o cual Estado Nación, sino su calidad de "productor", y en ese sentido lucha porque los trabajadores puedan hacerse cargo de la sociedad administrando la producción y distribución de bienes a través de los organismos sindicales.

Por otra parte, los congresos obreros realizados, le aportan una peculiaridad al periodo y nos muestran cierta fotografía del movimiento, sus fuerzas y aspiraciones. El congreso salteño que

no llegó a realizarse en 1920, ofrecía un potencial interesante, en un momento donde el auge ascendente aún se sentía, proponiendo el relacionamiento federal entre las principales ciudades de Salto, Paysandú y Entre Ríos y contando con el apoyo de Montevideo y Buenos Aires.

Pero los dos congresos obreros realizados en el litoral en 1922 se realizaron cuando las divisiones ya estaban acentuadas, y básicamente como forma de consolidar dichas divisiones en tanto posicionamientos inevitables.

El congreso fundacional de la Unión Sindical Uruguaya celebrado en Montevideo, también es importante ya que la presencia de los gremios del interior fue significativa.

En definitiva no hemos más que constatado que la cultura obrera, como también el derrotero del movimiento obrero de estos tres departamentos recorre caminos similares a la de los principales centros de influencia como Montevideo, Buenos Aires y Europa, con la particularidad que cada departamento manifestó y que hemos detallado a lo largo de todo este trabajo.

BIBLIOGRAFÍA

- Abad de Santillán, Diego. *“La FORA ideología y trayectoria”* Anarrés, Buenos Aires, 2005.
- Abad de Santillán, Diego. *“Memorias 1897-1936”* Planeta, Barcelona, 1977.
- Acevedo, Eduardo, *“Anales Históricos del Uruguay”*, Tomo VI, Barreiro y Ramos, Montevideo, 1936
- Araujo, George Felipe Zeidan Vilela *“O impacto da Revolucao Russa no movimento anarquista uruguaio. (1917-1921)”* Universidade Federal de Minas Gerais, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Departamento de História, Programa de Pós-Graduação em História, Linha de Pesquisa: História e Culturas Políticas, Bello Horizonte, 2012.
- Azaretto, Manuel *“El cenáculo de Judas”*, Montevideo, 1923.
- Barrán, J. P. y Nahum, B. *“Batlle, los estancieros y el Imperio Británico. “Tomo I. Banda Oriental. Montevideo, 1990.*
- Barrán, J.P. y Nahúm, B. *“Batlle, los estancieros y el imperio británico”* Tomo 8. Banda Oriental, Montevideo, 1987.
- Baumann, Nestor. *“La minería a comienzos del siglo XX en Uruguay”* Borrador inédito de Tesis de maestría. Universidad de la República. Montevideo. (Accedido año 2014)
- Bayer, Osvaldo *“La Patagonia Rebelde”*, (Cuatro tomos), Planeta 1992, 1994, 1995 y 1997. Buenos Aires.
- Berkman, Alexander. *“El mito bolchevique.”* La Malatesta/Tierra de Fuego. Madrid. 2013. Bertino, M. Y Bertoni B. *“Balance fiscal, economía y política, 1906-1930”* Revista de Economía; 2da. época v. XI:73-110, Montevideo, mayo 2004. (<http://www.bvrie.gub.uy/local/File/REVECO/2004/Bertino-Bertoni.pdf>)
- Bertino, M., Bertoni, B., Tajam H., y Yaffé, J., *“La larga marcha hacia un frágil resultado 1900-1957”*, Ed Banda Oriental, Montevideo, 2001.
- Cosse, Isabela. *“Obreros y vecinos. Huelgas en los frigoríficos del Cerro. (1915-1917)”*. Monografía, Historia del Uruguay II. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Licenciatura en Ciencias Históricas. Plan 1988.
- D’Elia, German. Miraldi, Armando. *“Historia del movimiento obrero en el Uruguay”*. Banda Oriental. Montevideo, 1984.
- Doeswijk, Andreas, L. *“Los anarco bolcheviques rioplatenses”*, Cedinci, Buenos Aires, 2013.
- Duarte, Federico. *“O Horizonte Vermelho: O impacto da revolução russa no movimento operário do Rio Grande do Sul, 1917-1920”*. Porto Alegre, 2008.

- Universidade Federal Do Rio Grande Do Sul Instituto De Filosofia E Ciências Humanas Programa De Pós-Graduação Em História.
- Etchenique, Jorge *"Vidas en fuga"* Sudestada N°106 (Buenos Aires) Marzo 2012.
 - Fabbri, Luce *"La cultura: exploración de las raíces"* en La Lupa, Brecha 23-01-87
 - Fabbri, Luigi. *"Malatesta"*, Buenos Aires, Americalee, 1945.
 - Fernandez Cabrelli, Alfonso *"Las primeras organizaciones obreras del interior"* Hoy es Historia N°1 Montevideo, Diciembre Enero 1983, 1984.
 - Fernandez Cabrelli, Alfonso *"Noticias para una historia del anarquismo en Uruguay"* Hoy es Historia N°20, Montevideo, Marzo Abril 1987.
 - Fernandez Cabrelli, Alfonso *"Salto 1877-1884: Las primeras huelgas de nuestra historia"* Hoy es Historia, N°24 Noviembre, Diciembre 1987.
 - García, Mariana. Martínez-Galarraga, Julio y Willebald, Henry *"Crecimiento y estructura productiva regional en Uruguay en la primera mitad del siglo XX: primeras aproximaciones y algunas hipótesis"* Seminario Programa de Historia Económica y Social. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Uruguay. Septiembre de 2014.
 - Garrido, María Magdalena *"Las relaciones entre España y la Unión Soviética a través de las Asociaciones de Amistad en el siglo XX"* Tesis, Universidad de Murcia, 2006. <http://www.tdx.cat/handle/10803/10891>
 - Gilbert, Jorge O. y Balsechi, E. *"Voces del Sindicalismo Entrerriano"* del Zorrillo, Buenos Aires, 2008.
 - Godio, Julio. *"Historia del movimiento obrero argentino 1870-2000."* Corregidor, 2000, Bs.As.
 - Godoy Sepúlveda, Eduardo A., Muñoz Victor M. *"Por la vida nueva: la familia en la batalla cultural entre el anarquismo, la Iglesia Católica y el Estado. (Región Chilena, 1893-1940)."* En *"Estudios"* (Revista de Pensamiento Libertario) N°3 Diciembre 2013. CNT-AIT, Valladolid.
 - Goldman, Emma. *"Viviendo mi vida"*. Tomo II. Fundación Anselmo Lorenzo, Madrid. 1995.
 - Gómez Casas, Juan. *"Historia del anarcosindicalismo español"* La Malatesta, Madrid, 2006.
 - Gómez, Eugenio. *"Historia del Partido Comunista del Uruguay. (hasta 1951)"*, Editorial ECO, Montevideo, 1990.
 - González, Yamandú. *"Los primeros internacionalistas en el Uruguay"*, Semanario "Compañero" N°124. Enero, 1987
 - González Sierra, Yamandú, *"100 Primeros de Mayo en Uruguay"*, Montevideo, CIEDUR, 1990.
 - González Sierra, Yamandú, *"Domingos obreros en los albores del siglo"*

- XX” en Barrán, Caetano, Porzecanski, *Historias de la vida privada en Uruguay*, tomo 2: El nacimiento de la intimidad 1870-1920, Montevideo, Taurus, 1996.
- González, Yamandú *“Del mutualismo a la lucha de clases. Los gráficos se organizan (1865-1887).”* Semanario Compañero Nº122, 26 de Noviembre de 1986.
 - González, Yamandú *“Internacionalistas comunitarios en Paysandú”* Comunidad, Estocolmo Mayo-Junio 1987
 - Guillaume, James. *“L’Internationale. Documents et Souvenirs (1864-1878)”* P.V. Stock. Tomo IV, Paris 1910.
 - Hobsbawm, Eric. *“Historia del siglo XX”* Crítica, Bs.As. 1998.
 - Iñiguez, Miguel. *“Enciclopedia histórica del anarquismo español.”*, Asociación Isaac Puente, Vitoria, 2008.
 - Lopez Arango y Abad de Santillán, *“El anarquismo en el movimiento obrero”*, ¡Libertad! Buenos Aires, (Edición digital), 2014.
 - López D’Alessandro, Fernando. *“Los orígenes de la cultura estalinista en el comunismo uruguayo”* en Yaffé, Jaime. Dossier ‘Cinco estudios recientes sobre el comunismo uruguayo’, *historiapolitica.com*, [en línea], URL: <http://historiapolitica.com/dossiers/comunismouruguayo/>.
 - Lopez D’Alessandro, Fernando. *“La fundación del partido comunista y la división del anarquismo”* Vintén, Montevideo, 1992.
 - Lorenzo, Anselmo. *El Proletariado Militante*. Tomo I Ed. del movimiento libertario español CNT en Francia, Toulouse, 1946.
 - Massara, J y Greco, O. *“Rivoluzionari e migranti. Dizionario biografico degli anarchici calabresi”*, BFS, Pisa, 2010.
 - Miguelañez, María. *“Virilidad y juventud: las luchas de representación y el anarquismo latinoamericano”*, *Fazendo Gênero* Nº9 , “Diásporas, Diversidades, Deslocamientos 23 a 26 de agosto de 2010”
 - Miguelañez, María. *“En la esfera del anarquismo y el sindicalismo internacional: las luchas de representación”* *Historia, Trabajo y Sociedad*, Nº 4, Madrid, 2013.
 - Muñoz Cortes, Victor. *“Sin Dios Ni Patrones”*, Mar y Tierra, Valparaiso, 2013.
 - Muñoz, Pascual. *“1º de Mayo. El día en que no habrá ningún hombre al servicio de otro hombre. (1890-1925)”* Tierra y Tempestad Nº9, Montevideo, Otoño, 2010.
 - Muñoz, Pascual. *“Acción Directa, Boicott y Sabotage. Tácticas anarquistas en el movimiento obrero”* Barrikada Nº 48 Mdeo. Ago-Set 2012
 - Muñoz, Pascual. *“Huelga en los frigoríficos del Cerro 1916-1917, primera parte”*, Tierra y Tempestad Nº12, Montevideo, Verano 2012.

- Muñoz, Pascual. *“Huelga en los frigoríficos del Cerro. Segunda Parte.”* Tierra y Tempestad N°13 Otoño 2012.
- Muñoz, Pascual. *“La dinamita redentora. La Semana Roja de Montevideo tercera parte”*. Tierra y Tempestad N°20 Primavera 2014
- Muñoz, Pascual. *“La Primera Huelga General en el Uruguay”* (La Turba, Montevideo, 2011).
- Muñoz, Pascual. *“La Semana Roja de Montevideo. Primera Parte”*. Tierra y Tempestad N°18 Primavera/Verano 2013-2014 Montevideo.
- Muñoz, Pascual. *“La Semana Roja de Montevideo. Segunda Parte”* Tierra y Tempestad N°19, Montevideo Otoño 2014.
- Muñoz, Pascual. *“Obreros y carneros. De la huelga marítima a la huelga general por la libertad de Ángel González”*, Tierra y Tempestad, N° 14, 2012.
- Nettlau, Max. *“A contribution to an anarchist bibliography of Latin America”*, Ed. La Protesta, Bs.As. 1926.
- Pintos, Francisco *“Historia del movimiento obrero del Uruguay.”* Montevideo, Gaceta de Cultura, 1960.
- Pintos, Francisco R. *“Historia del 1o de Mayo en Uruguay.”* Justicia N°4365 29-04-1940
- Rama, Carlos M. *“Ensayo de sociología uruguaya.”* Medina. Montevideo, 1957.
- Rama, Carlos M. *“Historia de las Ideas Socialistas en el Siglo XIX.”* Iguazú. Buenos Aires, 1966
- Rama, Carlos M. *“Obreros y Anarquistas.”* Enciclopedia Uruguaya No32. Montevideo, 1969.
- Rama, Carlos M., *“Historia social del pueblo uruguayo”*, Montevideo, Comunidad del Sur, 1972
- Riera Diaz, Laureano. *“Memorias de un luchador social”* Laureano Riera Diaz, Buenos Aires, 1981.
- Rodriguez, Universindo. *“Los sectores populares en el Uruguay del 900”* Tomo II. TAE, Montevideo, 1992.
- S/A *“Los Cuatro Primeros Congresos de la Internacional Comunista”*, Ediciones digitales Izquierda Revolucionaria. Mayo 2008.
- Silva, Horacio *“Días Rojos, Verano Negro”* Anarrés, Buenos Aires, 2011.
- Solomonoff, Jorge. *“Ideologías del movimiento obrero y conflicto social”*, Tupac Bs.As., 1988. Págs 259-264.
- Suriano, Juan *“Anarquistas. Cultura y política en Buenos Aires, 1890-1910”* Manantial, Buenos Aires, 2008.
- Tarcus, Horacio. *“Diccionario biográfico de la izquierda argentina”*, Emecé, Buenos Aires, 2007.

- Valadés, José C. “*Documentos para la historia del anarquismo en América*”. En Certamen Internacional de La Protesta. La Protesta. Buenos Aires, 1927.
- Vidal, Daniel, “*Coplas de realidad y voces proletarias. Los payadores libertarios*”, en Rojo y Negro N°9, Montevideo, octubre 2010.
- Vidal, Daniel. “*Ensayo y aborto de la primer revolución obrera en el Uruguay*” Aportes, Montevideo, 2012.
- Zaida Lobato, Mirta “*La prensa obrera*”, Bs. As. Edhasa, 2009.
- Zaragoza, Gonzalo. “*Anarquismo argentino. 1876-1902*” Ed. De la Torre, Madrid, 1996.
- Zubillaga, C. y Balblis, J., “*Historia del movimiento sindical uruguayo*” Tomo II, Banda Oriental, Montevideo, 1986.
- Zubillaga, Carlos “*Pan y Trabajo*”, Librería de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Montevideo, 1996.

Prensa consultada:

- La Emancipación. Montevideo, 1907.
- ¡Tierra! Montevideo, 1932
- Acción Comunista, Rocha 1921-1925
- Acracia, Barcelona, 1886.
- Boletín (B.A.I.A.) N°5, S/d. En Archivo Ugo Fedelli, IISG
- Carta Orgánica de la F.S.O.U. (Ugo Fedeli Papers, Carpeta 499. IISG)
- Despertar N°75 (Montevideo) Agosto [Setiembre] 1918.
- Despertar, Montevideo, 1905, 1918.
- Diario de Rocha, Rocha, 1920-1925
- Diario Nuevo (Salto) 1918-1925
- El Derecho a la Vida, 1893-1900
- El Ferrocarril, Montevideo, 1872 y 1875.
- El Hombre, Montevideo, 1918-1925
- El Obrero, Montevideo, 1905
- El Picapedrero, Montevideo, 1918-1925.
- El Socialista, Montevideo, 1913.
- El Telégrafo, Paysandú, 1920-1925
- Justicia, Montevideo, 1919-1925
- La Batalla, Montevideo (1918-1925)
- La Democracia, Rocha, 1920.
- La Lucha Obrera, Montevideo, 1884.
- La Nación, Montevideo, 1858
- La Protesta Humana, Buenos Aires, 1902.
- La Protesta, Buenos Aires, 1920-1925.

- La Razón (Montevideo), 1917-1920.
- La República (Paysandú), 1920-1925.
- La Tarde (Salto) 1918-1925
- La Tierra (Salto) 1920-1925. 1932, 1937.
- La Voz de la F.O.R.U. Montevideo, 1920.
- La Voz del Pueblo, Salto, 1905.
- La Voz, Rocha, 1920-1925.
- Solidaridad, Montevideo, 1912-1937
- Trabajo (Rocha), 1920-1921.
- Trabajo, Montevideo, 1921-1923
- Tribuna Salteña, Salto, 1918-1925
- Unión Sindical, Montevideo, 1923-1925.

Archivos:

- “¡Apresurate!”, Archivo Virgilio Sampognaro (A.V.S.). Archivo General de la Nación. (A.G.N.) Caja 219, carpeta 7, hoja 13. Subrayado en el original.
- “Circular Nº817 (confidencial)” Archivo General de la Nación (Argentina), legajo “Huelgas Varias - 1919 (Series Históricas II - leg. 31).
- “Estatutos de la Sociedad Tipográfica Montevideana” Montevideo, Imprenta El Siglo, 1870. También por estas fechas es fundada la “Société Culinarie de Secours Mutuels”. (Biblioteca Nacional)
- Federación Obrera Regional Uruguaya. Acuedos del 3er Congreso Obrero en el Uruguay. Montevideo 1919. Tip Morales Hnos. (Biblioteca Nacional)
- Federación Sudamericana de Picapedreros y Anexos, Bases Aprobadas en el III Congreso celebrado en Montevideo los días 1, 2 y 3 de Noviembre de 1922”. (copia del ejemplar cedida)
- Letter from Erico Malatesta to Max Nettlau, from Londres May, 1892. IISG
- Luce Fabbri Archive, IISG. Carpeta 210: “Typescript and manuscript of ‘Autodidactismo Obrero’. *Unión Sindical Uruguaya. Carta Orgánica. Montevideo, 1924 (IISG)*

ANEXO

Presentación.

Se adjuntan a continuación algunos textos significativos del movimiento obrero en la región y época abordada. Todos son textos publicados en la prensa obrera de Salto o Rocha, es decir en **La Tierra y Trabajo**, a excepción de la carta de Mario O. Herrera al presidente de la república que fue publicado en **La Batalla** de Montevideo, periódico que se leía y distribuía en Salto, hasta al menos diciembre de 1921 en que se consuma la división obrera en el Litoral.

Como se verá se separan los mismos en distintas secciones. En la primera se publican cartas de trabajadores rurales enviadas a la redacción del periódico **La Tierra** en donde se evidencia y manifiesta los pequeños intentos de los peones rurales de formar parte del movimiento obrero regional. Luego se adjuntan dos cartas que muestran la represión que la lucha social tiene como consecuencia. A continuación se reproducen algunos textos sobre la temática femenina como también algunos poemas e himnos de los trabajadores que se han mencionado a lo largo del trabajo. En los textos de discusión teórica (del 18 al 22 inclusive) se incluyen algunos artículos que pueden ampliar el conocimiento sobre el periodo en relación a la utilización que los militantes de la época le adjudicaban a algunos términos, como *anarco sindicalismo* y *comunismo* por ejemplo. Luego se adjuntan todos los documentos orgánicos que se encontraron de las organizaciones obreras de los departamentos estudiados y finalmente una lista parcial e incompleta de algunos de los principales militantes que identificamos en el periodo lo cual puede servir de contribución para un diccionario biográfico del movimiento obrero del Uruguay.

01. DE LA CAMPAÑA

01. LA CAMPAÑA¹

Huelga de esquiladores en la estancia de Equerre-Una carta de un compañero campesino-El despertar de nuestros criollos.

Publicamos a continuación una carta que hemos recibido de uno de nuestros criollos esquiladores sin quitarle ni ponerle nada a esa carta que revela la reacción saludable que experimentan los paisanos ante las ideas nuevas, dejamos para todos el comentario que merece la misma.

Para LA TIERRA

Daymán, Noviembre 11 de 1920.

Los trabajadores del campo proceden sin miramientos.

La huelga llevada a cabo en la estancia de el burgués Adolfo Esquerre en el Daymán por sus campecinos, nos demuestra una vez más que los trabajadores del campo proceden como hombres dignos de imitarlos. Sin miramiento, no admitiendo transiciones bochornosas, se deciden hacer justas reclamaciones, y van al grano, se presentan ante el patrón sin necesidad de pliegos de condiciones, a reclamar un poco de lo que se les roba, y al no seder el torpe burgues, todos como un solo hombre al callejón, buscando nuevos rumbos donde el trabajo denigrante sea mejor remunerado.

El día diez del corriente mes, los compañeros esquiladores que trabajaban en la estancia del burgues Esquerre determinaron por una unanimidad designar a un compañero para que se presentara al burgues reclamandole "un cts." por cada sien, dicho compañero así lo hizo. Presentose al burgues y sus capatazes, y en nombre de la colectividad que representaba, hizo la reclamación sin más plazo que el tiempo necesario para contestar que si o que no, y al ser contestado por el burgues, no puedo

1 La Tierra Nº 13, 13 de Noviembre de 1920. Las faltas ortográficas son del original.

pagar más, el que quiera trabajar que trabaje. Fué una sola vez, nosotros tampoco podemos trabajar por el precio que nos paga, y determinando inmediatamente abandonar el establecimiento diez y siete compañeros unos a caballo y otros a pie, dando vivas a la revolución social, con ganitas de calentarle el lomo al burgues que no tan zonzo y desapareció como encanto.

Y así con una gran cantidad de folletos “Entre campesinos” del compañero revolucionario Enrique Malatesta, y canciones revolucionarias, que leían y hacían sentir en los momentos de descanso cantándolas acompañada por milongas, abandonamos el establecimiento, quedando cuatro Rambouillet que son gauchos criados del patrón, y no se animan pastar en otro campo.

Sin más por esta saludamos a los trabajadores de la ciudad y a los valientes compañeros que están al frente de el semanario LA TIERRA.

JUAN DEL CAMPO

02. DE CAMPAÑA¹

Camaradas de LA TIERRA.

Salud.

Hoy he resuelto escribiros unas cuantas lineas a objeto de haceros saber algo de las calamidades que pasamos los campesinos de ésta.

Como sabrán, aquí estamos trabajando en el feudo del gran ricachón Paulino Marquez y a pesar de producir y de guardar los intereses creados del patrón, éste hace todo lo que puede para pagarnos una mensualidad que no nos alcanza para comprar unas bombachas de las mas ordinarias.

Hace cosa de unos 4 o 5 meses que en esta estancia se nos pagaban de 10 a 15 pesos mensuales, para trabajar con las estrellas de la mañana y terminar al empezar las estrellas de la

1 La Tierra Nº 49, 23 de Julio de 1921.

noche, y esto con la ley y todo lo de 8 horas. Hoy en cambio hemos prosperado como el cangrejo, los sueldos son irrisorios; se nos pagan de 7 a 9 pesos mensuales debido al propagandista y rebuscador de gente ignorante, por un aspirante a capataz, se llama Daniel Acosta.

¡Que falta nos hace la organización de los trabajadores de campo, hasta que no se produzca la inevitable revolución obrera.

Creo que la estancia va a pasar a nuevos explotadores y los nuevos “dueños” tienen la intención de echar la vieja peonada; esta es la jubilación que recibiremos algunos de los obreros que hace 20 años que estamos al yugo, dejando girones de nuestra propia carne y sufriendo eternamente en este valle de las libras esterlinas.

El burgués tiene mucho campo y nosotros nada, pero nos quiere hacer creer que la patria es de los orientales pobres. ¡Que sabandija!

En otra os seré más extenso.

Métanle duro y parejo sin sentarse en la retranca, como los burros mañaneros.

LA TIERRA del número pasado no nos llegó. ¿Quién será el culpable?

Corresponsal.

Valentin Chico, Julio de 1921

03. CARTA DEL PAISANO JUAN DEL CAMPO¹

Nuestras ideas se expanden y se revolucionan en el ambiente. A continuación publicamos la carta del paisano que indicamos tal cual la hemos recibido

“Desde que leiba LA TIERRA, carta gaucha y otros diarios que me mandaba un amigo, me había puesto contentísimos al ver que venían tiempos nuevos, lindos y puros, que no iba a haber

1 La Tierra N°54, 27 de Agosto de 1921. Se respetó la ortografía original.

patrón que se quedara con lo que nosotros habíamos ganau trabajando, ni gobierno con policía y batallones pa cuidar lo que los ricos nos quitan, ni tampoco curas que nos asusten con el diablo pa que nosotros andemos de orejas caidas y no nos atrevamos a protestar contra las picardias e los ricos y los gobiernos aunque nos maten de hambre y a palo.

Tanto era mi entusiasmo que después de trabajar todo el día en el campo, en los alambras, curando y cueriendo pa el patrón, les leiba hasta tarde de la noche, a mis compañeros que también les gustaba, y nos apurabamos pa que viniera eso pa ser libres y felices.

Pero aura que vine al pueblo mandau por el patrón y fi a una reunión de trabajadores que me convido el amigo que manda algo pa ler, me dau cuenta esata que la cosa no se espera que venga, hay que traerla, y pa eso se presisa tener más agayas que un dorao y no hecharce a muerto ni a un que las llamas quemé la barba.

Y entonces me gustan más que nunca por que la obra es de los fuertes de espíritu, y ande estan los fuertes no se anda con rodeo pa decir la verdad, y no las van con los embromaos que mienten y engañan para embromar a los otros, o por que son ruin mismos que no sirven ni pa ello ni pa los otros.

Y desde aura voy a sostener la verdad y pa defenderla voy a tener mi facon bien afilau y la pistola cargada y con confites de repuesto, pa el primero que quiera venirme con mentiras y con cosas arredadas, por que entiendo que es pa perjuicio de nosotros mismos.

04. RECIBIMOS Y CON GUSTO PUBLICAMOS¹

Arapey, Setiembre 21 de 1921

Camaradas redactores de LA TIERRA.

Desearía si Vds. podrian publicar en el semanario, que dicen que es de los pobres, un abuso repudiable e inhumano co-

1 La Tierra Nº 59, 1º de Octubre de 1921.

metido por el señor Juan Fonseca que tiene la estancia “San José”, situada en Arapey Dto. Salto.

En el citado establecimiento trabajamos varios obreros y como no teníamos el descanso semanal, y el salario no nos alcanzaba para nada hemos resuelto reclamarlo, haber la bondad, de estos satisfechos.

Nos contestó que no nos daría nada y no conforme con la contestación negativa, sino que nos hechó a todos. Yo que trabajaba de cocinera y que de un principio me solidarizé con los peones todos, tal vez porque soy mujer me hechó [sic] a empujones, en compañía de una chica; por más humanidad en un dia frio y lluvioso, me mandó a la estación en un día que no hay tren para ninguna parte.

Pero en todas partes se encuentran algunas semillas humanas; el mismo cambista de la estación Ararey, al ver mi afligente situación; sin recursos y abandonada, con una criatura, en el medio, casi, de un desierto, se condolió de de [sic] mí, y me prestó su protección, que mucho se lo agradezco por intermedio de estas líneas.

Inútil fueron mis palabras para que no me echara de una forma tan brutal.

Todo fue inútil.

Quedó la mucama; ésta hace tres meses que está y aún no ha tenido un día de descanso.

Este burgues quiere más las obejas [sic] que los cristianos, al decir de la gente.

Ahora solamente pedimos a los trabajadores todos, no se dejen angañar.

No vayan a trabajar a esa Estancia, porque el trabajo es de sol a sol, poco sueldo y muertos de hambre.

Aprovecho para saludarlos a todos:

Margarita O. Lopez

5. CARTA DE UN CRIOLLO¹

Camaradas de LA TIERRA, Estancia “el Desengaño”. Como he tenido conocimiento por un amigo, que LA TIERRA es de nosotros los trabajadores y que nos defiende de las injusticias que comenten con nosotros, los ricos, me he largao pa escribir algo dende estos pagos solitarios, donde tenemos por únicos compañeros a los animales. Mateando con otros criollos, me’stao acordando e las ferias, en donde los autos me tenían loco e la vida con ese barullo que meten, pues asta’ura suenan en mis oidos los cornetazos que dan sus manejantes pa avisar que salgan del camino.

Me he puesto a pensar muchas veces las cosas que vi en las ferias y me he puesto con tanta rabia, que me’stao saliendo e la vaina; me creran ustedes, que he tenido que estar noches enteras sin dormir cuidando los toros, que los vendían en miles y miles de peso, - y he sacao en limpio que un animal vale más que un hombre trabajador, porque nosotros pa los ricos valemos lo que vale un pucho e cigarro e chala, que lo tiran y lo pisan pa no gastar tanto fosforo, claro, ya lo han fumao y lo han saboreao bien.

Al otro día iba el patrón con las hijas todas emperifolladas, y jediendo a agua florida, y todo esto sacao de las costillas e nosotros los trabajadores. Se arrimaban alao e los animales y los acariciaban diciendo “que lindos y bien cuidaditos” - Claro, nosotros los habíamos cuidao, todos los días los teníamos que bañar y con jabon rauter, teníamos que refregarles bien hasta las p... ero, casi se ha escapao una mala palabra. Yo al ver todo esto, y que nos miraban como a perros sarnosos, siendo que somos quien los ha cuidao, y que nos deben los miles de caras de Artigas que han ganao, se me venían como ganitas de pelar el facón y gritarles: Sepan ustdes, señores caranchos, que a nosotros los criollos nos deben todo lo que tienen puesto arriba e las osamentas, que valgo más que esos toros y que soy tan cristiano como uds. Pero me

1 La Tierra N°60, 8 de Octubre de 1920.

sujetaba, pensando q' una sola golondrina no hace verano, que tendríamos que juntarnos todos los criollos pa imponernos por la ley de facón, pedir lo que es nuestro, y en caso que nos negarn menearles facón de punta y acha y dejarles blanqueando el sebo, paque no tengan tanto trabajo los cuervos y los caranchos.

Los saludo a todos y disculpen la lata

JUAN FLORES.

06. CARTA DE UN CRIOLLO SANDUCERO¹

Se Trata de un joven discípulo de los anarquistas, que con pocas lecciones se ha hecho más revolucionario que muchos que mueren de viejos pidiendo aumentos de jornal en los gremios.

CAMARADAS LUCHADORES: Yo estoy dispuesto a cumplir con el deber de todo valiente para derrotar a nuestros opresores.

Vivo muy deseoso de ver al núcleo de luchadores audaces que lancen a la revolución para plegarme a fin de terminar para siempre con cuanto mandón explotador existe.

Noche y día pienso como hacer para que los compañeros me acompañen a darles "confites" a esos burgueses que absorben todas nuestras libertades.

Tengo veinte años, he conocido mi derecho obrero y estoy dispuesto a luchar hasta morir o conquistar mi felicidad y bienestar, aboliendo la opresión.

Yo no puedo vivir a gusto, todo el mundo me produce mal efecto, si pienso en el problema social.

Por eso espero que los demás compañeros me ayuden a batallar sin cobardías por nuestra libertad y la de nuestras madres y hermanas.

Bien camaradas; solo espero con el pie en el estribo el llamado para avalancharnos a la obra práctica.

1 La Tierra N°71, 24 de Diciembre de 1921.

Sean que tengo el revolver cargado y el facón saliéndose de la vaina para la defensa de mi noble causa.

Hipólito L. Martínez.
Paysandú, Diciembre de 1921.

02. DE LA LUCHA SOCIAL.

07. (SALTO) CARTA DE UN ANARQUISTA AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA¹

Salto, Marzo 31 de 1919.

Al señor Dr. Baltasar Brum,
Presidente de la República Oriental del Uruguay.
Montevideo.
Señor y pariente:

El telegrama que con fecha 24 de Marzo último dirigí a Ud. protestando por el atropello de la policía de Salto, me coloca en particular en la necesidad de dirigirle esta carta. Y me decido a hacerlo porque como hombre que ama la verdad y lucha por la justicia, debo señalar al pueblo lo que representa para sus intereses y libertades las declaraciones más o menos sonoras de los programas políticos de sus gobernantes y también el uso que los allegados al poder público hacen de las leyes y reglamentos que ellos mismos confeccionan.

Esos son los dos únicos motivos, así que en manera alguna debe tomarse esta carta como pedido de justicia por el atentado liberticida que he consignado.

Antes de pasar adelante, debo explicar a Ud. mi parentesco, ya que lo he invocado en mi telegrama aludido y que parece inverosímil [sic] a la mente de los paniaguados políticos que los jefes de estado tengan familia en el planeta y de que entre esa familia puede existir algún miembro que, desvinculado de las pre-

1 La Batalla Nº101, Montevideo, 24 de Abril de 1919.

bendas palaciegas, pueda inclinarse a sostener el ideal anarquista. El vínculo de sangre que me liga a Ud. proviene por dos ramas: por los Rodríguez de Almeida y por los Saldaña; su señora madre podrá explicárselo.

Ahora iré al asunto. El domingo 23 de Marzo fui invitado para concurrir y hacer uso de la palabra a una conferencia pública en el local designado por Paseo 18 de Julio. Este acto fué organizado, previa comunicación legal a la policía, por una agrupación de ciudadanos llamada "Regeneración" y con el objeto de ilustrar al pueblo y a la clase trabajadora. Al llegar al paraje indicado, pude serciorarme [sic], por el gran despliegue de tropas policial, de que sin duda se trataba de llevar a cabo alguna pueblada. Efectivamente fué [sic] así. En actos públicos realizados en Salto y de los cuales participé, la jefatura se limitó a enviar vigilancia como para garantizar el orden y hacer simple acto de presencia. Estando preso, tuve oportunidad de conocer que en la orden del día lanzada esa mañana, el jefe de policía había ordenado al personal subalterno que, fiscalizara lo que manifestaban los conferencistas. ¿Y porque no decirlo? También nuestra prisión, por cuanto le era muy fácil justificar después el atentado por medio de la formación de un proceso que aunque no tuviera pie ni cabeza y fuera absolutamente falso, lo pondría a cubierto de las responsabilidades. El parte policial pasado al juez Dr. Pereira Nuñez lo prueba con toda claridad. Puede Ud. y el pueblo ver que esa recomendación al personal subalterno de la policía es la más innegable prueba de que nuestra prisión estaba, concertada de antemano y que obedecía al deseo de quebrantar la unidad moral de la clase trabajadora de Salto. ¡Es muy antigua esa maniobra policial y por haberla hecho revivir el jefe de policía de Salto merece que le dispense alguna condecoración! ¡La alta Banca y el alto Comercio han de haberse sentido hondamente halagados ante el gesto de ese moderno cancerbero de sus intereses!

De más esta decir la forma brutal y primitiva con que la tropa cumplió la orden. A pesar de que el jefe de policía de Salto tuvo el poco tino de escribir una carta en un diario, con el objeto de reivindicarme ante la opinión pública, el caso es que, el vocabulario grueso, chabacano, así como la dispersión de la multitud a base de empellones con los caballos, fué la única forma con que se dió cumplimiento a las órdenes impartidas. Esto sin contar que en la comisaria segunda uno de los oficiales de la misma tuvo la audacia de castigar con golpes de puño a uno de los presos, por el hecho de haberle exigido el recibo de ley por el dinero efectivo que se le extrajo en la revista.

Puede el proletariado [sic] estar seguro de que si en la República Oriental del Uruguay, no existen leyes de excepción como en la Argentina, es porque no las necesita porque la Santa Policía de la democracia de Artigas, sabe hacer a carta cabal sus autos de fe y tiene [sic] también su index [sic]. En ningún país civilizado y menos en una democracia que se dice libertad y progresista se puede reducir a prisión a ningún habitante sin hacerle conocer después de las primeras 24 horas la causa de su detención. ¡Nosotros, por no hablar como deseaban el jefe de Policía de Salto, hemos estado 3 días sin conocer la causa de nuestra prisión! Podéis trabajadores recordar para los días de elecciones las garantías constitucionales y las promesas de los que os incitan a darles el voto. Y piense Ud., señor Brum que quien nos hizo arrestar, lo hizo invocando el nombre de “las patrias instituciones”.

Apenas va a cumplir un mes de que está Ud. al frente de la Presidencia de la República y ya sus policías con el desparpajo y el desenfado natural de los que abusan de la fuerza, se permiten llevar a cabo atentados a la libertad de palabra como el que denunció [sic]. ¿Quiere tener la gentileza de decirme a donde han quedado las promesas que Ud. hiciera de que bajo su gobierno las ideas podrían expresarse con entera libertad?

Pompas de jabón, exteriorizaciones huecas y falaces, simples alucinaciones producidas por los sueños de gloria y los vahos del champagne que paga el pueblo en su do bregar, serán, señor y pariente Brum, las declaraciones tuyas, mientras caudillejos incultos y ensorbecidos [sic] haciendo como hacen de jefes de Policía, sirvan sus intereses de clase en vez de los intereses públicos.

No quiero inclinarme del todo a creer que Ud. haga lo que hacen todos los gobernantes cada vez que por azares de la fortuna o enjuagues políticos consiguen escalar el capitolio pero no obstante, debo consignar que a pesar de su tacto especial, que en la designación de jefe de Policía de Salto ha sufrido una lamentable equivocación.

Hay una especie de aforismo criollo que dice, que, “al indio no se le debe dar sable ni hacerlo más de sargento porque es hecharlo [sic] a perder”. No quiere decir esto que el señor Piacenza sea indio; pero con la investidura y la confianza que Ud. le otorgó lo ha hechado [sic] a perder, es cierto. Este hombre ha sentido vértigo de las alturas; se ha sentido con una fuerza extraña y superior a su modalidad psicológica [sic] y naturalmente ha procedido en este caso como un Sancho en su ínsula. Como gobernante es Ud. el responsable. Y tenga presente, estimado pariente, que Ud. debe sincerarse en sus promesas, bajo pena de que andando los pueblos al paso que marchan en el orden de sus conquistas le demanden el cumplimiento de ellas.

He de poner fin a esta, puesto que sería largo relatar y porque no deseo hablar de mi propio martirologio, por lo que me decido a suprimir el resto de lo pasado en los días en que he estado preso junto con mis compañeros por el delito de hablar con altivez y volver por los fueros de las clases oprimidas.

Saluda a Ud. con toda consideración.

Mario O. Herrera.

8. DE LA LIBRETA DE UN PRESO (ROCHA)¹

Interesantes apuntes

Uno de los obreros de la vía, que está actualmente en al cárcel, nos ha dado estas inteligentes anotaciones que en las horas de recogimiento ha vertido en su cuaderno.

Quince días llevo de cautiverio en esta triste celda. Me miro al espejo y me encuentro físicamente concluido; pero moralmente me siento grande y fuerte. Paso algunas horas muy amargas, porque, ¿quién es el que al verse recluso en una celda miserable no sufre amarguras? Pero por esto no soy un arrepentido ni me siento atacado por impulsos de cobardía. Por el contrario, siento cada día más coraje para la lucha.

Pienso mucho y todo lo que pienso me lo reservo. ¿Qué le puede importar de mis sufrimientos y de mis angustias a los hombres, no siendo aquellos que en verdad se han interesado por mí en todo y por todo?

La cárcel no es simpática, no puede ser simpática a los proletarios, porque sólo dolores y tormentos nos proporciona; pero sí lo es a la clase parasitaria a esa clase de sanguijuelas, para quienes la cárcel constituye el arma vengadora de que se sirven para castigar las rebeldías obreras contra las ofensas vejatorias de los explotadores.

Sin embargo, yo que estoy sufriendo la injusta opresión de las cuatro paredes de mi celda, la considero en ciertos momentos como un Liceo adonde ingresara para ampliar con el estudio mis conocimientos. No tengo catedráticos pero yo me los hago. Además, de todos los puntos del país (sic) me llegan compañeros que me instruyen, me educan y me preparan cada vez más y mejor para las luchas del futuro. A ellos les llamo así (sic): “Compañeros educacionistas en las celdas”. Si bien es cierto que estos compañeros no me visitan todos personalmente, lo hacen por medio

1 Acción Comunista N°27, Rocha. 24 de Abril de 1922.

de mensajes que yo ansiosamente los leo. Así por ejemplo tengo aquí, junto a mí, ACCION COMUNISTA, "Justicia", "Nuevos Horizontes", "La Batalla", "El Picapedrero", "El Chauffeur", "Nuestra Palabra", etc. Cuando estos compañeros llegan hasta mí, todo lo olvido. Las horas amargas son reemplazadas por horas de alegría, hasta que consiga absorber toda la sustancia desde el primero hasta el último artículo.

Desgraciadamente estoy separado de mis compañeros, que sufren como yo, y con quienes tantas horas de expansión podría tener yo leyéndoles estos periódicos y explicándoles de cada cosa su contenido.

De lo mucho que leo todo lo aprovecho y anoto los buenos ejemplos de compañeros que tienen sus nombres bien acreditados en las filas proletarias. Aunque pocos conocimientos tengo, me siento con fuerza y voluntad para bregar por la misma causa que ellos defienden, como obrero y comunista que me precio de ser, en beneficio propio y de los compañeros que como yo viven explotados y oprimidos.

Tomo ejemplo de compañeros como Brossard, Perdomo, Salaberry y otros, a quienes sigo en sus escritos y discursos.

Todos éstos, como nosotros son un obstáculo para la camarillas de burgueses y salteadores. Por eso es que se les saca de las filas obreras y se les mete en las cárceles alegando causas y motivos llenos de calumnias y de infamias. Pero en fin, tenemos que soportar esto, y ¡adelante!

Por mis compañeros, con quienes solo puedo hablar los días de visita, me he enterado de que a algunos de ellos se les había sometido a interrogatorios por el Sr. Jefe de Policía, a altas horas de la noche; lo que me dió (sic) la explicación de los ruidos frecuentes que yo oía, de abrirse y cerrarse puertas (sic), que intranquilizaban mi sueño. ¿Es que el sumario judicial, pregunto yo, es instruído (sic) ahora por la policía? ¿Y el señor Jefe, solo

(sic) puede disponer de las altas horas de la noche para hacer interrogatorios?

Me he enterado también, que el Sr. Berlán exige certificados de buena conducta a los obreros que quieren trabajar en la vía. Y a mí se ocurre que dicho señor debería presentar el suyo antes, porque no se puede tener la seguridad de cobrar el trabajo realizado durante un mes si no se tiene la certeza de que el empresario es un hombre que cumple lo que promete. ¿No sabe el señor Berlán que cada día se hace menos acreedora (sic) la simpatía de los obreros? ¿No comprende el Sr. Ingeniero que aún cuando Ud. considera perdida la huelga, todavía no lo está? Mire, Sr. Empresario, esos pobres obreros que han vuelto a empuñar la pala y el pico, encorvando la espalda y aceptando sumisamente las condiciones que Ud. les impuso, serán los que mañana se levantarán rebeldes ante la explotación que se comente con ellos, y la huelga volverá a empezar, con más fuerza y más energía que la que pasó Ud. no ha triunfado todavía.

03. DE LA MUJER.

09. LA MUJER QUE SUFRE¹

Considerando que todas las mujeres pobres sufrimos el azote de la indiferencia y el egoísmo de las clases parasitarias, debemos mancomunarnos las trabajadoras y colaberar [sic] con amor a la obra de emancipación de la mujer.

Es tiempo que se levanten los espíritus caídos en la esclavitud y en la miseria dese tantos siglos a esta fecha de las reivindicaciones justicieras, y tomen parte en la lucha que se plantea para conquistar la felicidad.

Ha sido larga la jornada para convencer a las muchedumbres que poco piensa ; pero empieza a dar sus frutos y hoy la mayoría de los desconformes con la vida que llevan por necesidad,

1 La Tierra N°50, 30 de Julio de 1921.

saben que deben pujar para que se implante otro régimen social de libertad y amor que se propaga para bien de todos.

Continuar mucho tiempo como estamos, significa retroceso y el verdadero agotamiento de todas las energías creadoras.

La mujer que sufre debe ir a ocupar un puesto en la lucha obrera, para conquistar la gloria pura e inmensa, ayudando a hundir al régimen enfermo en que vivimos para sustituirlo por el reinado de la vida sana y buena.

CAMILA.

10. LA LIBERTARIA¹

Yo la llamo libertaria. Los demás la llaman “loca”. No se dejó tiranizar por los padres, por los hermanos ni por el marido. Quizo (ser libre como los pájaros, y volar como ellos, lejos, muy lejos; quizo que en su brazo y su cerebro trabajasen libremente, sin correas tiránicas que los subordinasen.

Y todo lo consiguió por medio de su voluntad de hierro; quería redimirse y redimir a las que son sus hermanas en el calvario de la esclavitud.

Porque al profundizar en su modo de vivir y en el de las demás mujeres; al juzgar sin apasionamiento sus acciones y las de las demás; al observar la naturaleza toda, que parecía decirle tantas cosas, tantas verdades, trató de “mirar hacia adentro”, trató de observar su propio corazón.

Y se reveló al considerarse pequeña, insignificante al lado de los demás seres de la creación. Comprendió ¡al fin! Que la mujer esclava tiene que desaparecer; no tembló al observar las luchas, las eternas luchas, entre el capital y el trabajo, entre el rico y el pobre, entre el fuerte y el débil; pero si sintió que su corazón latía con violencia y que su cerebro parecía querer estallar preñado de idealismos batalladores y libertarios.

1

La Tierra Nº79, 17 de Febrero de 1922.

Ama a sus hermanos, los obreros, y en medio de la huelga les animaba, con su voz que jamás tiembla; ella no huirá jamás en las barricadas, ni las lágrimas quemarán sus mejillas, aun cuando su corazón rebose de dolor y de amargura.

11. A LAS INDIFERENTES¹

A vosotras me dirijo, a vosotras las indiferentes, las mujeres llenas de prejuicios y de temores, a las de cerebros sin luz, como un abismo; a las de conciencias dormidas y atemorizadas por las conveniencias sociales y el que dirán, les dirijo mi llamado, mi llamado de mujer que sufre y siente el azote de la injusticias de esta sociedad envilecida.

A vosotras! Las que horrorizais ante el paso de una columna de proletarios consientes; hombres que han despertado del letargo en que estaban sumidos, para lanzarse a luchar por una mejora que no solo será beneficiosa para ellos, sino para vosotras también, las que nada haceis por la obra de justicia.

Nuestra bandera sin egoísmos quiere cobijar a todos en sus pliegues rojos como la sangre vertida en los campos de batalla por defender intereses ajenos. Rojos como la sangre vertida en las fábricas y talleres, en las oscuras minas y rojos también como la aurora que anuncia un nuevo día de paz y libertad.

Os posternais reverentes ante un hombre vestido con polleras que predica una doctrina falsa y nos conduce al inmundo confesionario.

A vosotras, me dirijo para que dejéis de pensar por un momento! en vuestros vestidos y dragones, en esos maniqués vivientes, mentirosos del amor y la verdad, de esos que después de burlarse de vosotras os abandonan para ir a un café a comentar con los amigos vuestra conducta, que nunca “es buena”, ¡y vosotras las eternas víctimas, callais!

1 La Tierra N°72, 30 de Diciembre de 1921.

¿Por qué callais? ¿por qué teneis miedo? Por no saber rebelaros ante aquellos que os han impuesto su autoridad despótica.

No teneis derecho a nada, porque así lo han dispuesto ellos a su antojo. Por eso debéis dejar vuestra indiferencia y demostrarles que no sois inferiores a ellos. Por que nosotras somos esclavas desde que nacemos; primero del padre, luego del hermano y por último del marido que creyéndonos inferiores a ellos, se unen a nosotras para tener quien les sirva de cocinera, lavandera y mucama.

Por eso les dirijo este llamado, a vosotras hermanas de dolor y especialmente a las Sanduceras para que levanten, bien alta, la frente, y sepan mostrar al mundo que la esclavitud terminará, y en lugar de esta sociedad corrupta se levantará una sociedad de paz, de amor y de justicia y que en lugar de vuestro cerebro sin luz, como un abismo, estalle un volcán, pero no destructor sino un volcán de ideas nobles y elevadas que enseñen al hombre y al niño la senda del bien.

Para eso es necesario que la mujer se una en sociedades y luche por su bienestar.

Por eso espero que todas las mujeres, las hermanas de miseria se unan y cooperen para el sostén del “Centro cultural femenino” y se dejen de varios miramientos y prejuicios; y, formemos un solo block donde se estrellarán las injusticias y terminará nuestra esclavitud.

Lucía Bucce

Paysandú, diciembre de 1921.

12. A LA MUJER¹

“Los hombres han progresado tanto en intelecto, como de generado en sentimiento. Las relaciones amorosas de hoy, son un miserable y vergonzoso maridaje de hipocresía y liviandad. Es el mayor embrutecimiento en la más grande de las fuerzas humanas.”

1 La Tierra N°22, 15 de Enero de 1921.

¡Pobre mujer; apostrofada por una sociedad injusta, de tantos hombres malos! Ellos crearon y reglamentaron en su favor, el derecho a gozar de la vida, más o menos con libertad, y de ti se olvidaron, por vanos egoísmos, como se olvida un pasado sin objeto. Para tí, que sos la fuente vivificante del amor, y un manantial inagotable de tiernas caricias, está la negación! No tenéis derecho de amar y de decirle a un hombre: Yo te amo! Con toda la grandeza de la libertad; porque la crítica, las miradas maliciosas y el desprecio caerán sobre tí, con todo el rigor de su injusticia que basándote en tus legítimos derechos naturales no cabría tal crítica, pero, despreciablemente la aceptas y te detienes. Lo demuestra tu resignación.

Cuando amas a un hombre, y en un ímpetu violento se estremece todo tu cuerpo, palpitantes tus senos, tiemblan tus labios, lloran tus ojos, tus mejillas humedecidas por misteriosas lágrimas de dolor; que delata vuestro inmenso y encadenado amor. ¿No habéis pensado entonces, lo injusto e inhumana que es esta sociedad, que te prohíbe todo lo más grande, lo más bello, lo inefable del amor?

¡Tú que sos la reina del amor, la que vive y muere por él, la que haces enloquecer a un hombre, para jugar con él como con un niño. Tú, que por tu hermosura encantadora, tu pudor y disimulo que te sublimas, podrías transformar la sociedad y purificar los sentimientos del hombre, para que él se engrandeciera y te igualase en tus méritos, sos la víctima!... Sí, la víctima, esclavizada en el claustro de una sociedad religiosa y abstracta, donde vas a implorar de rodillas, ante un fetiche de dios que no existe, un lugar feliz en el cielo para cuando mueras, sin pensar que tu bienestar está en tu propio querer!

Pero ya que los hombres, no han querido darte la libertad, y el derecho de amar y elegir por tus propios sentimientos al hombre que tu quisieras, hazlo tú; rebélate contra todo lo que

no sea amor, lo que no sea bello, lo que no sea vida. Desprecia al que te finge amor, implorandotelo u ofreciéndote dinero, porque ese, como el mendigo se encuentra impotente para conquistarte, y el impotente no es digno de tu aprecio, de tu amor...

Eso no es amar, tu bien lo sabes. El amor es un sentimiento más grande, más noble y humano: Es la gestación de una nueva vida; es el éxtasis que embriaga y no entorpece las convulsiones que agitan los cuerpos y los labios, que se buscan ansiosos de beber en ellos, el néctar de los besos. Y estos sentimientos tan puros y naturales, no se compran, tu bien lo sabes...

Se conquistan con otros sentimientos que se hermanen, que se unifiquen.

Cuando llegue el día que la mujer proceda como sienta, y sienta todo lo contrario de este régimen burgués, sin importarle los obstáculos; dejando todas las bajezas a un lado, por ser contrarias a los sentimiento puros de amor, se habrá dado un gran paso hacia la liberación humana. Una enseñanza ejemplar entonces empezará. Se vivirá el comunismo, tan caro conquistado, donde si al menos no seremos todo iguales (intelectualmente) estará sepultada para siempre esta sociedad, causante de esta miseria y prostitución.

María Angélica.
Salto, Enero de 1921

04. DEL ARTE OBRERO

13. SOÑÉ¹

Que me encontraba, en un pueblo que había tenido que pasar por una revolución violenta, para conseguir la libertad, la igualdad y la fraternidad.

En ese pueblo vi a unos que habían sido antes empleados de banco, abogados, diputados, y ahora tenían que plantar papas, vender diarios, no sabían hacer otra cosa.

Pero eran felices, ninguno era más que otro, todos estaban conformes con ese nuevo régimen.

Allí me decían, “el que no trabaja no come”, trabajamos tres horas por día y es suficiente, la producción es doble, este pueblo no sufre hambre, ya no se vive en pocilgas inmundas como antes, nadie tiene el derecho de tener sirvientes, todos somos iguales, los niños ya no tienen que encerrarse en las fábricas, van a la escuela, son libre como pájaros que vuelan por el espacio.

Al otro día de la revolución si usted viera, me decían, cuantos fueron juzgados por el tribunal revolucionario, al gobernador, lo encontraron ensangrentado ajusticiado por el pueblo.

El amor es libre, si se aman, no necesitan terceros para efectuarse la unión, los amantes se van como pájaros y hacen el nido acompañados por la felicidad.

No hay más ladrones, la propiedad privada fue abolida, al desaparecer la propiedad, también desapareció la autoridad.

El dinero fue abolido, vivimos en el comunismo, ***todos trabajan según sus fuerzas y consumen según sus necesidades.***

Las cárceles fueron derribadas, no queremos ver estos instrumentos de torturas, decían los revolucionarios, los asilos fueron también hechos añicos, queremos arrancar el mal de raíz nos decían.

1 La Tierra N°8, 9 de Octubre de 1920.

La tierra aquí es del que la trabaja.

Los prostíbulos desaparecieron no se vé ni una prostituta, las mujeres han sido redimidas gracias a la revolución.

Los viejos y los enfermos son cuidados con piedad y con amor.

Los soldados se plegaron al movimiento revolucionario, donde flameaba la bandera infame de guerreros está hoy la bandera roja de nuestras reivindicaciones sociales.

Aquí no tenemos nacionalidad, que era causa de odios y guerras, somos por encima de todo hombres y consideramos hermanos nuestros a todos nuestros semejantes que hayan nacido en cualquier parte del mundo.

Entonces viven en el (y no terminé la frase cuando me dijeron) en el comunismo anárquico.

Y soñé lo que tendrá que ser realidad para felicidad de los pueblos.

LIRIO ROJO.

14. PRELUDIOS ROJOS¹

PARA LA TIERRA

Escuchad proletarios del Salto,
los ardientes preludios de fuego
con que tañe los nuevos principios
mi anárquica lira de cuerdas de acero.
Escuchad las estrofas aladas
de mi rojo lumínico verbo,
donde brillan con luces divinas
las grandes verdades del nuevo Evangelio.
Detengamos el paso cansado,
arrojemos los fardo al suelo,
y rompamos los grillos infames
que unce a los yugos los hombres del siervo.
Levantemos la frente oprimida,
dilatemos los bronquios y el pecho,
y arrojando las vendas malditas
los ojos cegados se llenen de cielo!
Basta ya de tiranos é histriones
de méndigos, esclavos y enfermos;
démos fin a la negra jornada
y un cielo de horrores se cierre en los tiempos!
Ni coronas ni biblias, ni vedas;
¡nada yá de idolátricos textos!
con sus siglos nefandos á cuestas
ha tiempo que tristes los dioses se fueron...
Que los ríos no formen fronteras,
ni naciones extrañas los pueblos;
¡que a la mesa común nos sentamos
del sol y la tierra, las aguas y vientos!
¡Que el trabajo no impida a los niños

1 La Tierra Nº150, 21 de Julio de 1923.

empaparse de luz el cerebro;
que el trabajo no obligue a las madres
gastar la energía vital de sus pechos!
Y que miles de brazos robustos
permanezcan sin útil empleo,
mientras ronda el espectro del Hambre
los negros rincones del hogar paupérrimo!
Y se encuentran los barcos anclados,
y en las fraguas no arden los fuegos;
y se estancan los centros fabricas,
y duermen silentes los campos desiertos!

J. Mario Caimí
Salto julio de 1923.

15. A UN BORRACHO¹

– Porqué, infeliz, te embriagas de ese modo?
– Para olvidar las penas de la vida.
– Creés, tú que así podrás sanar tu herida?
– Yo sé que soy feliz si estoy beodo.
– El que olvida el deber se hunde en el lodo
– También de mi la sociedad se olvida.
– Qué ganas tú con darte a la bebida?
– La inmensa dicha de olvidarlo todo.
– Tu pobre esposa abandonada gime;
Tus hijos piden pan de puerta en puerta;
El mundo te desprecia y te deprime.
Qué esperas insensato? Ea! Despierta!
Sacude ese vil yugo que te oprime!
Alma que no protesta, es alma muerta.
La sociedad que quiere escarnecerte,
Conozca al fin tu fibra poderosa!

1 Trabajo Nº12, 15 de Setiembre [Octubre] de 1920.

A luchar por tus hijos y tu esposa
A mejorar tu miserable suerte.
Solo el cobarde permanece inerte
Ante la desventura que le acosa.
Para destruir la explotación odiosa
Hay que ser libre independiente y fuerte.
Hay que mostrarle a la ínclita canalla
Que el pueblo humilde es un volcán rugiente
Cuando en su pecho la venganza estalla!
Hay que arrojarle el guante al prepotente,
Hay que arrastrarlo a la íntima batalla
Hay que aplicar la ley Diente por diente.

SEBASTIAN S. ANGELERI

16. HIMNO DE LA AURORA¹

I

Los que penáis ungidos al yugo del potente
Y la tierra benigna fecundáis de simiente
Y lo que dá su seno de sangre y sudor
Y alimentáis al mundo esclavos del salario
¡Alzád los corazones, mirád el nuevo albor!

II

Mirad como rosadas se levantan las cumbres,
Y unánimes convergen las vasta muchedumbres,
Despiertas ya por siempre del secular sopor!
¡Y al aire se dilatan los pechos fraternales,
Al ritmo jubiloso de cantos augurales
Que esparcen por los ámbitos un divino temblor,

III

¿Qué importa si los búhos multiplican su vuelo
Tendiendo alas de sombra contra el profano cielo!

1 Trabajo (Rocha) N^o4, 15 de Mayo [Junio] de 1920.

¡Bien pronto ya sus ojos cegará el resplandor!
Y si en rabia nictílope graznan contra la aurora,
Su rabia nos confirma la hora ¡nuestra hora
Visionarios obreros de otro mundo mejor!

IV

¡Con brazo inexorable derribaremos todo
Lo que es hoy antro de tinieblas y lodo!
¡donde germina el hongo plantamos la flor!
¡Cimentada en la roca será nuestra colmena,
Y de polen y miel estará siempre llena,
Pues no habrá quien la rob , [sic] ni holgará su labor!
¡¡Para todos los ojos la luz del firmamento!
¡Para todos los pechos hálito de viento!
¡Para todas las almas un efluvio de amor!
¡Y la estirpe que viene se llevará con ella
¡La antorcha que encendimos descolgando una estrella
A plantarla en la cumbre del eterno dolor!

AUGUSTO RUNGE.

17. LA BANDERA LIBERTARIA¹

Son las flores de la vida, de la vida
Que jamás besara el Sol, besara el Sol,
Son los hijos del trabajo
Los esclavos del dolor.
No han sentido la caricia, la caricia
Del albor primaveral, primaveral,
Y es su pabellón de guerra
La bandera universal.
Cual la dulce melodía, melodía
Del trinar del ruiseñor, del ruiseñor,
Es la armónica anarquía

1 Trabajo (Rocha) N°13, 30 de Octubre de 1920.

La bandera del amor.
Es la enseña libertaria, libertaria
Que da fuego a mi ilusión, a mi ilusión
Mi libérrima bandera
De Social Revolución.

05. DE LAS DISCUSIONES TEORICAS.

18. PIENSA CAMARADA.¹

Tú camarada, tienes un ideal político, ya por conveniencia, ya por simpatía.

Tu “sos” posiblemente, blanco o colorados, católico, socialista o comunista; y como tal, lees unos diarios en los que te se dice [sic] que “hagas” esto o aquellos, y que sino lo “haces” sos un traidor, y por lo tanto te descalifican, etc.

Pero, dime, camarada ¿te consultan primero si estás de acuerdo? Indudablemente, no te consultan para nada, sino que te dicen: ésto se haceo, y éso harás.

Ves: en el sindicato no habrá eso, ¿y sabes por qué? Pues porque en el Sindicato no hay dirigentes.

Por ejemplo: Los político [sic] con los que tú estás de acuerdo confeccionan una lista de candidatos al Parlamento: al Consejo, a... cualquier lado, sin consultarse, y luego te dice; ¡Vote!

En el Sindicato, en cambio, hay que boycotear a una casa o hacer una huelga, y no hacen como los político [sic], sino que te llaman, te consultan y tú como cualquier otro discutes si conviene o no hacer ésto o hacer aquello otro.

¿Comprendes como en el Sindicato hay más libertad?

Piensa, camarada: Si sos aun blanco o colorado, o católico, no importa, los mismo puedes ir al Sindicato, discutir, analizar y luego...

1 La Tierra N°145, 9 de Junio de 1923.

Luego hacés lo que tú conciencia te dicte. Si has de irte de nuevo, te vas. Si has de quedarte, te quedas.

Nadie te manda. En el sindicato sos libre!

M.R.

19. FINALIDAD SINDICAL¹

Compañeros, trabajadores:

Hoy me quiero ocupar de un problema sindicalista libertario, del cual hacía tiempo que quería plantearlo para el bien de la colectividad revolucionaria y para la buena marcha de la organización del proletariado, pero que las circunstancias me lo habían impedido.

Se trata de un mal entendido, debido a carencias de conocimientos teóricos-prácticos en la lucha social y, que algunos logreros de la política aprovechan y propagan sembrando así la división del proletariado, llevando a todas partes la escisión y el confusionalismo.

Mi estudio es desinteresado y tiene como fin demostrar en forma clara y sencilla el factor principal de la organización obrera, que muchos por ignorancia y otros por convencionalismos partidistas, quieren desconocer.

No es la primera vez que encontrándome en asambleas de distintos gremios, cuando un compañero se extiende en consideraciones y habla de finalidad de la organización que es el “comunismo anárquico” se le interrumpe en forma grotesca y ridícula con este epíteto: “Las ideas al entrar en el sindicato se dejan atrás de la puerta”

Yo no se que concepto tendrán de organización los que así la hablan, pero si se que están equivocados o son políticos, los mistificadores de siempre que se inmiscuyen en los sindicatos, no para luchar por la destrucción del estado y el capital, sino, para

1 La Tierra Nº 75, 21 de Enero de 1922.

hacer obra del proselitismo autoritario obstaculizando así la organización, del proletariado siendo revolucionaria no es evolucionista ni mejorativista y por lo tanto lucha por la emancipación integral de los trabajadores, es decir, por la abolición del capital y el estado” para en cambio levantar sobre sus ruinas la federación de productores libres Otro “sindicalismo” que no sea este es falso y por lo tanto político, no de acción directa; lleva el nombre de tal, pero lo desmienten en la práctica. Por lo tanto si la organización es uno de los medios más potentes para la revolución y tiene como finalidad después de ella reorganizar la producción y el consumo, precindiendo de toda autoridad basada en los principios:

“Producir según sus fuerzas y consumir según las necesidades”.

Creo que es ni más ni menos lo que propongamos nosotros: el comunismo en el orden económico, quedando el hombre reintegrado en su derecho, practicando con sus congéneres el apoyo mutuo.

Pero no debemos olvidar para que no se produzca la transformación económica de esta sociedad decrepita y sea fecunda: la obra moral e intelectual dentro y fuera del sindicato, y tengo entendido que toda transformación ha de ser la resultancia de la superación de los individuos y que por lo tanto del organismo que integra que determinaran los acontecimientos, salvo ciertas excepciones que están sujetas al determinismo “biológico” y que nosotros tenemos que orientar porque no hay preparación en la masa popular.

No podemos esperar de un movimiento o revolución de este carácter, que puede llamarse (parto social) se opere la transformación por que son movimientos sin inteligencia, sin una finalidad que los caracterice, sin organismos y que son costosos formarlos, en su revuelta, para la reorganización de la nueva sociedad, y por lo tanto, como dije más arriba orientamos tratan-

do de encaminarlos hacia el comunismo libertario. Es necesario entonces que en la organización obrera se discuta ampliamente sobre la revolución y el comunismo preparando así el espíritu de los trabajadores para que cuando se produzca todos y cada uno sepan cumplir con su deber.

Es necesario que el sindicalismo deje de ser un dogma para muchos y en él se discuta libremente y sin temor “Anarquía” puesto que es hacia ella que nos dirigimos y que el sindicalismo es una de las tantas ramificaciones empleada como medio para la materialización de nuestros anhelos.

Y es necesario que la organización haga una guerra sin cuartel contra todos los tráfugas políticos, autoritarios, que quieren hacer de ella un medio para satisfacer sus ambiciones parasitarias y, a los ingenuos se les enseñe que para entrar al sindicato no hay que “dejar las ideas detrás de la puerta”; es decir, dejar de ser hombres, a no ser que ideas rufianescas, políticas... sino todo lo contrario, hay que ir a él con espíritu libertario para combatir los pillos expulsándolos porque constituyen un obstáculo por que son políticos y por lo tanto enemigos de la organización revolucionaria del proletariado que lleva como finalidad el Comunismo Anárquico.

Manuel Rodríguez.

20. EL ANARCO-SINDICALISMO¹

En estos momentos tan prósperos y fecundos en desviaciones, en medio de tanta confusión, que reina en el campo proletario y anarquista, han surgido muchas fórmulas que pretenden- cada uno por su parte- ser las salvadoras del próximo movimiento revolucionario. Pero ninguna-a nuestro entender- ha podido superara a la descrita por Kropotkine en sus libros “la Conquista del Pan” y “Palabras de un Rebelde”. Todo lo contrario cada

1 La Tierra N° 195, 16 de Agosto de 1924

una de estas nuevas fórmulas no tratan mas que empequeñecer y reducir a la mínima expresión el espíritu de libertad latente en el corazón de cada paria.

Así es que hoy sentimos decir en las reuniones obreras y leemos en los periódicos, “todo el poder a los sindicatos” y la “organización obrera es apta para suplantarse a la clase capitalista en la dirección y el consumo” y otros que dicen, “organizándonos industrialmente estamos creando la sociedad nueva dentro del cascarón de la vieja” y así por el estilo. Y estas afirmaciones son hechas por compañeros que hasta ayer decían: “todo poder es tiránico”; abajo el poder.

Ahora en cambio ya no piensan así; piensan que el poder es malo porque lo detenta la burguesía y los farsantes de la política pero que sería bueno si lo detentaran los obreros desde sus sindicatos y federaciones; error. Si los sindicatos que hoy representan un papel de resistencia combativa contra la avaricia capitalista y la tiranía del estado se convirtieran a su vez en órganos de poder, - y entiéndase que damos a esta palabra su verdadero significado- nos encontraríamos de nuevo bajo la misma tiranía, envueltas en las mismas redes, sin haber cambiado en lo mas mínimo nuestra situación. Este sería un cambio de papeles, pero nunca un cambio fundamental como queremos los anarquistas.

¿Qué habríamos ganado con un cambio semejante? Otro tanto los pueblos que se insurreccionaban contra las corrompidas monarquías; que hoy expulsaban al Rey y mañana pasaba a ocupar su lugar un presidente republicano; y nosotros tendríamos que en lugar de los burgueses y profesionales de la política, en vez de los señores de levita?, seríamos gobernados por los señores de blusa y alpargatas; pero no dejaríamos de ser gobernados.

Algunos anarcos sindicalistas, como Schapiro, hasta han insinuado la necesidad de gobierno sindical provisorio en el período de la revolución cuando haya sido abatida la burguesía porque

según ellos de no hacerse así pueden malograrse los esfuerzos revolucionarios. Nosotros en cambio creemos todo lo contrario, creemos que la constitución de un gobierno aunque fuera sindical y transitorio no vendría a favorecer en nada a la revolución, si no que por el contrario la perjudicaría y la mataría. Recuerden los lectores que cuando la revolución rusa se nos dijo también en toda la prensa comunista y hasta burguesa que el gobierno de Lenin era transitorio (y de esto ya van siete años!)

Nuestra misión no es, no, que se constituya un gobierno, sino infundir valor a las masas del pueblo para que continúe en la lucha, y sobretodo para expropiar a la burguesía, y después ya surjan en el pueblo los grupos de hombres capaces de organizar la nueva vida social y económica sin necesidad de la tutoría de un gobierno providencial. No queremos con esto negar que las organizaciones sindicales pueden ser de utilidad a la revolución. Pero como muy bien dijo Malatesta, “el sindicalismo puede ser muy útil a la revolución, a condición de ser lo menos sindicalismo posible”

(...)

III

Hechas las consideraciones precedentes creo necesario y de utilidad para los lectores que tienen interés en estudiar estos problemas de gran importancia para la marcha de los acontecimientos futuros, decir que es el anarcosindicalismo y la finalidad que persigue. Esta nueva fórmula, hace pocos años que se habla de ella en nuestro campo obrero y anarquista en los países hispano americanos, aunque ya sea un poco vieja en Europa, y es por lo tanto bastante desconocida y mal interpretada, por todos los militantes, hasta por aquellos que se dieron a propagarla. Nosotros al principio hemos creído que se daban ese denominativo a los anarquistas partidario de tomar intervención en el movimiento sindical.

Pero de los estudios hechos a ese respecto hemos sacado en consecuencia que este era un criterio erróneo por nuestra parte.

El anarco-sindicalismo trata de hacer del sindicalismo que para nosotros anarquistas por arriba de todas las formulas no es más que un medio de lucha por las reivindicaciones sociales todos los que sufren una finalidad. De ahí que nos hablen de un “periodo transitorio” de dictadura sindical y creida por los organos gremiales sindicatos, federaciones etc, segun ellos para contrarrestar “el avance de la burguesia amenazante”.

A este mismo respecto dice Pierre Ramus (en el suplemento de la Protesta 2 de julio). “De las consideraciones expuesta se deduce el rechazo completo de la defensa del territorio revolucionario con los métodos usuales técnicos militares por nosotros anarquistas y sindicalistas.” Si aceptamos esos metodos, entonces podemos renunciar a la realizacion de nuestro objetivo. Pues dado que es seguro o al menos posible que se produzcan invaciones militares del mundo militar capitalista, chocariamos en una “etapa transitoria” de una larga serie de encuentros guerreros a los que muy probablemente ninguno de nosotros sobreviviría y cuyo resultado definitivo es muy dudoso.

En todo caso me parece intermedio de un periodo transitorio en este caso inapreciable para la realizacion del anarquismo.

Se dice ordinariamente que una etapa transitoria, exige que la organización obrera económica de la revolución, cargue con todo el peso de la administración de la producción y de la organización y por consiguiente que se someta forzosamente grandes partes del resto de la sociedad a sus deseos.

Esto sería una dictadura de las Federaciones anarcosindicalistas contra una gran parte de la sociedad. Pero debo repetir que no puedo representarme en general una revolución social de ese modo sin una dictadura estatal efectiva. Si nuestras federaciones anarquistas sindicalistas procediesen de esa manera, llegaríamos muy pronto, no a la superación del periodo transitorio, sino al olvido del anarquismo.

Llevados por el interés de demostrar, lo erróneo que es para la consecución de nuestras finalidades idealista altamente social y humana tratar encerrarla en los estrechos límites una fórmula o un sistema, hemos llenado estas cuartillas sin darnos cuenta que ocuparíamos un espacio muy grande en las columnas de este periódico. Ahora para terminar diremos que como el tema lo requiere por ser de gran importancia, nos ocuparemos de él en otros artículos. Esto siempre de acuerdo con nuestras supremas aspiraciones: La libertad para nosotros sin olvidar la cuestión económica el principal problema es echar por tierra las instituciones coercitivas opresoras del presente régimen para conquistar la soñada y anhelada libertad y la equidad social el comunismo anárquico. ¡He ahí nuestra fórmula!

A. Vidal

Montevideo julio 6 de 1924

21. SINDICATO UNICO POR INDUSTRIA Y POR OFICIO¹

Nos encontramos abocados a nuevo problema; el cual consiste en demostrar ampliamente y en una forma concreta, las ventajas que aportan para el proletariado las formas de organización que median entre el Sindicato Unico por industrias y el Sindicato por Oficios.

Sabido es que, de estas formas de organizaciones, si sus componentes no están dotados de una conciencia clara y precisa que les permita a cada trabajador obrar por libre iniciativa que en cada hombre debe haber para que sea factible la emancipación humana, cualquiera de ellas serían deficientes por que ninguna de estas dos formas de organizaciones llenarían las aspiraciones del proletariado revolucionario.

Pero es el caso que, el Sindicato Unico por Industrias es el que menos ventaja nos ofrece por su forma y métodos centralista,

1 La Tierra N°100, 15 de Julio de 1922. Se respetaron los tildes originales.

y digo así, no por que tenga capricho ó lo haga con un desconocimiento absoluto de lo que es el Sindicato Unico sino por que la misma practica adquirida en la lucha diaria me ha doctado estos conosimientos [sic]

El Sindicato Unico se diferencia del por oficios y ofrece menos ventajas para el desarrollo sus componentes en la lucha, por que todos ellos giran sobre un solo eje, que en este caso sería el Consejo ó junta Central del Sindicato, el cual impide á las demás secciones del mismo á que puedan declararse en huelga sin su consentimiento, por cuyo motivo han fracasado la mayoría de las veces las organizaciones que adoctan este sistema.

Y sinó veámos lo que sucedio con la F O. seccion Salto y seccion Concordia de las cuales fui militante.

Mientras los camaradas de aquí se declararon en huelga, los de la seccion Concordia no podian hacerlo por que no tenian el consentimiento del C. F. de la F. O. M. o sea la Central de Buenos Aires por cuya causa fue el fracaso de la 1.o de las nombradas, y eso que la casi totalidad estaban afiliados a la sección Concordia.

Pues si tenemos como base todo estos ejemplos ¿á que seguir creyendo en lo que conocemos ya como malo? ¿o será que quisiéramos cerrar los ojos a la realidad?.

Para tener una organización poderosa y bien revolucionaria no se necesita agrupar á todos los trabajadores en un solo sindicato como quien reúne una majada de ovejas en un corral.

Sino que es necesario pujar para que cada trabajador aprenda a tener fé en si mismo, que nadie más que ellos han de ser los que resolverán sus propios asuntos, y que la solidaridad no se mide ni tiene limites, que ella se debe prestar al trabajador que la solicite pertenezca o no a su sindicato, sin detenerse a mirar que nacionalidad es.

Tanto el Carpintero como el Albañil, el Portuario como el Maritimo ó sea del oficio que sea, su causa es la nuestra y por lo

tanto cada trabajador debe hacerla suya.

Esto es lo que debemos hacer desde ya, si es que en verdad queremos tener una organización revolucionaria.

Las organizaciones son revolucionarias, no por el número de individuos que agrupe en su seno, sino por el grado de capacidad que estos hayan adquirido en sus Sindicatos de oficios.

Por lo expuesto creo haber demostrado en partes, aún que no tan sintéticamente como deviera [sic] de ser, pero con esto queda demostrado lo que es y las ventajas que tienen para el proletariado revolucionario los Sindicatos Unicos por Industrias y los Sindicatos por Oficios.

A. G

22. COMUNISMO Y ANARQUÍA¹

Los socialistas, esto es la fracción maximalista que hoy orienta la dirección oficial del “Partido Socialista Italiano”, hace ya bastante tiempo que suele tomar los dos términos Comunismo y Anarquía como si fuesen antagónicos, como si la idea que ambas significan se contradijeran la una lo opuesto de la otra.

En Italia, donde hace más de cuarenta años estas dos palabras se adoptaron como un binomio inseparable, y que unidos son la expresión más exacta del programa anárquico, tal tentativa es ridícula, no sirviendo más que para armar confusión en la idea y malos entendidos en la propaganda.

No estará demás recordar que fue precisamente un congreso de la Sección Italiana de la Primera Internacional de Trabajadores, en 1876, el primero que afirmó que el comunismo era el sistema económico que mejor podría hacer posible una sociedad sin gobierno y que la anarquía (esto es la ausencia de gobierno), como organización libre y voluntaria de la producción social, era el medio de mejor actuación del comunismo. Lo uno venía a ser

1 La Tierra N°81, 4 de Marzo de 1922.

la garantía de la realización eficaz de lo otro. Más adelante, Pedro Gori, remarca bien que en una sociedad transformada por la revolución, según nuestra idea, el socialismo (comunismo) construiría la base económica y la anarquía sería la finalidad política.

Estos principios e ideas como definición del programa anárquico, conquistaron derecho de ciudadanía, como suele decirse en el lenguaje político, hasta el final de la Primera Internacional en Italia (por el año 1880), en la cual los socialistas no anarquistas jamás se llamaron comunistas. Tal definición o fórmula del anarquismo, el comunismo anárquico era aceptado en el lenguaje hasta por los escritores socialistas; cuando querían especificar su programa de reorganización social desde el punto de vista económico, hablaban, no de comunismo, sino de colectivismo y se llamaban en efecto colectivistas.

Todo esto hasta 1918, es decir, hasta que los bolsheviks rusos, para diferenciarse de los social demócratas patriotas y reformistas, decidieron cambiar de nombre y llamarse comunistas, volviendo a la tradición histórica del célebre manifiesto de Marx y Engels de 1848 y de los socialistas alemanes anteriores al 1880. Y poco a poco casi todos los socialistas adheridos a la Tercera Internacional de Moscú han terminado por llamarse comunistas, sin reparar en el cambio de la significación de la palabra y el cambio de situación del partido en esos últimos cincuenta años, cometiendo así un verdadero anacronismo.

Pero esto es asunto de ellos y nada nos inquietaría, si se hubiesen apresurado a explicar claramente cual es el cambio de ideas que corresponde al cambio de la palabra. Es cierto que los socialistas maximalistas han modificado algo en su programa del fijado en Génova, para Italia, en 1892, y en Londres para la Internacional Socialista, en 1896. Pero la modificación es exclusivamente sobre métodos de lucha (adopción de la violencia, atenuación del parlamentarismo, dictadura en lugar de democracia, etc.) y no se refiere

al ideal de reconstrucción social que implican las palabras comunismo y colectivismo. Porque lo referente al programa de reorganización social, los socialistas, incluso los maximalistas, en nada lo han modificado: en realidad, bajo el nombre de comunismo, siempre subsiste el antiguo programa colectivista autoritario.

La razón del equivoco consiste en esto: mientras nosotros, anarquistas, damos a la palabra Comunismo su verdadero significado, indicando un sistema de producción y de distribución de la riqueza (de dada uno según su esfuerzo, a cada uno según sus necesidades), esto es el significado de un sistema práctico de actuación socialista al día siguiente de la revolución, que corresponde así mismo, al significado etimológico y a la tradición histórica, los socialistas quieren, con la misma palabra, indicar únicamente el método de lucha y el criterio teórico adoptado por ellos en el movimiento y en la propaganda.

Algunos socialistas entienden por comunismo sencillamente el método de violencia autoritaria, con la cual quisieran imponer el socialismo por medio de leyes y decretos gubernativos; otros, con la misma palabra, quieren significar el complejo de teorías que corren bajo el nombre de marxismo, aunque no siempre son marxistas (lucha de clases, materialismo histórico, conquista del poder, dictadura del proletariado, etc.); estos últimos lo denominan a su vez “comunismo crítico”, acoplando dos palabras que no tienen nada entre sí, nexos lógicos alguno.

Según nuestra manera de ver unos y otros están en error, ya que las ideas y los métodos arriba expresados pueden ser también compartidos por los comunistas y conciliarse con el comunismo (en cuyo caso tendríamos el comunismo autoritario y marxista), pero por sí solos también constituyen el comunismo verdadero, no bastan para caracterizarle y pueden muy bien en cambio conciliarse con otros sistemas socialistas y revolucionarios.

De cualquier manera cada uno se llama como quiere y, en

defecto, nosotros no negamos del todo a los socialistas maximalistas en derecho de adoptar este nombre que ha sido absolutamente nuestro durante más de cuarenta años y que ninguna intención tenemos de renunciarlo. Pero cuando discutan de anarquía y con los anarquistas, nuestros neocomunistas tienen la obligación moral de no simular ignorancia del pasado, de no apropiarse de este nombre hasta el extremo de pretender su monopolio y crear entre los dos términos Comunismo y Anarquía una incompatibilidad artificial y mentirosa.

Sabido de todos es nuestro ideal, sintetizado en la palabra Anarquía, tomando en su contenido programático de organización libertaria del socialismo, se ha llamado siempre comunismo anárquico. Así toda la literatura anarquista y socialista en el sentido comunista, hasta el fin de la Primera Internacional. El colectivismo estatal y legalitario por un lado y por el otro el comunismo anárquico y revolucionario eran las dos escuelas en las que se dividía el socialismo hasta el estallido de la revolución rusa. ¡Y cuántas polémicas hemos tenido desde 1880 hasta 1918 con los socialistas marxistas y con los modernos neocomunistas en contra de un colectivismo de corte militarista germánico!

Ahora bien, el ideal de ellos sobre la reorganización futura ha permanecido el mismo, acentuándose su carácter autoritario. Entre el colectivismo que era entonces objeto de nuestra crítica y el comunismo actual de los neocomunistas, la diferencia está únicamente en el método y en los motivos teóricos, no en el fin. En verdad retorna al comunismo de Estado de los socialistas alemanes de principios de 1880, (el "Volk-Stgeat", Estado popular) del cual Bakunin hizo una crítica muy corrosiva, y aún el socialismo gubernamental de Luis Blane, demolido definitivamente por Prudhon; pero solo del punto de vista secundario político, del método revolucionario estatal, no del punto de vista económico propio de la organización de la producción y de la distribución de la riqueza, sobre el que Blane y

aún Marx mismo vieron más claro y más amplio que los neocomunistas modernos.

El contraste, la contradicción, no está pues, entre el comunismo y la anarquía; sino entre el comunismo autoritario o estatal y el comunismo libertario o anarquista. Si hay que buscar una contradicción entre los términos, no se hallará ésta entre Comunismo y Anarquía, que se integran tanto que uno no es posible sin el otro, sino más bien entre Comunismo y Estado. Por lo menos su conciliación es muy difícil y queda subordinada al sacrificio de toda libertad y dignidad humana hasta hacerla casi imposible, hoy que el espíritu de revuelta, de autonomía y de iniciativa está extendido entre la masa anhelosa no solo de pan, sino también de libertad.

Luis FABBRI.

06. DOCUMENTOS ORGÁNICOS.

23. NUESTRO PROGRAMA¹

He aquí el programa mínimo e inmediato que pretendemos imponer por medio de la revolución armada de los pobres contra los ricos, para que sea posible la felicidad en los pueblos.

Lo presentamos a consideración de todas las personas sinceras para que lo estudien y le introduzcan las mejoras del caso.

Presentarnos sin saber a donde vamos sería prueba de ignorancia o de bellaquería, cosas que no pertenecen a los anarquistas.

1º Que la propiedad privada: campos, casas, ferrocarriles, minas, ríos y todo lo existente, pase a ser de propiedad común de todos aquellos que contribuyen a su producción y perfeccionamiento, tanto en el orden manual como intelectual.

2º Los productores en general serán administradores y directores de sus propios esfuerzos, sin ingerencia de elementos extraños, como ser: políticos, burgueses, etc, etc.

1 La Tierra N°2, 28 de Agosto de 1920.

3º Implantada la comunidad de la propiedad y del cada uno, quedará de hecho abolido el dinero y todo lo que ahora sirve ficticiamente para el intercambio de individuo a individuo y de pueblo a otro.

4º Toda persona será libre de pensar y propagar las ideas religiosas y filosóficas que más le agraden, siempre que al propagarlas no exija ni acepte recompensa material alguna y que, para vivir, contribuya con el conjunto social a producir algo útil.

5º Toda persona, para consumir y hacer uso de las ventajas todas de la sociedad comunista, estará obligada a contribuir con su esfuerzo intelectual o manual al engrandecimiento de la comunidad y siempre que su edad y condición física se lo permita.

6º Abolición de toda clase de jerarquías y privilegios, causa actual de todas las rencillas, envidias, servilismos, crímenes, guerras, etc.

7º La instrucción a la niñez estará bajo la dirección y administración del gremio de maestros y profesores, teniendo cada cual, en su escuela o clase, toda la libertad de practicar el sistema pedagógico que creyera más conveniente. Esto, sin perjuicio de que cada padre pueda dar a sus hijos la forma de instrucción y educación que su conciencia le dicte.

8º En la misma forma y con el mismo derecho con que un padre puede dar a sus hijos la instrucción que más le agrade, cada habitante de la nueva comuna tendrá derecho a organizar la forma de vida y de producción como, y con quien quiera, siempre que parta de un principio único: abolición de toda explotación del hombre por el hombre, tanto en el orden económico como político.

9º El amor, como la unión de seres de diferentes sexos, será completamente libre y sin intervención de terceros.

10º Basándose la producción de artículos en general en las necesidades de los mismos productores, serán éstos los que fijarán la cantidad de horas de trabajo diario, formas y calidad de la producción.

11º Abolición absoluta de todo ejército permanente, quedando en pie solamente fuerzas armadas revolucionarias, en carácter provisorio, para impedir que los reaccionarios obstaculicen el nuevo régimen de igualdad y de justicia.

12º No siendo la diferencia de razas, de nacionalidades, de sexo, de inteligencia, razón de privilegio, todos tendrán igualdad de derechos y de deberes.

13º Si bien el apoyo mutuo, el intercambio entre pueblos, regiones y continentes será la base de la nueva organización social, esto no será obstáculo, para que una absoluta autonomía y descentralización exista, para así no dar lugar a autoritarismos nefastos, como existen en el actual régimen social.

14º Correspondiendo a cada habitante disfrutar, como mínimo: de casa, alimentación, vestimenta, instrucción, etc, etc., equivalente, todo esto, a mucho más de lo que en el actual régimen disfrutaban los pequeños capitalistas o clase media, éstos, por lo tanto, no deben temer el advenimiento de la nueva sociedad, por cuanto saldrán beneficiados.

24. FEDERACIÓN OBRERA LOCAL SALTEÑA PACTO DE SOLIDARIDAD¹

“Considerando:

Que la sociedad actual descansa sobre dos milenarios principios, hijos de la ignorancia humana: la propiedad privada ó individual y la autoridad ó gobierno, los cuales al travez de los tiempo se han transformado en instituciones que tienden à conservarse, dando origen a un desequilibrio social entre los que nada poseen y que para subsistir se venpreciados á alquilar sus músculos ó su inteligencia á otros, que amparados en la autoridad ó gobierno se [¿crean? ilegible] propietarios de todo los que han conquistado para su bien a la humanidad Este desequilibrio parcial factor

1 La tierra N°93, 27 de Mayo de 1922.

de intereses y pasiones encontradas entre hombres y pueblos ha sido el causante de guerras, crímenes, miserias y de más males que han impedido la emancipación humana.

Que el progreso científico y la permanente evolución de los conocimientos humanos, al producir la técnica moderna, vincula á los hombres mujeres y niños en el trabajo ó la producción imposibilitando la subsistencia del viejo principio de la apropiación individual o propiedad privada y desarrollando cada vez más la necesidad de un régimen comunista de consumo y producción.

Que por otra parte este mismo progreso realizado sobre el campo de la filosofía y las artes que ha revelado, que la evolución histórica se efectúa en el sentido de la libertad individual, libertad que se robustece y consolida precisamente por las prácticas de solidaridad, haciendo innecesario el establecimiento de todo principio de autoridad o gobierno, dando paso a la anarquía declarada enemiga.

Convencidos de que los factores de tantos males son la propiedad privada y la autoridad ya se ésta teocrática, monarquía absoluta o constitucional, republicana democrática federal o unitaria, proletaria dictatorial o federativa sindicalista – y de que las ideas que hoy agitan a todos los trabajadores, parias y oprimidos de la presente sociedad, se basan y fundamentan en los adelantos cada vez más crecientes que se han realizado y se realizan en el campo de la actividad humana, el segundo Congreso Obrero de Salto, se declara partidario del Comunismo Anárquico y denominará en adelante F O L Salteña Comunista Anárquica, por que al aplicar sus sabios principios de que “ cada cual producirá según sus fuerzas y consumirá según sus necesidades” y al imposibilitar la acción coercitiva de todo gobierno o autoridad de clase, abre a los humanos los infinitos horizontes de amor, libertad, igualdad y fraternidad, donde todos los hombres se confundan en un solo anhelo y abrazo fraternal.

Por lo tanto la F. O. Comunista Anarquica de Salto, declara.

1º. Que repudia la fórmula autoritaria de todos los partidarios del marxismo dictatorial, llamese socialista, comunista o sindicalistas y cuyos propósitos están sintetizados en la fórmula “todo el poder a los sindicatos o clase obrera” por cuanto los trabajadores que anhelamos emanciparnos no perseguimos remplazar en el poder, ni en la dirección de la actividad social a la burguesía capitalista, sino por el contrario, concluir para siempre con la división de la sociedad en clases, imposibilitando la constitución de todo poder o autoridad, ejercitense en nombre del “proletariado, del sindicato o del pueblo, por lo cual denuncia esa fórmula al proletariado consciente como nuevo régimen de gobierno que pretenden constituirse, tan hueco de valor sociológico como peligroso para los anhelos de libertad y de fraternidad que debemos perseguir los trabajadores,

2º Que sostiene los principios federativos descentralistas bosquejados por Miguel Bikunine y por lo tanto, la F.O.L.S no auspiciará la constitución de “Sindicatos Unicos” de ninguna especie, constituyendo federaciones obreras ya sean por oficios o industrias bajo la más completa armonía para que sean los elementos constitutivos de las comunas libres del porvenir, de modo que los trabajadores sean libres en la federación de su ramo u oficio, ésta en la local y así sucesivamente en la comarcal, regional o mundial.

3º Adoptará como medios de lucha, todos los medios prácticos que por la acción directa resulten eficaces para la realización de nuestra finalidad, propiciando á los federados todas las mejoras económicas y morales que sean posibles.

4º La solidaridad será practicada por todos los federados entendiéndose, que debe interpretarse en el concepto amplio, altruista, y generoso de la palabra.

5º Además del periódico, propaganda personal, la F.O.L.S. Comunista Anarquica propiciará campañas ilustrativas dando

conferencias, fundando bibliotecas, escuelas racionalistas y distribuyendo folletos y libros educativos.

6° En presencia de que para lograr nuestra finalidad será necesaria una insurrección general de todos los trabajadores, parias oprimidos de la actual sociedad, la F.O.L.S luchará por todos los medios a su alcance en el sentido de precipitarlos acontecimientos hacia la Revolución Social.”

25. FEDERACIÓN OBRERA LOCAL SALTEÑA.

Acuerdo tomados por el II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero y Anarquista Comarcal, realizado los días 1, 2, 3 y 4 del corriente.¹

De acuerdo con una resolución del Congreso y de la Federación Obrera Local-Comunista Anárquica, transcribimos los acuerdos que ha tomado el mismo a fin de que los trabajadores los conozcan, los estudien y traten de darles una pronta aplicación. Editorialmente, los iremos comentando, contribuyendo con ello a la obra que se propusieron los congresales. Por su naturaleza, los acuerdos no pueden ser más importantes por eso confiamos en que los compañeros se han de empeñar en que se materialicen en hechos prácticos cuanto antes.

1º Acuerdo

Para que de acuerdo con las prácticas anarquistas, esencialmente libertarias, todos los delegados tuvieran voz y voto la barra amplia libertad de expresión.

(Acuerdo tomado por los delegados con mandato imperativo)

En vista de que la orden del día trata asuntos de importancia moral y doctrinaria para el proletariado revolucionario y de que en asuntos de esta índole debe imperar el criterio anarquista de amplia libertad de expresión y decisión; además que en asuntos

¹ Publicado en La Tierra N°90 (08-05-1922), N°91 (13-05-1922) y N°92 (13 [22]-05-1922)

de esta naturaleza no es posible someter los conceptos doctrinarios al azar de las votaciones o elecciones, los delegados con mandato imperativo resuelven: -que todos los delegados presentes sin distinción de mandato tengan derecho a voz y a voto en todos los asuntos de materia doctrinaria, moral o general a los intereses del proletariado revolucionario y que para los asuntos de trámite o particular a la F.O.L.S. Solo tengan mandato imperativo las instituciones adheridas a la misma.

-Que las instituciones que mandaron representantes en carácter deliberativo o informativo quedan en libertad de acatar o no los acuerdos del Congreso.

-Que de acuerdo a lo anteriormente expresado la barra tenga amplia libertad de exposición y sea cualquiera que sean sus convicciones o doctrinas puedan también hacer mociones a la mesa teniendo por lo tanto solamente derecho a voz. Que sobre estos asuntos no se haga votación sino que se pase a otro punto cuando se haya agotado el debate.

2º Acuerdo:

Por los presos por cuestiones sociales; Simón Radowski y anarquistas presos en Rusia Sovietista.

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero Anarquista Comarcal da un voto de protesta contra el gobierno de Estados Unidos de Norte América por la condena a silla eléctrica impuesta a los compañeros anarquistas Nicolás Sacco y Bartolomé Vanzetti y al mismo tiempo hacer extensivo este voto, por los demás presos anarquistas que gimen en las cárceles y presidios y también en las prisiones del gobierno soviético (sic) de Rusia.

Enviar un saludo caluroso por medio del glorioso paladín anarquista "La Protesta" al compañero Simón Radowski preso en Husuhaia y a todos los obreros y anarquistas que luchan por la emancipación humana.

3º Acuerdo:

Comité pro Sacco y Vanzetti y demás presos por cuestiones sociales y de protesta por la reacción capitalista y estatal contra el proletariado revolucionario.

Se acuerda recomendar a la Federación Obrera Local Salteña que constituya un Comité encargado de propiciar una agitación en ese sentido entre el proletariado local.

4º Acuerdo

Sobre el 4º punto de la orden del día: Revisación de valores: socialismo, sindicalismo y anarquismo.

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero y Anarquista Comarcal en presencia de que el movimiento obrero que busca la emancipación integral de la clase obrera, emancipación que no se puede realizar bajo otras bases que las del Comunismo en el orden económico y de la Libertad o anarquía en el orden político y social, acuerda recomendar que las Sociedades o Sindicatos Obreros como las Federaciones sean explícitas en sus conclusiones y finalidad revolucionaria, declarándose abiertamente partidarios del Comunismo Anárquico, basado en el Sistema Federalista descentralizado y libertario que bosquejara Miguel Bakounine y por lo tanto, declarándose contrarios a todo poder de estado ya sea político o proletario u obrero y a todo intento de perpetuar la lucha de clases reemplazando en el poder o gobierno a los que actualmente lo detentan.

5º Acuerdo:

Sobre el label de las organizaciones: y de la F.O. Local Salteña.

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero y Anarquista Comarcal considerando de que las organizaciones obreras para hacer efectiva y real la emancipación social que buscan tienen que inspirarse en las declaraciones del Comunismo Anárquico y afín de destruir el confucionismo creado por la constitución de organismos sindicales que responden a fórmulas autoritarias marxistas

como la Unión Sindical Argentina, acuerda:

1º Recomendar que en adelante las Sociedades Obreras o Sindicatos de Resistencia que prestigian las declaraciones del Comunismo Anárquico en sus pactos de solidaridad o carta orgánica, lleven en su sello y label dicha declaración.

2º En lo que se refiere en particular a la F.O.L.S. acuerda de que en adelante se llame “Federación Obrera Local Salteña” y como subtítulo en vez de “Emancipación”, diga “Comunista Anárquica”.

6º Acuerdo

Sobre Sindicato Unico Industrial o sea sobre la tendencia centralista y federalista de la organización obrera.

El II Congreso Obrero Local y Primer Congreso Obrero y Anarquista Comarcal en presencia de que ha aparecido como una innovación en el campo de la organización obrera la creación de Sindicatos Unicos Industriales considera:

1º Que el Sindicato Unico Industrial es producido como una consecuencia de la industrialización intensiva de los países europeos y de Estados Unidos de Norte América y tiene como propósito movilizar grandes efectivos proletarios bajo una sola dirección de acuerdo con el mecanismo centralista que caracteriza a la organización técnica de la producción capitalista y a la organización de su poder político de estado.

2º Que el desarrollo de estos Sindicatos Unicos como mecanismos para la lucha diaria no responde a ningún fin práctico, puesto que solo es posible la lucha y la propia organización de los trabajadores cuando es más intensa la educación revolucionaria del proletariado y que por otra parte, lleva dicho, sistema los elementos de un régimen institucional sujeto a los métodos centralizados en que caracteriza a las instituciones del capitalismo.

3º Que el sistema centralista en la administración y coordinación de la lucha se encuentra en pugna con los amplios mé-

todos federalista, auspiciados por el pacto de solidaridad de la F.O.R.U. y F.O.R.A. Comunista y que por otra parte desarrolla a su margen una exuberante burocracia gremial que viene a paralizar el movimiento revolucionario del proletariado porque presenta un armatoste pesado que le hace perder agilidad en los movimientos huelguísticos o insurreccionales.

4º Que lo que caracteriza la potencialidad de los I.W.W. no es debido al mecanismo interno de su organización sino a la educación de sus componentes, producida por la difusión de las doctrinas comunistas anárquicas que han preparado en dicha organización obrera, una minoría proletaria eminentemente revolucionaria. Que por lo que respecta al Sindicalismo Español se produce algo análogo.

5º Que por lo que se refiere al actual mecanismo federativo vigente sus aparentes deficiencias se produce porque no se ha llegado a aplicarlo en toda su intensidad por la razón sencilla de que la organización obrera no ha llegado a su mayor desarrollo por la incipiente educación de la clase trabajadora.

Por lo tanto acuerda:

Recomendar que las sociedades obreras o sindicatos de resistencia rechazen toda tentativa de organización centralista porque ella no solo entraña un peligro para el porvenir revolucionario de la clase obrera. Sinó que en estos momentos que las falsas organizaciones sindicales revolucionarias se manifiestan partidarias de este sistema centralista que caracteriza al Sindicato Unico, es conveniente que el proletariado comunista anárquico que tiene tendencias y conceptos revolucionarios y constructivos propios se pronuncien abiertamente por el sistema federalista descentralizado y libertario que bosquejara Bakounine.

Nota: Este acuerdo fue aprobado por 18 instituciones. 1 abstenido y 1 voto del Centro "Ciencia y Vida" que se pronunció por el federalismo sin perjuicio que se estudie el Sindicato Unico Industrial.

7º Acuerdo:

Sobre Pacto de Solidaridad de F.O.L.S.

Se acuerda aprobar el Proyecto de Pacto presentado por el Consejo Federal cuyo texto publicaremos en la modificación referente al nombre de la Federación.

8º Acuerdo:

Sobre Relaciones regionales e internacionales: si debemos mantener relaciones con otros organismos que no acepten nuestra finalidad y medios de lucha.

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero Anarquista Comarcal con respecto a las relaciones regionales internacionales acuerda:

1º Que las Sociedades Obreras o Sindicales de Resistencia que auspician el Comunismo no mantengan relaciones con organizaciones obreras que no practiquen sus medios de lucha de acción directa y mantengan finalidades opuestas a los mismos, aun cuando deberán solidarizarse con los trabajadores que perteneciendo a ellas le impriman a sus movimientos caracteres revolucionarios.

2º Que en lo que se refiere a las relaciones internacionales, se faculte a la F.O.L.S. y a la F.O.R.U. para que de acuerdo con la Circula Internacional Nº1 de La F.O.R.A. Comunista traten de organizar la verdadera Internacional Obrera Revolucionaria continuación de la Internacional Revolucionaria Federalista que inspirara Bakounine.

9º Acuerdo:

Sobre organización del Proletariado Rural.

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero y Anarquista Comarcal contemplando la imperiosa necesidad que hay de fomentar la propaganda del comunismo-anárquico y de organizar al Proletariado Rural, acuerda: recomendar que las Federaciones Obreras como los Centros y Agrupaciones constituyan Comités

especiales que se encarguen de organizar a los trabajadores del campo y de capacitarlos por todos los medios a nuestro alcance como ser el folleto, prensa y tribuna.

10º Acuerdo:

Sobre la Prensa Revolucionaria.

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero y Anarquista Comarcal recomienda que la F.O.L.S. Haga del semanario anarquista “La Tierra” su órgano [sic] de publicidad y que apoye moral y materialmente la prensa anarquista.

11 Acuerdo:

Concepto que la organización tiene de la revolución rusa y sobre su significado histórico, filosófico y social.

El II Congreso Obrero Local y O Congreso Obrero Anarquista Comarcal declara que el concepto que le merece la Revolución Rusa en su significado histórico, filosófico y social, es el del fracaso de los principios autoritarios del marxismo puestos en práctica por aquellos que sorprendiendo la buena fé del pueblo ruso, le han impuesto el gobierno de un partido político defraudándolo en sus aspiraciones de integral emancipación económica y social, que fuera el móvil que le guiará a la Revolución Social. Que si bien reconoce que el pueblo ruso ha no ha conquistado su liberación total por obra de los gobernantes proletarios, en cambio ha puesto en evidencia la capacidad revolucionaria del proletariado para conseguir lo que siempre se consideró una utopía: el Comunismo Anárquico, demostrando al mismo tiempo el fracaso de la última evolución del principio de gobierno o autoridad sintetizado en el Estado Obrero o Proletario que ideara Marx contrariando los más elementales principios de la naturaleza y los más vehementes anhelos de todos los que soportan los errores del actual orden de cosas.

12 Acuerdo.

Al descomponerse la sociedad actual por la revolución social que medidas conceptúa la organización para la reconstrucción social.

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Anarquista Comarcal, declara;

1º Que ante una posible descomposición de la sociedad actual las sociedades obreras comunistas anárquicas deberán tender a quebrantar toda tentativa para constituir un estado, gobierno o autoridad, llámese obrera, proletaria, o sindical o cubrase con cualquier apariencia que sea, procediéndose a hacer práctico las ideas comunistas anárquicas de organización de la producción, consumo y relación social bajo la base del más estricto acuerdo y del funcionamiento de las comunas libres y autónomas.

2º Que queda comprendido que esta práctica de las ideas comunistas anárquicas tomará en cada lugar, ciudad o pueblo las características que le sean propias, sin establecer programas, legislaciones de reconstrucción social, puesto que cada colectividad deberá de obrar de acuerdo [sic] a sus necesidades, su educación y su posición histórica sin establecer ningún principio de autoridad.

13 Acuerdo

Sobre: ¿qué medidas debemos tomar para ayudar al sexo femenino en talleres, fábricas, etc?

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero Anarquista, acuerda:

1º Recomendar que las organizaciones obreras traten de equiparar los salarios y condiciones de trabajo del hombre con los de la mujer, en vista de que no haciéndolo así equivale a sancionar el concepto burgués de la inferioridad de la mujer.

2º Que siendo indispensable destruir los actuales prejuicios que existen sobre la mujer y de que ella también sostiene

con su desidia por el estudio de los problemas que le afectan; las organizaciones obreras e instituciones anarquistas deben de tratar de organizar las mujeres y constituir centros, escuelas o bibliotecas en donde se difundan los principios del comunismo anárquico que las preparará para conquistar a la par del hombre la emancipación social.

14 Acuerdo

a) Sobre la siguiente moción del compañero A. Deilio.

¿Que concepto le merece al Congreso la creación de una escuela racionalista por la Federación Obrera Local?

El II Congreso Obrero Local y Congreso Obrero Anarquista Comarcal acuerda: recomendar que la Federación O. Local Salteña, como así también las organizaciones obreras se preocupen de establecer escuelas racionalistas a fin de intensificar la educación o instrucción del proletariado.

b) Sobre la moción siguiente de la Agrupación Gráfica Anarquista.

Para que puedan adherirse las agrupaciones y centros anarquistas a las Federaciones Obreras:

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero y Anarquista Comarcal en vista de que las agrupaciones, centros y demás instituciones de carácter anarquistas constituyen una fuerza moral revolucionaria de indiscutible valor en el seno del movimiento obrero imposibilitando la tendencia corporativa y conservadora de las organizaciones obreras sin definición concreta de su lucha social, acuerda: que es conveniente que estos centros o agrupaciones puedan integrar en carácter de adherentes deliberativos los cuerpos federativos de las organizaciones obreras, al solo efecto de la obra de propaganda que éstas se proponen; hacer cátedra doctrinaria o prestar solidaridad, toda vez que la tendencia de las organizaciones verdaderamente revolucionarias debe ser comunista-anárquica.

c) Sobre la moción siguiente de los delegados de Paysandú:

Para ayudar la propaganda de organización e ideológica en Paysandú

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero y Anarquista Comarcal a pedido de los delegados de Paysandú, conriderando [sic] que sus organizaciones persiguen la difusión de la propaganda del Comunismo Anárquico y la reorganización de los gremios de Paysandú bajo el sistema federalista [sic] de Bakounine y que dichas instituciones no cuentan con recursos o preparación para desarrollar una acción eficaz, acuerda: recomendar á la Federación Obrera Local Salteña Comunista Anárquica que permanezca con contacto con las organizaciones afines de dicha localidad, enviando delegados y patrocinando actos públicos tendientes al referido fin cada vez que se lo permitan las circunstancias.

Sobre campaña de Reorganización Obrera

El II Congreso Obrero Local y I Congreso Obrero y Anarquista Comarcal, contemplando la necesidad de constituir una fuerza proletaria que sea eficaz para apresurar la evolución de la clase productora, acueda: [sic] recomendar á la Federación Obrera Local Salteña Comunista Anárquica organice un Comité Especial de Reorganización Obrera é inicie una campaña de agitación tendiente a ese fin.

Agotada la orden del día y no habiendo más proposiciones presentadas á la mesa se declaran clausuradas las sesiones del Congreso, con vitores á la F.O.R.A. Comunista, la F.O.R.U, La Protesta, á las delegaciones de la Comarca y al Comunismo Anárquico.

Conrado Alemán.

Delegado de Albañiles

Presidente de Mesa.

Secretarios: J.P. Tort por la F.O.L.S. y

M.O.Herrera, por Oficios Varios y La Protesta.”

26. DECLARACIÓN DE PRINCIPIOS DEL SINDICATO GENERAL DE TRABAJADORES DE ROCHA.¹

La apropiación privada de los medios de producción y cambio divide a la Sociedad en dos clases, una compuesta por un número reducido de individuos que poseen todo el capital, y la otra, fórmanla una mayoría aplastadora, que trabaja penosamente para que nada falte a la "Sociedad", y que, a pesar de llevar sobre sus espaldas todo el peso de la producción, no tienen ni siquiera el derecho de participar en la dirección de ella, sufriendo todavía las consecuencias de todas las crisis, provocadas unas veces por la incapacidad de esa clase dirigente, pero casi siempre por su inhumano afán de dominación y lucro.

La clase trabajadora tiene el deber y la necesidad imperiosa de luchar contra la miseria que le oprime cada vez más, y contra todos los males que de esta opresión se derivan; males, que, irán en aumento o disminuirán, hasta desaparecerán, según que la clase trabajadora permanezca desunida é inactiva, ó que sea capaz de comprender su misión histórica, disponiéndose unida y resueltamente, a realizarla creando una sociedad sobre la base de la propiedad común de los medios de producción y cambio, realizando así, la libertad y la justicia social integral cimentando sobre estas eternas é inmutables verdades, la paz y la fraternidad entre los hombres de todos los pueblos y razas.

El Sindicato general, a fin de preparar a los trabajadores para la conquista más inmediata de sus altos destinos, luchará para elevar el nivel moral, económico é intelectual de los mismos, difundiendo la cultura, empleando para ello, la tribuna, libros, diarios, folletos y revistas, en fin, empleando todos los medios conducentes a su alcance, creando así la conciencia de sus intereses de clases oprimidos, que al comprender su verdadera situación y la fuerza invencible que les dará la "unión", no vacilarán en arrazar

1 Trabajo (Rocha) N°17, 15 de enero de 1921.

[sic] cuanto obstáculo se interponga en su camino con pretención [sic] de impedir la creación del edificio social que será de todos y para todos.

“El Sindicato General de Trabajadores de Rocha será neutral en las luchas políticas y estará fuera y por encima de las luchas de tendencias, permaneciendo, eso sí, siempre fiel a los altos principios del Comunismo integral.

27. REGLAMENTO DEL SINDICATO G. DE TRABAJADORES DE ROCHA.¹

De Asambleas

1º-Las Asambleas se realizarán ordinariamente una vez por mes; y extraordinariamente cada vez que la Comisión Administrativa lo crea conveniente o cuando cinco afiliados lo soliciten por escrito.

2º- Las Asambleas podrán constituirse a la primera citación con el 15% de los asociados y a la segunda con cualquier número que hubiera presente.

3º- Constituida que esté la asamblea, se elegirá un compañero que la presida, y sus funciones como presidente habrán terminado, cuando concluya el acto.

Comisión Administrativa

4º- Esta sociedad tendrá una Comisión Administrativa compuesta de nueve miembros, cuyos cargos se distribuirán así: Secretario General, Secretario de Actas, Tesorero, Pro-Tesorero, Bibliotecario y cuatro Vocales.

5º- Los miembros de la Comisión Administrativa serán elegidos en Asamblea General convocada al efecto.

6º- Semestralmente se renovará la mitad de los miembros de la Comisión Administrativa; al primer semestre de elegida la primera Comisión de acuerdo con este reglamento, se renovará

1 Trabajo (Rocha) N°25, 15 de Mayo de 1921.

el Secretario de Actas, el Bibliotecario, y el segundo y cuarto vocal, y luego se seguirán las renovaciones semestrales, siguiendo el orden establecido.

7º- La Comisión Administrativa está obligada a presentar los balances de caja mensualmente.

8º- Todo miembro de la Comisión que faltase a más de tres reuniones consecutivas, sin causas que lo justifiquen, será dado de baja y en la primera asamblea que se realice luego, se nombrará un compañero para que lo reemplace en el puesto.

9º- La Comisión debe citar para las asambleas con tres días de anticipación a la fecha en que éstas deben realizarse, por medio de hojas sueltas y de la prensa; las Asambleas Extraordinarias se podrán convocar dentro de 24 horas como mínimun.

10- La Comisión Administrativa sesionará cada diez días.

Del Secretario

11.- Será obligación del que desempeñe este cargo:

a) Llevar un libro-registro, en el que estarán inscriptos los nombres y domicilios de todos los asociados.

b) Será el encargado de la correspondencia y archivos.

c) Cuando se depositaran fondos sociales en algún banco el guardará la libreta que acredite esos fondos.

d) Firmará las libretas-carnets que acrediten al asociado.

Del Tesorero

12- Los deberes del compañero que desempeñe este cargo [sic] son:

a) Llevar un libro en que consten las entradas y las salidas de las cantidades de dinero que se hayan recaudado o invertido, en forma tal que se puede saber en cualquier momento el estado de la caja de la Sociedad.

b) Archivar todos los recibos comprobantes de las sumas gastadas, para exhibirlos a la Comisión Revisora de Cuentas, cuando ésta lo exija.

c) Preparar los balances mensuales para presentarlos a las asambleas, y colocarlos además en lugar visible en el local social, para que puedan ser examinados por los socios.

Del Secretario de Actas.

13.- Deberá llevar dos libros de actas, uno en el que consten las deliberaciones de las Asambleas Generales, y en el otro las de la Comisión Administrativa. Los libros de actas podrán ser siempre consultados por los socios que lo soliciten.

De los Vocales

14.- Les Vocales deben concurrir a las reuniones que celebre la comisión de la cual forman parte, y colaborar en los trabajos que sobre ella recaigan.

Comisión revisora de cuentas

15.- Semestralmente se nombrará una Comisión Revisora de Cuentas encargada de inspeccionar los libros de caja de la Sociedad dando su dictamen en Asamblea General.

16.- La Comisión Revisora de Cuentas se compondrá de tres miembros, y éstos serán elegidos en Asamblea General.

17.- En ningún caso puede ser elegido como miembro de la comisión Revisora de Cuentas, un compañero que forme parte de la Comisión Administrativa.

Los fondos sociales

18.- La Comisión Administrativa sólo tendrá en su poder hasta la suma de \$25.00, para los gastos urgentes, y los demás fondos serán colocados en un establecimiento que ofrezca garantía de seguridad y bajo la firma de tres miembros elegidos en una Asamblea General, no pudiendo ser electo para ocupar en esta Comisión el Secretario General de la Sociedad.

19.- La libreta que acredite los fondos depositados quedará en poder del Secretario General, el que no podrá entregarla a nadie sin autorización de una Asamblea.

20.- Bajo ningún concepto se podrá retirar fondo alguno

del Banco, o casa de comercio donde estuvieran depositados, sin previa autorización de la Asamblea General.

La Bandera

21.- La Bandera Social podrá llevar las iniciales de la Sociedad o un Símbolo de Trabajo.

Disposiciones generales

22.- Cada afiliado a esta Sociedad contribuirá al sostenimiento de ella con la suma de \$0,30 mensualmente.

23.- Todo socio expulsado o dado de baja por la Sociedad, perderá sus derechos a la misma y no podrá reclamar nada de lo que ésta posea.

24.- Una vez constituida una Federación Obrera Local serán nombrados por una Asamblea General, los delegados que sean necesarios ante la misma.

25.- En caso de disolución social, los bienes del Sindicato pasarán a la Federación Obrera Local o a la Federación Obrera Regional Uruguaya.

26.- La sociedad no podrá ser disuelta mientras haya 10 socios dispuestos a sostenerla, y si ésta se disolviera por falta de número, todo lo que posea pasará a poder del Sindicato General de Trabajadores.

27.- Este reglamento podrá ser modificado por acuerdo en mayoría de una Asamblea General extraordinaria convocada con ese fin.

28.- Todo asociado que sin la debida justificación se atrase tres meses en la cotización sindical, pierde todo derecho y ello implica el uso de la palabra y el voto en las asamblea general por voto secreto.

28. MILITANTES OBREROS DE SALTO, PAYSANDÚ Y ROCHA¹.

- Acuña, Jacinto. Miembro del Consejo Federal de la F.O.L. salteña en 1919 (TS23-01-1919)
- Alemán, Conrado. Miembro de la sociedad de albañiles, presi-
de la mesa del Congreso Comarcal de 1922. (LTnº92), Integra
el Centro Ciencia y Vida. (LTnº142)
- Almeida, Crispín. Integra el gremio de albañiles (LTnº124)
- Amarillo, Evaristo. Integra el gremio de albañiles (LTnº124),
Administrador de La Tierra (LTnº125)
- Amaro, M. Fundador de la Sociedad de Oficios Varios que ori-
ginó la F.O.L. e impulsor de La Voz del Obrero en 1917. (LTnº76)
- Andino, Luisa. Secretaria del Centro Femenino. (LTnº43)
- Arrestia, E. Integra la Unión Anárquica del Litoral (LTnº54), Se-
cretario del comité pro imprenta. (LTnº92)
- Baez, Braulio. Revisa cuentas del Centro Popular Florencio
Sánchez y La Tierra (LTnº59, 71 y 76)
- Barbieri, Anibal. Miembro de la Sociedad de oficios varios
(LTnº18 y Nº39), es secretario de actas de la F.O.L. (LTnº43)
- Barboza, Carlos. Integra el gremio de albañiles (LTnº124)
- Battnimi, Luis A. Tesorero de La Tierra (LTnº74)
- Benella, G. Integra la sociedad de picapedreros de Salto.
(LTnº69)
- Berasa, J. Bibliotecario del Centro Ciencia y Vida. (LTnº142)
- Bessio, José. Del gremio de Choferes (LTnº53) integra el Cen-
tro Popular Florencio Sánchez y escribe artículos de opinión.
(LTnº54). Expulsado del gremio de choferes por adherir a los
sindicalistas.
- Bosch, Bartolomé. Paquetero de La Tierra en Paysandú.
(LTnº12)

¹ Se indica entre parentesis la fuente de donde se obtuvo la información. A saber; LT (La Tierra), LB (La Batalla), J (Justicia), TS (Tribuna Salteña), LR (La República), T (Trabajo), AC (Acción Comunista).

- Bouch, Santiago. Integra el gremio de albañiles (LTnº124)
- Bridaroli, M. Actor (o actriz) en “Los Mártires” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
- Bridarolli, Antonia. Integra el cuadro filodramatico Tierra Libre (LTnº103)
- Bridarolli, Luis. Revisa cuentas de la F.O.L.S. (LTnº97) y el gremio de Albañiles (LTnº103)
- Buraglia. Actor (o actriz) en “Los Mártires” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
- Caccio, Arminio. Tesorero del gremio de albañiles. (LTnº103), Tesorero del Centro Ciencia y Vida. (LTnº142)
- Cando, Elvira. Integra el cuadro filodramatico Tierra Libre (LTnº103)
- Cárdamo, R. Integra el cuadro filodramatico Tierra Libre (LTnº103)
- Carrera, Alfredo. Secretario general de la sociedad de obreros panaderos de Salto en 1918. (TS 17-08-1918)
- Castro A. Integra el grupo Cultura Libertaria. (LTnº121)
- Collazo, L. Secretario de la sociedad de oficios varios (LTnº29)
- Colman, Alejandro. Fundador de la Sociedad de Oficios Varios que originó la F.O.L. e impulsor de La Voz del Obrero en 1917. (LTnº76) Delegado de la F.O.L en 1918 (TS26-01-1918)
- Conde, Celia. Integra el elenco de actores en conflicto para el cual se realiza una obra teatral a su beneficio. (LTnº42)
- Costa, Andrés. Secretario de la sección salteña de la Federación Obrera Marítima. (LTNº4)
- de Neira, Juana G. Integra el Centro Femenino. (LTnº59)
- de Venimi, Juana A. Tesorera del Centro Femenino. (LTnº43)
- Deilio, Ernesto. Miembro del Consejo Federal de la F.O.L. salteña en 1919 (TS23-01-1919) Tesorero de la F.O.L. (LTnº11)
- Dellio, A. Fomenta la creación de una Escuela Moderna bajo el auspicio de la F.O.L. Comunista Anárquica. (LTnº91)

- Di Santi, Antonio. Secretario de Obreros en Mimbre ante la F.O.L. y la F.O.R.U. (LTnº75)
- Enriquez, C. Integra el elenco de actores en conflicto para el cual se realiza una obra teatral a su beneficio. (LTnº42)
- Etchecerry, . Escribe desde Rosario Argentina. (LTnº15)
- Fagundez Horacio. Integra el Comité de propaganda gremial. (LTnº43)
- Fernandez, María Odulia. Secretaria del Centro Femenino de Oficios Varios. (LTnº21)
- Fernandez, José. Secretario de la Alianza Anárquica Internacional. (LTnº77). Secretario de la F.O.L.S. (LTnº94) Referente del gremio de albañiles (LTnº102), Integra el cuadro filodramático Tierra Libre (LTnº103)
- Gallarrete, N. P. Actor (o actriz) en “Las Víboras” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
- Gamarra, Anselmo. Integra la Unión Anárquica del Litoral. (LTnº54), secretario de la sociedad de Oficios Varios (LTnº55), revisa cuentas de La Tierra (LTnº62), integró la F.O.M. salteña y de Concordia. (LTnº106) Administrador de La Tierra entre octubre de 1921 y Mayo de 1922, pasando luego a participar de su confección. (LTnº90 y 64)
- Gastesi, Juan. Miembro del Consejo Federal de la F.O.L. salteña en 1919 (TS23-01-1919)
- Gayte, Zenón. Miembro de la Sociedad de oficios varios (LTnº18 y Nº39)
- Giraldoni, Félix. Secretario de la sociedad de picapedreros e integrante de la F.O.L. hasta la llegada de Adolfo Plaza, adhiere a la línea sindicalista de Plaza opuesta a La Tierra. (LTnº69)
- Godoy, Menelao. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº46)
- González, Elvia. Confecciona La Tierra desde Mayo de 1922. (LTnº96)

- González, Pilar. Integra la sociedad de lavanderas. (LTnº137)
- González, Próspero. Secretario de los canillitas. (LTnº30)
- Guarch, Arturo. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº46)
- Hernandez, Franco. Tesorero de La Tierra en su primeros tiempos. Miembro del la sociedad de oficios varios. (LTnº35). Inegra la Unión Anárquica del Litoral (LTnº54)
- Herrera, Mario O., A cargo de los valores de la Unión Anárquica del Litoral (LTnº52). Integra la soc. de Oficios Varios y la F.O.L. (LTnº92). Confecciona La Tierra desde Mayo de 1922. (LTnº96)
- Lagrotta, Genaro. Revisa cuentas de la F.O.L.S. (LTnº97), Secretario del gremio de albañiles (LTnº124)
- Larroca, Carmelo. Integra el gremio de albañiles (LTnº124)
- Lechini, Julio, Secretario del gremio de albañiles (LTnº124)
- Llema, Arturo. Integra la Agrupación Sindical Libertaria. (LTnº80), Administrador de La Tierra desde Mayo de 1922. (LTnº96), Integra el Centro Ciencia y Vida. (LTnº142)
- Lopez, Celedonio. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº46)
- Martinez, Benito. Secretario de la Federación Obrero de Mecánicos, Electricistas y Afines en 1920. (LTnº16)
- Martínez, E. Tipógrafo de La Tierra a fines de Agosto de 1921. (LTnº65)
- Martínez, P. Integra la sociedad de picapedreros. (LTnº91)
- Massarino, Atilio. Secretario del gremio de albañiles (LTnº124), Tesorero del comité pro imprenta. (LTnº92) Integra el cuadro filodramatico Tierra Libre (LTnº103)
- Mayolino, Nicolás. Secretario de la sociedad de carpinteros. Secretario de la F.O.L. entre el Enero y Julio de 1921. Luego se va a Argentino y oficia de paquetero desde Concordia (LTnº111)

- Mazza. Secretario del Centro Tierra Libre (LTnº124)
- Moreira, Juan L. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº46), Integra el Centro Popular Florencio Sánchez. (LTnº80)
- Moreno, Arnaldo Carlos Integra el Centro Ciencia y Vida, su cuadro filodramático. (LTnº96), el Centro Tierra Libre (LTnº103). Secretario del Centro Ciencia y Vida. (LTnº142), Integra el gremio de albañiles (LTnº124).
- Moreyra, Homero. Revisa cuentas de La Tierra (LTnº58 y 65)
- Nuñez, Valeriano. Tesorero de la F.O.L.S. (LTnº97), y La Tierra (nº100). Integra el gremio de albañiles (LTnº140). Administrador de La Tierra a partir de Julio de 1922. (LTnº101)
- Olivero, P. Actor (o actriz) en “Las Víboras” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
- Olivert, Julio. Integra el elenco de actores en conflicto para el cual se realiza una obra teatral a su beneficio. (LTnº42). Actor en “Las Víboras” en dicha velada solidaria (Junio de 1921). (LTnº43).
- Olivet, Carmen. Integra el elenco de actores en conflicto para el cual se realiza una obra teatral a su beneficio. (LTnº42). Actriz en “Los Mártires” y “Las Víboras” en dicha velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
- Ortiz, Elias. Se desempeña como tipógrafo de La Tierra y escribe algunos artículos. (LTnºs53, 54 y 60)
- Pacheco, Domingo. Fundador de la Sociedad de Oficios Varios que originó la F.O.L. e impulsor de La Voz del Obrero en 1917. (LTnº76) .Amdinistrador del comité pro imprenta (LTn40). Actor en “Los Mártires” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
- Piñeyro, Fermín. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº46)
- Plaza, Adolfo. Secretario de la sociedad de picapedreros. En Junio de 1921 es “vocal” de la F.O.L. e integra el comité de

- propaganda gremial. (LTnº43). Sera el principal referente de la posición anarco sindicalista opositora a La Tierra.
- Racciope, Nicolás. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº46)
 - Ramirez. Integra el cuadro filodramático del Ciencia y Vida (LTnº96)
 - Re, Enrique. Delegado del gremio de electricistas y miembro del Consejo Federal de la F.O.L. salteña en 1919 (TS23-01-1919)
 - Rey, A. Actor en “Las Víboras” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
 - Riccardi, José. Miembro del Consejo Federal de la F.O.L. salteña en 1919 (TS23-01-1919)
 - Ricciardi, Guido. Del gremio de choferes. (LTnº40)
 - Rivas, José. Delegado del gremio de albañiles ante el Comité Pro Imprenta. (LTnº26)
 - Rivero, Agustín. Integra el Centro Tierra Libre. (LTnº41)
 - Rizzo, Enrique. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº46)
 - Rocha, Tomás. Integra el Centro “Luz” (LTnº122)
 - Rodriguez, Angel. Fundador de la Sociedad de Oficios Varios que originó la F.O.L. e impulsor de La Voz del Obrero en 1917. (LTnº76) Miembro del Consejo Federal de la F.O.L. salteña en 1919 (TS23-01-1919)
 - Rodriguez, Eliseo. Secretario de actas de la Sociedad de Obremos Panaderos en 1918 (TS 17-08-1918). Secretario de la F.O.L. en 1920. (LTnº16) Integra el grupo de La Tierra y la Unión Anárquica del Litoral (LTnº54). En Octubre de 1922 escribe desde Argentina. (LTnº139)
 - Rognini, A. Actor (o actriz) en “Los Mártires” y “La Víboras” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).

- Rosendo, M. Actor (o actriz) en “Los Mártires” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
- Salto:
- Sánchez, Saturnino. Revisa cuentas del gremio de albañiles. (LTnº103)
- Sanguinetti, C. Integra el Centro Ciencia y Vida. (LTnº142)
- Sanguinetti, Marcelino. Tesorero del comité pro imprenta (LTnº40).
- Santos, Catalicio. Secretario de la F.O.L. (LTnº3), Secretario Comité Pro Imprenta (LTnº35). Integra la Unión Anárquica del Litoral (LTnº54). Envía colaboración desde Buenos Aires (LTnº108).
- Saucedo, Ramón. Integra la Federación Obrera Local salteña en 1918. (TS 26-01-1918). Revisa cuentas del Centro Popular Florencio Sánchez y La Tierra (LTnº59, 62)
- Scaniovino, Orlando. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº46)
- Schiappacassa, L. Integra el cuadro filodramático Tierra Libre (LTnº103)
- Silva, Luis D. Integra la Sociedad de Tipógrafos y Anexos. (LTnº47)
- Sosa, Arnaldo. Confecciona La Tierra desde Mayo de 1922. (LTnº96)
- Stochetti (o Stoketti). Integra el gremio de albañiles (LTnº30), tesorero de la sociedad de oficios varios (LTnº51), revisa cuentas de La Tierra y el comité pro imprenta. (LTnº53)
- Tettamani ? Fundador de la Sociedad de Oficios Varios que originó la F.O.L. e impulsor de La Voz del Obrero en 1917. (LTnº76)
- Tettamanti, Adolfo. Primer Administrador de La Tierra
- Tettamanti, T. . Actor en “Las Víboras” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).

- Tort, José P. Revisa cuentas de La Tierra. (LTnº71) Es detenido acusado de agredir a A. Plaza en la tumultosa asamblea de Febrero de 1922. Secretario de la FOLS por esas fechas. Integra el gremio de albañiles (LTnº124)
- Uberti, Ermurio. Integra el comité pro imprenta (LTnº40). Revisa cuentas de La Tierra y el comité pro imprenta. (LTnº53)
- Vonella, J. Actor (o actriz) en “Los Mártires” en la velada solidaria de Junio de 1921. (LTnº43).
- Zenon, Romero. Secretario de la Sociedad de Panaderos, 1920. (TS 16-07-1920)
- Paysandú:
- Adamoli, Gaspar. Integra el gremio de pintores en 1920. (LR 27-11-1920)
- Belotti, Juan D. Tesorero de la F.O.L. (J 15-03-1922).
- Benavente, Manuel. Militante obrero del Partido Socialista en 1920. (LT16)
- Bessio, J. Corresponsal de La Tierra en Paysandú. (Trabajo Mdeo Nº5)
- Bosch, Bartolomeo. Paquetero de La Tierra. (LTN12)
- Bucco, Lucía. Miembro del Centro Femenino Anarquista. (LTnº88)
- Caccia, Pascual, Secretario del Gremio de Albañiles (LTnº206) y miembro del Consejo Federal de la F.O.L. (J27-11-1922)
- Candia, Máximo. Delegado del sindicato gastronómico. (LTnº131)
- Carbonne, Adolfo. Miembro del Centro de Estudios Sociales “Internacional” (LBnº155)
- Carbonne, Adolfo. Miembro del Centro de Estudios Sociales “Internacional”. (LB 14-05-1920)
- Cholbi, Salvador. Anarquista integrante del gremio de albañiles en 1921. (LTnº38)
- Delmonte, N. Miembro del Partido Socialista. (LTNº14)

- Denegro, Pedro, Secretario General de la Sociedad de Resistencia de carpinteros de Paysandú en 1919. (J 13-11-1919)
- Fernandez, Isabel. Delegada del gremio de pintores. (J11-10-1922)
- Fleitas, Luis. Vocal de la F.O.L. (J 15-03-1922).
- Lectáler, Clemencia. Miembro del Centro Femenino Anarquista. (LTnº88)
- Lezcano, Diego. Tesorero de la Sociedad de Resistencia de carpinteros de Paysandú en 1919. (J 13-11-1919)
- Magnin, Oscar. Vocal de la F.O.L. (J 15-03-1922).
- Pesce, Julián. Secretario General de la F.O.L. (J 15-03-1922)
- Rojas, Adolfo. Vocal de la F.O.L. (J 15-03-1922).
- Scotto, Benito L. Secretario de Actas de la Sociedad de Resistencia de carpinteros de Paysandú en 1919. (J 13-11-1919)
- Selser, José. Integra el gremio de Albañiles en 1924. (LTnº206)
- Rocha:
 - Bagattini, J.C. Secretario general de la F.O.R. y director de Trabajo en 1920 (TNº1)
 - Baranzano, H. Vocal de la F.O.R. en 1920 (TNº1) y secretario general del Sindicato General de Trabajadores en 1920 (Tnº16)
 - Bizzari, A. Secretario de la Sociedad de Obreros Picapedreros de Rocha. (EPnº40)
 - Bordabehere, Mario. Director del periódico Acción Comunista. (ACnº1)
 - Cardoso, J. Bibliotecario de la F.O.R. en 1920 (TNº1)
 - Casella, Hipólito. Secretario general del gremio de albañiles. (TNº10)
 - Centani, Félix, secretario de actas de la F.O.R. en 1920 y del S.G.T. luego de la fractura.(TNº1y16)
 - Cuartín, J. Vocal de la F.O.R. y Redactor de Trabajo en 1920 (TNº1) y director del mismo luego de la fractura y vocal del S.G.T.(Tnº16)

- D'Alessandro, Pedro. Vocal de la F.O.R. En 1920 y del S.G.T. luego (TNº1y16)
- Dalmacio, Jose. Secretario de la Sociedad de Obreros Picapedreros de Rocha. (EPnº40)
- Ferreiro, José. Vocal del S.G.T. (Tnº16)
- Garaza, F. Director del periódico Acción Comunista. (ACnº1)
- González, Aristidos. Tesorero del S.G.T. en 1920 (Tnº16)
- González, F.C. Vocal de la F.O.R. en 1920 (TNº1)
- Lorenzo, W. Secretario de redacción de Trabajo (TNº1)
- Marchand. Secretario de redacción y tipógrafo de Trabajo (TNº1)
- Otero, Eusebio. Redactor de Trabajo en 1920 (TNº1). Secretario de la sociedad de obreros tipógrafos "Guttemberg" (T10)
- Pagola, Eugenio. Secretario de redacción de Trabajo luego de su fractura y bibliotecario del S.G.T. (Tnº16)
- Pereyra, Balbino, Tesorero de la F.O.R. en 1920 (TNº1)
- Prieto, Mercenil. Administrador de Trabajo luego de su fractura y vocal del S.G.T.(Tnº16) Admisitridor de Acción Comunista. (ACnº1)
- Ramela, Javier J. Redactor de Trabajo en 1920 (TNº1)
- Rótulo, J. Vocal de la F.O.R. en 1920 (TNº1)
- San Martín, Manuel. Administrador de Trabajo. En 1920 (TNº1)
- Scuarcia, Luis. Delegado de la F.O.R.U. y vocal del S.G.T. En 1920. (Tnº16)

ÍNDICE

PRIMERA PARTE

EL MOVIMIENTO OBRERO	12
1. Aproximación al momento y el lugar	13
1.1. Un acercamiento demográfico y económico a la región.	13
Algunos datos económicos para entender el período.	19
1.2. Origen del movimiento obrero local y el federalismo obrero en el Río de la Plata.	21
1.3. La FORU y la radicalización de las luchas obreras.	30
1.4. El movimiento obrero en Salto, Paysandú y Rocha hasta 1918.	36
1.5. El movimiento obrero en la Argentina.	40
1.6. La Chispa que encendió la mecha: la onda expansiva de la Revolución Rusa.	42
2. El Trienio Rojo Uruguayo (1918-1920).	47
2.1. Origen de la Federación Obrera Local Salteña.	47
2.2. La Semana Roja de Montevideo.	51
2.3. El Paro General en el Salto.	58
2.4. La Federación Obrera en Constructores Navales, Sección Salto.	61
2.5. Arañando la revolución social.	63
2.6. La agitación local en Salto.	68
2.7. El Centro Ciencia y Vida.	72
2.8. El 1º Mayo 1919.	73
2.9. De Mayo a Mayo. 1919-1920.	75
a) Salto	75
b) Paysandú	78
c) Rocha	82
2.10. 1º de mayo 1920.	84
a) Salto	84
b) Paysandú	89
c) Rocha	90
2.11. La conflictividad como presencia permanente.	91

a) Salto.	91
Atentado a la panadería La Modelo.	92
La Tierra.	93
La importante actividad cultural del movimiento.	101
Los Comités Anti Políticos.	102
b) Rocha.	103
El Federalismo Obrero.	103
La actividad gremial.	107
La Unión Obrera Castellense.	108
2.12. La onda expansiva de la Revolución Rusa se hace sentir.	110
a) Buenos Aires	110
b) Rocha	111
c) Salto	114
d) Paysandú	120
	125
3. La Solidaridad Revolucionaria (1920-1921).	
3.1. La Huelga General por la Libertad de Ángel González.	125
a) La Huelga General en Salto.	128
b) la Huelga General en Paysandú.	132
c) La Huelga General en Rocha.	134
3.2. Diciembre 1920- Mayo 1921.	139
3.3. Salto, por la revolución al comunismo.	139
Por la revolución al comunismo.	145
3.4. 1º de Mayo de 1921.	149
a) Salto	149
b) Paysandú	152
c) Rocha.	154
	156
4. La división obrera.	
4.1. Las 21 Condiciones.	156
4.2. La rebelión de Kronsttat.	158
4.3. El Hombre y La Batalla.	162
4.4. El artículo 6º del Pacto Federal.	165
4.5. Buenos Aires y los anarco bolcheviques.	171
4.6. El polvorín argentino.	173

4.7. Junio a Diciembre, la calma que precede la tormenta.	177
a) Salto	177
Sindicalismo Industrial o por Oficio.	182
La Dictadura Proletaria.	183
b) Paysandú.	187
Entre la tranquilidad del pueblo y la necesidad de la revolución.	189
c) Rocha	190
4.8. La división obrera en el Salto.	192
Los sindicalistas salteños.	194
La fractura del Centro Ciencia y Vida.	205
a) Paysandú	208
Celestino González en Paysandú.	211
b) Rocha	212
Marzo de 1922; Huelga de los obreros constructores de vías férreas de Rocha.	214
4.9. Los Congresos Obreros en el Litoral.	219
a) El Congreso Obrero de Paysandú	219
b) Gira de Ricardo Carril en Salto.	224
c) Picnics en un verano caliente.	226
d) Congreso Obrero Comarcal en Salto (Mayo 1922)	226
4.10. El forismo como ideología obrera.	231
4.11. 1º de Mayo de 1922.	237
a) Salto	237
b) Paysandú	239
c) Rocha.	241
4.12 De Mayo a Mayo...	242
a) Salto	242
b) Paysandú	248
El affaire Perdomo.	249
c) Bardallo en Salto.	255
d) Gira de Fermín Sarmiento a Salto.	256
e) Gira de Fermín Sarmiento y Celestino Mibelli en Paysandú.	259
f) Rocha	263

La sociedad de obreros picapedreros de Rocha.	264
4.13. 1º de Mayo de 1923.	267
4.14. El declive gremial.	269
4.15. La muerte de Ricardo Carril.	271
5. La Unidad fragmentada (1923-1925).	275
5.1. La Unión Sindical Uruguaya.	275
5.2. Gira de Roberto Cotelo en Paysandú.	285
5.3. Gira de Roberto Cotelo en Salto.	287
5.4. 1º de Mayo de 1924.	290
5.5. La decadencia gremial.	290
5.6. Huelga de obreros del saneamiento en Rocha.	292
5.7. 1º de Mayo de 1925.	294
6. Salto, un tardío resurgimiento en los años 30	296
SEGUNDA PARTE	
LA CULTURA OBRERA	306
1. La Conmemoración del 1º de Mayo.	309
2. Las Conferencias, controversias y giras de propaganda.	314
3. Los centros sociales.	317
4. Las veladas culturales.	323
5. Los pic nics obreros.	329
6. La relación con la política.	348
7. La moral obrera (alcohol, juego, carnaval, baile y amor)	352
8. Literatura Obrera.	359
9. La prensa obrera.	364
CONCLUSIONES	394
BIBLIOGRAFÍA	400
ANEXO	406
01. De la Campaña.	407
01. La Campaña.	407
02. De Campaña.	408

03. Carta del paisano Juan del Campo.	409
04. Recibimos y con gusto publicamos.	410
05. Carta de un criollo.	412
06. Carta de un criollo sanducero.	413
02. De la lucha social.	414
07. Carta de un anarquista al presidente de la república.	414
08. De la libreta de un preso.	418
03. De la Mujer.	420
09. La mujer que sufre.	420
10. La Libertaria.	421
11. A las indiferentes.	422
12. A la mujer.	423
04. Del arte obrero.	426
13. Soñé	426
14. Preludios Rojos.	428
15. A un borracho.	429
16. Himno a la Aurora.	430
17. La bandera libertaria.	431
05. De las discusiones teóricas.	432
18. Piensa camarada.	432
19. Finalidad sindical.	433
20. Anarco sindicalismo.	435
21. Sindicato único por industria y por oficio.	439
22. Comunismo y anarquía.	441
06. Documentos orgánicos.	445
23. Nuestro programa.	445
24. Federación Obrera Local Salteña, Pacto de solidaridad	447
25. Federación Obrera Local Salteña	450
26. Declaración de principios del Sindicato General de Trabajadores de Rocha.	460
27. Reglamento del S.G.T. de Rocha.	461
28. Militantes obreros de Salto, Paysandú y Rocha.	465



IMPRESO Y ENCUADERNADO EN
MASTERGRAF SRL
GRAL. PAGOLA 1823 - CP 11800 - TEL.: 2203 4760*
MONTEVIDEO - URUGUAY
E-MAIL: MASTERGRAF@MASTERGRAF.COM.UY
WWW.MASTERGRAF.COM.UY

DEPÓSITO LEGAL 367.246 - COMISIÓN DEL PAPEL
EDICIÓN AMPARADA AL DECRETO 218/96