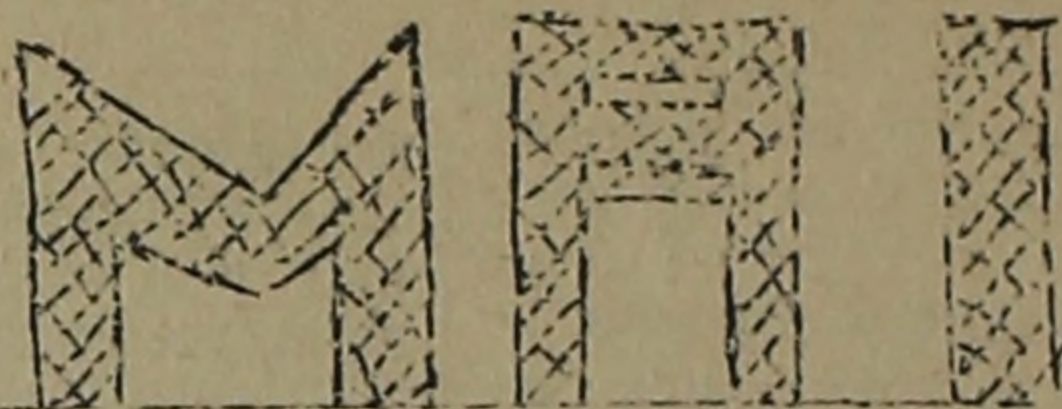


Mananario



HOY NO HAY

FERRO

EL FIN DE LA REACCION EN BAUZA :

ANTE LA DRASTICA MEDIDA ASUMIDA POR UN GRUPO DE ESTUDIANTES QUE SE DENOMINAN "DEMOCRATAS", EL MOVIMIENTO DE AVANZADA INDEPENDIENTE (MAI) CREE OPORTUNO HACER LLEGAR AL ESTUDIANTADO SU OPINION AL RESPECTO.-

VISTO : Los antecedentes reunidos y teniendo en cuenta:

a) El momento difícil que atraviesa Enseñanza Secundaria donde, amén de una intervención indirecta motivada por la no ratificación del Profesor A.R. Zerrilla, por parte del Senado, como Director de Enseñanza Secundaria y ante el peligro de una intervención directa por parte del gobierno comprobada por el proyecto que ha presentado el Ministro de Cultura, D. García Capurro.

b) Que con esta situación la autonomía de la Enseñanza está en peligro y no es el momento adecuado para ponerla en riesgo.

c) Que de acuerdo a las disposiciones estatutarias (art. 34) la ocupación debe ser decidida por la Mayoría de los Ejecutivos, tanto de liceo como de Preparatorios.

CONSIDERANDO:

a) Que dicho Consejo Ejecutivo, en su mayoría, se opuso a la ocupación.

b) Que los argumentos que esgrimieron los ocupantes son faltos de fundamento en algunos casos, y erróneamente encarados, en otros, y que en general no constituyen una razón poderosa y profunda que determine que se haya asumido, como última forma de protesta, esta actual situación de ocupación.

c) Que, de los antecedentes reunidos, surge la evidencia de que los ocupantes dejan mucho que desear en cuanto a la opinión que tiene el estudiantado sobre ellos y que la mayoría de ellos son elementos policiales, desgremializados, ex-estudiantes y personas de vasta trayectoria extremo derechista.

d) Que dicha ocupación responde a los verdaderos intereses de la Reacción.

EL MOVIMIENTO DE AVANZADA INDEPENDIENTE (MAI) RESUELVE :

a) Repudiar dicha ocupación por entenderla ilegal e impropia en un momento muy difícil para el estudiantado del país.

b) Repudiar a los elementos fascistas-oportunistas que hay dentro del instituto que, en nombre de una democracia, que sabemos no es tal, sino que constituye una solapada dictadura, ocuparon con tan poca firmeza de razones.

c) Realizar en la brevedad posible Asambleas de bases para que éstas se expidan sobre la ocupación.

d) De acuerdo a nuestros principios encaramos esta resolución en nombre de la mayoría del estudiantado progresista del BAUZA.

COMPAÑEROS : ES LA HORA DE UNIRSE BAJO LA BANDERA DE LA AUTONOMIA.

COMPAÑEROS : ES LA HORA DE ENFRENTAR VALIENTEMENTE A LOS QUE NOS OPRIMEN.

MUERA LA REACCION, EL FASCISMO Y LOS INTERESES CREADOS DENTRO DEL ESTUDIANTADO !!

A DELANTE ESTUDIANTES , UNIDOS VENCEREMOS

OFRECEMOS : en el día de hoy a los compañeros una amplia información comentada sobre la ocupación realizada en nuestro instituto del día 13 al 15 del corriente mes.

AUTONOMIA GREMIAL ES UNIRSE SIN ANULARSE.-

EDITORIAL:

La semana pasada, compañeros, fue una semana demasiado agitada para re-atarla en tan poco espacio.

Fubieron hechos, unos importantes y otros no tanto, unos buenos y otros malos, unos intrascendentes, otros de grandes consecuencias para el estudiantado del Bauzá.

Entre todos los hechos acaecidos hay que destacar dos en particular: El homenaje al estudiante caído Liber Arce y la ocupación de nuestro instituto.

Uno porque marca un acontecimiento que sumplifica año tras año, otro porque marca el principio del fin del fascismo en nuestro instituto.

Convendría detallar los más brevemente posible todas las situaciones que vivió el estudiantado del Bauzá a lo largo de la semana pasada, día por día:

LUNES: El Consejo Ejecutivo de la AEPB decide efectuar para el día siguiente una asamblea informativa sobre el actual enfrentamiento P. Ejecutivo-Parlamento y sobre el homenaje al estudiante Liber Arce.

En dicha reunión de Ejecutivos no estuvo presente el lema Bauzá.

MARTES: Se realiza de 18 a 19 horas un pare coruado con Asamblea informativa en la escalera, donde hablaron el Compañero D. Botasini (MAI) sobre el conflicto bancario y el Compañero R. Grille (RPA) sobre el homenaje al estudiante caído.

Se exhorta además a la gente a concurrir al Parlamento.

Previamente a la Asamblea integrantes del Ejecutivo de AEPB tuvieron una mesa redonda con unos visitantes, empleados bancarios, donde se analizaron distintos tópicos sobre el actual conflicto que padecen.

El el Pci. Legislativo hubo bastante afluencia de estudiantes del Bauzá.

MIÉRCOLES: En las primeras horas de la madrugada estudiantes ocupan el instituto Bauzá. Hay una cierta conmoción en el ambiente.

Se pintan leyendas elogiosas sobre las Medallas de Seguridad y sobre el Presidente Pacheco Areco. Se instala un parlante en una ventana donde, amén de una serie de discursos "comerciales", se explican las "causas" de la ocupación. Se volantea de mañana las causas de la imprevista medida.

La noche anterior el "Ministerio de Cultura" clausuró las clases por 18 horas.

De tarde se charla sobre una tentativa de desocupación a nivel de la gente más progresista (mayoría del MAI, ausencia de los principales dirigentes de RPA) no pudiéndose llegar a una conclusión porque intervino la policía dispersándose la gente. Posteriormente la policía patrulló frecuentemente la Zona.

Se pudo constatar (hay pruebas) que el "compañero" Juan Pedro Abas, ex-estudiante de nuestro instituto estaba armado.

JUEVES: Bauzá sigue ocupado y es ocupado de la misma forma el liceo N° 13, el Liceo Carrasco y el J. M. Rodó.

Hay un previo común cado del ministerio

Ministerio del Interior que "exhorta" a la tranquilidad

Una gran multitud hay en la Universidad donde se depositan flores en la escalinata y donde hablan varios profesores y dirigentes estudiantiles.

Por la tarde, a eso de las 17 horas, un grupo de estudiantes del Bauzá que pasaban por la manifestación son apedreados por los ocupantes e insultados.

La policía continúa patrullando el lugar. Esa misma noche son desocupados los institutos.

El día viernes de tarde el Bauzá no abre su puertas. Hay una exhortación de la dirección a mantener el orden dentro del instituto.

Se realiza una Asamblea general resolutive. en ella se critica duramente a ala ocupación, se leen mociones.

El estudiante G. Molugno renuncia a su cargo de Ejecutivo y socio de AEPB, se lee el manifiesto del MAI que adjuntamos en la página principal; hablan compañeros de distinta tendencia y posteriormente la Asamblea decide por gran mayoría repudiar a quienes ocuparon, desgremlizar al lema Bauzá, y iniciar los trámites pertinentes al Consejo para expulsar del instituto a una serie de estudiantes que ocuparon.

Luego de la Asamblea se produjeron serios incidentes motivados por integrantes del lema RPA que agredieron dentro del instituto al estudiante López y fuera de él al compañero Oribi, ex-integrante de nuestra agrupación.

Se cierra el instituto hasta el día siguiente.

Esta es, en síntesis, compañeros lo ocurrido en nuestro instituto.

Sus consecuencias todavía no son previsibles. Por lo que respecta a nuestro lema se ha eliminado uno de los escollos que impedían la tan anhelada unidad del Bauzá. Hemos logrado, los estudiantes progresistas una gran victoria. El tiempo dirá lo que va a pasar.

La lucha nos forja y la experiencia nos templa. Transitamos por el camino agreste de la lucha. En él podremos tropezar alguna vez, porque los escollos son muchos y de diverso orden.

"Ello no detendrá NUNCA nuestra marcha sino que acrecentará nuestro impulso.

Adelantes pues compañeros, hoy como siempre Unidos lucharemos en AUTONOMIA, unidos ganaremos en Libertad."

ULTIMO MOMENTO

A raíz de lo hechos de pública notoriedad fueron arrestados compañeros del MAI, entre ellos Raul Larrosa y Rolosa. También fueron perpetradas agresiones a estudiantes de Liceo y Preparatorios por parte de "Gente" de RPA y lista A. Los fascistas, en represalia han denunciado y vendido compañeros a la policía habiéndose confeccionado una "lista" al respecto. "Repudiamos todo esto."

ALGO MAS SOBRE LA OCUPACIÓN

MONTEVIDEO 12 de agosto de 1969.

Los estudiantes demócratas de este Instituto en el día 12 del corriente ocuparon el Instituto y lanzaron una proclama dando a conocer los motivos de su actitud en los siguientes términos:

- 1) Contra la infiltración de ideas foráneas atentatorias al régimen democrático republicano.
- 2) Contra la incitación desembozada al estudiantado para el fomento de huelgas en apoyo de instituciones políticas, filosóficas, ajenas a los problemas de la enseñanza.
- 3) Contra la creación de un clima hostil y de tensión entre el estudiantado, en apoyo de discrepancias ideológicas.

Bueno, punto, Creemos oportuno llegar al estudiantado este volante que se tiró explicando ocupación inexplicable. Inexplicable, decimos, porque en sus bases no hay razones ni remotas ni mucho menos suficientes para explicarlas.

Antes de entrar a un análisis más profundo sobre el tema convendría desgranar punto por punto el panfleto para su posterior análisis.:

1) Compañeros, ideas foráneas siempre hubo dentro de nuestro estudiantado, si vamos al caso hasta nuestra misma democracia fue "idea foránea" de la revolución francesa. Cada cual, como ya una vez no hemos dicho en este mismo Semanario, tiene su forma de pensar y la respetamos y damos libertad de expresarla (por lo menos en lo que respecta a nuestro lema) siempre y cuando esas ideas sean PROGRESISTAS Y NO VAYAN EN CONTRA DEL ESTUDIANTADO DEL BAUZA. No creemos, sinceramente que sea "progresista" apoyar a un presidente y a un gobierno que está cada día más en contra del pueblo, de un gobierno que cada día, en vez de crear soluciones verdaderas para nuestra malaparada economía, congela los salarios (atención: por si no lo sabían los precios NO estan congelados -?-), poniendo medidas de seguridad para detener un "desorden" que es, ni más ni menos, motivados por ellos. Si a Pacheco no se le deja gobernar es porque EL NO QUIERE GOBERNAR, SINO MANDAR. Es por eso que no creemos que los compañeros que ocuparon sean progresistas.

Se habla de "infiltración" de "ideas foráneas" dentro de nuestros estudiantes. Bueno, creo que sería conveniente que se les lea un trozo de una Pastoral que se publicó en Montevideo, Punte que fue publicada en semanarios pasados.

"Tan inoperante es atribuir los males presentes a consignas foráneas y a los sindicatos, como pretender resolverlos con llamados a la democracia, a la libertad y a la paz social". Creo que esto es más que convincente y objetivo para que los estudiantes comprendan la debilidad de argumentos del numeral uno del volante de los ocupantes.

2) El segundo punto es el más descarado. Yo no creo, no creemos, que en la vasta trayectoria que ha tenido el M.A.I. en nuestro instituto haya apoyado a "instituciones políticas" y mucho menos "ideológicas" como se pretende decir. Precisamente nuestro lema es el que más las ha respetado, pues dentro de nuestros integrantes hay gente de las más vastas tendencias político-ideológicas, reunidos todos juntos en una lucha sincera y objetiva para el estudiantado de nuestro instituto.

No creemos que luchar por los estudiantes sea estar ajenos a la enseñanza. En lo que va del año lectivo, hemos conseguido que cantina se ponga (cada vez más breve se acerca el plazo) en funcionamiento nuevamente, hemos sacado vitrinas, hemos bregado por los profesores, nos hemos puesto en la mitad del año al frente de la Secretaría de Bolsa de Apuntes, olvidada en un artículo de nuestros estatutos, y hemos sacado apuntes de Italiano, filosofía, etc. Estamos actualmente en pleno período de movilizaciones con respecto al proyecto de Reforma de la Enseñanza del ministro García Capurro, proyecto que constituye un atentado contra nuestra malparada autonomía.

Hemos bregado porque se designara un director en Secundaria, etc, etc, . Si ustedes le llaman a esto estar "ajenos a los problemas de la enseñanza"... allá ustedes...

Y afirmamos claramente que no hubo incitación a huelgas. No somos partidarios de ellas sino cuando es estrictamente necesario y de esos el estudiantado tiene mil pruebas. Si comparan el año pasado con este (y conste que el año pasado las elecciones las había ganado el RPA, verdadero promotor de paros y "paritos" la mayoría de ellos sin razón lógica.) verán muy claramente la diferencia.

El numeral tercero, exige una severa reflexión y un severo análisis. Si vamos a las causas no fuimos nosotros lo que creamos ese clima de tensión, fueron ustedes los que ocuparon los que lo crearon. No crearon con su tentativa maniobrera de llevar a las clases el repudio a la ocupación antiimperialista y por las clausuras de los liceos en Junio. La perdieron y con ello vieron que el estudiantado no estaban con ustedes y sí contra ustedes. Se jugaron la última carta ocupando el instituto y perdieron del todo, perdieron quizás, ojalá, para siempre.

Este es un comentario, lo creamos objetivo sobre lo que fue la ocupación, compañeros del lema, Bauza, muchos de ustedes, no son tan insensatos. Recapaciten sobre lo que han hecho, comprendan que fue un error y bragan para borrarlo de sus mentes y de la mente del estudiantado. Si su intención es sana y progresista, cuenten con nuestra ayuda.

D.B.

EN POCO ES PACIO

PARA MEDITAR

DESGREMIALIZACION: Informaremos, a continuación sobre la resolución del Consejo Ejecutivo de AEIB con respecto al proceso realizado al estudiante Gualberto Cuenca y que se aprobó por 7 votos contra 2:

Moción de nuestro Irma y la moción fue aprobada Los Abajo Firmantes Mociónamos:

- 1) Vistos los antecedentes relatados en contra de la posición del Sr. Cuenca que hacen que sus declaraciones en este caso resulten ser poco creíbles resolvemos;
- 2) Suspender los derechos gremiales del Cuenca por un año.
- 3) Divulgar esta moción y publicarla en el diario de AEIB.

Mas abajo las firmas de los cuatro Ejecutivos Del M.A.I.

DECLARACION: Del M.A.I del Liceo Bauza con respecto a la ocupación reciente:

"Luego de haber considerado someramente las razones por las cuales fue ocupado nuestro liceo el pasado 13 de agosto hemos llegado a una conclusión:

Esa palabra (democracia) la cual ha sido ofendida en lo más profundo al ser usada por maniobrereros facistas Mercenarios de quien sabe que, es demasiado amplia y bonita para quienes en su nombre han violado nuestra "casa del Saber" no permitiendo con ello la libertad de expresión (art. 27 de la Constitución Nacional). Por lo tanto hemos decidido repudiar por todos los medios posibles a quienes han violado la palabra sagrada. A pesar de haberla usado como escudo en las elecciones.

GREMIALISMO OBJETIVO SI MAI del Liceo
GREMIALISMO DIRIGIDO NO Lista E

CITAS... Y ALGO MAS...

"La juventud es prometeana cuando asocia el ingenio y la voluntad, el saber y la ~~simon~~ potencia, la inspiración de Apolo y el heroísmo de Hércules. -Un brazo vale cien brazos cuando lo mueve un cerebro ilustrado; un cerebro vale cien cerebros cuando lo sostiene un brazo firme.- JOSE INGENIEROS.

-La hipocresía es un homenaje que el vicio rinde a la virtud. La Rochefoucauld.

-Que no sea de otro quien puede ser dueño de sí mismo. Anónimo.

...Y un fantasma le preguntó al otro:

-Dime, ¿tú crees en seres humanos?..

-La crítica siempre es constructiva. Cuando es sincera (favorable o contraria) nos da la medida de nuestra capacidad.

Cuando es perniciosa e interesada, nos brinda la medida de la capacidad de quien (o quienes) la hacen. D.B.

-La gran parte de la inestabilidad mundial se debe al hecho de que el género humano se halla dividido en dos bandos:

En el bando más pequeño, la duración de la vida se ve acortada por exceso de alimentación. Mientras en el bando más numeroso, es el hambre el que abrevia la vida. A. Szent Gyorgyi. Biólogo Premio Nobel.

Paul Ricoeur, filósofo cristiano francés hablando sobre la conquista lunar, esencial decía:

"Lo que me inquieta es la forma en que el hombre entra en la era interplanetaria, es que el servicio del hombre no es su móvil directo efectivamente en parte la conquista del espacio está manchada por la política de bloques; tiene el aspecto de propaganda y de seducción en relación a las Facciones llamadas no comprometidas."

"Por otro lado, esta lucha por el prestigio que hace de la conquista del espacio un anexo y un medio de conquista de la Tierra, cuesta mucho. El gasto gigantesco que representa la carrera a la luna se hace, en este momento, a costa de los hombres; una parte de la humanidad no tiene que comer; los miles de millones invertidos en los viajes espaciales sin literalmente robados a los hombres, y la conquista del cielo será una culposa desecación en el servicio de los hombres."

"Todo esto prueba además, que la conquista del Universo, a la que el hombre está destinado, no es una empresa inocente. Unicamente adquiere un orden y un sentido cuando se orienta al servicio del hombre."

..... **DE TODO, PARATOD**
DICCIONARIO... BUENO... PSEUDODICCIONARIO...

MANDAR: Entregar algo a un inglés.

OCASION: Ganso de Israel.

PATOLOGICO: Palmipedo que razona.

RESCATAR: Probar una vaca.

SIMIO: voz que remarca la propiedad.

CANDADO: ~~PERRO~~ Perro sociable.

SALIDA: Perdida del cloruro de sodio.

PNATALON: Alimento del pie.

SINCERO: Que no ha sido reprobado.

TIRANO: Persona que no es detective.

PAPERAS: Injerto de papas con peras.

CAMALEON: Lucho del rey de los animales.

SALMUERA: Enemigo del cloruro de sodio.

.....-.....

-¿Por qué tú crees que a Jacqueline Kennedy hay que fusilarla por baba?

-Por creer que todavía Aristóteles Onassis Indinfrundin dishegar.

OPACION: EN CHECOSLOVAQUIA:

Praga nuestro que estas en ~~ahá~~ Kremlin no nos dejes caer en la tentación, más líbranos de todo Marx, Dubcek.

-No hay Marx que dure cien años.

-Amor con amor se Praga.

-A cada Dubcek le llega su Kosygin.

-El que la ahece la Praga.

-En vodka cerrada no entran moscovitas.

ETC/ETC/ETC/ETC/ETC/ETC/ETC/ETC/.

LA VISITA DE NIXON A RUMANIA. —

Como lo prometimos en nuestro número anterior publicamos a continuación un comentario sobre la visita que hiciera el presidente de EEUU, R. Nixon a ~~Rumania~~ Rumania.

Bienvenida sin mucha "bulla".

La visita de Nixon a Rumania significa un tanto para Nicolás Ceausescu hasta hoy no conseguido por ningún otro líder comunista. La popularidad de que goza el presidente rumano entre su pueblo, por su firme actitud frente a los soviéticos, no ha podido verse menos que aumentada al verlo de arribación del mandatario norteamericano, aunque sólo fuese por unas horas. Pero Ceausescu no estaba interesado en que se le hiciera mucho despliegue al asunto. Porque, como todos los éxitos, aunque no creemos que sea un éxito últimamente recibir a un enviado norteamericano; este hay que pagarlo. Y ya desde cuando se anunció la visita en junio, Ceausescu ha estado tratando de rebajar el precio insitiendo en que la visita no cambia nada.

Lo cierto, sin embargo, es que algo cambia. Por más que Nixon y Ceausescu hayan bregado para disipar las inquietudes moscovitas, los dirigentes soviéticos deben haberse quedado con la impresión de que los Estados Unidos se preocupan mucho de la suerte de Rumania; y quizá concluir que, si en verdad quieren mejorar sus relaciones con Washington más le valdrá no tratar a Rumania como a Checoslovaquia.

Esto podría tener algún valor para Ceausescu, y si encima obtiene una promesa de aplicación del comercio con los EEUU, tanto mejor. Pero lo más importante para él no son las relaciones con los norteamericanos, sino su posición frente a la URSS, y el viaje de Nixon no puede haberla mejorado.

Ceausescu ha empezado a pagar su precio con el aplazamiento de la visita de los líderes soviéticos que deben ir a Bucarest a firmar la renovación del tratado de amistad entre ambos países. Ceausescu ha insistido (por razones de prestigio) en que los rusos observen el protocolo y viajen a su país a firmar la renovación, pues el tratado anterior fue firmado en Moscú en 1948. Los soviéticos nunca llegaron a anunciar oficialmente su visita a Bucarest y cuando Ceausescu aceptó recibir a Nixon a principios de agosto, no podía esperar que los soviéticos dejaran de expresar su descontento manteniéndose callados al respecto.

Ciertos rumores no confirmados indican que los dirigentes soviéticos han aceptado ir a Bucarest en otoño. Lo que si es cierto, es que Ceausescu ha tratado desesperadamente de liquidar cualquier sospecha (u hostilidad) que pueda existir en Moscú de todas formas tenía que hacerle porque, aunque asistió a la reunión de los partidos comunistas y firmó el comunicado final no hizo concesiones importantes a la posición rusa con respecto a la organización del campo socialista. Por eso, en una reciente gira por su país ha reiterado ansiosos discursos la lealtad rumana al pacto de Varsovia y a COMECON. Esta táctica no le sirvió de nada a Alexander Dubcek el año pasado, y para contentar a los

rusos, Ceausescu tendrá que seguirse apoyando en su ortodoxia interna. De ahí que en un discurso pronunciado en ~~XXXXX~~ Ploesti, que sin duda confía habra sido leído en Moscú, haya afirmado que "no hay fuerzas en Rumania capaces de poner en peligro nuestro sistema socialista". De las deliberaciones del inminente congreso del partido comunista rumano podría obtenerse una idea sobre como va a ser manejado este sistema en los próximos años. Pero no parece que el futuro reserve sorpresas. En la propaganda que precedió al congreso sólo se sugirió que el régimen se movería con cautela hacia el cambio económico y político.

Así más, con el congreso reuniéndose sólo unos días después de la visita de Nixon, Ceausescu tiene que ser mucho más cauteloso en lo que dice con respecto a cambios. Por otra parte, el torrente habitual de propaganda que precede a estos congresos pudiera transformarse en una excusa oportuna para relegar su visita a segundo plano.

.....-.....

NOTA DE REDACCION: Siempre en nuestro semanario extractamos o publicamos algún artículo que creemos de interés para el estudiantado. Como siempre nuestro criterio al hacerlo es objetivo. De cada uno de ustedes, lectores, dependen las conclusiones, que se saquen y, aunque tenemos las nuestras, las respetamos como respetamos la opinión de cualquier estudiante sea de donde sea.

M.A.I.

En nuestro próximo número trataremos de preparar un artículo somero y lo más objetivo posible sobre el conflicto del frigorífico que ha sido solucionado.

DESTROZOS Y ALGO MÁS

Después de la ocupación de pudo comprobarse que se efectuaron destrozos y violaciones cuyo monto en dinero, todavía no ha sido avaluado.

Como violaciones se violó la puerta de la dirección que había sido sellada y lacrada cuando la ocupación. Se efectuaron diverso tipo de destrozos en la cocina y carpintería, y como nota grave se usaron armas dentro del instituto, cosa que está terminantemente prohibida por los reglamentos del Bauza y secundaria.

Todo esto no viene más que a agregar cargo tras cargo sobre la actitud de quienes ocuparon y la mentalidad con que actuaron.

Se hará justicia como se debe. No apoyamos la "vendetta" de RPA, la entendemos ineficaz, pero se hará justicia.

Cartas del Lector.

Quienes permiten la filtración yanky en nuestra economía, quienes aceptan la extranjerización, la desnacionalización de los entes estatales para que pasen a manos privadas y así dominar la economía, quienes permiten el retroceso de las estructuras de nuestro país, para hacerlas dependientes del imperialismo merecen el repudio por antipatriotas.

Así también repudiamos la ocupación de nuestro instituto por ser los mismos que antipatrióticamente defienden estos principios: de vender el país y de dominar la economía para someterla a lineamientos extranjeros, que al país y al pueblo no les favorecen. Y ellos dicen ser demócratas...

Defender intereses particulares no es defender a la sociedad, ni a la democracia. Defender la democracia no es defender el sistema Democrático Republicano, no es la explotación, para sacar grandes ganancias, no es hacer riqueza.

DEMOCRACIA: es defender la justicia social, al ciudadano, su felicidad.

En la primera ocupación a muchos no se les dejó entrar y a otros no se les tomó en cuenta porque no existían para nosotros. Existían, sí, los que sentían indignación ante la injusticia.

¿Cómo un defensor del Fulpo (E.U.U.) y de su política, cómo un defensor de intereses y no del bienestar del pueblo iba a participar? Quisieron censurar al Ejecutivo, pero las asambleas de clase, por mayoría lo apoyó. Pero esta última ocupación fue vergonzosa.

Quienes ocuparon últimamente el instituto decía "Viva Pacheco". Todos ya sabemos quien es Pacheco y cual es su política, quién es el pueblo y cual es la oligarquía gobernante.

Colocaron Banderas, único apoyo falso que les queda para engañar al pueblo mediante campañas de propaganda. Nosotros en su momento criticamos la improcedencia y la forma desacertada de ciertos grupos estudiantiles, de manifestar sus ideas con enseñanzas de otros países. Pero también censuramos el auténtico agravio que hacen los políticos en el poder, no sólo al lienzo sino al pueblo, que es la patria. Políticos que no toman en cuenta a la parte humana, ni a la dignidad, sino que, oportunistamente explotan hechos para confundir al pueblo. HIPÓCRITAS.

Si avanzan ideologías foráneas (y nosotros no estamos de acuerdo con ellas) es porque retrocede la justicia y cada vez se respeta menos al hombre y sus derechos.

La justicia no se planta con bayonetas, ni se riega con lluvia de balas y sangre. La justicia se crea, no por eso sino cuando las condiciones se crean para que el pueblo tenga pan, educación, dignidad. Y la justicia traerá la paz que hoy no tenemos.

Se habla de subversión, de alteradores de la paz social. Pero ¿por dónde quieren que estalle la injusticia? Por protestar, por gritar la injusticia, por reclamar el salario mal pagado (que patronos dicen no poder pagar), por eso se es subversivo o alterador del orden?

El saldo de las medidas pasadas fue trágico: Toyos, Arce, Pintos, De los Santos, Recalde... Hoy es la militarización de funcionarios públicos y privados, destituidos y presos, por atacar estas medidas impopulares y manobreras.

Se habla de "reestructuración de la cultura". Estamos en víspera de una intervención directa a Secundaria. Y eso nos toca de cerca.

Desaparecerá lo que nos queda de autonomía (nuestros derechos constitucionales logrados en la historia). Estaremos gobernados por un consejo que hará los cambios estructurales en nuestra enseñanza a gusto y gana del gobierno y nosotros sabemos bien quien es el gobierno.

Hay que eliminar las barreras para los nuevos tiempos". Estamos por un cambio de estructuras (manifiesto eleccionario).

La crisis es prueba del resquebrajamiento; sufren los más pobres, la clase media, la baja. Y quieren "apretar las clavijas pese a quien pese" para que no escapemos de las viejas estructuras.

Por eso se implantan medidas, se militariza y persiguen dirigentes sindicales, se destituyen obreros y funcionarios, etc.

Por eso, en fin, se quieren reestructurar los entes de la enseñanza.

Por eso la ocupación quiso hacer "un foco de resistencia", si, de la reacción.

Y es por eso que fracasó vergonzosamente dicha ocupación. Porque lo que es democracia es muy superior a lo que ellos entienden

N.N.

"Los que pusieron "Viva Pacheco", los que pusieron "viva la democracia", "Viva el Uruguay", los que pusieron las banderas de Uruguay y de Artigas en nuestro instituto; no son dignos del Uruguay, no son dignos de Artigas no son dignos de la Democracia"

M.A.I.