# DIA MUNDIAL DE LA ALIMENTACION

## 16 de Octubre

## Jornada de Solidaridad con los desocupados y las "ollas populares"

P.I.T.
Plenario Intersindical de Trabajadores

Art. 25 de la Declaración Universal de Derechos Humanos aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948.

Inciso 1 — *"Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud, el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios..."*

ASCEEP

**por una política económica nacional y popular que consagre:**

- derecho a la alimentación
- plena ocupación
- salario digno
- vivienda decorosa
- salud para todos
- enseñanza democrática

El 16 de octubre se celebra el DIA MUNDIAL DE LA ALIMENTACION, proclamado por la F.A.O. (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación). El Director General de FAO Edouard Saouma explicitó que "el Día Mundial de la Alimentación puede y debe desarrollar el sentido de solidaridad nacional e internacional en la lucha contra el hambre, la desnutrición y la pobreza".

Creemos que una de las formas de solidaridad, consiste en analizar cuáles son las verdaderas causas que llevan a que millones de hombres, mujeres y niños (el 22% de la población de los países subdesarrollados) vivan en condiciones de extrema pobreza y de hambre, para posteriormente poder adoptar una postura fundamentada frente al problema, que nos permita elaborar e impulsar criterios de acción para combatir las mismas.

La F.A.O. señala que 500 millones de seres humanos se encuentran en condiciones de extrema pobreza y desnutrición. Anualmente 42 millones de personas mueren de hambre de los cuales 15 millones son niños menores de 5 años. Esto significa que cada segundo mueren dos hombres de hambre en el mundo y cada día son 40.000 vidas infantiles las que cobra el injusto sistema económico imperante.

**¿Quiénes son los responsables de esta trágica realidad?**

Se han dado varias respuestas que obedecen a diversas interpretaciones de cuáles son las causas profundas de la problemática.

Se ha pretendido justificar la existencia del hambre como producto de un excesivo crecimiento de la población mundial, que superaría la cantidad de alimento producido para abastecerla. Esto es rotundamente falso.

En 1982 la población mundial aumentó un 1,8%, mientras que la producción mundial de alimentos se incrementó en 2,2%. Por otra parte la cantidad de alimento producida supera en un 7% las necesidades promedio de toda la humanidad.

Hay quienes señalan que existe o existirá a corto plazo una escasez de tierra productiva. Esto también es falso. De la superficie cultivable del planeta solo es cultivada un 44%. Existen países que con una abundante población desnutrida no utilizan amplias superficies explotables.

Por lo tanto, si no es verdad que la población mundial ha crecido más que la producción alimentaria, y por otro lado tampoco es cierto que exista escasez de tierras cultivables, nos preguntamos: **¿A qué se debe que el número de desnutridos haya aumentado sin cesar pasando de 360 millones en 1970 a 500 millones en la actualidad?**

Nosotros entendemos que la respuesta radica en saber quiénes dominan la producción y fundamentalmente la distribución de los alimentos en el mundo.

Una parte importante de la producción y sobre todo de las exportaciones de alimentos está concentrada en unos pocos países centrales tales como E.E.U.U. y Canadá entre ellos. En cuanto a la distribución y la comercialización en el mundo existe un alto grado de concentración en pocas empresas transnacionales, ligadas fuertemente a los países centrales y por lo tanto con intereses que se corresponden con los de ellos.

Un caso particular es el que corresponde a los cereales y granos en general, en el cual la situación descripta anteriormente se agrava notoriamente. La producción y exportaciones de cereales está fuertemente concentrada en un pequeño grupo de países con E.E.U.U. a la cabeza, mientras que la comercialización y distribución a lo largo y ancho del mundo se encuentra dominada por un reducido grupo de transnacionales.

**Las decisiones que se toman en cuanto a la producción y distribución de alimentos están entonces fuertemente ligadas a los intereses de ese grupo de países y de ese núcleo reducido de empresas transnacionales, las que no tienen demasiado en cuenta las necesidades de alimentación del conjunto de la humanidad y particularmente de las zonas dependientes.**

Por otra parte existe una contínua sangría de dinero de los países del Tercer Mundo hacia los centros de poder económico por el pago de asfixiantes deudas externas, incrementadas por los intereses que cobran las falsas ayudas, que acentúan aún más el empobrecimiento.

Pero los países enriquecidos no lograrían sus propósitos si en los países subdesarrollados no existieran también responsables de esta situación. Numerosos gobiernos y los sectores sociales privilegiados que los sostienen han sido y son cómplices.

Las políticas económicas adoptadas por ellos no tienden a buscar reales soluciones a la situación sino que por el contrario, abriendo las puertas a los capitales transnacionales, agudizan aún más la crisis. **Mientras los países capitalistas centrales defienden sus intereses económicos desarrollando políticas proteccionistas, los gobiernos de nuestros países (siguiendo los consejos de aquellos) adoptan modelos económicos que desprotegen la producción nacional provocando la paralización de la industria y el comercio, y por lo tanto aumentando la desocupación.** Por otra parte ne la base de los modelos económicos adoptados se encuentra la necesidad de reducir los costos de producción, en particular con el deterioro de los salarios y por lo tanto del poder adquisitivo de la mayoría de la población.

**¿Es que realmente esa situación es imposible de modificar?**

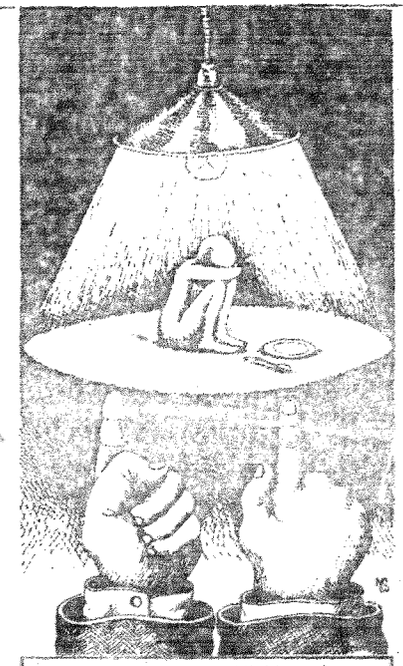
No. Creemos que ella es modificable, pero la cuestión es cuál es el camino y quién asume el protagonismo.

Se ha hablado mucho sobre un Nuevo Orden Económico Internacional que surgiría de un "acuerdo" entre los países desarrollados y los países del Tercer Mundo. Esto hasta el momento no se ha concretado y pensamos que es totalmente inviable. ¿Cómo pensar que los países que se han enriquecido a costa de nuestros pueblos puedan hoy garantizarnos que permitirán nuestro desarrollo sin condicionarlo?

Tampoco creemos que sea posible que un país en forma aislada pueda superar la crítica situación y encontrar su autónomo desarrollo. Sostenemos que solo se logrará a través de un auténtico proceso de integración regional.

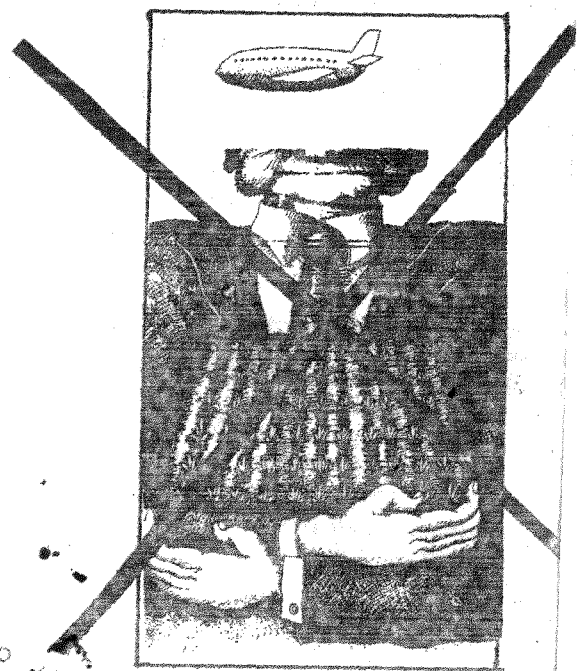
Para ello se hace imprescindible que los pueblos asuman el protagonismo en la definición del modelo socio-económico a que se aspira.

Afirmamos que **es a partir de una amplia y democrática participación popular**, que posibilite importantes transformaciones internas en los países del Tercer Mundo, y en forma paralela **una coordinada transformación regional**, que se podrá superar los factores externos e internos que provocan la existencia de millones de seres humanos hambrientos.



**Cada día mueren 40.000 niños de hambre en el mundo!!**

El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Naciones Unidas 16/12/1966) ratificado por Uruguay mediante ley número 13.751 del 11/7/1969, establece en su artículo 11: *"Los Estados partes en el presente pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y para su familia incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados y una mejora contínua en las condiciones de existencia. Los Estados partes tomarán medidas para asegurar la efectividad de este derecho..."*



# URUGUAY: Por un Modelo Económico Nacional y Popular.

*Hoy, a pesar del optimismo de los pocos de siempre y para desgracia de los más, el Uruguay próspero está muy lejano y la política económica que han venido practicando las autoridades consolida y acrecienta la desigualdad existente y desmantela la producción nacional.*

*Esta política económica, posterga continuamente las necesidades del Pueblo, pues tiene como requisito: la reducción de salarios (que ha nperdido en un 50% su poder adquisitivo desde 1968). La desocupación creciente (16% según datos oficiales) y la emigración, son algunas de las trágicas consecuencias que ha provocado la implantación de un modelo neo-liberal. A las que se agrega deficiencias en los servicios de salud debido tanto a la imposibilidad de pago de las cuotas mutuales, como al restringido presupuesto destinado a los servicios públicos. La reestructuración de la política del Banco Hipotecario respecto a los planes de vivienda, permitió la especulación privada en detrimento de la posibilidad de acceso a la misma de los sectores populares.*

*En este marco, la Educación también se vio afectada. La incorporación temprana al mercado laboral, y el recortado presupuesto destinado a la enseñanza, ha provocado que la educación no sea una realidad para todos.*

*Y es que a pesar de los esfuerzos de las autoridades por mantener la misma política económica neoliberal,* los hechos demuestran que no hay salida posible dentro del modelo, ni cabe pensar en reajustes dentro del mismo.

*Entonces, hoy, la tarea de todos es construir una propuesta económica alternativa que sea nacional y popular.* Nacional, *pues debe surgir del análisis crítico de nuestra realidad y también nacional como respuesta a la extranjkerización creciente de nuestra estructura económica.*

Popular, *pues es el Pueblo quien debe asumir el protagonismo central, asegurándose así que se consagre su derecho a la alimentación, al trabajo, vivienda, salud y educación.*