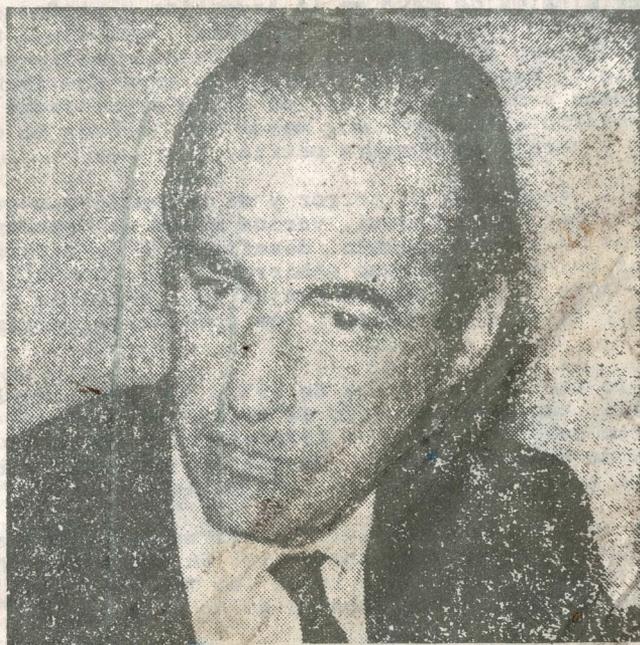




ZELMAR MICHELINI



HECTOR GUTIERREZ RUIZ

**MAYO 1976-1978 ANIVERSARIO DE DOLOR
Y DE COPA**

24 de mayo de 1976:

Aniversario de dolor y de coraje

El 18 de mayo se cumplen dos años del secuestro y a asesinato en Buenos Aires de Michelini, Gutiérrez Ruiz, Barredo y Whitelaw. Hacía apenas un mes que había aparecido el cuerpo acribillado de nuestra compañera Telba Juárez y, apenas unos días antes, la desaparición de Eduardo Chizzola y Ary Cabrera. La criminal colaboración represiva entre la dictadura uruguaya y la Junta Militar argentina iba a alcanzar su apogeo en esos meses trágicos de 1976.

Cuando unos días después fueron encontrados sus cadáveres, sus asesinos habían no sólo perpetrado un crimen cobarde e indignante sino que en el martirio de los compañeros unió y solidarizó en el dolor y la rabia a todos los que se han opuesto en nuestra patria a los atropellos de la dictadura.

Como un símbolo, cuatro uruguayos de distintas ideologías y conductas políticas, teniendo en común sólo su definición tajante contra la dictadura, fueron ultimados en un mismo operativo criminal con la complicidad expresa de las dictaduras que ensombrecen nuestras patrias.

Los criminales de mayo en la Argentina y todos sus cómplices en Uruguay serán juzgados algún día. Sobre eso, como sobre tantas otras cosas, nadie va a transigir. Pero si el 18 y el 22 de mayo son fechas luctuosas y de indignación, el 24 de mayo, fecha de su entierro en Montevideo, marca una jornada de dignidad y coraje en nuestra patria.

Ese día, venciendo el terror y el silencio que quería imponer la dictadura, varios miles de hombres y mujeres de nuestro pueblo, desafiando a la dictadura, a Balestrino y sus esbirros, al Comunicado vergonzoso de las Fuerzas Conjuntas, salieron a la calle para ir a despedir a los compañeros asesinados.

Como lo fue el 9 de julio de 1973, en plena huelga general, también este acto de coraje colectivo y unitario del 24 de mayo de 1976 marca un jalón en la lucha de nuestro pueblo que nos da estímulo y refuerza nuestra serena confianza en la victoria.

A los compañeros Michelini, Gutiérrez Ruiz, Barredo y Whitelaw les decimos ¡presente! En sus vidas inmóviles nuestro homenaje a todos los que han caído luchando en estos duros años de dolor y de forja.

Extracto del Nº 64 de Compañero, editado

en Mdeo. el 1º de Mayo de 1978

**A DOS AÑOS DEL ASESINATO DE MICHELINI, GUTIERREZ RUIZ,
WHITELAW Y BARREDO.**

**A CASI UN AÑO DE LA DECLARACION DE MEXICO
LA UNIDAD OPOSITORA,
MAS URGENTE QUE NUNCA**

El poder absoluto que la dictadura implantó a sangre y fuego se erosiona día tras día. Durante el año 1977, en el plano político, varias veces la dictadura fue atravesada por disputas internas y contestada desde una pseudo-oposición que no pone en cuestión la esencia autoritaria del régimen. En el seno del pueblo años de opresión brutal se han ido acumulando y las pequeñas formas de oposición sorda se abren paso lentamente, pese a la vigilancia estrecha del engranaje represivo.

En los últimos meses se han agregado más obstáculos a la pretensión de institucionalizar la dictadura. En diciembre del 77 se fijaron en el Concilio de Solís las pautas del plan político continuista, que se mantuvieron secretas y con el compromiso formal de no hablar de política hasta el año 1980.

La debilidad intrínseca del régimen no le permite digerir una debate público sobre su dominación sin ver amenazada su propia imagen de fuerza e incluso su propia unidad interna. Sin embargo no pasa un solo día sin que un jefe militar, civil o algún columnista de la prensa tolerada, de su propia opinión sobre el contenido y los plazos de retorno de los civiles, de las reformas políticas en curso. A decir verdad, detrás de las pequeñas alusiones y frases con doble sentido, se esconden matices y ambiciones diversas, que se puede entender el carácter de los acuerdos de Solís, y la clara intención de sus protagonistas de echar transitoriamente un manto de olvido sobre el mismo.

También en estos últimos meses el régimen ha comenzado a sentir el peso de su aislamiento internacional. Varias misiones visitaron Uruguay y el régimen no pudo explicar ni impedir su presencia en un país supuestamente "vanguardista de los derechos humanos". Las acusaciones contra la dictadura en la

Comisión de Derechos Humanos de Ginebra, la negativa a que Uruguay fuera la sede de la Conferencia de la OEA, la aprobación en la Comisión de Derechos Humanos de la OEA de un informe acusatorio, el repudio de la prensa y la comunidad internacional, acentúan las tensiones internas. Los mandos más lúcidos de la dictadura ya deben estar viendo su imagen futura en el espejo de algunos países vecinos cuya impunidad represiva no resiste el doble ataque de la oposición interna y las presiones internacionales.

Algunos viejos políticos ya comienzan a realizar movimientos semipúblicos. Son en cierta forma, una presión y un desafío a los intentos oficiales de recrear bajo control los partidos tradicionales.

Las declaraciones de Wilson Ferreira, de apoyo a un triunvirato del Partido Nacional, nombrado sin pasar por la anuencia del ESMACO, sus recientes declaraciones niegan toda posibilidad de un plan político continuista, que amplíe el censo y alivie las tensiones.

Hay otros factores que son en definitiva los decisivos para lograr el desgaste y la caída del régimen: la situación de las capas populares. La posibilidad de soportar tanto atropello y tanta explotación, la posibilidad de acumular y acumular bronca sin que se manifieste con fuerza se va acercando a un límite.

Como afirmamos recientemente en Uruguay:

"En realidad, si la maniobra continuista no ha sido ya totalmente desmascarada se debe más a las carencias y vacilaciones en el campo de la oposición política y al debilitamiento organizativo de las fuerzas populares, que a sus méritos propios."

"El principal problema a resolver ahora en la lucha por derrotar a la

dictadura, es como condensar políticamente el amplio malestar social existente, es cómo transformar en iniciativas políticas comunes la convergencia-

que se insinúa en un amplio espectro de la oposición." (Compañero N° 64, -- Montevideo, 1° de Mayo de 1978).



Objetivo primero: transformar la bronca en resistencia activa.

la desunión entorpece la reanimación de las luchas

Frente a esta situación a la vez compleja y repleta de urgencias, el panorama del movimiento popular nos muestra que el peso de la derrota sufrida en los últimos años, se ha sentido no solo en la desarticulación de la gran mayoría de las estructuras sindicales y políticas, sino también en las dificultades que tienen para ponerse de acuerdo las fuerzas existentes.

En julio del 77, en México, varias organizaciones y corrientes, a través de sus dirigentes en el exilio, por primera vez, luego de 4 años, manifestaron públicamente, varios puntos de coincidencia. En la declaración que firmaron se comprometieron a unir sus esfuerzos en cinco puntos, a profundizar y ampliar la convergencia.

Sin embargo, "Después de la declaración conjunta firmada en México, en julio del año pasado por distintas fuerzas políticas de izquierda, entre ellas nuestro partido, el avance de esta convergencia no ha sido todo lo efectivo que la situación exige. Se ha avanzado pero a paso de tortuga. En una tarea en la que hay años de atraso, y que por tanto, no admite la menor demora." (Compañero N° 64, 1º de Mayo de 1978)

Las gestiones y las tareas que se gún lo acordado en México debían realizarse posteriormente, encontraron varios obstáculos. Fijada una reunión en Barcelona, una de las corrientes fir-

mantés se negó a reunirse. Luego otras fuerzas intentaron enfriar y minimizar los acuerdos.

Los puntos de divergencia parecían ensancharse, al punto de amenazar, (pese a todos los empeños puestos) con el bloqueo del frágil ámbito de diálogo y coordinación efectiva abierto como posibilidad por primera vez después del golpe de Estado, en la reunión de México.

Nuestro partido realizó múltiples entrevistas y contactos bilaterales tendientes a encontrar fórmulas aptas para retornar al diálogo político multilateral y hacer avanzar la urgente unidad de acción en Uruguay y en el exterior.

En la convicción de que es posible e inaplazable romper el actual impasse en el ámbito de la convergencia, de los principales partidos y corrientes del movimiento popular, es que en las últimas semanas hemos tomado contacto con sus dirigentes en el exterior para proponerles varias iniciativas unitarias y para recoger todas las propuestas alternativas.

nuestra propuesta para romper con el impasse

Teniendo en cuenta:

1. El eco positivo que tuvo entre los militantes y opositores a la dictadura, tanto en Uruguay como en el exterior la voluntad de convergencia antidictatorial manifestada por numerosos grupos políticos y personalidades independientes.

2. La realización de algunas instancias concretas de coordinación como la Misión de Juristas de diciembre y las gestiones de denuncia frente a la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas

3. Las últimas declaraciones de líderes opositores sobre las exigencias de la situación nacional, a las que se agrega las de Wilson Ferreyra Aldunate que al denunciar la maniobra política de la dictadura, se pronunció por la libertad de los presos políticos y la vigencia de las libertades políticas para todas las tendencias. Tales declaraciones constituyen puntos de coincidencia tácticos importantes con el movimiento popular. Su presencia en Ginebra, junto a líderes políticos de izquierda demuestra una mayor voluntad de coordinación para posibles acciones antidictatoriales.

4. La evolución de la situación represiva en Chile, Brasil y especialmente Bolivia, agregado al aumento de las presiones externas y tensiones internas permite considerar que existen posibilidades de hacerle dar pasos atrás a la dictadura.

5. La necesidad de lograr un ámbito de diálogo serio que permita a las principales fuerzas opositoras intercambiar opiniones sobre la realidad nacional, y encontrar los puntos y consignas de definición común que permita avanzar en la construcción de una convergencia antidictatorial de un frente de lucha lo más poderoso posible.

6. Las múltiples gestiones bilaterales entre los distintos líderes políticos son un antecedente preparatorio positivo, pero un espacio limitado para concretar acuerdos y planes de acción que puedan concitar el apoyo de un vasto espectro del movimiento popular.

7. La significación que para el pueblo uruguayo tiene la fecha del 27 de junio, quinto aniversario del golpe y la huelga general; teniendo en cuenta la importancia de responder a los festejos de la minoría de corruptos y torturadores con una sola voz de repudio inmensamente mayoritaria; teniendo en cuenta así, la posibilidad de marcar un significativo mojón en el proceso de confluencia de todos los que buscan el derrocamiento de la dictadura.

Proponemos:

1. La realización en Uruguay y en todos los países del exterior de jornadas opositoras organizadas unitariamente por todas las fuerzas.

2. La realización de un gran acto central en Barcelona, organizado en común por todas las fuerzas opositoras, con apoyo de las fuerzas locales e invitación a los dirigentes políticos de las principales corrientes de oposición.

3. La realización en esas fechas de una reunión de trabajo del Partido Comunista, Partido Socialista, Partido por la Victoria del Pueblo y el Senador Erro con vistas a la consolidación de un ámbito de diálogo, de planificación de tareas unitarias, y el análisis de formas de avance hacia la construcción de un amplio frente antidictatorial.

4. El lanzamiento por parte de toda la oposición de una campaña dentro y fuera del país por una AMNISTIA INMEDIATA E IRRESTRICTA para todos los presos y perseguidos políticos.

una bandera movilizadora

La consigna de la AMNISTIA INMEDIATA E IRRESTRICTA responde a un análisis

concreto de la situación en Uruguay.

El régimen acumula día tras día tensiones en su seno y se va acercando al límite de su capacidad para -- mantener la impunidad de su sistema-terrorista. La situación represiva, una de las más graves del continente es uno de sus eslabones más débiles. La situación de las dictadura vecinas muestran una variada gama: Retroceso bajo la presión directa del pueblo en Bolivia, distensión gradual en Brasil, maniobras desesperadas en Chile bajo el peso de la presión popular, tienen casi siempre como punto de confrontación la situación de los presos y las proscripciones políticas. Ese panorama agitado influye obviamente sobre los mandos civiles y militares que (aunque no por mucho tiempo) siguen reacios a internarse en el espinoso campo de las negociaciones. La apertura de la oficina para gestiones por presos y desaparecidos y la contestación oficial a --- AMNESTY INTERNATIONAL sobre la situación de 62 detenidos, son pese a la intencionalidad tramposa del régimen pequeños pasos atrás que presagian un futuro muy agitado, un terreno -- muy apto para acentuar las presiones y la movilización.

La amnistía hoy no forma parte del plan político del gobierno ni -- por ahora es agitada demagógicamente por políticos reaccionarios. Por eso, este es el momento para que sea tomada por la oposición, en su verdadero contenido democrático. En base al -- concenso más amplio posible y a un -- trabajo persistente en Uruguay hay -- que impedir que se gesten condiciones para las manipulaciones demagógicas. No admitir (como dice el Nº 64- de COMPANERO), "NI AMNISTIA PARCIAL, -- NI GRACIA PRESIDENCIAL, NI LIBERACIONES EN CUOTAS".

Debemos agregar además que esta consigna expresa en forma sintéticas las banderas de la libertad de todos los presos políticos, el fin de las proscripciones de las deportaciones y exilios forzados. Sobre lo cual -- hay coincidencias generales según -- puede verse en las declaraciones de todos los grupos políticos desde el Partido Comunista hasta Wilson Ferrera Aldunate, el Partido Socialista, Erro y nuestro partido.

Son decenas de miles los familiares de presos, los despedidos por motivos gremiales o políticos, los expulsados por la represión generalizada. Conciérne entonces, a amplísimos sectores sociales, y en ello radica su capacidad de aglutinamiento y movilización.



General Liber Seregni
La farsa de su procesamiento, no
logrará separarlo de las luchas
populares.



NO OLVIDARLOS,
SON UN
COMPROMISO DE LUCHA

formas diferentes de entender las alianzas

Hoy, a 10 meses de la Declaración de México, viendo las diferencias de interpretación, de objetivos tácticos de cada fuerza; viendo la existencia de distintas versiones dando detalles y atribuyendo posiciones muchas veces distorsionadas, se hace imprescindible un debate que esclarezca los verdaderos términos de la situación.

En la instancia unitaria de México teníamos claro la existencia de dificultades aunque no pensamos que la convergencia primariamente entablada tuviera un curso tan limitado de realizaciones, una cantidad tan importante de obstáculos. La idea de reunir en una misma mesa a dirigentes de cuatro corrientes distintas, de elaborar una declaración común y de trabajar unitariamente en la línea de creación de un frente antidictatorial fue tan justa que concitó adentro y afuera del país un apoyo generalizado, surgió espontáneamente un entusiasmo viendo quizás el fin de una etapa de silencios y divisiones. Nuestra prensa clandestina en Uruguay saludó el acontecimiento en varias ocasiones. Poco después iniciamos las gestiones tendientes a aplicar los puntos de la Declaración de México. En diciembre se acuerda la primera reunión de trabajo en Barcelona. Estando presentes las delegaciones de todos los firmantes, la reunión fracasó

por la negativa del senador Erro a reconocer al delegado del PC suficiente representatividad. Posteriormente los intentos de retomar las conversaciones vieron ensancharse los obstáculos y reticencias también por parte del PC y el PS.

Varios hechos políticos posteriores a la reunión de México entorpecieron aún más el necesario clima de entendimiento. La causa principal del impasse actual que pesa sobre la coordinación de los grupos políticos del movimiento popular, son sin lugar a dudas las diferencias en la forma de entender las alianzas y la lucha política en esta etapa.

A las pocas semanas del acuerdo surgieron varias interpretaciones diferentes, algunas difícilmente conciliables. Analicemos pues esas interpretaciones y sus consecuencias directas sobre los intentos de profundizar hoy la convergencia antidictatorial

Julio 1977 Teatro Goroztiza de México, primera manifestación pública unitaria de cuatro corrientes políticas desde el Golpe de Estado y la Huelga General.



1 El Senador Erro interpretó públicamente que el frente antidictatorial ya estaba creado, que el compromiso de la declaración era constitutivo. Entendió que las tareas siguientes eran su ensanchamiento a varios grupos de izquierda y eventuales grupos de independientes que se formaran en Europa y México. --- Otra de sus preocupaciones públicas es la del funcionamiento del frente antidictatorial, supuestamente ya constituido.

Esta interpretación acarreó un cúmulo de confusiones. Así se lo planteamos numerosas veces puntualizándole fraternalmente que eso no solamente no correspondía a la realidad de lo que concientemente se acordó y está en el papel, sino -- que además traía como consecuencia dificultar la continuación del proceso unitario. El Acuerdo de México es en primer lugar una Declaración de Acuerdo de 4 líderes de la oposición que coinciden en varias líneas de trabajo. Una de ellas es que --- existen importantes fuerzas que --- coinciden en la necesidad del derrocamiento de la dictadura.

¿Cómo negar por ejemplo la importancia de contar en la conversaciones con la participación de -- otras importantes fuerzas que coinciden en los mismos objetivos tácticos y que es junto con ellos que se puede verdaderamente crear y luego fortalecer un frente antidictatorial?

Cómo es posible ignorar que -- luego de los golpes represivos que han debilitado enormemente a unas organizaciones y han desarticulado a otras, la construcción de un frente antidictatorial no puede crearse por la mera voluntad de cuatro dirigentes sino que, además de ello, debe guardar una correspondencia con la reanimación de las luchas populares debe ser expresión de sus necesidades. Son estos últimos factores los que al final de cuentas determinan la posibilidad y los plazos de un Frente Antidictatorial.

Se suma a esto, el hecho que -- luego de 4 años de atomización casi general las relaciones políticas -- entre las distintas corrientes, re-

flejan un grado de inmadurez importante. La consecuencia con respecto a los compromisos asumidos, el respeto a las opiniones de los aliados, son condiciones imprescindibles para que un frente político, para que esa urgente empresa que es la unión antidictatorial, no se derrumbe a poco de nacer. Por eso hemos planteado numerosas veces, que sin desmedro de una política amplia y acumulativa, la integración de otros grupos de izquierda debe procesarse de común acuerdo y en base a los criterios de representatividad que fortalecan la unión y no la debiliten. -- Si no ha habido hasta ahora una ampliación del ámbito de discusiones, obedece también al hecho de que ningún grupo o movimiento organizado -- ha hecho un planteo formal a las 4 fuerzas que han dialogado juntas.

Esto refleja dificultades para seguir orgánicamente las distintas alternativas que plantean las conversaciones en curso. Una superación de esas dificultades sería un aporte real para engrosar el espectro unitario.

En octubre del 77 dijimos: "debe tenerse bien claro para evitar -- seguras desilusiones posteriores, -- que el camino que lleva a la verdadera concreción de un Frente Antidictatorial es un camino lento y sinuoso."

Compartimos con el Senador --- Erro muchos enfoques sobre la realidad nacional y sus posturas dignas -- y valientes en momentos que muchos vacilaron confundiendo así a vastos sectores populares. Desde esos lazos fraternos criticamos lo que -- consideramos sus errores y en el debate franco, nuestro objetivo no es otro que el de despejar las confusiones que dificultan una relación mutua más estrecha, una defensa más efectiva de los puntos de vista comunes. Nos separan diferencias -- ideológicas y programáticas. Nuestro programa socialista y revolucionario difiere de su nacionalismo popular. Igualmente jerarquizamos hoy la importancia de estrechar lazos -- entre todas las corrientes que militaron históricamente en la "tendencia combativa".

2 El Partido Comunista y el Partido Socialista creyeron ver, desde el comienzo, en la dinámica unitaria que abría la declaración del 30 de julio, el embrión de un nuevo frente de izquierda supuestamente -- alternativo al Frente Amplio y, por eso, aunque mantuvieron su apoyo, -- tendieron a minimizarlo en la práctica, en especial a nivel de su significación política. La esencia de las divergencias que mantenemos con ambos partidos no hacen el postulado de trabajar hacia la construcción de un amplio frente de fuerzas antidictatoriales. La gran diferencia radica -- como lo mostró la declaración del Frente Amplio en el exterior realizada en Berlín el 13-10-77 -- en cómo se analiza la situación de las fuerzas políticas de la izquierda en este período y por lo tanto en que forma deben procesarse las relaciones políticas entre ellas para avanzar en el camino de la más amplia unidad.

Es cierto que el acuerdo de México no representaba la creación de un frente de izquierda alternativo al Frente Amplio, ni suponía que ya se hubiera constituido el Frente Antidictatorial. Pero lo que es erróneo es afirmar, como lo dice claramente la declaración de Berlín, que "toda organización o corriente popular -- frentista o no -- que luche por una acción unida del pueblo contra la dictadura, debe ver en el Frente Amplio una herramienta unitaria que no puede ser sustituida".

Decir esto supone sustituir -- por un acto de voluntad el análisis objetivo de la realidad actual del movimiento popular, luego de 5 años de dictadura y de haber sufrido una importante derrota político-militar de la cual recién hoy comienza a recuperarse. Supone olvidar ese hecho doloroso pero real que es la paralización, desde hace por lo menos 4 años, de las estructuras políticas del Frente Amplio y de muchos de los grupos que lo integraban. -- Sostener que el Frente Amplio, con su composición actual, es el instru-

mento político capaz de expresar al "movimiento popular y obrero" en su conjunto, es equivocado. Proponer -- que ese sea el camino a transitar -- no es ni realista ni constructivo, pues no tiene en cuenta la realidad de las actuales fuerzas populares -- organizadas y actuantes en el Uruguay, y porque no atiende a la desaparición o paralización de muchas organizaciones que los constituían, a la prisión o muerte de muchos de sus dirigentes, y a la toma de distancia con su forma actual de funcionamiento por parte de otras fuerzas que lo integraban.

La importancia del espacio político de negociación unitaria abierto en México radica justamente en que ofrece un camino viable para avanzar en acuerdos políticos y -- prácticos, sin pretender hacer antes un balance común del proceso de aciertos y errores cometidos por todas las fuerzas políticas populares.

= si es cierto que el frente antidictatorial no se constituirá hasta que la situación política y la correlación de fuerzas lleve a otros importantes sectores opositores a -- confluir con las fuerzas de izquierda;

= si es cierto que es dificultar -- objetivamente la unidad, el proponer como condición de hecho que el FA, en su forma actual, representa -- políticamente a toda la izquierda y todo el movimiento obrero y popular, cuando en realidad representa básicamente una de sus corrientes;

= si es cierto que la unidad de acción resistente es una exigencia -- grave y urgente de todos los militantes de base que enfrentan a la dictadura cada día, sin preguntarse de que partido son, o de que organización eran antes;

= si es cierto que solo el lento y difícil proceso de reanimación de -- las luchas obreras y populares puede ir dando solidez a las nuevas -- formas orgánicas de convergencia -- unitaria;

Entonces quedan dos alternativas. O no hacer nada en el plano de la convergencia política hasta que se hubieran reunido hipotéticamente todas las condiciones para construir un verdadero frente antidictatorial.

3

Es necesario estabilizar una mesa de coordinación, un ámbito de diálogo y acción conjunta donde tengan cabida todas las corrientes: la que se expresa en el Frente Amplio en su forma actual, las que -- han tomado distancia en los últimos tiempos y aquellas que nunca lo integraron.

La instancia de México establecida a ese objetivo y por eso siempre la consideramos justa y nos embanderamos con ella. Muy lejos de ser omisos o pretender enfiarla buscamos afanosamente su continuidad y la propagandeamos dentro y fuera del Uruguay.

Cuando en las últimas semanas propusimos en forma bilateral a las distintas fuerzas la realización de la reunión de trabajo postergada en diciembre en Barcelona, recibimos un acuerdo primario para su realización, pero condicionado, en el caso del Partido Comunista, a que no tuviera ninguna continuidad formal -- con la declaración de México. Las razones con que fundamenta el PC -- esa posición se refiere a las confusiones creadas por las distintas interpretaciones y enfoques del texto acordado.

Discrepamos claramente tanto con esta posición, como con aquella que supondría el frente antidictatorial ya constituido y la próxima reunión un paso más en su funcionamiento orgánico.

Creemos que pese a las confusiones creadas y a las lógicas discrepancias de enfoque sobre su sig-

torial. O sino, por el contrario, -- reconocer que la vía de trabajo -- abierta en julio en México, (se la llame como se la llame) representa un camino justo, para desde ya, ir sentando mojones firmes en el proceso unitario.

nificación política, el documento -- sigue siendo un buen punto de partida y que su espíritu representa un estado de ánimo mayoritario tanto dentro como fuera del Uruguay.

Concientes de la urgencia impostergable de seguir avanzando en la convergencia opositora, hacemos el conjunto de propuestas que aparecen en la primera parte de este documento. Entre ellas la convocatoria a retomar las conversaciones políticas multilaterales en una formulación que recogería las bases mínimas comunes entre las distintas fuerzas.

El análisis del momento que vivía el movimiento popular nos había hecho prever que el proceso unitario era difícil y sinuoso, con momentos de alzas y de bajas.

Todas las coordinaciones y discusiones políticas hechas en el exterior adquieren su valor en la medida en que se entronquen con los procesos de fortalecimiento y reconstrucción del movimiento popular en el interior del país.

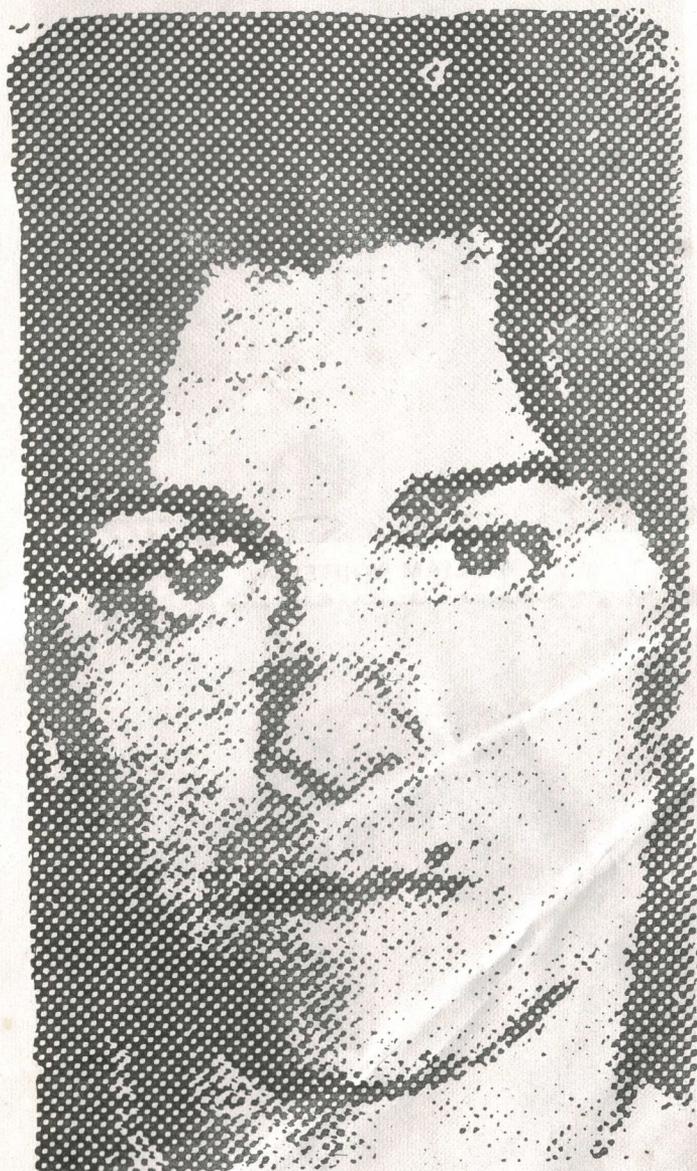
Es allí donde nuestro partido vuelca en estos momentos la mayoría de sus esfuerzos, porque la reanimación de las luchas no es posible si no hay organizaciones fuertes y arraigadas en las masas, que se constituyan efectivamente en sus instrumentos de organización y combate.

Así entendemos cumplir con el compromiso moral y político con los presos, desaparecidos y asesinados que en estos duros años han luchado consecuentemente contra la dictadura.



**PARTIDO POR LA
VICTORIA DEL
PUEBLO.**

MAYO 1978 OFICINA DE PRENSA EN EL EXTERIOR.



TELBA JUAREZ

RODOLFO BARRERO



WILLIAM WHITELAW



ROSARIO BARREDO