A 40 años del golpe de estado y la huelga general

Mesas Redondas organizadas por el Instituto Cuesta Duarte, la Facultad de Humanidades - UDELAR, y la Comisión de Fundadores y ex-Dirigentes de la CNT. Junio 2013.

PIT CNT
Instituto Cuesta Duarte

Facultad
de Humanidades
y Ciencias de la Educación

PIT CNT
Comisión de Fundadores
y ex-Dirigentes de la CNT

Auspicia:

Dirección
Nacional
de Cultura

mec
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

A 40 años del golpe de estado y la huelga general

PIT CNT
Instituto Cuesta Duarte

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

PIT CNT
Comisión de Fundadores y ex-Dirigentes de la CNT

Auspicia:

Dirección Nacional de Cultura

mec
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA

Fotografias:
Archivo Aurelio Gonzalez.
Centro Municipal de Fotografía I.M.

Documentos:
Archivo Ruben Cotelo,
Museo de la Memoria. I.M..

Ilustracion de portada: Manifestación contra el golpe de Estado. Avenida 18 de Julio. 9 de Julio de 1973.

Introducción

40 años despues

Wladimir Turiansky

Es verdad que en ocasión de algunos aniversarios, los 30 años en el 2003, los 40 años en estos días, y por diversas vías, las del movimiento sindical, las de las organizaciones populares, las de la Universidad, las de algunos medios de difusión, se procura rememorar los acontecimientos que condujeron a la huelga general como respuesta al golpe de estado, acción de lucha que da inicio a la larga resistencia popular de 12 años y su secuela de muertos, desaparecidos, presos y exilados, amén de los despidos y rebajas salariales producto de la represión empresarial y la política económica de la dictadura.

Es verdad que se ha documentado ampliamente esa acción de lucha por la libertad protagonizada por los trabajadores, junto, no debe olvidarse, al estudiantado y al movimiento universitario todo. Las mesas redondas organizadas de común por el Instituto Cuesta-Duarte y la UDELAR, de que da cuenta esta publicación, representa un esfuerzo más en ese sentido.

Honestamente, yo creo que nunca será suficiente. Es que la inmediatez de la respuesta a la convocatoria de la CNT, casi simultánea a la lectura del decreto con la disolución de las Cámaras, el contenido de la proclama, la firmeza de las ocupaciones frente a la presencia amenazante de las fuerzas conjuntas, las reocupaciones cada vez que vía militar los trabajadores eran desalojados y conminados a reintegrarse al trabajo, su persistencia a lo largo de 15 días, inscriben esas jornadas en lo mejor de la historia de nuestro pueblo.

acción

EL TIEMPO

CLAUSURAN CAMARAS: RENUNCIAN MINISTROS

CONSEJO DE ESTADO SUSTITUYE AL PARLAMENTO Y PROYECTARA REFORMA DE LA CONSTITUCION

¡úselo! BARDAHL

▲ *Acción 27/6/73 Titular Clausuran Cámaras*

Fue el inicio de la resistencia, a veces visible, otras invisible, pero siempre presente, en el volante, en la pintada, en el mitin relámpago, verdadero puente hacia la eclosión popular de los 80' con la primera demostración masiva, otra vez a cargo de los trabajadores, el 1º de Mayo de 1983.

Me parece incluso que esta rememoración de acontecimientos que tanto conmovieron al Uruguay en aquellos años de la que podemos denominar la "larga década de los 60", debiéramos repetirla año a año, hasta matrizarla en la memoria colectiva. Buena idea la de CRYSOL al proponer fijar el 27 de junio como el Día de la Memoria, o del Nunca Más, y más que buena ha sido su transformación en ley. Es muy importante asumir esa fecha desde las organizaciones populares, y comprometernos, al margen de lo que cada uno haga en su ámbito, a la realización de alguna actividad central, tal como, y a manera de ejemplo, ocurre en nuestro país cada 20 de Mayo. Es fundamental, sobre todo con una mirada de aque-

llos acontecimientos desde el presente, explicar el terrorismo de estado impuesto por el régimen dictatorial, no sólo desde el ángulo de los valores morales más elementales que el terrorismo de estado puso en cuestión, sino desde el ángulo de lo que de manera tan descarnada estaba en juego, como lo era el afán de los sectores económicamente dominantes por preservar e incrementar su tasa de acumulación, es decir, su porción de la torta en una economía estancada y en retroceso, por el único camino posible, la expoliación de los trabajadores, y de la única manera posible dada la organización y la capacidad de lucha de éstos, la supresión plena de todo atisbo de libertad.

Todo debería ser contado y explicado a las nuevas generaciones. El papel de los factores económicos y de los gobernantes cómplices. El papel de las fuerzas armadas, responsables de haber descargado sobre su propio pueblo el terror, la muerte y la desaparición de compatriotas, de haber convertido a la patria en una inmensa cárcel. El papel de sus cómplices civiles, políticos y empresarios, muchos de los cuales, ellos y sus instituciones, pretenden aparecer hoy como apóstoles de la democracia. En fin, todo. No a manera de revancha, sino por la imprescindible verdad histórica.

¿Cómo fue posible esa gesta, admirada y estudiada mundialmente?

Es bueno no olvidar la larga historia del movimiento sindical uruguayo, que se remonta a los albores casi del Uruguay moderno y su organización económica y social, y con una continuidad en el tiempo envidiable. Eso hizo que se nutriera, por un lado, de las corrientes del pensamiento obrero, el anarquismo, el marxismo en sus vertientes, las corrientes social cristianas, que los trabajadores inmigrantes de fines del siglo XIX traían de la Europa convulsionada por luchas sociales y políticas de aquellos tiempos, y, por otro lado, de las ideas de libertad, democracia e igualdad que persistían de los tiempos de la "patria vieja" y el artiguismo y que el paisano pobre fue incorporando en su inserción en las actividades industriales nacientes, sin olvidar la intensa vida intelectual que irradiaba en la sociedad uruguaya la joven generación universitaria y su reflejo en la prensa de entonces.

Buen bagaje de pensamiento acumuló nuestro movimiento obrero, que explica en buena medida la gesta del enfrentamiento a la dictadura y el profundo contenido nacional y democrático que alimentó su programa y sus luchas.

Creo, eso sí, que lo que en todo caso diferencia la generación sindical de los 60' es el mérito histórico de haber encontrado los caminos de la unidad, una unidad no común en el mundo, como lo fue integrar en una única central la totalidad no sólo de las organizaciones sindicales, sino también la totalidad de las vertientes del pensamiento obrero internacional. Podemos decir con orgullo que hicimos historia. Y no sólo en la cuestión de la unidad. También porque fuimos capaces, a partir de la variedad de enfoques que cada vertiente expresaba, de elaborar un programa común, que trascendió el ámbito de la clase trabajadora para incluir en él al pueblo en su conjunto. Esta obra nos hizo, en las diferencias, integrantes de algo común, lo que explica que, en medio de tantas polémicas de aquellos tiempos, la unidad fuera, en último término, la cuestión fundamental. Como bien lo señalaba Pepe D'Elía, figura señera en la construcción de la unidad, ésta, la unidad, debía y debe cuidarse permanentemente, "como una planta que se riega cada día"

Este es el desafío, el espíritu a trasmitir de generación en generación, el convencimiento de que, en último término, la unidad es la cuestión fundamental. Creo que tan importante como la recreación de los aconteceres vividos por nuestro pueblo en esta llamada historia reciente, lo es la recreación del proceso de construcción de la unidad, social y política, pues sin ella, nada hubiera sido posible, al menos en las dimensiones que transcurrieron.

Por último, vaya nuestro agradecimiento a las destacadas personalidades universitarias que aportaron sus reflexiones acerca del acontecimiento cuyo 40º aniversario conmemoramos en estas mesas redondas, y que se transcribe a continuación. A Rodolfo Porrini, Jorge Notaro, Carlos Demassi, y Alvaro Rico, pues, gracias.

Mag. Rodolfo Porrini

Buenos días, es un gusto estar aquí. Agradezco la invitación a los organizadores de este Taller. Me parece muy importante y saludo esta iniciativa para dialogar, para intercambiar ideas o conocimientos, para pensar en estos temas del pasado, que son también del presente.

Además me parece muy bueno el encuentro entre integrantes de distintas generaciones, jóvenes trabajadores, jóvenes sindicalistas, estudiantes –hay estudiantes de la Facultad de Humanidades y tal vez de otro lugar-. Luego de lo que nosotros planteemos como disparador, para tratar estos temas de los años ´60 y de la huelga general y de la reconstrucción de los ´80, también es muy bueno este espacio para poder hacer preguntas sobre estos temas.

Mi breve presentación va a tener dos momentos, o dos puntos centrales. Primero: las fuerzas sociales en la coyuntura de los largos años ´60 hasta la huelga general. Es un primer bloque al que le voy a prestar un poco más de atención. En segundo lugar, aunque no es menos importante, pero más breve: las resistencias a la dictadura y sobre todo, el proceso de reorganización social, sindical, estudiantil, de varios movimientos sociales del ´80 al ´83.

Desde 1958 se pusieron en tensión proyectos políticos, afinidades sociales populares, también fuerzas poderosas empresariales, urbanas y rurales, en medio de transformaciones en el terreno de la cultura, generacionales que se daban en el país, pero que también tenían vinculación con eventos que ocurrían en el mundo y en América Latina. En el caso uruguayo se daba una presencia cada vez más fuerte de la crisis económica, de una

▲ *Manifestación contra el golpe de Estado. Avenida 18 de Julio. 9 de Julio de 1973.*

crisis social que asomaba y que ya, en los años ´60 se iba nutriendo y se iba tensionando hacia una ruptura del régimen político y el golpe de estado. Esto es resumidamente lo que voy a tratar.

Primer punto: los proyectos políticos se van a expresar en las elecciones de noviembre de 1958 y lo más notorio fue el cambio del partido en el gobierno. Luego de noventa y tres años en los gobiernos, el Partido Colorado perdió ante una coalición del lema del Partido Nacional con un sector que provenía de un movimiento gremial rural, la Liga Federal de Acción Ruralista, guiada por Benito Nardone, a quien se le conocía también como "Chicotazo".

Esa alianza entre un sector del Partido Nacional, el Herrerismo y el movimiento ruralista de Chicotazo de alguna forma mostró cierta insatisfacción, cierto desacomodo más general, que no se veía, pero que estaba en la sociedad y la política.

Ganó un partido tradicional, que empezó a hacer una serie de transformaciones ya casi desde el inicio. Es decir, empieza ya esta alianza a impulsar políticas de desarme del modelo de industria sustitutiva de importaciones, el modelo proteccionista, pero también a eliminar elementos característicos de lo que habían sido las anteriores décadas, de impulso a la concertación social. Por un lado una atención represiva ante los reclamos populares y por otro lado un acercamiento a las propuestas de las patronales.

Esto, en el marco de un estado que se va transformando en menos inclusivo, menos mediador y menos concertante entre las clases sociales.

A su vez, la derrota de este modelo económico-social y su forma política, se va a acompañar de una crisis en los partidos, de mayor fragmentación, sobre todo en el Partido Colorado y en el Partido Nacional. Van a fallecer referentes históricos básicos de ellos: Luis Alberto de Herrera en el ´59; entre el ´64 y el ´65 Fernández Crespo; Luis Batlle Berres, que había sido el articulador de ese proyecto neobatllista; el propio Nardone del movimiento ruralista. Y esto va generando tam-

TODA AGRACIADA FUE DE LOS TRABAJADORES

1o. DE MAYO CON TODO

ahora

TERRA SOBRE EL EXPEDIENTE DEL P.E. AL SENADO:
"EL CARACTER DE SECRETO ME PARECE ABSOLUTAMENTE INSOSTENIBLE"

DE LA HOMILIA:

▲ *Ahora 2/5/73. 1º de Mayo con todo.*

▲ *Manifestación contra el golpe de Estado. Avenida 18 de Julio. 9 de Julio de 1973.*

bién recambios y cambios de línea. Por ejemplo, el hijo de Luis Batlle, Jorge Batlle, va a dar un viraje hacia el neoliberalismo.

Por otra parte, dentro de lo que es el Partido Colorado, hay un sector en el ´62, Zelmar Michelini, que por izquierda, se va separar de la lista 15 y va a iniciar un camino que luego tendrá salida del Partido Colorado.

Dentro también del Partido Colorado en el ´62 se formó la Unión Colorada y Batllista liderada por un general, Oscar Gestido, y a la sombra Jorge Pacheco Areco, que luego va a tener una actuación fundamental en el período del ´68 en adelante.

Esto va a ir fortaleciendo una tendencia derechizante en este sector del partido, lo cual también se daba en el Partido Nacional, aunque este sector más derechizado estaba compensado por ser liderado, a posteriori por Wilson Ferreira Aldunate y por Carlos Julio Pereira, que va a dar otro tono al Partido.

Un segundo punto a tener en cuenta es que en esta presencia tan importante de los partidos Colorado y Nacional, también van a surgir proyectos y modelos de cambios de estructura de las izquierdas, pero que aún eran muy débiles. Se van generando cambios en el Partido Comunista desde mediados de la década del ´50 y en el Partido Socialista, que van nutriéndose de otras direcciones y a su vez, la idea de plantear –en el caso del Partido Comunista- una revolución agraria antiimperialista , y la formación de frentes con otros sectores derivados del sistema político.

Asimismo en el Partido Socialista, una nueva dirección que va a estar liderada por Vivián Trías, sustituyendo al viejo partido de Frugoni, más socialdemócrata, aliado de las democracias occidentales y que va a romper con la Internacional Socialista.

Esto lleva, a comienzos de los ´60, especialmente en el año ´62, a la formación de dos frentes. El Frente Izquierda de Liberación, que va a estar articulado por el Partido Comunista y sectores desprendidos del Partido Nacional, como el MRO de Ariel Collazo, o sectores batllistas. En el caso

▲ *Foto Universidad después del allanamiento*

de la Unión Popular, que va a participar el Partido Socialista, un grupo bastante importante del Partido Nacional liderado por Enrique Erro y la Agrupación Nuevas Bases, donde estaba en ese momento el joven Helios Sarthou. También en el campo de las izquierdas se va a constituir en el año ´56 la Federación Anarquista Uruguaya. Estos van, de alguna forma, desarrollando propuestas. También a comienzos de los ´60 se va a construir un nucleamiento de grupos de izquierda que van a formar el coordinador: estaba la Federación Anarquista, el Movimiento de Izquierda Revolucionario que se había escindido del Partido Comunista siguiendo al comunismo chino. Uno de esos sectores de izquierda va a formar el Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros.

Es decir, también estaba habiendo una recomposición de las fuerzas políticas de la izquierda.

Un tercer punto tiene que ver con lo que ocurría en el campo social, popular y de los asalariados, donde se fueron produciendo distintas transformaciones. Los trabajadores empezaron a sufrir la crisis en carne propia. Había una importante desocupación: en el ´63 un 12 por ciento, una situación que en las décadas del ´40 y del ´50 era prácticamente inexistente, una baja del salario real, carestía. También la crisis provocó en algunos sectores, desencanto y expectativas en la posibilidad de emigrar. Recordemos que entre el año ´63 y el ´75, doscientos mil uruguayos emigraron a distintos lugares del mundo, lo cual también mostraba una de las posibilidades que tenía esa sociedad, que estaba entrando en una crisis cada vez más aguda.

Los trabajadores, sin embargo, continuaron fortaleciendo sindicatos y asociaciones gremiales, de obreros, de trabajadores asalariados, de funcionarios públicos, de la salud, de la educación.

También se registraron esas luchas, organizaciones y huelgas en un medio que había estado bastante ausente, que era el medio rural. Allí se

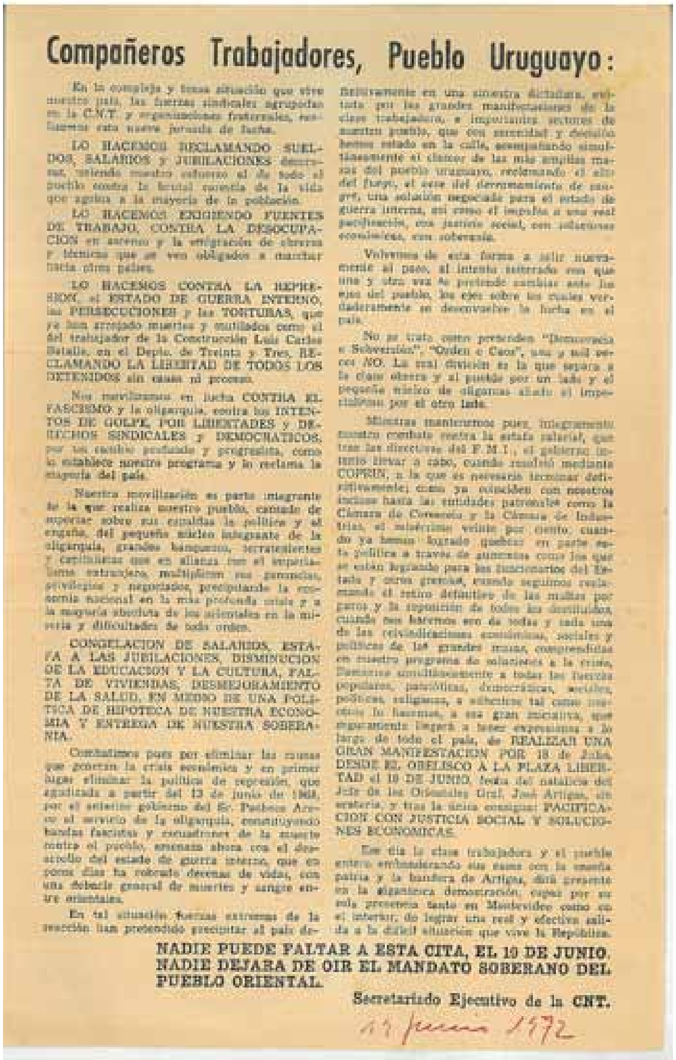
fortalecieron entonces, los arroceros, los remolacheros, donde había sectores de izquierda que habían destinado gente, particularmente la juventud socialista, también los comunistas, para organizar trabajadores, donde era muy difícil ese tipo de organización. No existía, o cuando se formaba un sindicato, era reprimido y desaparecía. Desde ese momento van a empezar a tener mayor continuidad, los peones de tambo y luego a comienzos de los ´60, los cañeros de Bella Unión.

También desde 1968 se va a dar otro proceso bastante interesante, de conjunción, de lucha por nuevas leyes laborales y la reforma de una nueva ley orgánica de la Universidad de la República, que llevó a hacer realidad la consigna "obreros y estudiantes unidos y adelante", aunque había antecedentes que venían de antes.

En este caso es importante destacar la fuerza que va teniendo el movimiento estudiantil, que ya venía rechazando dictaduras en América Latina y en Uruguay desde la década del ´30. Su propuesta de extensión universitaria, promoviendo una universidad que estuviera presente en los problemas de las clases trabajadoras, de los sectores populares. Va a acompañar desde los ´50 y en los años ´60, ya con una orientación de izquierdas bastante renovadas, desarrollándose un movimiento estudiantil radicalizado en esas luchas que se van a dar en los ´60.

También en el sindicalismo va a haber nuevas formas de lucha. Las marchas a pie desde el interior, por ejemplo, que realizaron los obreros frigoríficos desde Fray Bentos hasta la capital. Una marcha a pie que llevó a más de 230 trabajadores, mujeres, niños, a reclamar por trabajo y salario, en el marco de una huelga que se ganó. O las medidas tan fuertes como la interrupción de los servicios que realizó el Sindicato de la UTE en 1959, la bajada de la palanca que generó también la interrupción de los servicios telefónicos. Eran medidas nuevas que estaban gestándose. O la ocupación de los lugares de trabajo, y sobre todo ese hecho revulsivo que generó en octubre del ´58 la ocupación de FUNSA y la puesta en marcha de la fábrica, por sus trabajadores. Era un hecho inédito, que demostraba la capacidad técnica también de los trabajadores, pero que tenía una cabeza política de poner en funcionamiento el trabajo, la producción.

▲ *Pintada contra el golpe de Estado. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*



Compañeros Trabajadores, Pueblo Uruguayo:

En la compleja y tensa situación que vive nuestro país, las fuerzas sindicales agrupadas en la C.N.T. y organizaciones fraternales, realizamos esta nueva jornada de lucha.

LO HACEMOS RECLAMANDO SUELDOS, SALARIOS y JUBILACIONES decorosos, uniendo nuestro esfuerzo al de todo el pueblo contra la brutal carestía de la vida que agobia a la mayoría de la población.

LO HACEMOS EXIGIENDO FUENTES DE TRABAJO, CONTRA LA DESOCUPACION en aumento y la emigración de obreros y técnicos que se ven obligados a marchar hacia otros países.

LO HACEMOS CONTRA LA REPRESION, el ESTADO DE GUERRA INTERNO, las PERSECUCIONES y las TORTURAS, que ya han arrojado muertos y mutilados como el del trabajador de la Construcción Luis Carlos Batalla, en el Depto. de Treinta y Tres, RECLAMANDO LA LIBERTAD DE TODOS LOS DETENIDOS sin causa ni proceso.

Nos movilizamos en lucha CONTRA EL FASCISMO y la oligarquía, contra los INTENTOS DE GOLPE, POR LIBERTADES y DERECHOS SINDICALES y DEMOCRATICOS, por los cambios profundos y progresistas, como lo establece nuestro programa y lo reclama la mayoría del país.

Nuestra movilización es parte integrante de la que realiza nuestro pueblo, cansado de soportar sobre sus espaldas la política y el engaño, del pequeño núcleo integrante de la oligarquía, grandes banqueros, terratenientes y capitalistas que en alianza con el imperialismo extranjero, multiplican sus ganancias, privilegios y negociados, precipitando la economía nacional en la más profunda crisis y a la mayoría absoluta de los orientales en la miseria y dificultades de todo orden.

CONGELACION DE SALARIOS, ESTAFA A LAS JUBILACIONES, DISMINUCION DE LA EDUCACION Y LA CULTURA, FALTA DE VIVIENDAS, DESMEJORAMIENTO DE LA SALUD, EN MEDIO DE UNA POLITICA DE HIPOTECA DE NUESTRA ECONOMIA Y ENTREGA DE NUESTRA SOBERANIA.

Combatimos pues por eliminar las causas que generan la crisis económica y en primer lugar eliminar la política de represión, que agudizada a partir del 13 de junio de 1968, por el anterior gobierno del Sr. Pacheco Areco al servicio de la oligarquía, constituyendo bandas fascistas y escuadrones de la muerte contra el pueblo, amenaza ahora con el desarrollo del estado de guerra interno, que en pocos días ha cobrado decenas de vidas, con una debacle general de muertes y sangre entre orientales.

En tal situación fuerzas extremas de la reacción han pretendido precipitar al país definitivamente en una siniestra dictadura, evitada por las grandes manifestaciones de la clase trabajadora, e importantes sectores de nuestro pueblo, que con serenidad y decisión hemos salido a la calle, acompañando simultáneamente el clamor de las más amplias masas del pueblo uruguayo, reclamando el alto del fuego, el cese del derramamiento de sangre, una solución negociada para el estado de guerra interna, así como el impulso a una real pacificación, con justicia social, con soluciones económicas, con soberanía.

Volvemos de esta forma a salir nuevamente al paso, al intento reiterado con que una y otra vez se pretende cambiar ante los ojos del pueblo, los ejes sobre los cuales verdaderamente se desenvuelve la lucha en el país.

No se trata como pretenden "Democracia o Subversión", "Orden o Caos", una y mil veces NO. La real división es la que separa a la clase obrera y al pueblo por un lado y el pequeño núcleo de oligarcas aliado al imperialismo por el otro lado.

Mientras mantenemos pues, íntegramente nuestro combate contra la estafa salarial, que tras las directivas del F.M.I., el gobierno intentó llevar a cabo, cuando resolvió mediante COPRIN, a la que es necesario terminar definitivamente, como ya coinciden con nosotros incluso hasta las entidades patronales como la Cámara de Comercio y la Cámara de Industrias, el miserérrimo veinte por ciento; cuando ya hemos logrado quebrar en parte esta política a través de aumentos como los que se están logrando para los funcionarios del Estado y otros gremios, cuando seguimos reclamando el retiro definitivo de las multas por paros y la reposición de todos los destituidos, cuando nos hacemos eco de todas y cada una de las reivindicaciones económicas, sociales y políticas de las grandes masas, comprendidas en nuestro programa de soluciones a la crisis, llamamos simultáneamente a todas las fuerzas populares, patrióticas, democráticas, sociales, políticas, religiosas, a adherirse tal como nosotros lo haremos, a esa gran iniciativa, que seguramente llegará a tener expresiones a lo largo de todo el país, de REALIZAR UNA GRAN MANIFESTACION POR 18 de Julio DESDE EL OBELISCO A LA PLAZA LIBERTAD el 19 DE JUNIO, fecha del natalicio del Jefe de los Orientales Gral. José Artigas, [illegible], y tras la única consigna: PACIFICACION CON JUSTICIA SOCIAL Y SOLUCIONES ECONOMICAS.

Ese día la clase trabajadora y el pueblo entero embanderando sus casas con la enseña patria y la bandera de Artigas, dirá presente en la gigantesca demostración, capaz por su sola presencia tanto en Montevideo como en el interior, de lograr una real y efectiva salida a la difícil situación que vive la República.

NADIE PUEDE FALTAR A ESTA CITA, EL 19 DE JUNIO. NADIE DEJARA DE OIR EL MANDATO SOBERANO DEL PUEBLO ORIENTAL.

Secretariado Ejecutivo de la CNT.

17 junio 1972

▲ *Declaración Secretariado Ejecutivo junio 1972*

En los ´60 esta movilización fue mostrando una importante capacidad de interrumpir los procesos de trabajo, fundamentalmente en el medio urbano, y demostrar un poder social de estos trabajadores frente a los patrones. Esto es algo que habrá que estudiar más, pero que estaba mostrando esa capacidad a través de paros, de ocupaciones, de poder plantear: aquí también hay un poder de los trabajadores.

Un cuarto punto tiene que ver con lo que pasaba en el campo de los empresarios y las patronales capitalistas.

Históricamente estuvieron vinculadas a las derechas de los partidos Colorado y Nacional. Se van a expresar como fuerzas sociales poderosas, fuerzas económicas que se construían en corporaciones empresariales y de muy larga data y de larga continuidad también. La Asociación Rural, con este mismo nombre se formó en 1871. La Cámara de Industrias, que derivaba de una organización anterior, en 1914. La Federación Rural que actualmente existe, en 1915. La Asociación de Bancos en la década del ´30.

La más reciente era la Liga Federal de Acción Ruralista, que de alguna forma venía a tomar otros componentes, aunque eran patrones también, del medio rural, liderada por Nardone, y que llegó, como movimiento gremial patronal, a aliarse con un sector político en el ´58 y a llegar a las altas esferas del poder ejecutivo colegiado, teniendo tres miembros en nueve, Nardone, Faustino Harrison y Zabalza.

Esos eran miembros de un organismo gremial empresarial, que logró estar en los máximos niveles del Estado.

A comienzo de los ´60, hubo dos situaciones conflictivas. Una tiene que ver con la empresa de capital multinacional, de capital canadiense, Aluminios del Uruguay, que tuvo un conflicto con el sindicato de la rama, con la UNTMRA y toda la patronal metalúrgica.

Lo que me interesa señalar es cómo los gerentes de esta empresa en ese conflicto que empezó en marzo del ´52, identificaban amigos y enemigos. Entre los enemigos, claramente, según ellos, el sindicato comunista, los portuarios comunistas también que se habían solidarizado con los trabajadores en huelga, y que habían retenido el metal que provenía para la fábrica en el puerto. Incluso al fin del conflicto, el Parlamento que votó una bolsa de trabajo y la indemnización por despido para los trabajadores que no reintegrara esta empresa -- la única empresa que quedó en conflicto, ya que habían levantado los demás patrones metalúrgico --era también una especie de enemigo, porque lo percibían como que se habían puesto del lado de los trabajadores. Esta era una de las experiencias.

Y la otra era lo que ocurrió en la textil Campomar en Juan Lacaze, cuando el 12 de octubre del ´62, a causa de la suspensión de una obrera que se negó a cumplir una orden que implicaba un cambio en el ritmo de trabajo, se desató el conflicto que llevó a la ocupación de la planta por sus trabajadores, dirigidos por el sindicato y la retención de

empleados y directivos por varias horas, hasta que hubo una mediación, negociaciones que permitieron el desalojo de la fábrica y un acuerdo para la reapertura de la misma a fines de mes.

Ese conflicto terminó en un empate, pero de alguna forma allí se consumó la ruptura en esas relaciones entre el sindicato, ese poder de los trabajadores y el de la patronal.

El epílogo vino once años después, con la derrota de un conflicto que se inició en enero del ´73 y luego la ola de despidos que vino a los pocos meses, con el golpe de estado. Un total de 320 trabajadores fueron despedidos.

Una carta de esta empresa, de Campomar, al gobierno dictatorial, ya en dictadura en febrero de 1977, recordaba ese conflicto y su significado.

Voy a leer esta breve carta, que nos da también una tónica de lo que eran las empresas y ciertos sectores patronales.

"Esta huelga se convirtió en una especie de lucha representativa. Era un problema de supervivencia o de sustitución de los dirigentes sindicales y del sistema mismo de sindicatos. Tanto es así, que en nuestro continuo contacto con las autoridades del gobierno, se nos dieron instrucciones claras para no llegar a concesiones y transacciones. El asunto se había convertido en una discusión de hasta dónde llegaba el poder y los métodos de los sindicatos."

Estamos viendo esa situación de los años ´60, de comienzos de los ´70 y también como se fueron tensando las relaciones entre las empresas, en algunos casos las corporaciones empresariales y los sindicatos de los trabajadores.

▲ *Fachada del CASMU. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

Gaceta de la UNIVERSIDAD

SUPLEMENTO ESPECIAL — agosto de 1968

libertad y autonomía

HA MUERTO LIBER ARCE

Una inmensa muchedumbre veló en silencio el cuerpo de Liber Arce, el estudiante caído ante las balas policiales. El primer mártir de la autonomía universitaria y la libertad, recibió el homenaje del pueblo a las puertas de la Universidad por la que dio su vida.

▲ *Gaceta de la Universidad 8/68 – muerte Líber Arce*

Otro punto tiene que ver con lo que estaba ocurriendo en la región, en América, en Europa y en el lejano Sudeste Asiático. Cómo llegaban a nuestro país, por ejemplo lo que estaba sucediendo en Indochina y Vietnam, la resistencia del pueblo vietnamita contra el ejército de Estados Unidos, que debió retirarse en el año ´73 de ese país. Cómo llegaban los informes sobre la movilización estudiantil y juvenil del ´68 en varios lugares de Europa, como París, Berlín, Belgrado en Yugoslavia, en muchas universidades de los Estados Unidos, en Praga en la Checoslovaquia del socialismo real, cómo ocurrió la matanza de miles de estudiantes en la Plaza de Tlatelolco en la ciudad de México, también en el ´68. O cómo planteaban 400 mil jóvenes una vida más libre en medio de una sociedad, la más militarizada del planeta y la más consumista en los Estados Unidos, en ese festival que duró tres días en Woodstock, una localidad del Estado de Nueva York.

Qué tanto se conoció e influyó en los uruguayos contemporáneos, en los jóvenes, en los trabajadores, en los burgueses, estas cosas que estaban pasando en el mundo.

En nuestra América Latina estaban ocurriendo impulsos revolucionarios, al calor de la experiencia de Cuba. Fueron surgiendo movimientos guerrilleros en distintos lugares, en Venezuela, en Argentina, en Bolivia donde estuvo el "Che" Guevara, en Brasil y también en Uruguay.

Así como también propuestas y alternativas políticas electorales con signos antiimperialistas y socialistas. También desde el ´64 ocurrían golpes militares derechistas y reaccionarios, que estaban gestando la doctrina de la seguridad nacional, en el marco de un cambio de patrón de acumulación capitalista que sustituía al proteccionismo, que daba paso a la apertura comercial y al neoliberalismo y que de alguna forma, esto no se hacía sin alguna forma de violencia, lo que implicó en algunos casos la sustitución de regímenes de democracia representativa por dictaduras lisas y llanas. Esto ocurrió en Brasil en 1964, en Bolivia, en Argentina en el ´66.

Pero también se fueron dando a partir del ´68, golpes militares con otro sentido. En Perú, en Panamá en el ´69 con Torrijos, en Bolivia en el ´70 con Juan José Torres, que inauguraban medidas nacionalistas, antiimperialistas o progresistas que mostraban una vía más, y que fueron tenidas en cuenta por ciertas orientaciones de las izquierdas.

Por otra parte en Chile había triunfado la Unidad Popular con Salvador Allende, una alianza de fuerzas políticas y sociales, que intentaron también la vía chilena al socialismo y que fue derrocada por un cruento golpe de estado en setiembre del ´73.

En ese momento vino otra oleada de golpes de estado, en Uruguay, en Argentina en el ´76, poco antes en Bolivia, en el ´71.

Pasando a lo que estaba ocurriendo en Uruguay. A mediados de la década del ´60 se va logrando armonizar un conjunto amplio de clases sociales y sectores populares, sectores obreros junto a cooperativistas, estudiantes y otros sectores perjudicados por la crisis, que van a llevar a pensar en una propuesta y en una instancia, que va a ser el Congreso del Pueblo. El Congreso del Pueblo va a plantear una serie de reformas de la estructura agraria, industrial, en el comercio, con más libertades, con menos represión, que ya se estaba dando por parte del Estado.

▲ *Autoridades de la Universidad de la República durante manifestación contra el golpe de Estado. De izquierda a derecha: Danilo Astori, Alberto Pérez Pérez, Samuel Lichtensztejn, Ricardo Caritat y Pablo Carlevaro. 6 de Julio de 1973.*

Ese Congreso del Pueblo en el ´65, también va a estar acompañado de cuál había sido su convocante, la Convención Nacional de Trabajadores que comenzó a formarse en el ´64. En el ´66 concluye el Congreso y este proceso de unificación sindical, en el Congreso de unificación. Se aprueban la estructura, una declaración de principios y un "Programa de Soluciones a la Crisis" que había estado en ese Congreso del Pueblo.

¿Cómo fue posible crear una organización, la CNT, un sentimiento de confluencia, de unidad, de acción conjunta, en medio de tantas diferencias a las cuáles se había llegado después de un largo período de casi 10 años?

¿Cómo fue posible que se formara, pero sobre todo que perdurara?

Es un buen tema para este taller que dejo planteado como una pregunta.

Desde el año ´67 y ´68 el Estado se volvió cada vez más autoritario, abandonando su papel mediador y amortiguador, a través de una serie de medidas que va a aplicar, precisamente las medidas prontas de seguridad, ante reclamos sindicales, como lo hizo con la UTE en 1959 y luego en la década del ´60 de forma más seguida.

EL PAIS

ANCAP Bajo Control Militar; Desalojaron Universidad, Locales Bancarios y Fabriles

51,48% A PASIVOS; DUPLICAN FICTO POR HECTAREA

CNT DISUELTA: ORDENAN APRESAR SUS DIRIGENTES

INICIARON COMPLEJO OPERATIVO MILITAR

HOY VENDERAN NAFTA EN TODAS LAS ESTACIONES DE SERVICIO

La CNT fue Disuelta por Asociación Ilícita y Todas sus Posesiones Quedaron Confiscadas

DIBBEN LONDON SU CASIMIR exclusividad MASPONS

Mirador Económico

CINZANO

reciba al frio con calor... en Ibarra!

MAMPARAS Y DUCHERAS

Moderbaño

Reclame con Este Número el Suplemento Dominical y "Fotovisión"

▲ *El País 1º/7/73 Titular CNT disuelta*

En el marco de un nuevo gobierno Colorado y la muerte del Presidente Gestido en 1967, asume Pacheco Areco, quien va a gobernar prácticamente por decreto durante todo su período presidencial. Una de las primeras cosas que hace cuando asume en diciembre del ´67, es un decreto en el cual declara fuera de la ley a 6 grupos de izquierda. Partido Socialista, la Federación Anarquista Uruguaya, el MIR, el MRO. Cierra el diario Época y clausura definitivamente el semanario socialista El Sol.

A partir de allí se va a dar un espiral de violencia, de represión, en el cual son constantes las medidas de seguridad y se registran las primeras muertes de estudiantes. Tres estudiantes en 1968, dos estudiantes en 1971, dos más en el ´72, además de los que los escuadrones de la muerte también cobraron en las vidas de jóvenes estudiantes.

Se fueron dando en esos años conflictos sindicales importantes, en el 69 el de la UTE, los bancarios y frigoríficos, que finalmente fueron derrotados. Y allí se perfilan, sobre todo en el Congreso de la CNT en el ´69, los debates, las discusiones, en torno a qué camino es mejor para enfrentar el autoritarismo, el gobierno de Pacheco. Se dan polémicas, que por ejemplo en la película de José Pedro Charlo y Universindo Rodríguez, "Héctor, el tejedor", aparecen en las voces, en los conceptos del propio Héctor Rodríguez y de Wladimir Turiansky, representativas una y otra de esas visiones y de las posiciones que se mantuvieron entonces.

Hubo otros conflictos en el ´70, como el conflicto en la salud, o la intervención en secundaria y UTU, que generó la formación de liceos populares, cursos paralelos, alternativos que se dieron en el marco de organizaciones barriales, populares, deportivas, religiosas, que dieron sus locales para que pudiera construirse esa experiencia que fue muy rica. Así como la de los hospitales populares por la Federación Universitaria de la Salud.

Un siguiente punto tiene que ver con cuál fue la actuación de los grupos empresariales y las asociaciones patronales en 1967, en ese período tan complejo.

El gobierno pachequista tuvo el apoyo expreso de las cámaras, que vieron en su mano dura, la forma de contener la movilización sindical.

El recambio del gabinete, de los ministros en mayo del ´68, vio ingresar a representantes directos de esos intereses. Los banqueros Jorge Peirano Facio en Industria y Comercio, también integrante del Directorio del Banco de Crédito y en el Ministerio del agro, Carlos Frick Davies y en la Oficina de Planeamiento y Presupuesto el Ing. Alejandro Végh Villegas, quien había sido formado en la Universidad de Harvard, fue asesor de las dictaduras en esos años en Brasil y en Argentina y que luego va a ser ministro de la dictadura en el ´74 y luego al fin de la dictadura en el ´82.

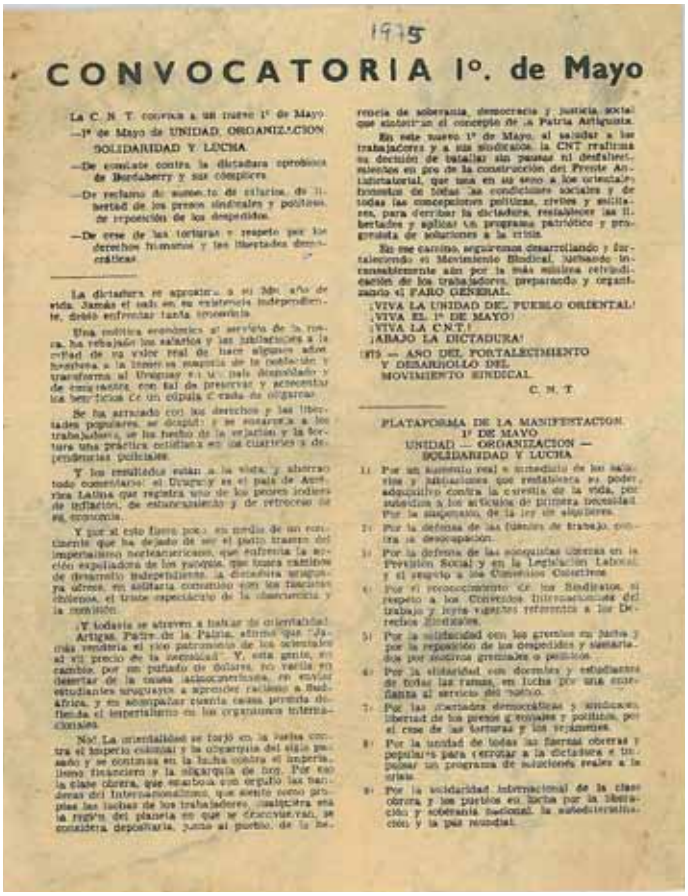
El gobierno, ante el decreto de Medidas de Seguridad el 13 de junio del ´68, obtuvo el apoyo de las gremiales empresariales explícitamente, en una visita que realizaron al día siguiente de la implantación de las medidas, al Presidente Pacheco, una

delegación de varias entidades gremiales para transmitirle su adhesión. La Cámara de Comercio, Asociación Rural, Federación Rural, la Asociación de Bancos y la Bolsa de Valores: todas ellas y otras más, con el decreto de congelación de precios e ingresos, es decir, léase de los salarios el 30 de junio del ´68, emitieron una declaración conjunta de apoyo, lo cual mostraba de alguna forma la relación muy directa que había con las políticas que aplicaba el gobierno y además por la presencia en el gabinete de estas personas.

No podemos obviar la presencia de un proceso que se fue dando en esos años con los militares. La autonomización de los militares, de las Fuerzas Armadas y la alianza o la connivencia, en algunos casos, con la derecha política y social. Es un proceso que venía de antes, pero en estos años, desde el ´68 y los años siguientes se va a dar fuertemente.

En las elecciones del ´71 en que apareció un nuevo actor político, el Frente Amplio que obtuvo un 18 por ciento de los sufragios, ganó nuevamente el Partido Colorado con el Presidente Juan María Bordaberry que era el delfín de Pacheco Areco y que provenía de aquel sector ruralista que había liderado Benito Nardone, y que Bordaberry junto con otros como Juan José Gari habían liderado en estos años.

▲ *Ocupación de fábrica durante la huelga general. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*



1975

CONVOCATORIA 1º. de Mayo

La C. N. T. convoca a un nuevo 1º de Mayo.
—1º de Mayo de UNIDAD, ORGANIZACION, SOLIDARIDAD Y LUCHA.
—De combate contra la dictadura oprobiosa de Bordaberry y sus cómplices.
—De reclamo de aumento de salarios, de libertad de los presos sindicales y políticos, de reposición de los despedidos.
—De cese de las torturas y respeto por los derechos humanos y las libertades democráticas.

La dictadura se aproxima a su 3er. año de vida. Jamás el país en su existencia independiente, debió enfrentar tanta crueldad.

Una política económica al servicio de la ruina, ha rebajado los salarios y las jubilaciones a la mitad de su valor real de hace algunos años, interviene a la fuerza en el conflicto y transforma al Uruguay en un país dependiente y de explotación con fin de preservar y acrecentar los beneficios de un cúpula de oligarcas.

De ha arrasado con los derechos y las libertades populares, se despide y se encarcela a los trabajadores, se ha hecho de la tortura una práctica cotidiana en los cuarteles y dependencias policiales.

Y los resultados están a la vista, y ahorran todo comentario: el Uruguay es el país de América Latina que registra uno de los peores índices de inflación, de estancamiento y de retroceso de su economía.

Y por si esto fuera poco, en medio de un contexto que ha dejado de ser el patio trasero del imperialismo norteamericano, que enfrenta la avanzada expoliadora de los pueblos, que tiene cambios de desarrollo independiente, la dictadura uruguaya ofrece, en solitaria consorcio con los fascistas chilenos, el triste espectáculo de la abyección y la sumisión.

¡Y todavía se atreven a hablar de orientalidad! Artigas, Padre de la Patria, afirmó que jamás vendería el rico patrimonio de los orientales al vil precio de la sumisión. Y esta gente, en cambio, por un puñado de dólares no vacila en desertar de la causa latinoamericana, en enviar estudiantes uruguayos a aprender racismo a Sudáfrica, y en acompañar cuanta causa perdida defienda el imperialismo en los organismos internacionales.

No! La orientalidad se forjó en la lucha contra el imperio colonial y la oligarquía del siglo pasado y se continuará en la lucha contra el imperialismo financiero y la oligarquía de hoy. Por eso la clase obrera, que ayudó con orgullo las banderas del Internacionalismo, que siente como propias las luchas de los trabajadores cualquiera sea la región del planeta en que se desarrollen, se considera depositaria, junto al pueblo de la herencia de soberanía, democracia y justicia social que sintetizan el concepto de la Patria Artiguista.

En este nuevo 1º de Mayo, al saludar a los trabajadores y a sus sindicatos, la CNT reafirma su decisión de batalla sin pausas ni desfallecimientos en pro de la construcción del Frente Antidictatorial, que una en su seno a los orientales, tomando de todas las condiciones sociales y de todas las concepciones políticas, civiles y militares, para derribar la dictadura, restablecer las libertades y aplicar un programa patriótico y progresista de soluciones a la crisis.

En ese camino, seguiremos desarrollando y fortaleciendo el Movimiento Sindical, luchando intransigentemente aún por la más mínima reivindicación de los trabajadores, preparando y organizando el PARO GENERAL.

¡VIVA LA UNIDAD DEL PUEBLO ORIENTAL!
¡VIVA EL 1º DE MAYO!
¡VIVA LA CNT!
¡ABAJO LA DICTADURA!

1975 — AÑO DEL FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO DEL MOVIMIENTO SINDICAL

C. N. T.

PLATAFORMA DE LA MANIFESTACION 1º DE MAYO
UNIDAD — ORGANIZACION — SOLIDARIDAD Y LUCHA

1) Por un aumento real e inmediato de los salarios y jubilaciones que restablezca su poder adquisitivo contra la carestía de la vida, por subsidios a los artículos de primera necesidad. Por la suspensión de la ley de alquileres.
2) Por la defensa de las fuentes de trabajo contra la desocupación.
3) Por la defensa de las conquistas obreras en la Previsión Social y en la Legislación Laboral y el respeto a los Convenios Colectivos.
4) Por el reconocimiento de los Sindicatos, el respeto a los Convenios Internacionales del trabajo y leyes vigentes referentes a los Derechos Sindicales.
5) Por la solidaridad con los gremios en lucha y por la reposición de los despedidos y cesanteados por motivos gremiales o políticos.
6) Por la solidaridad con docentes y estudiantes de todas las ramas, en lucha por una enseñanza al servicio del pueblo.
7) Por las libertades democráticas y sindicales, libertad de los presos gremiales y políticos, por el cese de las torturas y los vejámenes.
8) Por la unidad de todas las fuerzas obreras y populares para derrotar a la dictadura e imponer un programa de soluciones reales a la crisis.
9) Por la solidaridad internacional de la clase obrera y los pueblos en lucha por la liberación y soberanía nacional, la autodeterminación y la paz mundial.

▲ *Manifiesto 1º de Mayo 1975*

En febrero del ´73, el Ejército y la Fuerza Aérea, luego se sumó la Marina, desconocieron el nombramiento de un nuevo Ministro de Defensa e impusieron la salida inconstitucional al Presidente Bordaberry, quien falto de apoyo político, ni del sistema político ni el apoyo social, - hizo una convocatoria a la Plaza Independencia a la que fueron unas 100 personas – debió retroceder y aceptar las imposiciones de los militares.

Hubo diversas interpretaciones, pero el resultado claro fue la quiebra institucional que se estaba anunciando, no resistida y la implantación de un nuevo organismo, el Consejo de Seguridad Nacional con presencia de los altos mandos militares además del Presidente y determinados ministros.

Se iniciaba la era militar, como la llamaría Carlos Quijano, el Director del semanario "Marcha".

En los cuatro meses siguientes se fue afinando la conjunción golpista entre Bordaberry y los militares, sectores económicos y sociales afines, grupos políticos de apoyo y sobre todo, o además, el beneplácito de la primera potencia mundial, los Estados Unidos.

La disolución del Parlamento, la acción estatal y armada, tuvo la respuesta inmediata de los trabajadores y la CNT desde la madrugada del 27 de junio del ´73 ocupando lugares de trabajo. También de los estudiantes ocupando varios de los centros de estudio en la capital, creo que también la Estación Mario Cassinoni en Paysandú.

Se produce la ilegalización de la CNT, el pedido de captura de sus dirigentes, despidos y destituciones, masivas detenciones y prisiones. Hay dos jóvenes muertos en esos días, el 6 de julio Walter Medina y el 8 de julio Ramón Peré.

Hay desocupaciones por las fuerzas militares de los lugares que estaban siendo ocupados, pero hay también reocupaciones. Se registran episodios como apagar la llama de la refinería de petróleo de ANCAP el martes 3 de julio en horas de la noche. Declaraciones contrarias al golpe por parte de asociaciones profesionales como el Sindicato Médico, los escribanos, los arquitectos y de instituciones religiosas.

El 6 de julio una marcha encabezada por los miembros del Consejo Directivo Central de la Universidad de la República fue reprimida. Y el punto culminante de la oposición, en cuanto a actos masivos, fue la movilización del 9 de julio, llamada por la CNT, el Frente Amplio, otros grupos de izquierda, el sector anti golpista del Partido Nacional, la FEUU. Movilización que fue duramente reprimida en el centro de la ciudad de Montevideo, así como también en la movilización en la ciudad de Paysandú, que también se realizó ese mismo día.

Finalmente la Mesa Representativa de la CNT, el 11 de julio, levantó la huelga general, con dolor, pero analizando que era ese el momento, para continuar la lucha por otros medios.

¿Qué extensión territorial y nacional tuvo la huelga? Era una de las preguntas que dejaba planteada Universindo Rodríguez y una de sus preocupaciones de investigación también, buscar en qué otros lugares, cómo había sido desarrollada esa huelga general en todo el país.

¿Qué sectores sociales, políticos e ideológicos la apoyaron y cuáles no, cuáles se opusieron?

Tuvo sí, repercusiones inmediatas, y más allá en

▲ *Facultad de Medicina ocupada durante la huelga general. 27 de julio - 11 de julio de 1973.*

los sindicatos, generando debates, discusiones, balances realizados y otros que aún no están concluidos.

Además de conocer más los soportes y apoyos del golpe, hay que seguir recuperando ese gesto popular, dimensionarlo, compararlo con otras respuestas que se dieron en la región o que no se dieron, con la acumulación de fuerzas existentes, con las potencialidades y desafíos de entonces.

Sobre todo preguntarnos – y esta es otra pregunta para este taller – por qué fue posible una huelga general. A pesar de las discusiones, las diferencias, las tendencias, de la fuerza del enemigo. ¿Por qué fue posible una huelga general de 15 días? No por qué no duró más, sino por qué fue posible esos 15 días.

Quería decir algunas cosas más en cuanto a cuáles fueron las posiciones – que es algo menos conocido – de las gremiales empresariales. Algunos empresarios inversores extranjeros se entrevistaron el día antes del golpe con los altos mandos militares, no con el presidente, reclamando terminar con las huelgas y privatizar el sector público. Esto está publicado en el libro "15 días que estremecieron al Uruguay" de Álvaro Rico, Demassi y otros investigadores. Está transcripto el documento, que muestra de alguna forma un estado de ánimo de esos sectores, que estaban viendo el fin de algo que ellos estaban buscando con mucha fuerza.

Durante la huelga general muchas patronales hicieron convocatorias y emplazamientos a volver al trabajo, como la Cámara de la Construcción, Bracafé, los bancos Mercantil y de Cobranzas, la Cámara del Calzado, ONDA, Fibratex, muchísimas, simplemente nombré algunas para mostrar que estaban amparados por el decreto, que permitía el despido sin indemnización o la destitución de funcionarios públicos sin indemnización, si no se reintegraban al trabajo.

Despidieron o sancionaron a miles de huelguistas privados y públicos usando este decreto, sin indemnización. Se constataron más de 1.400 despidos, 1.600 sancionados. Hay otros datos, como por ejemplo un remitido de la Asociación Rural a los diarios el 29 de junio, ante un anuncio del Poder

Ejecutivo sobre temas económicos, en el cual planteaban "porque creemos en el país llamamos a los productores para que antepongan ante todo el interés nacional".

O la Asociación de Supermercados que hizo un comunicado en la prensa informando a la población que trabajaba plenamente y felicitaba a sus empleados por la labor y las largas horas de labor que tenían.

O una carta de la Confederación Nacional de la Industria de la Construcción al Ministro del Interior Bolentini, donde le deseaban éxitos en sus responsabilidades en el Ministerio que tenía a su cargo.

Estas eran algunas señales que tendríamos que seguir investigando, porque tampoco fue una claridad de todas las gremiales como habían hecho, por ejemplo, en el "Comité del Vintén" en el golpe de estado del ´33. Aquí hay que ir hilando fino y ver cuáles fueron las posiciones de estas gremiales empresariales. Son pistas que habrá que ir trabajando.

Por último, en relación al proceso de la resistencia. Las resistencias fueron muchas, no fue sólo una. Hubo gente que siguió, los primeros dos años por lo menos, ´74 y ´75, con paros a nivel sindical, paros parciales. Se recordó el 1º de Mayo con manifestaciones masivas en el ´74. También en el ´75, se anunció que iba a ser el 1º de mayo y fue el 30 de abril, un poco para eludir la represión. La campaña por la reafiliación sindical con el decreto del 1º de agosto del ´73, que generó también una actividad de los sindicatos muy fuerte, que lograron que los trabajadores se reafiliaran a sus sindicatos y no como decía el gobierno de la dictadura, "ahora tienes libertad para afiliarte al sindicato que quieras". Eso fue algo que tuvieron que echar para atrás. Hubo muchas acciones en esos primeros años. Pero la situación desde el ´75 y en el ´76 se hizo más cruel, más terrible. Con más detenciones, más torturas, más presos, más desaparecidos. La destrucción o la derrota de organizaciones políticas de izquierda, en Uruguay o en la región, generaron que las palabras "terrorismo de estado" no

PAGINA DOS — EL PAIS — Jueves 5 de julio de 1973 — INFORMACION

Requieren la Captura de los Dirigentes de la Disuelta CNT

José D'Elía, Félix Díaz, Gerardo Cuesta, Carlos Gómez. Carlos Bouzas, Wladimir Turiansky, Helvecio Bonelli, Ramón Freire. Enrique Pastorino, Alcides Lanza, Elbio Quinteros, Rogelio Zorrón. Rómulo Oraisón Cano, Ruben Villaverde, Esteban Fernández, José Gutiérrez.

Honorio Lindner, Idilio Pereira, Servando Aldrovandi, Carlos Espinosa. Alberto Fernández, Rita Cassia Sena, Roberto Olmos, Alfredo Melham. Héctor Bentancourt, Rosario Pietrarola, Didaske Pérez, Adolfo Drescher. Sixto Barrios, Víctor Brindisi, Ramón Díaz Retamar, Fco. Orsali Franca.

Jonás Steneri, Milton Montemar, Julio García Dotta, Luis Ma. Rocha. Luis A. Iguiny, Luis A. Nadales, Aparicio Guzmán, Enrique Piñeyro. Carlos Durán, Ricardo Vilaró, Juan A. Iglesias, Pedro Abuchalja. Juan Olivera, Daniel Baldassari, Roberto Rodríguez, Raúl Betarte.

Se Cree que se Hallan en la Clandestinidad

Se requiere la captura de las personas que se enumeran a continuación:

JOSE ARTIGAS D'ELIA, titular de la Cédula de Identidad Nº 297.466, con último domicilio en la calle 26 de Marzo Nº 1341, apto. 3.
FELIX DIAZ CLAVIJO, titular de la Cédula de Identidad Nº 470.635, con último domicilio en la calle Londres 3616.
GERARDO CUESTA VILA, titular de la Cédula de Identidad Nº 528.463, con último domicilio en la calle Egido 1070.
CARLOS GOMEZ PEROTTI, titular de la Cédula de Identidad Nº 464.792, con último domicilio en Gral. Pacheco 1132.
CARLOS ALFREDO BOUZAS, titular de la Cédula de Identidad Nº 778.897, con último domicilio en la Avda. Luis A. de Herrera 1172.
WLADIMIR TURIANSKY, titular de la Cédula de Identidad Nº 327.027, con último domicilio en la calle Juan J. Amézaga 1903 apto. 1.
HELVECIO BONELLI ARIAS, titular de la Cédula de Identidad Nº 303.528, con último domicilio en la calle Manuel Pagola 3088.
RAMON FREIRE PIZZANO, titular de la Cédula de Identidad Nº 309.976, con último domicilio en la calle Joaquín de Salterain Nº 1113.
ENRIQUE JUAN PASTORINO, titular de la Cédula de Identidad Nº 757.918, con último domicilio en la calle Taboba 3872.
ALCIDES LANZA PERDOMO, titular de la Cédula de Identidad Nº 571.746, con último domicilio en la calle Habana 3114.
ELBIO TIMOTEO QUINTEROS, titular de la Cédula de Identidad Nº 314.399, con último domicilio en la calle Vázquez Nº 1580 apto. 6.
ROGELIO ZORRON NIEVE, titular de la Cédula de Identidad Nº 646.669, con último domicilio en la calle Carlos María Ramírez Nº 729, apto. 3.
ROMULO ORAISON CANO, titular de la Cédula de Identidad Nº 183.517, con último domicilio en la calle Pablo de María 1589.
RUBEN VILLAVERDE, titular de la Cédula de Identidad Nº 800.582, con último domicilio en la calle Isla de Flores Nº 1716.
ESTEBAN FERNANDEZ, titular de la Cédula de Identidad Nº 658.822, con último domicilio en la calle Cno. Ariel 4924 apto. 7.
JOSE GUTIERREZ, titular de la Cédula de Identidad Nº 1.879.460, con último domicilio en calle 8 Nº 3607.
HONORIO LINDNER, titular de la Cédula de Identidad Nº 686.222, con último domicilio en la calle Tarragona 3027.
IDILIO PEREIRA, titular de la Cédula de Identidad Nº 388.176, con último domicilio en la calle Tristán Narvaja 1179.
ALFREDO MEHLEM KALON, titular de la Cédula de Identidad Nº 384.646, con último domicilio en la calle Juan Paullier 1783.
HECTOR BENTANCURT ARRIOLA, titular de la Cédula de Identidad Nº 569.744, con último domicilio en Plaza Fabini 4619.
ROSARIO PIETRAROIA ZAPALA, titular de la Cédula de Identidad Nº 808.727, con último domicilio en Cno. de las Instrucciones Nº 1160.
DIDASKE PEREZ BACHINO, titular de la Cédula de Identidad Nº 705.886, con último domicilio en la calle Baltasar Vargas Nº 1271 apto. 3.
ADOLFO DRESCHER CALDAS, con último domicilio en la calle Mar Mediterráneo Nº 5998.
SIXTO BARRIOS GASTELU, titular de la Cédula de Identidad Nº 661.161, con último domicilio en la calle Fray Bentos Nº 4235.
VICTOR ANTONIO BRINDISI MASSELLO, titular de la Cédula de Identidad Nº 650.037, con último domicilio en Av. San Martín Nº 3349.
RAMON ROBERTO DIAZ RETAMAR, titular de la Cédula de Identidad Nº 555.531, con último domicilio en Av. Millán 4616.
FRANCISCO ORSALI FRANCA ROCHA, titular de la Cédula de Identidad Nº 504.627, con último domicilio en la calle Gobernador Viana Nº 2962.
JONAS STENERI PIOLI, titular de la Cédula de Identidad Nº 500.610, con último domicilio en la calle 4 de Julio Nº 1343.
MILTON MONTEMAR DOYENARD, titular de la Cédula de Identidad Nº 358.469, con último domicilio en la calle José Mármol Nº 846.
JULIO GARCIA DOTTA, titular de la Cédula de Identidad Nº 695.382, con último domicilio en la calle Asunción Nº 1616.
LUIS MARIA ROCHA, titular de la Cédula de Identidad Nº 650.009, con último domicilio en la calle Elba Nº 4342.
LUIS ALBERTO IOUINY FERREIRA, titular de la Cédula de Identidad Nº 591.898, con último domicilio en la calle Pablo de María Nº 1290.
LUIS ALBERTO NADALES DEVITA, titular de la Cédula de Identidad Nº 1.264.181, con último domicilio en la calle Francisco Vidal Nº 610.

Juan Fco. Ordoque, Alberto Fernández Lorenzo, Carlos Carrión Llovet.

...tidad Nº 1:169.305, con último domicilio en la calle Pampas 2048.
DOMINGO REY SEOANE, titular de la Cédula de Identidad Nº 853.532, con último domicilio en la calle Cagancha Nº 2132.
Los nombrados pertenecían a la asociación denominada C.N.T. —Convención Nacional de Trabajadores— que fuera declarada ilícita por decreto de la Presidencia de la República, el 30 de junio próximo pasado, y que se encuentran en la clandestinidad, conspirando contra la economía y el patrimonio nacional.

Al no existir motivos gremiales que justifiquen la paralización de parte de las empresas del sector, exhortamos a los respectivos personales de las Industrias del Plástico a reanudar sus actividades.

El desarrollo del país depende de la ...

SAMAN

(S. A. Molinos Arroceros Nacionales)

En cumplimiento de lo dispuesto en el Decreto del Poder Ejecutivo del 4 de ...

▲ *El País. Requerimiento de los dirigentes de la CNT 5/7/73*

fueran un concepto, sino un terrorismo desde el estado sobre los ciudadanos, sobre la gente, sobre quienes no pensaban como ellos.

Y también esto generó, como decía, torturas, muertes, desapariciones, anuencias, complicidades y traiciones. Pero además, resistencias. La formación, aún en esos momentos, de islas de libertad en las familias, núcleos pequeños de amigos, pequeños gestos, rebeldías calladas o acciones anónimas, como aquella que lograron poner en el diario El Día en la sección de anuncios esas dos palabritas que aludían a quiénes gobernaban entonces. No sé si recuerdan, "milicos putos".

Grupos políticos y gremiales siguieron organizados en el país, en la región, en los exilios más lejanos. También se pudieron hacer, de alguna forma, buscando juntar a la gente, eventos familiares, actividades deportivas o actividades culturales como la Cinemateca Uruguaya o la Feria del Libro, o un cuadro de fútbol en la fábrica; verse con los amigos.

La derrota del plebiscito del ´80 y el NO, con un 57 por ciento en todo el país generó un nuevo momento.

En el campo de los trabajadores un nuevo decreto ley de la dictadura de mayo del ´81, permitía crear asociaciones profesionales o laborales. Y algunas de estas grietas fueron aprovechadas por los trabajadores, por los núcleos organizados que existían. También en el terreno de los estudiantes, el 30 de abril del ´82 se creó la Asociación Social y Cultural de la Enseñanza Pública (ASCEEP).

Por otro lado, tres días antes de las elecciones internas de los partidos habilitados en noviembre del ´82 se rompió la "tablita", y estaba mostrando un nuevo alejamiento del gobierno, también de sectores poderosos, sectores empresariales que se van a ir alejando y sobre todo porque permitió la victoria de las fracciones opositoras de los partidos Colorado y Nacional.

Termino con esto, que tiene que ver con ese proceso de reorganización masivo que se va a ir dando, plasmándose el 1º de Mayo del ´83, con la formación del Plenario Intersindical de Trabajadores. Hay mucho para estudiar todavía sobre ese tema.

1975

CONVOCATORIA 1º. de Mayo

La C. N. T. convoca a un nuevo 1º de Mayo.
—1º de Mayo de UNIDAD, ORGANIZACION, SOLIDARIDAD Y LUCHA.
—De combate contra la dictadura oprobiosa de Bordaberry y sus cómplices.
—De reclamo de aumento de salarios, de libertad de los presos sindicales y políticos, de reposición de los despedidos.
—De cese de las torturas y respeto por los derechos humanos y las libertades democráticas.

La dictadura se aproxima a su 2do. año de vida. Jamás el país en su existencia independiente, debió enfrentar tanta ignominia.

Una política económica al servicio de la rosca, ha rebajado los salarios y las jubilaciones a la mitad de su valor real de hace algunos años, hundiendo a la inmensa mayoría de la población y transforma al Uruguay en un país desolado y de emigrantes, con tal de preservar y acrecentar los beneficios de un cúpula cerrada de oligarcas.

Se ha arrasado con los derechos y las libertades populares, se despide y se encarcela a los trabajadores, se ha hecho de la relación y la tortura una práctica cotidiana en los cuarteles y dependencias policiales.

Y los resultados están a la vista, y ahorran todo comentario: el Uruguay es el país de América Latina que registra uno de los peores índices de inflación, de estancamiento y de retroceso de su economía.

Y por si esto fuera poco, en medio de un continente que ha dejado de ser el patio trasero del imperialismo norteamericano, que enfrenta la acción expoliadora de los yanquis, que busca caminos de desarrollo independiente, la dictadura uruguaya ofrece, en solitaria comunión con los fascistas chilenos, el triste espectáculo de la obsecuencia y la sumisión.

¡Y todavía se atreven a hablar de orientalidad. Artigas, Padre de la Patria, afirmó que "Jamás vendería el rico patrimonio de los orientales al vil precio de la necesidad". Y, esta gente, en cambio, por un puñado de dólares, no vacila en desertar de la causa latinoamericana, en enviar estudiantes uruguayos a aprender racismo a Sudáfrica, y en acompañar cuanta causa perdida defienda el imperialismo en los organismos internacionales.

No! La orientalidad se forjó en la lucha contra el imperio colonial y la oligarquía del siglo pasado y se continúa en la lucha contra el imperialismo financiero y la oligarquía de hoy. Por eso la clase obrera, que enarbola con orgullo las banderas del Internacionalismo, que siente como propias las luchas de los trabajadores cualquiera sea la región del planeta en que se desenvuelvan, se considera depositaria, junto al pueblo, de la herencia de soberanía, democracia y justicia social que sintetizan el concepto de la Patria Artiguista.

En este nuevo 1º de Mayo, al saludar a los trabajadores y a sus sindicatos, la CNT reafirma su decisión de batallar sin pausas ni desfallecimientos en pro de la construcción del Frente Antidictatorial, que una en su seno a los orientales honestos de todas las condiciones sociales y de todas las concepciones políticas, civiles y militares, para derribar la dictadura, restablecer las libertades y aplicar un programa patriótico y progresista de soluciones a la crisis.

En ese camino, seguiremos desarrollando y fortaleciendo el Movimiento Sindical, luchando incansablemente aún por la más mínima reivindicación de los trabajadores, preparando y organizando el PARO GENERAL.

¡VIVA LA UNIDAD DE, PUEBLO ORIENTAL!
¡VIVA EL 1º DE MAYO!
¡VIVA LA C.N.T.!
¡ABAJO LA DICTADURA!

1975 — AÑO DEL FORTALECIMIENTO Y DESARROLLO DEL MOVIMIENTO SINDICAL

C. N. T.

PLATAFORMA DE LA MANIFESTACION.
1º DE MAYO
UNIDAD — ORGANIZACION — SOLIDARIDAD Y LUCHA.

1) Por un aumento real e inmediato de los salarios y jubilaciones que restablezca su poder adquisitivo contra la carestía de la vida, por subsidios a los artículos de primera necesidad. Por la suspensión de la ley de alquileres.
2) Por la defensa de las fuentes de trabajo, contra la desocupación.
3) Por la defensa de las conquistas obreras en la Previsión Social y en la Legislación Laboral, y el respeto a los Convenios Colectivos.
4) Por el reconocimiento de los Sindicatos, el respeto a los Convenios Internacionales del trabajo y leyes vigentes referentes a los Derechos Sindicales.
5) Por la solidaridad con los gremios en lucha y por la reposición de los despedidos y sumariados por motivos gremiales o políticos.
6) Por la solidaridad con docentes y estudiantes de todas las ramas, en lucha por una enseñanza al servicio del pueblo.
7) Por las libertades democráticas y sindicales, libertad de los presos gremiales y políticos, por el cese de las torturas y los vejámenes.
8) Por la unidad de todas las fuerzas obreras y populares para derrotar a la dictadura e impulsar un programa de soluciones reales a la crisis.
9) Por la solidaridad internacional de la clase obrera y los pueblos en lucha por la liberación y soberanía nacional, la autodeterminación y la paz mundial.

▲ *Manifiesto 1º de Mayo 1975*

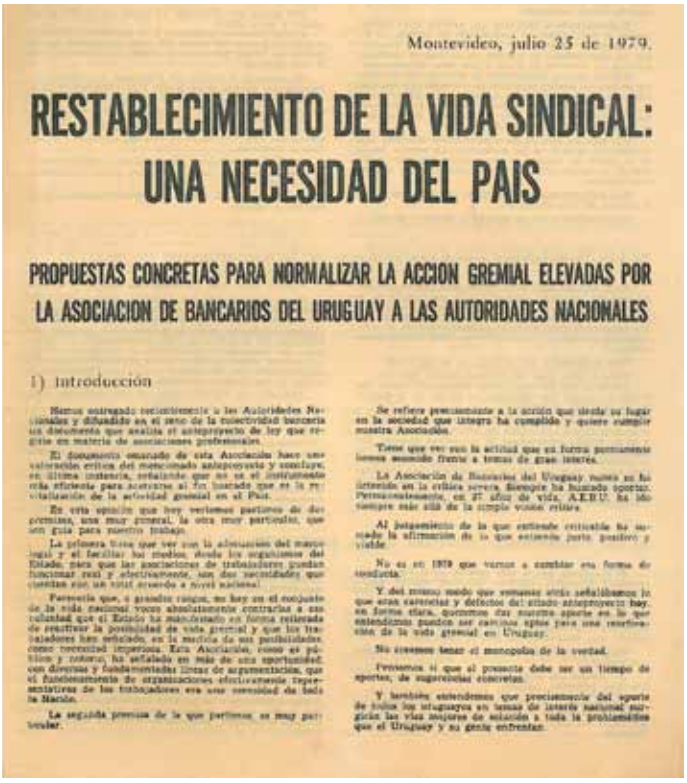
Aquí en esta sala tenemos esa imagen del 1º de Mayo del ´83, con aquella consigna "Obreros y Estudiantes Unidos y Adelante". Es decir, reflotaban, la ASCEEP, luego la ASCEEP-FEUU, el PIT y al año siguiente el PIT CNT, una reorganización y una movilización muy fuerte, con paros. Se va a realizar el primer paro general nacional el 18 de enero. Ahí ya se había dado la mayor fuerza de las organizaciones sociales, de la ASCEEP, del PIT, de la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM), de los organismos de derechos humanos como el SERPAJ, en sus esfuerzos de construir una herramienta, la Intersocial.

Esto tiene, de alguna forma, un momento de clímax entre noviembre, diciembre, enero del ´84. Luego hay una recomposición de lo que son los partidos políticos opositores, que retomaron la conducción del proceso de movilización, de las iniciativas, de las conversaciones con el gobierno y del tipo de transición de la dictadura hacia la reinstitucionalización que se va a dar con las elecciones del ´84.

Lo que quería reflejar era que luego de esa dura y gran peripecia que fue la huelga general y de

los momentos duros que se dieron en esos años donde el terrorismo de estado funcionó, en muchos casos en coordinación con otras dictaduras del continente, pudo reavivarse la organización, la lucha, las ideas, por la libertad, por el trabajo, el salario y la amnistía que fueron las consignas principales de ese 1º de Mayo del ´83, y producirse una transición donde las fuerzas sociales aún tenían mucho para dar y tendrán que seguir dando.

Muchas gracias.-



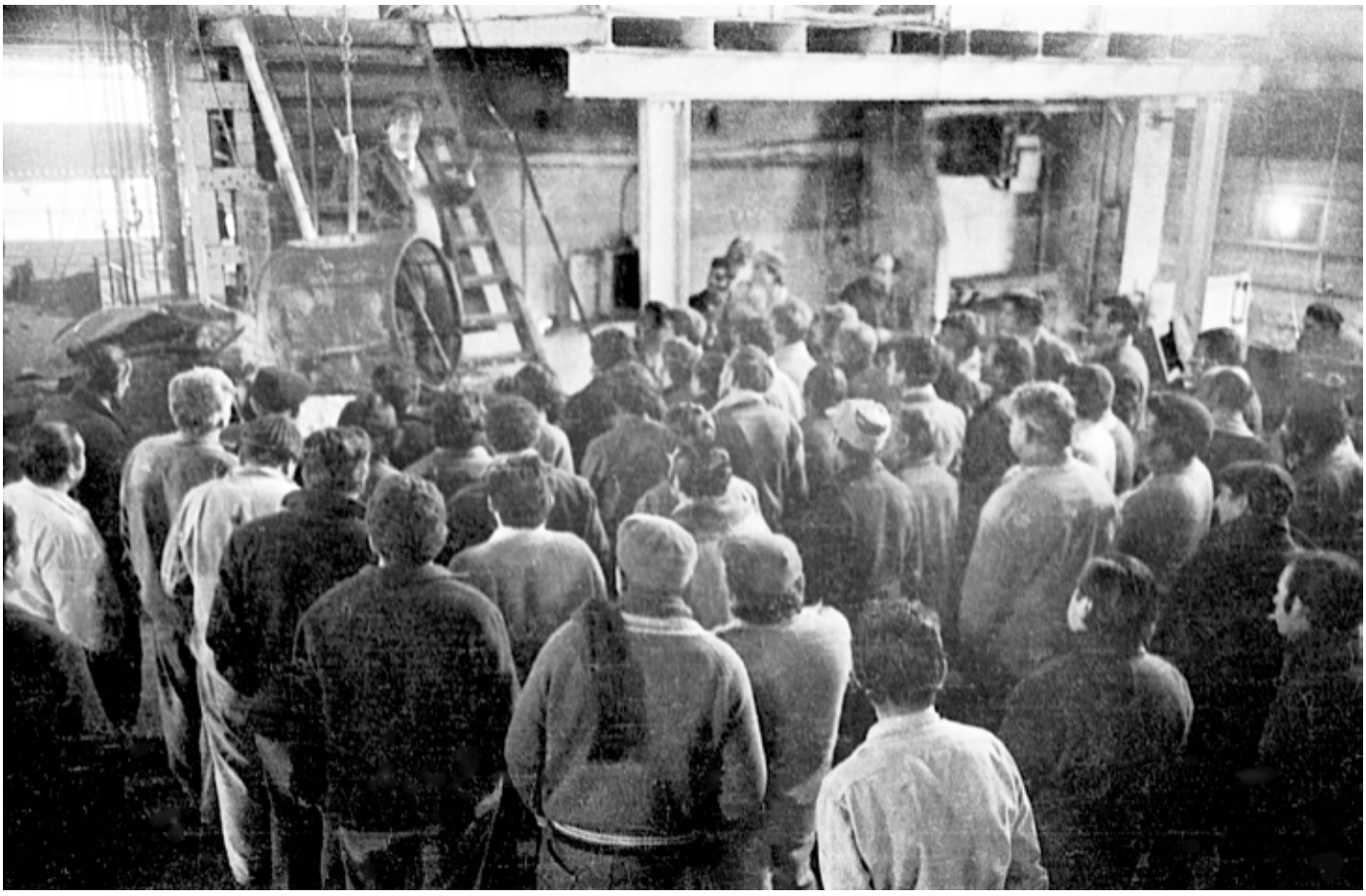
Montevideo, julio 25 de 1979.

RESTABLECIMIENTO DE LA VIDA SINDICAL: UNA NECESIDAD DEL PAIS

PROPUESTAS CONCRETAS PARA NORMALIZAR LA ACCION GREMIAL ELEVADAS POR LA ASOCIACION DE BANCARIOS DEL URUGUAY A LAS AUTORIDADES NACIONALES

1) Introducción

▲ *Portada documento de AEBU 25/7/73*



▲ *Ocupación de la fábrica metalúrgica Nervión durante la huelga general. Al fondo Aurelio González les habla a los trabajadores. La foto fue tomada por su hijo Fernando. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

Econ. Jorge Notaro

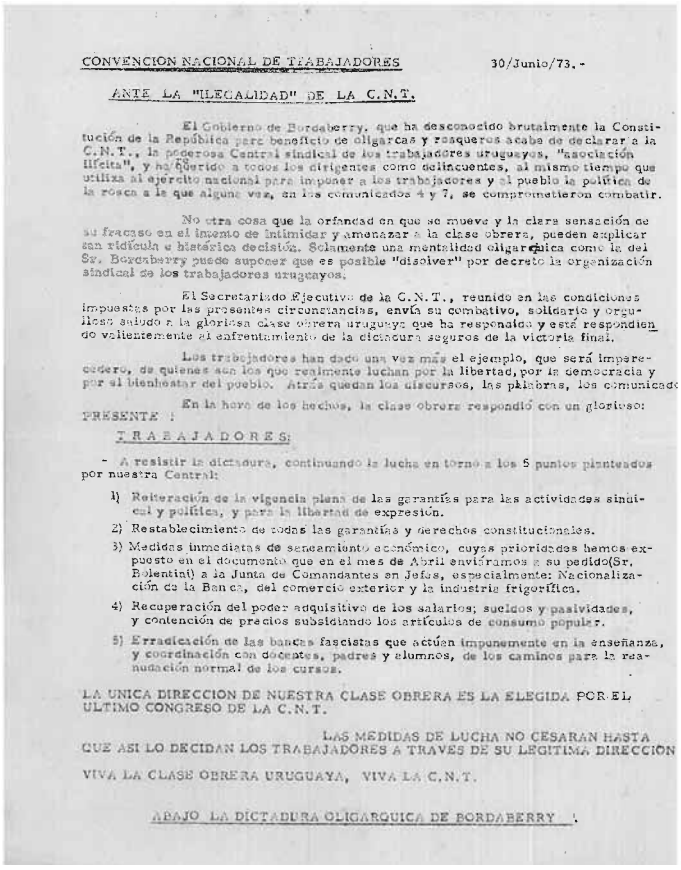
Muchas gracias por la invitación. Como señalaba Rodolfo el conjunto de cambios del proceso histórico tiene una dimensión económica que se interrelaciona con los acontecimientos sociales y políticos, los condiciona y recibe influencias.

Como señala la convocatoria para este panel, se diferencian dos períodos: desde 1955 a 1973, período en el cual la evolución de la economía contribuyó a crear condiciones para el golpe de estado, y de 1973 a 1984, que es el período de las políticas económicas de la dictadura.

Empezando por el primer aspecto, es conocido que la economía uruguaya tuvo un largo período de crecimiento, primero apoyado en la exportación de productos agropecuarios hasta la crisis de 1930 y luego por el desarrollo de una industria sustitutiva de importaciones que tuvo un crecimiento muy importante hasta que a mediados de la década de 1950 se estancó.

El proceso de cambio en la composición de la producción era condicionado y condicionaba, el surgimiento de una clase obrera en el Uruguay, poderosa numéricamente, en grandes establecimientos como los frigoríficos y las textiles para señalar los más importantes. Y con potencialidad de organizarse y desarrollar una acción sindical tan trascendente para lo que son hoy las organizaciones sindicales contemporáneas. Rodolfo hizo un libro muy profundo sobre la emergencia de la clase obrera en el Uruguay en ese período, en la década de los años ´40, porque hablar de desarrollo industrial es hablar de clase obrera.

Como contrapartida de la clase obrera surgían como actores de importancia creciente: el capital industrial, los empresarios industriales o la burguesía industrial, como se le quiera llamar con distintos matices para hacer referencia a los mismos grupos sociales.



CONVENCION NACIONAL DE TRABAJADORES 30/Junio/73.-

ANTE LA "ILEGALIDAD" DE LA C.N.T.

El Gobierno de Bordaberry, que ha desconocido brutalmente la Constitución de la República para beneficio de oligarcas y vaqueros acaba de declarar a la C.N.T., la poderosa Central sindical de los trabajadores uruguayos, "asociación ilícita", y ha querido a todos los dirigentes como delincuentes, al mismo tiempo que utiliza al ejército nacional para imponer a los trabajadores y al pueblo la política de la rosca a la que alguna vez, en los comunicados 4 y 7, se comprometieron combatir.

No otra cosa que la orfandad en que se mueve y la clara sensación de su fracaso en el intento de intimidar y amenazar a la clase obrera, pueden explicar esa ridícula e histérica decisión. Solamente una mentalidad oligarquica como la del Sr. Bordaberry puede suponer que es posible "disolver" por decreto la organización sindical de los trabajadores uruguayos.

El Secretariado Ejecutivo de la C.N.T., reunido en las condiciones impuestas por las presentes circunstancias, envía su combativo, solidario y orgulloso saludo a la gloriosa clase obrera uruguaya que ha respondido y está respondiendo valientemente al enfrentamiento de la dictadura seguros de la victoria final.

Los trabajadores han dado una vez más el ejemplo, que será imperecedero, de quienes son los que realmente luchan por la libertad, por la democracia y por el bienestar del pueblo. Atrás quedan los discursos, las palabras, los comunicados

En la hora de los hechos, la clase obrera respondió con un glorioso:

PRESENTE !

TRABAJADORES:

- A resistir la dictadura, continuando la lucha en torno a los 5 puntos planteados por nuestra Central:

1) Reiteración de la vigencia plena de las garantías para las actividades sindical y política, y para la libertad de expresión.
2) Restablecimiento de todas las garantías y derechos constitucionales.
3) Medidas inmediatas de saneamiento económico, cuyas prioridades hemos expuesto en el documento que en el mes de Abril enviáramos a su pedido(Sr. Bolentini) a la Junta de Comandantes en Jefes, especialmente: Nacionalización de la Banca, del comercio exterior y la industria frigorífica.
4) Recuperación del poder adquisitivo de los salarios; sueldos y pasividades, y contención de precios subsidiando los artículos de consumo popular.
5) Erradicación de las bandas fascistas que actúan impunemente en la enseñanza, y coordinación con docentes, padres y alumnos, de los caminos para la reanudación normal de los cursos.

LA UNICA DIRECCION DE NUESTRA CLASE OBRERA ES LA ELEGIDA POR EL ULTIMO CONGRESO DE LA C.N.T.

LAS MEDIDAS DE LUCHA NO CESARAN HASTA QUE ASI LO DECIDAN LOS TRABAJADORES A TRAVES DE SU LEGITIMA DIRECCION

VIVA LA CLASE OBRERA URUGUAYA, VIVA LA C.N.T.

ABAJO LA DICTADURA OLIGARQUICA DE BORDABERRY !

▲ *Comunicado CNT 30/6/73 Ante la ilegalidad de la CNT*

Cuando se estanca la economía del Uruguay en el año 1955, primero cabe preguntarse ¿por qué? La industria manufacturera había crecido sustituyendo importaciones. Hasta 1930 se importaban desde los muebles hasta los clavos y en las condiciones creadas por las políticas del batllismo se protegió el mercado interno y se estimuló el desarrollo de esa industria. En el transcurso del tiempo se importaban menos productos industriales de consumo y al mismo tiempo se importaban más maquinarias y combustible.

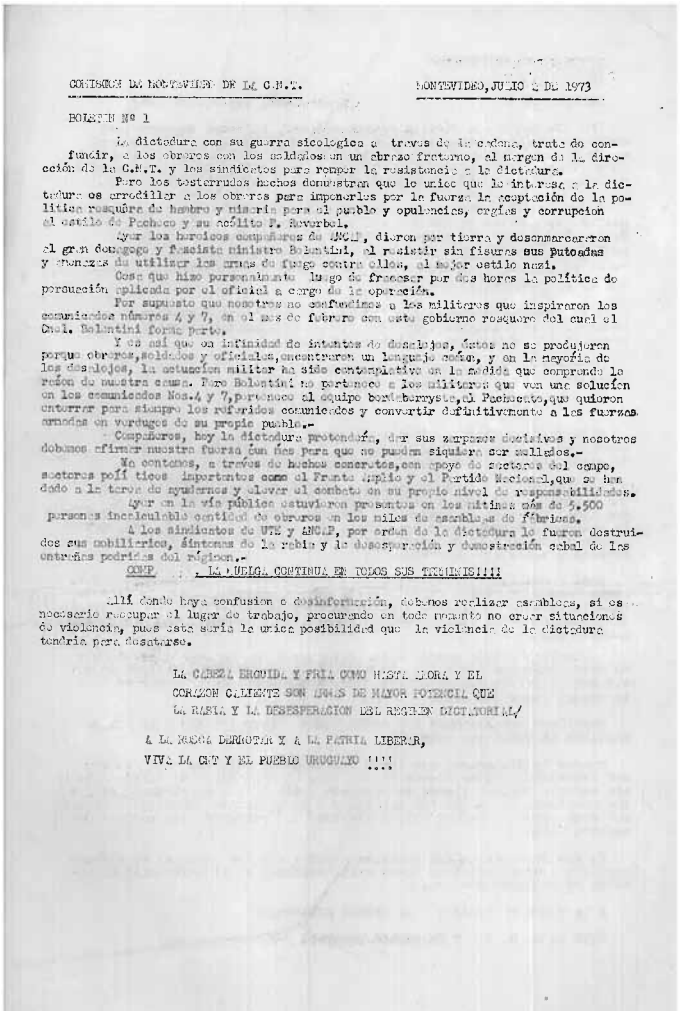
Esa estrategia precisaba moneda extranjera para comprar el combustible y las maquinarias, que se obtenía de la actividad agropecuaria de exportación (carne, lana y cueros). Esa exportación se había estancado, porque en el latifundio, la explotación ganadera en grandes superficies con muy baja productividad se caracterizaba en que cada hectárea generaba muy pocos quilos de carne, muy pocos quilos de lana. Le convenía a los dueños de la tierra que largaban las vacas y las ovejas, con el cuidado de algún peón mal remunerado, producían barato y luego le vendían a los ingleses que trasladaban las vacas en ferrocarril hasta los frigoríficos, haciendo todos un gran negocio.

El Uruguay además de ser un país capitalista, en la medida que la mayor parte de los trabajadores que participaban de la actividad económica lo hacían vendiendo su capacidad de trabajo al capital, también era dependiente. Hablamos de dependencia porque la economía uruguaya recibía influencias del exterior mayores a las que podía ejercer, y se deformaba la economía conducida por una alianza de clases dominantes en el exterior, en Inglaterra antes de la segunda guerra mundial y en Estados Unidos después de la segunda guerra mundial, que se asociaban con las clases dominantes en el Uruguay. Una oligarquía básicamente terrateniente que también era dueña de los bancos y de las principales industrias, de las barracas exportadoras, de los lavaderos de lana. Que se combinaban también con industrias predominantemente norteamericanas para la producción de algunos bienes de consumo para el mercado interno, aprovechando las medidas de protección.

Este esquema funcionó mientras que se pudo sustituir importaciones para el mercado interno. Pero el mercado interno era muy limitado y la industria manufacturera llegó al límite de lo que podía sustituir para el mercado interno. La actividad agropecuaria basada en la ganadería extensiva también estaba estancada y no generaba con sus exportaciones suficiente moneda extranjera para facilitar la importación de maquinarias y de combustible.

El nivel de actividad económica no aumentaba, las oportunidades de inversión rentable para el capital tampoco y los capitales se fugaban. Las oportunidades de trabajo en relación de dependencia, de trabajo asalariado, tampoco aumentaban. Las políticas de clientela de los partidos de gobierno, básicamente el Partido Colorado y el Partido Nacional durante 8 años, aumentando el empleo público y con la jubilación temprana atenuaban el desempleo.

Ese esquema funcionaba con una gran regula-



COMISION DE MONTEVIDEO DE LA C.N.T. MONTEVIDEO, JULIO 2 DE 1973

BOLETIN Nº 1

La dictadura con su guerra sicológica a través de la cadena, trata de confundir, a los obreros con los soldados: un un abrazo fraterno, al margen de la dirección de la C.N.T. y los sindicatos para romper la resistencia a la dictadura.

Pero los reiterados hechos demuestran que lo unico que le interesa a la dictadura es arrodillar a los obreros para imponerles por la fuerza la aceptación de la política rosquera de hambre y miseria para el pueblo y opulencia, orgías y corrupción al estilo de Pacheco y su acólito P. Reverbel.

Ayer los heroicos compañeros de ANCAP, dieron por tierra y desenmascararon el gran domingo y fascista ministro Bolentini, al resistir sin fisuras sus Putoadas y amenazas de utilizar las armas de fuego contra ellos, al mejor estilo nazi.

Cosa que hizo personalmente luego de fracasar por dos horas la política de persuación aplicada por el oficial a cargo de la operación.

Por supuesto que nosotros no confundimos a los militares que inspiraron los comunicados números 4 y 7, en el mes de febrero con este gobierno rosquero del cual el Cnel. Bolentini forma parte.

Y es así que en infinidad de intentos de desalojos, éstos no se produjeron porque obreros, soldados y oficiales, encontraron un lenguaje común, y en la mayoría de los desalojos, la actuación militar ha sido contemplativa en la medida que comprende la razón de nuestra causa. Pero Bolentini no pertenece a los militares que von una solución en los comunicados Nos. 4 y 7, pertenece al equipo bonaberryste, al Pachecato, que quieren enterrar para siempre los referidos comunicados y convertir definitivamente a las fuerzas armadas en verdugos de su propio pueblo.-

Compañeros, hoy la dictadura pretenderá, dar sus zarpazos decisivos y nosotros debemos sfirmar nuestra fuerza (sin ilusiones para que no puedan siquiera ser soñados.-

No contentos, a través de hechos concretos, con apoyo de sectores del campo, sectores políticos importantes como el Frente Amplio y el Partido Nacional, que se han sumado a la tarea de agudizar el conflicto en su propio nivel de responsabilidades.

Ayer en la vía pública estuvieron presentes en los últimos días de 5.500 personas incalculable cantidad de obreros en los pilos de escombros de fábricas.

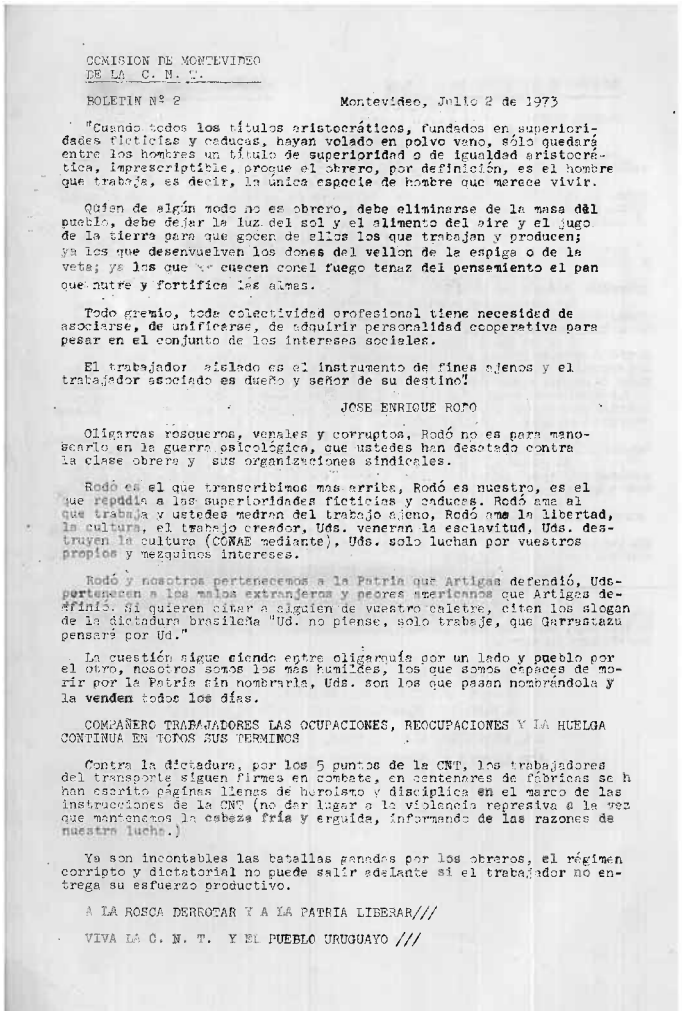
A los sindicatos de UTE y ANCAP, por orden de la dictadura le fueron destruidos sus mobiliarios, síntomas de la rabia y la desesperación y desorientación cabal de los entreñas podridas del régimen.-

CNT : LA HUELGA CONTINUA EN TODOS SUS TERMINOS!!!!

Allí donde haya confusión o desinformación, debemos realizar asambleas, si es necesario ocupar el lugar de trabajo, procurando en todo momento no crear situaciones de violencia, pues esta sería la única posibilidad que la violencia de la dictadura tendría para desatarse.

LA CABEZA ERGUIDA Y FRIA COMO HASTA AHORA Y EL
CORAZON CALIENTE SON ARMAS DE MAYOR POTENCIAL QUE
LA RABIA Y LA DESESPERACION DEL REGIMEN DICTATORIAL/

A LA ROSCA DERROTAR Y A LA PATRIA LIBERAR,
VIVA LA CNT Y EL PUEBLO URUGUAYO !!!!



COMISION DE MONTEVIDEO
DE LA C. N. T.

BOLETIN Nº 2 Montevideo, Julio 2 de 1973

"Cuando todos los títulos aristocráticos, fundados en superioridades ficticias y caducas, hayan volado en polvo veno, sólo quedará entre los hombres un título de superioridad o de igualdad aristocrática, imprescriptible, porque el obrero, por definición, es el hombre que trabaja, es decir, la única especie de hombre que merece vivir.

Quien de algún modo no es obrero, debe eliminarse de la masa del pueblo, debe dejar la luz del sol y el alimento del aire y el jugo de la tierra para que gocen de ellos los que trabajan y producen; ya los que desenvuelven los dones del vellon de la espiga o de la veta; ya los que cuecen conel fuego tenaz del pensamiento el pan que nutre y fortifica las almas.

Todo gremio, toda colectividad profesional tiene necesidad de asociarse, de unificarse, de adquirir personalidad cooperativa para pesar en el conjunto de los intereses sociales.

El trabajador aislado es el instrumento de fines ajenos y el trabajador asociado es dueño y señor de su destino!

JOSE ENRIQUE RODO

Oligarcas rosqueros, venales y corruptos, Rodó no es para nosotros en la guerra psicológica, que ustedes han desatado contra la clase obrera y sus organizaciones sindicales.

Rodó es el que transcribimos mas arriba, Rodó es nuestro, es el que repudia a las superioridades ficticias y caducas. Rodó ama al que trabaja y ustedes medran del trabajo ajeno, Rodó ama la libertad, la cultura, el trabajo creador, Uds. veneran la esclavitud, Uds. destruyen la cultura (CONAE mediante), Uds. solo luchan por vuestros propios y mezquinos intereses.

Rodó y nosotros pertenecemos a la Patria que Artigas defendió, Uds. pertenecen a los malos extranjeros y peores americanos que Artigas definió. Si quieren citar a alguien de vuestro calatre, citen los slogan de la dictadura brasileña "Ud. no piense, solo trabaje, que Garrastazu pensará por Ud."

La cuestión sigue siendo entre oligarquía por un lado y pueblo por el otro, nosotros somos los más humildes, los que somos capaces de morir por la Patria sin nombrarla, Uds. son los que pasan nombrándola y la venden todos los días.

COMPAÑERO TRABAJADORES LAS OCUPACIONES, REOCUPACIONES Y LA HUELGA CONTINUA EN TODOS SUS TERMINOS

Contra la dictadura, por los 5 puntos de la CNT, los trabajadores del transporte siguen firmes en combate, en centenares de fábricas se han escrito páginas llenas de heroismo y disciplica en el marco de las instrucciones de la CNT (no dar lugar a la violencia represiva a la vez que mantenemos la cabeza fría y erguida, informando de las razones de nuestra lucha.)

Ya son incontables las batallas ganadas por los obreros, el régimen corrupto y dictatorial no puede salir adelante si el trabajador no entrega su esfuerzo productivo.

A LA ROSCA DERROTAR Y A LA PATRIA LIBERAR///

VIVA LA C. N. T. Y EL PUEBLO URUGUAYO ///

▲ *Boletín 1 y 2 de la CNT 2/7/73*

ción de los precios y en particular del tipo de cambio. Desde 1944 comenzaron a funcionar los consejos de salarios tripartitos, lo que implicó un gran estímulo para el desarrollo y la organización sindical, y los trabajadores con sus luchas lograban aumentos de salarios. Con el mercado interno protegido, los dueños de las empresas industriales, comerciales o los bancos, incorporaban los aumentos a los costos, aumentaban los precios y ponían en marcha la inflación.

El gobierno batllista no aumentaba el tipo de cambio y mejoraban los ingresos de los trabajadores las ganancias del capital industrial, mientras que se contraían las ganancias de la oligarquía terrateniente.

La oligarquía terrateniente retenía sus productos, no exportaban la lana que se acumulaba en las barracas y no vendía sus vacas a los frigoríficos, el Uruguay se quedaba sin moneda extranjera para importar materias primas y combustibles. Se generaban situaciones de crisis que obligaban a los gobiernos a devaluar.

Al devaluar, por cada dólar exportado se recibían más pesos, las ganancias de la oligarquía terrateniente se multiplicaban, ganaba posiciones en el reparto de esos ingresos estancados y perdían los trabajadores, porque había un gran aumento de los precios de los bienes de consumo; los salarios habían quedado en un nivel anterior y entonces tenían que pedir la convocatoria de los consejos de salarios y un nuevo aumento. Se generaba una espiral inflacionaria donde los trabajadores con sus luchas y las convocatorias a los consejos mejoraban la capacidad de compra de los salarios durante cierto tiempo. En cierto momento, uno o dos años después, el gobierno tenía que devaluar porque se quedaba sin moneda extranjera y una parte mayor de la torta pasaba a la oligarquía terrateniente y a los frigoríficos exportadores, los trabajadores perdían capacidad de compra, tenían que redoblar la lucha, y así se daba ese proceso que generaba una inestabilidad en los niveles de ingreso, en la capacidad de compra de los trabajadores y en la rentabilidad, las ganancias de los terratenientes y los industriales.

CENTRAL DE REPARACIONES DE RELOJES

acción

Edición Especial

Sigue el Paro en AFE, Bancos, Correo, Transporte, OSE y ANP

PACHECO ANUNCIO APOYO AL REGIMEN

CON LA LIBERTAD CONTRA LA CENSURA

Envió Desde Madrid Un Telegrama de Respaldo a Bordaberry

BATLLE:

▲ *Acción 2/7/73 Titular Pacheco anunció apoyo al régimen*

Este proceso fue llevando a que la inflación fuera cada vez mayor hasta que en 1968 supera el 100 por ciento anual. Ya había asumido la presidencia Pacheco Areco por el fallecimiento de Gestido y aceptó la recomendación del Fondo Monetario Internacional de congelar los precios y los salarios. El FMI había desembarcado en el Uruguay en 1959, cuando el país empezó a tener una gran deuda externa, no la podía pagar, el Fondo prestaba dinero y obligaba a tomar determinadas decisiones. Los acuerdos que se firmaban eran secretos, porque había una pérdida de soberanía. Actualmente son públicos, incluso el que firmó el gobierno del Frente Amplio en julio de 2005; se pueden encontrar en la página web del Fondo Monetario. El Fondo Monetario felicitó al gobierno del Frente Amplio por la continuidad de la política macroeconómica del gobierno anterior.

Corresponde aclarar que política macroeconómica no es lo mismo que política económica. La política laboral es muy distinta. Hubo una profunda refor-

▲ *Manifestación contra el golpe de Estado. Avenida 18 de Julio. 9 de Julio de 1973.*

ma laboral en el sentido exactamente opuesto a lo que proponen los liberales. Durante la década de los años ´90 se proponía no convocar consejos de salarios, desestimular los sindicatos y mantener una represión velada. La Constitución asegura el derecho a la huelga pero si un grupo de trabajadores en un supermercado se juntaba a festejar un cumpleaños, corrían riesgo que fueran todos despedidos por la sospecha que a lo mejor habían tratado de organizar un sindicato.

Fue recién a partir de 2005 con el gobierno del Frente Amplio que la convocatoria a los consejos de salarios y la ley de fuero sindical contribuyeron a que la afiliación a la central sindical se multiplicara por tres, y surgieran nuevas organizaciones sindicales. No es una casualidad que los sindicatos y que las afiliaciones se multiplicaran cuando cambia el gobierno y la legislación que protege la actividad sindical. Por el contrario es una muestra clara que antes había una profunda represión encubierta.

En 1968 la inflación era tan alta, que el gobierno de Pacheco Areco por recomendación del Fondo Monetario y en el marco de medidas prontas de seguridad, adjudica al Poder Ejecutivo la facultad de fijar todos los precios y salarios, y ejerciendo esa facultad, congela los precios y los salarios. Desde ese momento, junio de 1968, no podrá haber ningún aumento de salarios ni ningún aumento de precios, salvo autorización expresa del gobierno.

La congelación se hizo después de mucho tiempo en que los precios venían aumentando y que los consejos de salarios no habían funcionado. Era un momento en que había que convocar a los consejos de salarios de las actividades más importantes y los trabajadores iban a tener una posibilidad de recuperar lo que habían estado perdiendo durante los meses anteriores por esa inflación acelerada. Es en ese momento que se congelan precios altos y salarios bajos.

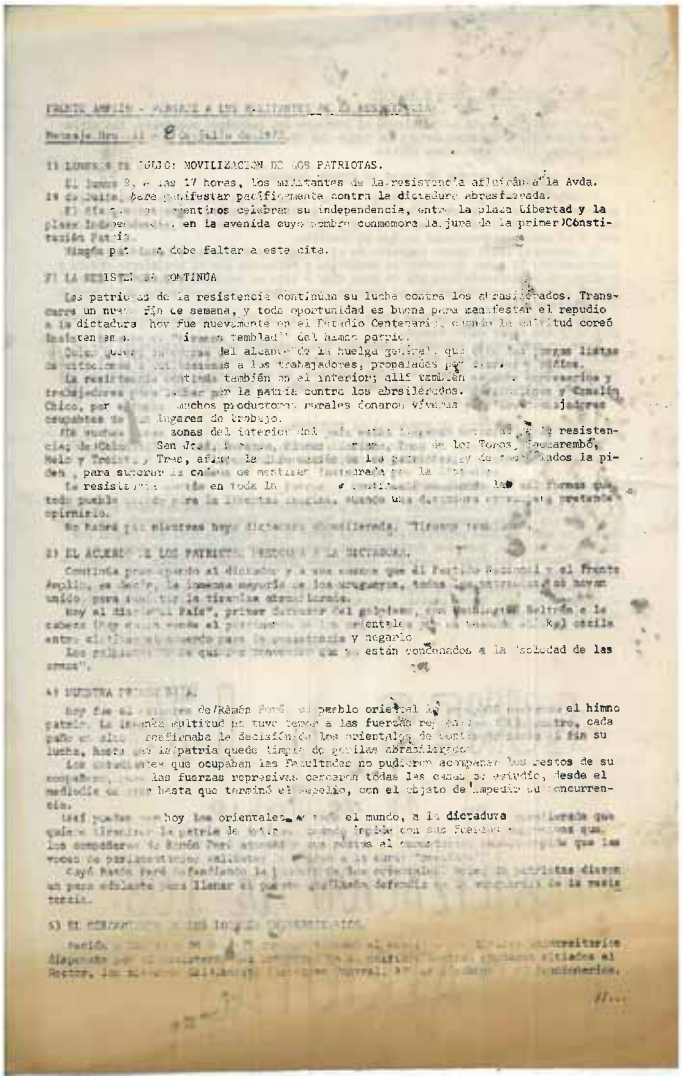
Esa decisión política-económica tiene repercusiones sociales y políticas tremendas. Los trabajadores no aceptaron pasivamente que les robaran una parte de su salario, se movilizaron, fueron reprimidos y en el marco de las medidas prontas de seguridad, fueron militarizados y detenidos

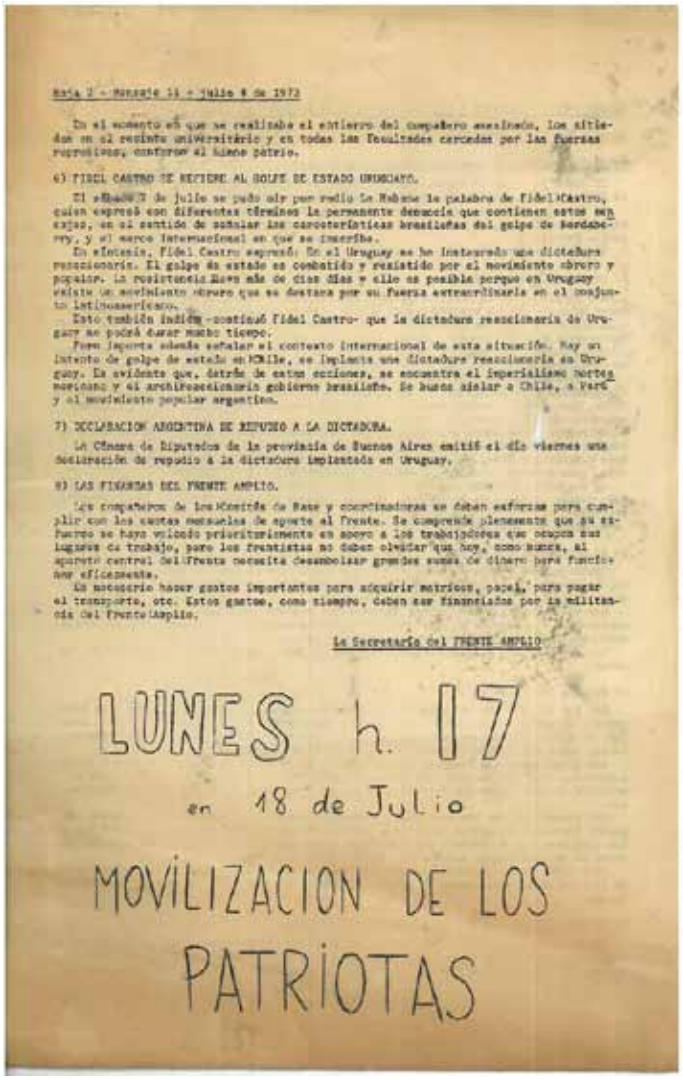
por ejercer el derecho de huelga. Hubo un paro con ocupación en el Banco República y cuando terminó el horario bancario estaba toda la casa central del Banco República rodeada por ómnibus de CUTCSA dirigidos por el ejército y a medida que iban saliendo los bancarios, los iban metiendo en los ómnibus y los llevaban a establecimientos de detención.

Fue también la época del escuadrón de la muerte, cuando como parte de la cooperación del gobierno de los Estados Unidos vino Dan Mitrione para enseñar a torturar y un grupo de patriotas tuvo que violar la ley para mandarlo de vuelta.

En un libro que publiqué en octubre de 1984, sobre la política económica en el Uruguay desde 1968 hasta 1984, le llamé el pasaje del espiral de precios y salarios al espiral de la violencia, porque ese intento de contener la inflación sobre la base de empobrecer a los trabajadores, con una clase trabajadora organizada, obligó a profundizar las luchas. Los obreros, los empleados de las empresas públicas, los maestros, los profesores, los estudiantes, todos participaban de esas movilizaciones que eran reprimidas, pero que llevaron a una progresiva escalada de violencia. Muchas veces Julio María Sanguinetti hace referencia a este período diciendo "la bomba trajo al fusil" y se olvida que la tortura trajo la bomba, hay que ver toda la película, todo el proceso.

Retomando un aspecto que señaló Rodolfo: Pacheco Areco sustituyó en su gabinete a los políticos, por empresarios destacados, y también en muchas empresas públicas. Los partidos tradicionales estaban muy desprestigiados por la corrupción y la ineficiencia, facilitando que la oligarquía tomara las riendas del Estado en forma más directa. Ya no puede confiar en la clase política, cada vez más se tiene que apoyar en las fuerzas armadas, hasta que las Fuerzas Armadas dicen





▲ *Mensaje 1 del Frente Amplio a los militantes*

"si nos tienen de peones, nos hacen ir a reprimir y siguen robando, damos el golpe". Pasaron a ejercer el gobierno con apoyo de civiles y de las cámaras empresariales de todas las actividades económicas.

Así se llegó al golpe de estado de 1973, en ese relativo empate social entre los trabajadores organizados, la oligarquía terrateniente y los industriales, que generaba inestabilidad en la distribución del ingreso, inflación, hasta que en determinado momento se intenta detener eso, congelando precios y salarios y robándole una parte de los ingresos a los trabajadores asalariados. No se logró hasta que la dictadura militar arrasó con todo y como señalaba Rodolfo, prohibió la actividad sindical. Los militantes sindicales clandestinos fueron reprimidos, encarcelados, torturados, asesinados y otros van al exilio. La actividad sindical quedó muy debilitada y se pudo imponer un modelo, que durante los primeros años, con Vegh Villegas como Ministro entre 1973 y 1978, le llamo un modelo anti-popular. Anti-popular porque debilitó, oprimió a los trabajadores asalariados para robarles una parte de sus ingresos y repartirlo entre la oligarquía terrateniente y los industriales. Vegh Villegas fue el que dejó la libertad cambiaria y de movimiento internacional de capitales que hasta hoy sigue inmodificada. En esa libertad cambiaria y de movimiento internacional de capitales, ya la fuga de capitales no era algo oculto, como es por ejemplo en Argentina, Vegh Villegas la legitimó y sigue sin cambios hasta hoy. Cualquier persona puede ingresar o sacar del país cualquier cantidad de dinero por cualquier motivo. Lo único que tiene que hacer es declararlo por razones de control de lavado de activos, de tráfico de drogas, de armas, de personas.

En esas condiciones logró esa arquitectura social de mejorar la rentabilidad de industriales y de la oligarquía terrateniente, mantener reprimidos a los trabajadores asalariados y poner en marcha una economía que empieza a crecer un poco. Se promovieron las exportaciones no tradicionales, aumentaron la exportación, aumentó el producto, el salario permaneció muy bajo y así funcionó la economía durante cuatro años.

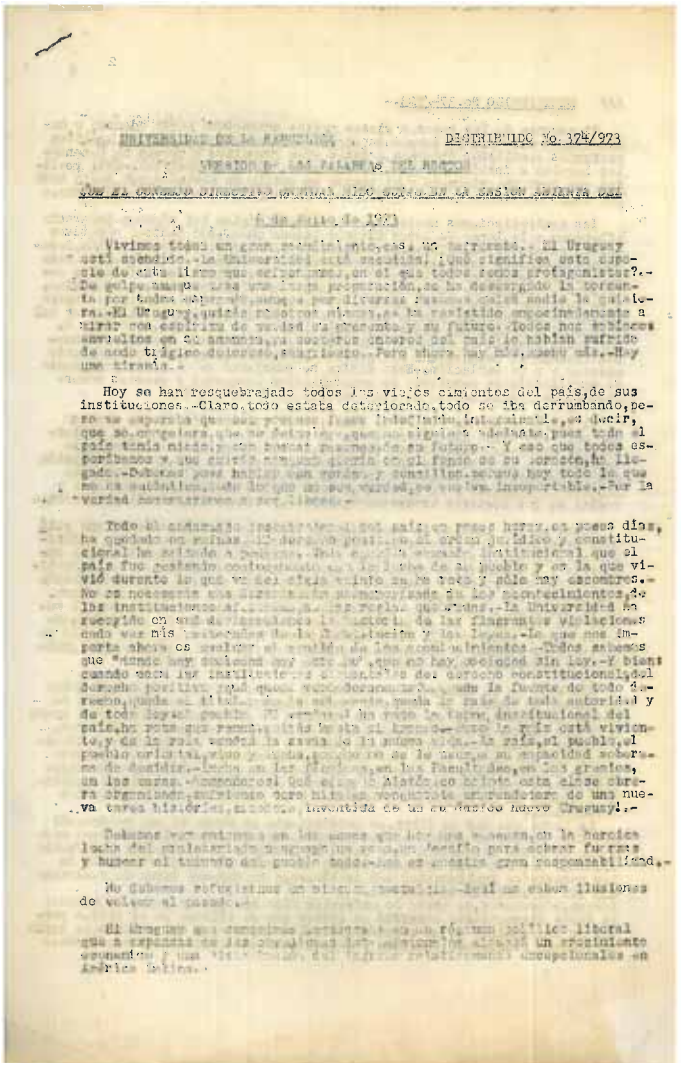
▲ *Trabajadores ocupantes del CASMU durante la huelga general. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

Pero la inflación seguía siendo un problema, probablemente una inflación importada porque se produjo el gran aumento de los precios del petróleo en el 1973 y se expandió por toda la economía. Ya no era una inflación salarios – precios, era una inflación que venía del exterior, entonces pasa a ser la preocupación prioritaria otra vez, estabilizar los precios, otra vez llegar a una inflación muy baja. Vegh Villegas había renunciado, lo habían sacado y se implementa una nueva política que es conocida como "la tablita".

Consistía en anunciar para los siguientes doce meses a cuánto iba a comprar y vender el dólar el Banco Central. Se esperaba que al tener certidumbre sobre cuánto iba a valer el dólar, cuánto va a ganar un exportador y cuánto le va a costar a un importador, iba a ayudar a estabilizar los precios.

Pero la situación económica se empezó a complicar porque no se logró la estabilización de precios. Los mercados, sobre todo los mercados financieros, no funcionaron como dicen los libros de las universidades norteamericanas. Se esperaba que los intereses que cobraban los bancos instalados en el Uruguay por los créditos que daban, fueran iguales que lo que cobraban los bancos en el exterior. Si la libertad del movimiento de capitales era total y las tasas de intereses que pagan los bancos de Uruguay eran altas, se esperaba que vinieran capitales del exterior, aumentaba la oferta de crédito y las tasas de interés iban a bajar hasta igualar a las tasas del exterior. Si los bancos recibían ahorros del exterior pagando poco, iban a dar mucho crédito cobrando poco.

Pero no funcionó así. El fundamento era que si una empresa va a pedir dinero a un banco y el banco le quiere cobrar ese crédito muy caro, esa empresa va a ir a un banco del exterior que le va a dar un crédito más barato. Pero cuando una empresa grande uruguaya, que a nivel mundial son chiquitas, iba a pedirle un crédito al City Bank de Nueva York, primero el City Bank le iba a decir, yo tengo una sucursal en Montevideo, si quiere crédito vaya a pedirle ahí. Tenían que ir a pedir crédito a otro lado donde nadie los conocía, nadie les daba crédito. Entonces esas empresas tuvieron que tomar los créditos caros en el país, se endeudaron y los precios de venta de sus productos no les permitían pagar esos créditos caros.



DISTRIBUIDO No. 374/973

Hoy se han resquebrajado todos los viejos cimientos del país, de sus instituciones.-Claro, todo estaba deteriorado, todo se iba derrumbando, pero

▲ *Declaración del CDC de la Universidad 6/7/73*

La estrategia anti-popular diseñada por Vegh Villegas, que comprimiendo los ingresos de los trabajadores aumentó la plusvalía y la repartió entre la oligarquía terrateniente y la burguesía industrial, se transformó en una estrategia antinacional, porque los que se la llevaban toda la ganancia eran los bancos transnacionales.

Los primeros que se empezaron a rebelar fueron los dueños de la tierra. Desde 1980 la Federación y la Asociación Rural perciben que sus afiliados no pueden pagar los créditos que tenían de los bancos, porque las vacas y la lana no se valorizaron más que los créditos que habían recibido y por tanto iban rumbo a la quiebra.

Tiempo después también los industriales empezaron a darse cuenta que no podían devolver los créditos a los bancos y que iban rumbo a la quiebra. Esta situación económica contribuyó a la

▲ *Ocupación de fábrica durante la huelga general. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

formación de la CONAPRO, la Comisión Nacional Programática, en la cual participaron todos los partidos políticos, incluso el Frente Amplio clandestino y todas las organizaciones sociales excepto la Asociación de Bancos. Por eso le llamo una etapa de política económica anti-nacional, porque toda la torta se la llevaban los bancos y el capital financiero, que pasa a ser hegemónico y que le aprieta tanto las clavijas a la burguesía industrial y a la oligarquía terrateniente, que los empuja a retirarle el apoyo al gobierno.

El proceso económico terminó con la ruptura de la "tablita". El "Goyo" Álvarez había dicho "si alguien cree que en el Uruguay se va a devaluar es un marciano" y al poco tiempo estalló la "tablita" y hubo una devaluación, tremenda inflación, el salario real cayó 17 por ciento en un solo año y la dictadura militar, en medio de una crisis económica terrible, sin base social, derrotada en el plebiscito donde trataban de imponer una Constitución para quedarse con el poder atrás del trono, se ve obligada a llamar a elecciones y a dar paso a la transición a la democracia.

Un último punto que quería comentar es que así como luchamos y nos movilizamos por verdad y justicia en el plano de los derechos humanos, también hay una gran deuda pendiente que es saber quiénes se enriquecieron haciendo negocios con la dictadura.

Durante la dictadura era imposible investigar esto, pero posteriormente tampoco este tema fue retomado por la academia, ni el Instituto de Economía ni el Departamento de Economía están preocupados por saber quiénes se enriquecieron haciendo negocios con la dictadura aprovechando la represión. También los ilícitos, porque a los milicos rápidamente la maquinaria del estado los fue envolviendo y los llevó a ser tan corruptos como los otros políticos.

En la Argentina, donde la preocupación por los derechos humanos ha llevado también a una preocupación por los delitos de la dictadura y de sus socios, las denuncias han sido mayores y se conoce mejor a quién favoreció Martínez de Hoz y se conocen los nombres de muchos de los que hicieron negocios con la dictadura y se enriquecieron con la represión, la tortura y la muerte.

En el Uruguay es una tarea pendiente.

Decano Álvaro Rico

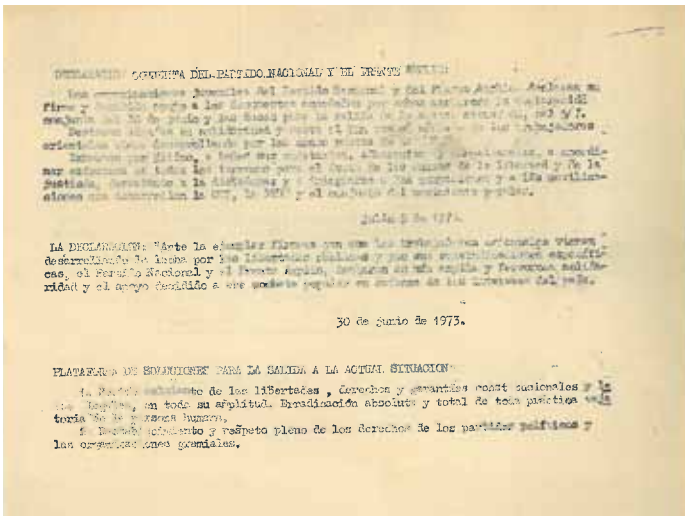
Teníamos que enfocar el proceso político de 1959 a 1985. Digamos que son 25-26 años los que transcurren dentro de ese período, y si los analizamos desde el punto de vista de las transformaciones políticas, sin entrar en detalles todavía, diríamos que en 25 años el Uruguay transitó por una crisis de la democracia y del estado de derecho, con un epicentro muy fuerte hacia finales de los años ´60 y un desenlace, o un primer desenlace de esa crisis en 1973, en el golpe de estado. Y reitero la característica, que fue una crisis de la democracia y del estado de derecho.

El Uruguay atravesó en esos 25 años por un modelo autoritario de gobierno, antes de ser dictadura, rasgos autoritarios que precedieron a la dictadura y que después se continuaron bajo el régimen dictatorial. Una dictadura, un cambio de régimen político plenamente, de democracia a dictadura, el Uruguay transitó durante casi 12 años, y se instaló en ese mismo tiempo un régimen dictatorial, un proceso de transición a la democracia y la democracia.

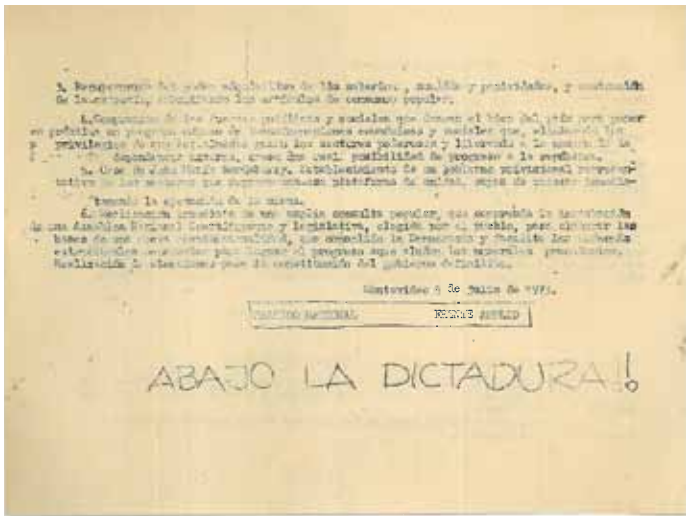
¿Con esto que quiero decirles? Que en tan poco tiempo histórico el sistema político uruguayo, el Estado uruguayo, no sólo el sistema político, transitó por dos regímenes políticos diferentes y dos formas híbridas, que fueron las formas de transición. Una de la democracia a la dictadura y la otra de la dictadura a la democracia. En los años ´60 transitamos de la democracia a la dictadura, allí se fue generando un sistema político y estatal híbrido, con mezcla de rasgos autoritarios sin perder las características, algunas democráticas. Y luego bajo dictadura, bajo un régimen dictatorial, fundamentalmente a partir de 1980 y el resultado del plebiscito por el No hacia finales del ´80, el Uruguay inicia bajo dictadura un proceso de transición a la democracia. En este proceso ciertas modalidades democráticas conquistadas se van instalando en un régimen dictatorial, hasta la instalación definitiva del sistema democrático.

Esta condensación de situaciones políticas muestra lo pesado que fue históricamente hablando y vivencialmente hablando ese período histórico, que desde el punto de vista histórico es relativamente corto. Veinticinco años en la historia de un país, siempre decimos es un tiempo corto, que sin embargo, en nuestro caso, en América Latina también, está muy cargado de transformaciones muy importantes que no pueden explicarse de manera tan simple, como muchas veces el discurso en la post-dictadura, bajo el formato de "los dos demonios", ha intentado explicar por qué Uruguay entró en crisis y se instaló una dictadura.

Esto quería decirlo en primer lugar como una introducción al tema.



30 de Junio de 1973.



ABAJO LA DICTADURA!

▲ *Declaración conjunta PN – FA 5/7/73*

▲ *Boletín de la CNT 21/4/73*

1959-1973, para dividir un poco este período de 25 años. Hay un consenso generalizado de que Uruguay transitó en estos años, a veces se ubica un poco antes, se dice a mediados de los años ´50, 1955, 1956, el ´59 es un año clave. Reforma cambiaria monetaria, acuerdos y préstamos con el Fondo Monetario Internacional, que por primera vez se van instalando en el país. Decía que hay un consenso bastante generalizado y aceptado, por lo menos en el ámbito de los historiadores y otras disciplinas que han abordado este período histórico, por caracterizar ese período como un período de crisis.

Algunos rasgos de esa crisis. La crisis fue un proceso, no fue de un día para el otro, por eso estamos hablando de un inicio de la crisis a mediados de los años ´50, con hitos, con momentos muy importantes dentro de esa crisis, como por ejemplo el año ´59. Un proceso gradual, no fue una crisis catastrófica con consecuencias inmediatas para todos los actores políticos y sociales, sino que ese proceso marca también un rasgo que se distingue mucho de las características uruguayas, que es la gradualidad o las formas administradas de transitar diferentes crisis. En nuestro caso, en estos años, estamos hablando del ´59 al ´73, o del ´56 al ´73, tenemos de alguna manera, 12 – 15 años de un proceso gradual de crisis. Y yo quería junto a la caracterización del proceso o junto a la gradualidad, señalar un tercer rasgo de esta crisis que es que la misma crisis se desplegó en etapas.

Quizá por el mismo rasgo de que no fue catastrófica y el país se hundió, y los sectores sociales se hundieron de inmediato, es que la crisis fue abarcando, dentro de estos años, dentro de este proceso, diferentes ámbitos, que no se dieron todos juntos. Aunque al final de la crisis, justamente, una de las características va a ser la relación que van a tener estos distintos ámbitos.

Yo diría, para simplificar, que la crisis tuvo una primera manifestación desde el punto de vista económico fuerte. Lo habrán visto en el primer taller que estuvo más dedicado a los aspectos económicos y a este período histórico. Por distintos indicadores aquél modelo desarrollista, industrializador, consensuado y por variables externas también de reacomodamiento capitalista, entró en crisis, no solamente en Uruguay y en la región. Y los intentos de salida a la crisis de ese modelo fueron varios, diferentes.

Desde el punto de vista político en el Uruguay se ensayó por parte de las clases dominantes, un intento de salida a la crisis de ese modelo industrializador que implicaba aspectos sociales muy importantes, se ensayó una vía autoritaria. La solución de la crisis por formas autoritarias, disciplinadoras, represivas de la movilidad obrero estudiantil y otros efectos de la crisis que afectaban directamente a los sectores sociales.

Entonces, tuvo una etapa muy importante del punto de vista económico. La crisis tuvo una etapa muy importante desde el punto de vista social, yo diría que los años ´60, y del ´68 en adelante muy especialmente, proceso de unificación de la clase obrera en la Convención Nacional de Trabajadores, fortalecimiento de los sindicatos por ramas industriales, unidad y coordinación con otras organizaciones del movimiento popular y estudiantil,

fueron de alguna manera trasladando, no mecánicamente, pero si con efectos multiplicadores, la crisis al ámbito social y generando en ese ámbito social expresiones de rechazo a esas transformaciones económicas regresivas y políticamente autoritarias, en procesos de unidad fuerte y de demandas muy importantes para evitar que la crisis se resolviera con la variable de ajuste exclusivamente puesta en el movimiento obrero, en la pérdida de poder adquisitivo con la rebaja salarial y en la pérdida de condiciones de trabajo conquistadas en largas luchas, fundamentalmente desde los años ´50 y principios de los ´60.

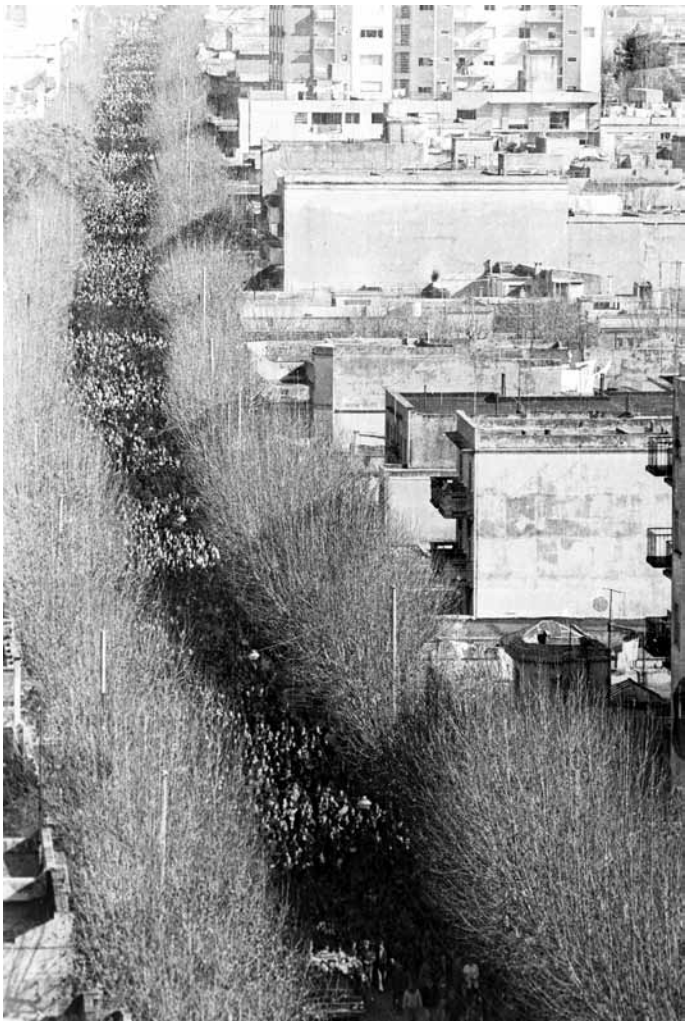
La crisis también tuvo –y digamos sería otro nivel que yo lo estoy desarrollando muy mecánicamente y me disculpo por eso, pero de alguna manera como forma de exposición porque después estos distintos niveles van a ser una única crisis- una manifestación muy importante a nivel político. No necesariamente una crisis económica, una crisis social tiene sus efectos en lo político, no siempre impacta. A veces hay incluso, medidas políticas que corrigen puntualmente una crisis. Por ejemplo un cambio de ministros en un gabinete cuestionado puede corregir una crisis política y la crisis se supera. En nuestro caso –y hubo cambios de ministros y hubo cambio de gabinete- esas medidas que se ensayaron también, no solucionaron la crisis en este plano. Divisiones al interior de los partidos, fragmentación política, multiplicación de los liderazgos, alineamientos ideológicos muy confrontados incluso dentro de los mismos partidos. Recordemos la presencia y el liderazgo de Ferreira Aldunate en el Partido Nacional, frente a otros sectores de los cuales se nutrirá por ejemplo, el Presidente del Consejo de Estado Martín Echegoyen, que de alguna manera dentro del Partido Nacional expresaba los sectores herreristas. Lo mismo dentro del Partido Colorado, el pachecato. Es decir, una importante división ideológica como también característica de la crisis, contrasta en esta división ideológica con el consenso generalizado que existe hoy en el sistema político, donde a veces en muy difícil, salvo por la historia de las organizaciones, encontrar en los modelos de desarrollo, diferencias importantes entre los políticos. Hay un consenso muy acentuado hoy día de las elites políticas con relación a los modelos de desarrollo y de gestión, que en aquellos

▲ *Manifestación contra el golpe de Estado. Avenida 18 de Julio esquina Río Branco. 9 de Julio de 1973.*

años no existía, y ese es un rasgo que fue también muy caracterizador de la crisis política de fines de los años ´60 y principios de los ´70. El traslado en el proceso de constitución del Frente Amplio, la emergencia de un nuevo partido político, bajo la forma de un partido coalición como lo fue el Frente Amplio, rompiendo en 1971 el bipartidismo tradicional en el país, de larga data, son también indicadores de cómo se va a ir procesando, al menos la crisis de un modelo tradicional del sistema político y de partidos en el Uruguay.

Y finalmente yo diría, fue una crisis institucional, abarcó las instituciones, no solamente el sistema político, sino del estado de derecho.

En este sentido, me voy a referir más adelante, aparecerán nuevas instituciones y habrá fuertes transformaciones de la legalidad democrática en el país. Pero a eso me voy a referir para ir cerrando. ¿A qué me voy a referir? Al tema de la crisis institucional propiamente dicha, la crisis del estado de derecho propiamente dicha, un poco más adelante.



▲ *Sepelio de Ramón Peré. Avenida Rivera. 8 de julio de 1973.*

Tenía anotado por acá un rasgo que está menos estudiado, aunque empieza a ser estudiado con más fuerza en los últimos años a nivel de la Universidad, y es que estas diferentes dimensiones de la crisis que van a concluir, hasta en cierto modo configurar una crisis orgánica del capitalismo, de la democracia y del estado de derecho, también afectó lo que en términos generales se llama la subjetividad social, las maneras de pensar, los aspectos culturales en nuestra sociedad y en los actores políticos más destacados.

Por ejemplo, un cambio cultural muy importante fue con relación al tema de la muerte. A como, de alguna manera, relegar la vida de las personas en función de los ideales políticos. Sea la existencia de la persona, porque matar o morir fue un factor que compuso el alineamiento cultural de muchos sectores de la población en un caso extremo, matar o morir. O en el caso de entregar la vida por una causa y eso implicaba una militancia de 24 horas y eso implicaba una ubicación diferente del tema de la familia, del uso del tiempo, una percepción de inmediatez en el logro de los objetivos políticos, la revolución a la vuelta de la esquina.

Esos cambios que se generaron en función de los hábitos, en función de la propia vida, en función de la trascendencia, no importaba uno sino el logro imperecedero de una transformación de régimen político o la concreción de un ideal. Y otras cosas que se nos puedan ocurrir, yo diría, no subestimar que esta crisis con todos estos cambios también tuvo efectos muy importantes en los aspectos culturales, en las formas de pensar, en las formas de sentir, en los símbolos, por los cuales las personas se motivaron y se jugaron en aquéllos tiempos. Y ese es un cambio muy grande en este contexto que estoy tratando de describir y determinar.

Ya mencioné el proceso de unificación del movimiento sindical, pero quería agregar a esto que ya mencioné y que ustedes conocen, un rasgo fundamental, y es que el movimiento sindical se transformó también en un actor político. Es decir, las acciones del movimiento sindical iban más allá de las reivindicaciones inmediatas para transformarse en objetivos programáticos de transformaciones del país en su conjunto. Y el movimiento obrero, en este proceso de unificación combinó las reivindicaciones inmediatas que nunca per-

▲ *Ocupación durante la huelga general. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

dió como horizonte -sean mejores condiciones de trabajo, sean salariales- las combinó con una elaboración programática que tenía que ver con el modelo de desarrollo del país. El papel de la banca, el papel de la industria, las exportaciones, el comercio exterior, etc.

Es decir que el movimiento sindical, siendo un movimiento sindical no un partido político, se transformó en un actor político, con efectos políticos en sus acciones, donde el sistema de partidos y el gobierno, necesariamente tenían que tomar en cuenta esas posiciones del movimiento sindical para poder gobernar. Porque si no era un paro de 24 horas, paro por 72 horas era una ocupación, movilización, que eran las armas, los instrumentos que el movimiento obrero tenía. Entonces no en cualquier situación un movimiento obrero puede transformarse en un actor político.

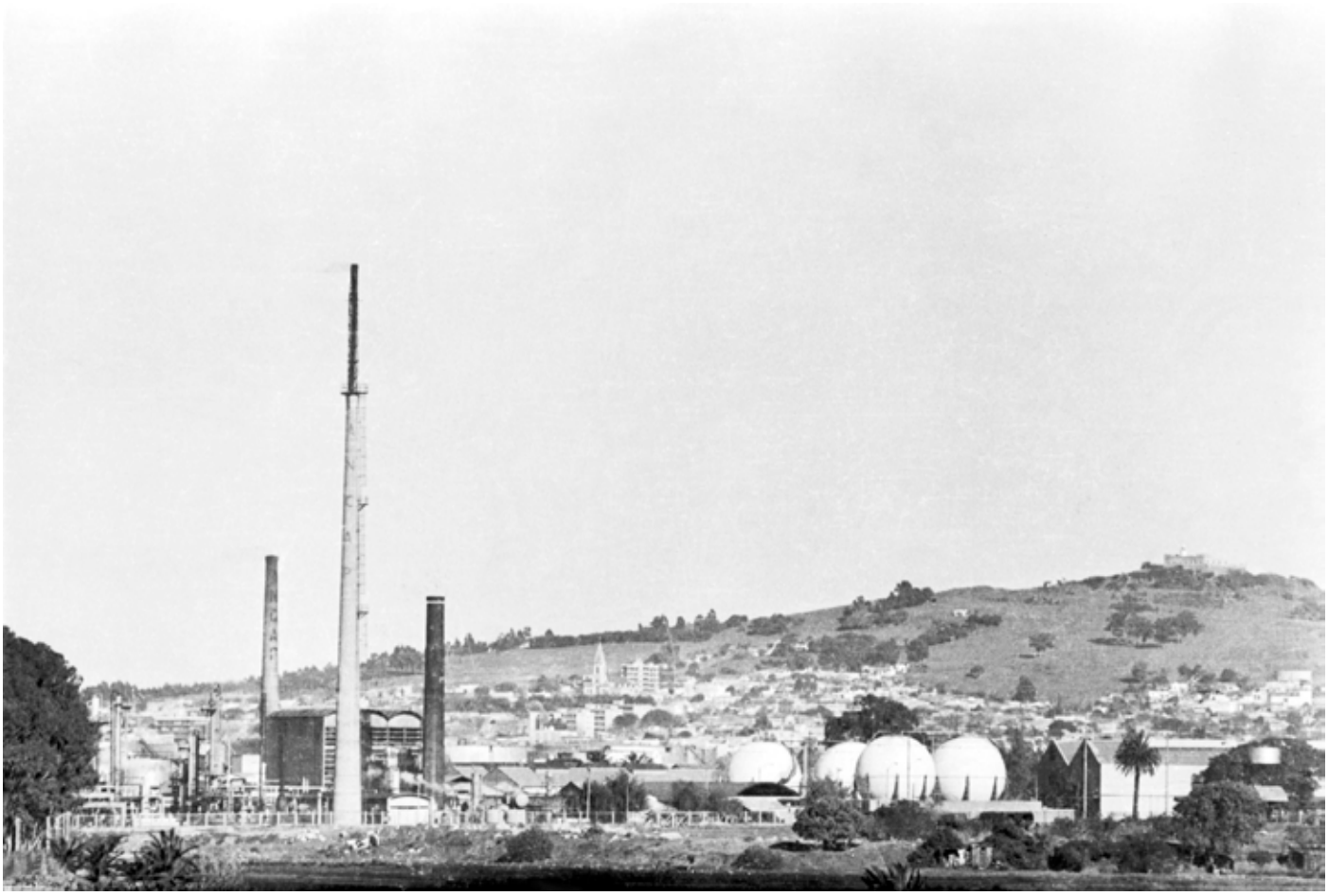
Pongamos todo el esfuerzo que ha hecho el sistema político en democracia, del ´85 para adelante para decir, el movimiento sindical que se ocupe de lo sindical; de lo político se ocupan los representantes elegidos, los interlocutores que son los partidos. Que el movimiento sindical no haga política.

Entonces en aquellos años ´60 y principio de los ´70 era impensable describir el sistema político uruguayo sin el componente obrero-sindical como actor político. Eso era lo que quería señalar.

Esto modificó también la dinámica del sistema político, porque era un sistema político menos elitista y más incorporador de la demanda social, como otro rasgo.

Otro rasgo, la emergencia del movimiento guerrillero. Evidentemente para cualquier sistema político, para cualquier estado, la existencia de grupos que dentro de su territorio desafían el monopolio de la violencia por parte del estado, implica un desafío estructural muy importante. Sean dos o sean tres mil.

En nuestro caso, el movimiento, que no fue uno solo, dicho de otra manera, las organizaciones de izquierda que reivindicaron la lucha armada



▲ *Refinería de ANCAP, ocupada durante la huelga general. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

como la forma de tránsito al socialismo, que no fue una sola, fue también configurador de la crisis del sistema político. Un sistema político que ya no podía regular las diferencias bajo las formas tradicionales, porque dentro de ese sistema político había actores no tradicionales, porque la guerrilla no fue un partido, los partidos son actores tradicionales del sistema político, un sujeto, la guerrilla, que por fuera del sistema, contra el sistema, anti-sistema, proponía cambios, bajo diferentes denominaciones, no siempre socialismo. Era un desafío muy grande. Y es un factor de crisis muy importante para cualquier sistema político. En los ´60 se dio esto en el Uruguay. Y sobre fines de los ´60 y principios de los ´70, eso estaba instalado.

Junto con esto, la emergencia también, de las Fuerzas Armadas como un actor político. Las Fuerzas Armadas que son parte constitutiva del estado, empezaron a operar como un actor político con sus propias demandas, que no fueron sólo desde el punto de vista represivo y equipamiento para la represión. Fueron también demandas salariales, y fueron también incidir sobre las decisiones del poder político. Cogobernar.

Y no en todo sistema político, y este es un indicador de crisis muy importante, las Fuerzas Armadas cogobiernan políticamente, toda la gestión cotidiana de un país. En nuestro caso se dio.

Termino diciendo que esto apuntó a transformaciones en la legalidad, muy importantes. Implantación de las medidas prontas de seguridad de manera permanente. Hace poco terminamos un libro con Nicolás Dufau, que habla de la justicia bajo contextos autoritarios y que de alguna manera describe los pocos días que el Uruguay entre el ´67 y el ´73 permaneció sin medidas prontas de seguridad. Que es un instituto excepcional previsto en la Constitución, pero que aplicado cotidianamente deja de ser excepcional y se transforma en una forma de gobernar a la sociedad.

Pero las medidas prontas de seguridad tampoco alcanzaron y hubo que suspender derechos individuales. Pero ni las medidas prontas de seguridad, ni la suspensión de derechos individuales también previstos en la Constitución alcanzaron y hubo que instalar un estado de guerra interno, que no está previsto por la Constitución y que fue pedido por el Poder Ejecutivo y aprobado por el Parlamento en 1972.

Pero tampoco alcanzó y hubo que hacer una ley de seguridad y orden interno del estado, pero tampoco alcanzó y hubo que hacer un acuerdo entre políticos y militares para instalar el Consejo de Seguridad Nacional e institucionalizar esa forma de cogobierno entre civiles y militares, porque nuestra dictadura fue cívico-militar. Y el bloque de poder cívico-militar se configuró, no desde el momento del golpe de estado sino en la pre-dictadura. Y se consolida en la dictadura.

Y tampoco alcanzó, medidas prontas de seguridad, suspensión de garantías individuales, estado de guerra interno, ley de seguridad y orden interno del estado, COSENA, tampoco alcanzó y hubo que dar un golpe de estado.

En una lógica siempre ascendente del autoritarismo para, de alguna manera, desarticular las fortalezas que existían en la sociedad uruguaya, entre otras cosas representada por la organización del movimiento sindical, contra este camino autoritario.

Lic. Carlos Demassi

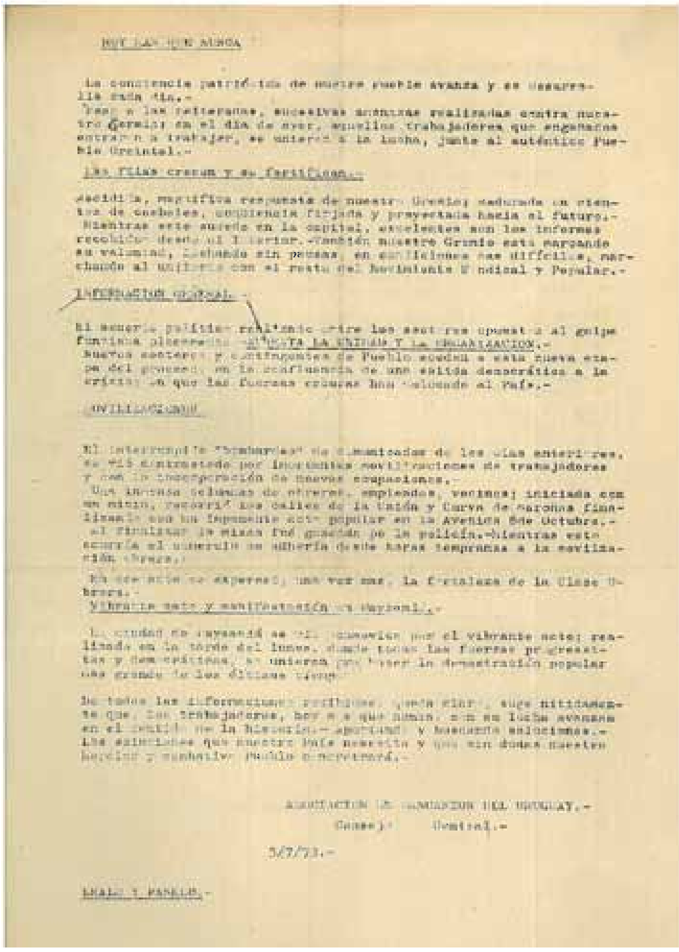
A partir de lo último que estaba diciendo Álvaro, voy a relacionar cómo eso en cierta medida configura las realidades de lo que va a ser la dictadura y la etapa dictatorial en general.

En principio uno puede decir: el golpe de estado es un gesto político, ese gesto político genera reacciones políticas, entonces todo el sistema político se conmueve, la clase política reacciona, entonces allí el modelo para esto, para recordar la historia uruguaya, es el golpe de estado de Terra. Cuando se inaugura el terrismo, se inaugura teniendo como telón de fondo una multitudinaria reunión de la Asamblea General, de varias horas de duración, donde todos los integrantes del sistema político que estaban presentes que eran legisladores, tomaron la palabra, defendieron su posición, argumentaron, hubo allí un debate muy fuerte. Terra disuelve las cámaras y esa tarde Brum se suicida y el suicidio de Brum es tomado como emblemático, no sólo del momento del golpe de estado, sino de una reacción un poco tibia de la clase política dividida. En definitiva, el suicidio de Brum fue porque sentía que lo habían dejado solo.

Con todo, hubo allí algunos grupos políticos, algunos dirigentes que tomaron un poco la bandera, hicieron un movimiento revolucionario, fue asesinado Julio César Grauert en la lucha por la dictadura, etc.

Eso en 1973 no ocurrió. El bloque de poder ya estaba consolidado y estructurado antes del golpe de estado. En el momento del golpe de estado el sistema político, la clase política en general, se fue para su casa. Es decir, no hubo una reacción política de los partidos. La única reacción política la tiene justamente el movimiento sindical. Es el único sector que se moviliza contra el golpe de estado.

Esto es curiosísimo porque creo que es la única vez en la historia del Uruguay del siglo XX, que los partidos políticos abandonan el protagonismo y quien asume el protagonismo es un movimiento social, que es el movimiento sindical.


HOY MAS QUE NUNCA

La conciencia patriótica de nuestro pueblo avanza y se desarrolla cada día.-
Pese a las reiteradas, sucesivas amenazas realizadas contra nuestro Gremio; en el día de ayer, aquellos trabajadores que engañados entraron a trabajar, se unieron a la lucha, junto al auténtico Pueblo Oriental.-

Las filas crecen y se fortifican.-

Decidida, magnífica respuesta de nuestro Gremio; madurada en [illegible], conciencia forjada y proyectada hacia el futuro.-
Mientras esto sucede en la capital, excelentes son los informes recibidos desde el Interior.- También nuestro Gremio está marcando su voluntad, luchando sin pausa, en condiciones más difíciles, marchando al unísono con el resto del Movimiento Sindical y Popular.-

INFORMACION GENERAL.-

El acuerdo político [illegible] entre los sectores opuestos al golpe funciona plenamente: [illegible] LA UNIDAD Y LA ORGANIZACION.-
Nuevos sectores y contingentes de Pueblo acuden a esta nueva etapa del proceso, en la confluencia de una salida democrática a la crisis en que las fuerzas [illegible] han colocado al País.-

MOVILIZACIONES

El [illegible] de comunicados de los días anteriores, se vió contrastado por importantes movilizaciones de trabajadores y con la incorporación de nuevas ocupaciones.-
Una intensa columna de obreros, empleados, vecinos; iniciada con un mitin, recorrió las calles de la Unión y Curva de Maroñas finalizando con un imponente acto popular en la Avenida 8 de Octubre.-
Al finalizar la misma fué gaseada por la policía.- Mientras esto ocurría el comercio se adhería desde horas tempranas a la movilización obrera.-

En este acto se expresó, una vez más, la fortaleza de la Clase Obrera.-

Vibrante acto y manifestación en Paysandú.-

La ciudad de Paysandú se [illegible] por el vibrante acto; realizado en la tarde del lunes, donde todas las fuerzas progresistas y democráticas, se unieron para hacer la demostración popular más grande de los últimos tiempos.-

De todas las informaciones recibidas, queda claro, muy nítidamente que, los trabajadores, hoy más que nunca, con su lucha avanzan en el sentido de la historia.- aportando y buscando soluciones.- Las soluciones que nuestro País necesita y que sin dudas nuestro heroico y combativo Pueblo encontrará.-

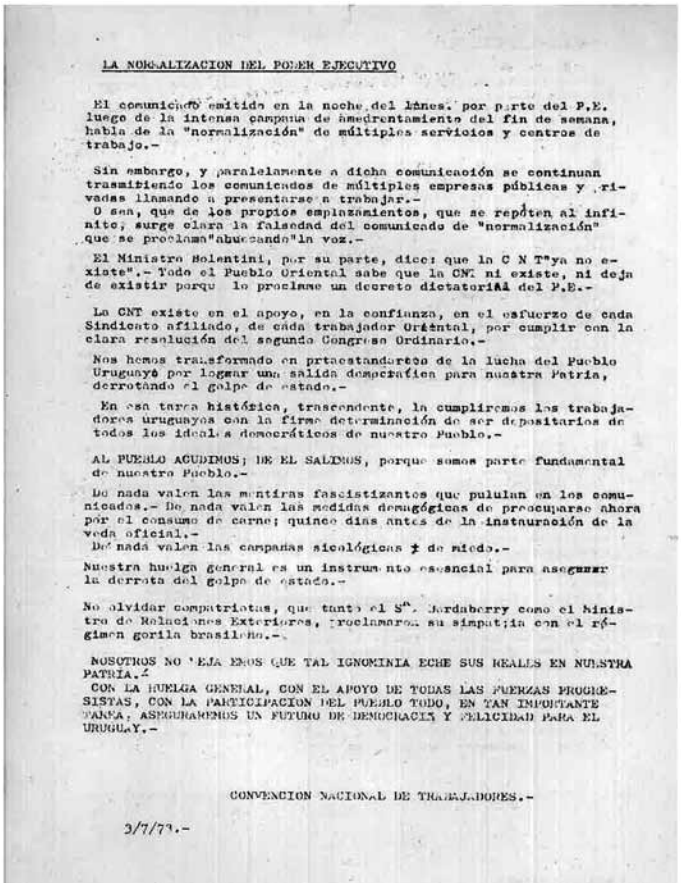
ASOCIACION DE BANCARIOS DEL URUGUAY.-
Consejo Central.-

3/7/73.-

LEALO Y PASELO.-

▲ *Comunicado de AEBU 3/7/73 Hoy más que nunca*

▲ *Trabajadores ocupantes de la fábrica textil Sadil durante la huelga general. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*



LA NORMALIZACION DEL PODER EJECUTIVO

El comunicado emitido en la noche del lúnes, por parte del P.E. luego de la intensa campaña de amedrentamiento del fin de semana, habla de la "normalización" de múltiples servicios y centros de trabajo.-

Sin embargo, y paralelamente a dicha comunicación se continuan trasmitiendo los comunicados de múltiples empresas públicas y privadas llamando a presentarse a trabajar.-
O sea, que de los propios emplazamientos, que se repiten al infinito, surge clara la falsedad del comunicado de "normalización" que se proclama "abusando" la voz.-

El Ministro Bolentini, por su parte, dice: que la C N T "ya no existe".- Todo el Pueblo Oriental sabe que la CNT ni existe, ni deja de existir porque lo proclame un decreto dictatorial del P.E.-

La CNT existe en el apoyo, en la confianza, en el esfuerzo de cada Sindicato afiliado, de cada trabajador Oriental, por cumplir con la clara resolución del segundo Congreso Ordinario.-

Nos hemos transformado en protestandartes de la lucha del Pueblo Uruguayo por lograr una salida democrática para nuestra Patria, derrotando el golpe de estado.-

En esa tarea histórica, trascendente, la cumpliremos los trabajadores uruguayos con la firme determinación de ser depositarios de todos los ideales democráticos de nuestro Pueblo.-

AL PUEBLO ACUDIMOS; DE EL SALIMOS, porque somos parte fundamental de nuestro Pueblo.-

De nada valen las mentiras fascistizantes que pululan en los comunicados.- De nada valen las medidas demagógicas de preocuparse ahora por el consumo de carne; quince días antes de la instauración de la veda oficial.-
De nada valen las campañas sicológicas y de miedo.-

Nuestra huelga general es un instrumento esencial para asegurar la derrota del golpe de estado.-

No olvidar compatriotas, que tanto el Sr. Jordaberry como el Ministro de Relaciones Exteriores, proclamaron su simpatía con el régimen gorila brasileño.-

NOSOTROS NO DEJAREMOS QUE TAL IGNOMINIA ECHE SUS REALES EN NUESTRA PATRIA.-
CON LA HUELGA GENERAL, CON EL APOYO DE TODAS LAS FUERZAS PROGRESISTAS, CON LA PARTICIPACION DEL PUEBLO TODO, EN TAN IMPORTANTE TAREA, ASEGURAREMOS UN FUTURO DE DEMOCRACIA Y FELICIDAD PARA EL URUGUAY.-

CONVENCION NACIONAL DE TRABAJADORES.-

3/7/73.-

▲ *Comunicado de la CNT 3/7/73 La normalización del Poder Ejecutivo*

Y esto es tan fuerte, que hay dos gestos que son muy llamativos. Por un lado, cuando el Ministro Bolentini quiere negociar la pacificación post golpe de estado, habla con la CNT, no habla con los partidos políticos. Los documentos de esa negociación están en el folleto que se publicó recientemente. Es importante recuperar todos esos documentos porque justamente, lo que allí se plantea es el debate entre el gobierno dictatorial recién instalado, todavía en proceso de instalación y la CNT. No los partidos políticos.

Por otro lado los únicos sectores políticos que emiten una declaración contra el golpe de estado son Unidad y Reforma, que dice: esto es una dictadura, yo me voy para mi casa, no vamos a luchar pero estamos en la oposición. El sector del Dr. Jorge Batlle proclama su oposición al golpe, pero se neutraliza en la propia declaración y por otro lado el sector Por la Patria del Partido Nacional y el Frente Amplio que hace una declaración de rechazo al golpe de estado y que se ponen detrás de la CNT. Es decir, no se ponen delante del movimiento sindical como sectores políticos. Dicen que va a apoyar la ocupación y la movilización que está haciendo la CNT.

Es decir, el protagonismo que tiene ahí el movimiento sindical es enorme, contrasta con el vacío absoluto que tiene la clase política, que prácticamente como tal intentó hacer una movida de reunir la Asamblea General y destituir a Bordaberry, pero no lograron quórum para eso.

Y en definitiva, cuando uno ve integrantes de la clase política que tuvieron alguna participación fueron aquellos que se fueron a ocupar fábricas o que respaldaron de alguna forma la acción de la CNT.

Ese es un punto importante porque marca un arranque. Es decir, en el arranque los partidos políticos se van a sus casas, el que queda en primera fila es el movimiento sindical, y el movimiento sindical sale de la huelga general con conflictos internos.

El debate interno del movimiento sindical sobre el levantamiento de la huelga perduró por mucho tiempo.

Pero lo interesante es que ese debate, no cuestionó la existencia de la unidad sindical, que me parece que es el dato a rescatar. Es decir, el intento que hizo el gobierno militar en julio de 1973 de formar otra central sindical con los sectores minoritarios de la CNT, no tuvo ningún andamiento. La idea de divisiones, de debates dentro del movimiento sindical, no implicaba la fractura del movimiento sindical.

Y desde allí el movimiento sindical fue el interlocutor visible del gobierno, el interlocutor no dicho. No que dialogara con el gobierno, sino aquel sector al cual el gobierno miraba con particular cuidado.

Cuando en 1974, el 9 de octubre, el SUNCA hace un paro general en plena dictadura, allí la reacción del gobierno fue fortísima, desarticuló prácticamente todos los sindicatos que pudo encontrar, justamente porque allí encontró donde estaba el nudo del problema. Si tenía una oposición, la oposición estaba allí.

Recién cuando se empezó a ver que la perspectiva del gobierno era, no una normalización autoritaria de la situación social, sino que era permanecer y estructurar una nueva forma de institucionalización, recién allí los partidos políticos comenzaron a movilizarse. Pero ya para entonces, estamos en setiembre del ´74, recién allí hay una declaración de los dirigentes políticos de los partidos tradicionales, más o menos cien, de los cuales sólo hay uno que no es dirigente de un partido tradicional, que era el Dr. Sebastián Elizeire que había sido diputado del PDC, electo en 1971, pero no lo podíamos saber los uruguayos de a pie, pero en ese momento el PDC no estaba dentro del Frente Amplio y es el único legislador de un partido no tradicional que firma esa declaración.

Inmediatamente Bordaberry le dice, olvídense no va a haber más elecciones, ustedes no van a volver a presentarse nunca más, etc. Entonces recién allí, digamos que les cae la ficha de que no era que los militares y Bordaberry iban a hacer el trabajo sucio con el movimiento sindical y los movimientos sociales y después se iba a volver a una normalidad reestructurada, sino que había una reestructura profunda, había otra cosa.

MONTEVIDEO / AÑO XXXV / 30 DE JUNIO DE 1973 / NUMERO 1649
PRECIO: EN URUGUAY $ 150 EN ARGENTINA $ 2.50

MARCHA

NO ES DICTADURA

El Presidente de la República decreta:

Artículo 1o. — Disuélvanse disuelven la Cámara de Senadores y la Cámara de Representantes.

Artículo 2o. — Créase un Consejo de Estado, integrado por los miembros que oportunamente se designarán, con las siguientes atribuciones:

a) desempeñar independientemente las funciones específicas de la Asamblea General;

b) controlar la gestión del Poder Ejecutivo relacionada con el respeto de los derechos individuales de la persona humana y con la sumisión de dicho poder a las normas constitucionales y legales;

c) elaborar un anteproyecto de reforma constitucional que reafirme los fundamentales principios democráticos y representativos, a ser oportunamente plebiscitado por el cuerpo electoral.

Artículo 3o. — Prohíbese la divulgación por la prensa oral, escrita o televisada de todo tipo de información, comentario o grabación que, directa o indirectamente, mencione o se refiera a lo dispuesto por el presente decreto atribuyendo promisiones dictatoriales al Poder Ejecutivo, o pueda perturbar la tranquilidad y el orden públicos.

Artículo 4o. — Facúltase a las Fuerzas Armadas y Policiales a adoptar las medidas necesarias para asegurar la prestación ininterrumpida de los servicios públicos esenciales.

▲ *Marcha. Titular No es dictadura 30/6/73*

▲ *S.d. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

Esa reestructura profunda en ese mismo año ´74 se empieza a notar claramente cuando desde el Ministerio de Economía, Vegh Villegas empieza a desestructurar el viejo modelo de estado neobatllista que todavía perduraba, con manejo de la economía, con intervenciones estatales sobre determinados sectores y entra a la etapa de liberalización de la economía.

Es decir, se eliminan todas las barreras aduaneras, se elimina el dólar oficial, se establece la libre cotización del dólar, se dolariza la economía, se elimina el curso forzoso de la moneda nacional. Todo eso trae como resultado un reajuste económico profundo, que era lo que se estaba buscando desde los años ´60, pero que un contexto de libertades públicas no se puede hacer. En cambio en un contexto de dictadura, eso es mucho más fácil.

Porque claro, uno puede decir: bueno, pero el modelo neobatllista estaba agotado y era necesario sustituirlo, en eso estaba todo el mundo de acuerdo, el tema es qué es lo que se ponía en su lugar y sobre todo, lo que está más vinculado con esto, quién paga la cuenta. Es decir, sobre qué sector social recae el peso de esa reestructura. No se necesita ser demasiado sagaz para saber sobre quien cayó el peso de la reestructura.

Pero en ese contexto, el movimiento sindical está prácticamente a la vista, desarticulado. Mientras se está produciendo esto, se está armando un contexto que va a ser muy importante en los años siguientes, que es por un lado la perduración de las vinculaciones sindicales clandestinas en el Uruguay, todo aquél que podía hacer algún contacto lo hacía, y por otro lado la organización del exilio uruguayo. El exilio uruguayo se organiza, los trabajadores exiliados se organizan, entonces empiezan a plantear fuertes reclamos sobre la OIT.

Como Uruguay era suscriptor de todos los convenios de la OIT, ese tipo de cosas al gobierno uruguayo le empezó a plantear problemas persistentes. La Comisión de Libertad Sindical de la OIT, le reclamaba al gobierno uruguayo que estableciera alguna ley que garantizara las libertades sindicales.

Claro, más bien el gobierno uruguayo no lo quería hacer, pero ante la presión de la OIT tuvo que empezar a hacer algo.

El primer intento que hicieron, que lo hicieron antes que esto que fue el de las reafiliaciones, etc., fracasó totalmente, y el paro del 9 de octubre del ´74 se lo demostró más claro que nada.

Hicieron un segundo intento e inventaron un organismo que se llamaban las comisiones paritarias. Eran comisiones por empresa, donde delegados de los trabajadores y delegados de la patronal, discutían los temas referidos al funcionamiento de la empresa. La OIT lo rechazó de plano. Eso no respetaba el convenio, porque en una organización sindical no pueden estar los patrones y los obreros juntos. Eso es un principio básico, si no es corporativismo fascista y eso no va. Por lo tanto ese intento fracasa.

Mientras tanto seguía presionando el movimiento sindical desde afuera para intentar blanquear lo que estaba produciéndose aquí dentro.

Por otro lado, la movida exterior generó el reclamo por los derechos humanos, que se vincula con el reclamo sindical, porque en muchos casos, los desaparecidos o los asesinados o los muertos en la cárcel, eran integrantes del movimiento sindical. En el caso por ejemplo, de la muerte de Gerardo Cuesta en la cárcel, se produce cuando está reunida la comisión de la OEA, justamente referida al tema de los derechos humanos en Uruguay y Chile, y justamente ahí llega la noticia que murió Gerardo Cuesta, y entonces eso directamente impacta sobre una organización internacional.

Todo esto al gobierno uruguayo le caía muy mal. A eso se agrega un cambio de situación de Estados Unidos, que de ser el apoyo incondicional de todos los golpes de estado, se transforma en el cuestionador de las dictaduras militares.

Si uno lo mira con cierta perspectiva, dice: estrictamente el cambio de posición del gobierno norteamericano a partir de la elección de Carter, poco antes incluso, no sirvió de mucho. Porque este cambio de posición se empieza a evidenciar en 1976 cuando se establece el corte de la ayuda militar de Estados Unidos al gobierno uruguayo y la dictadura recién se terminó en 1984. Así que hay muchos años de lapso, pero para la dictadura eso le significó un problema. En principio porque estar en malas relaciones con Estados Unidos para los militares les representaba un problema serio, también para los militares del resto de América Latina, no es sólo un problema del Uruguay, sino que los ponía en cuestionamiento en el escenario internacional. Es decir, perdían el apoyo visible de Estados Unidos.

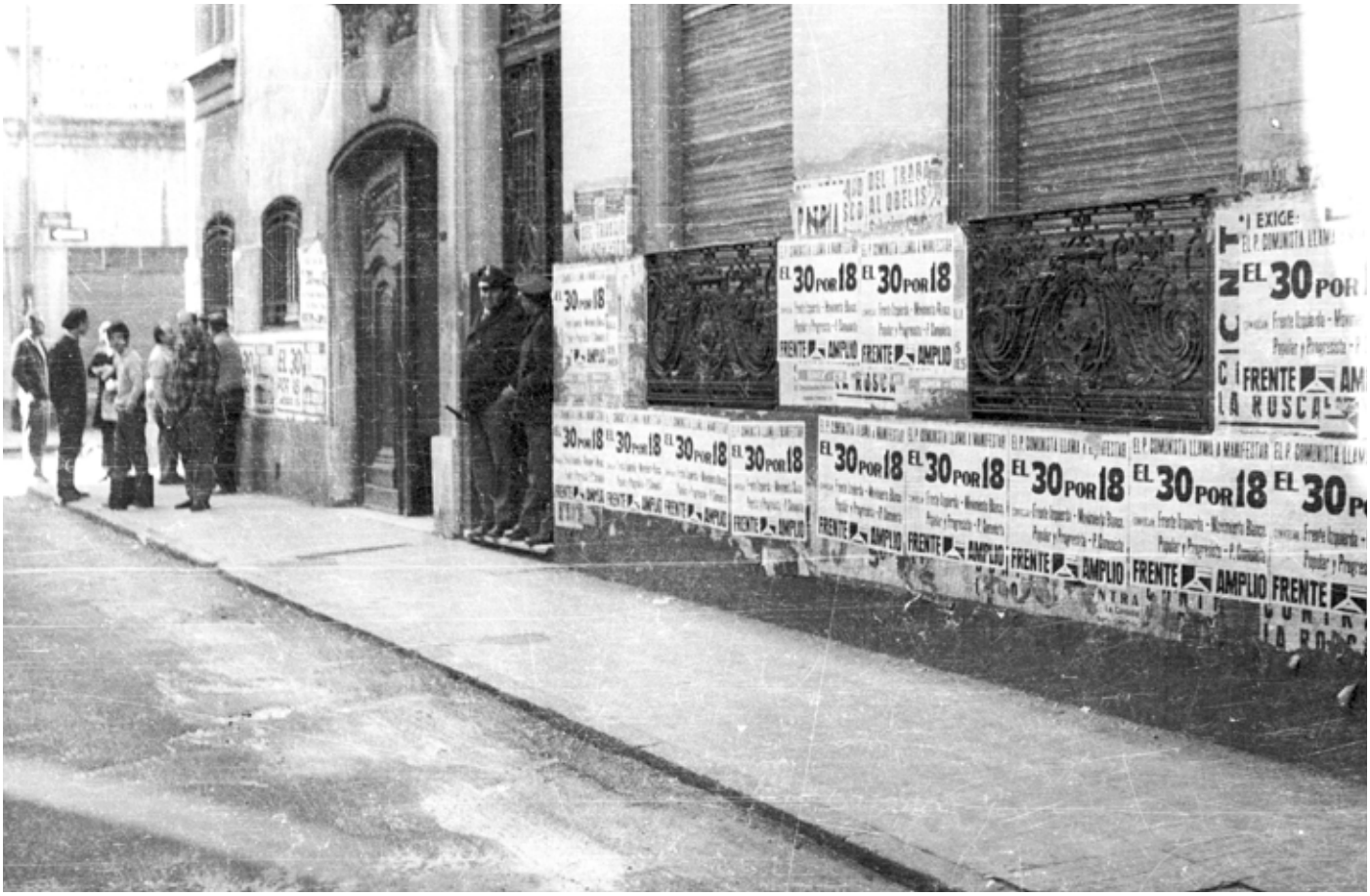
Cuando se hablaba de los cuestionamientos por los derechos humanos, etc., había una voz que desapareció del escenario, que fue la voz de los Estados Unidos.

Mientras tanto en Uruguay pasaba una cosa extraña y es que, si uno mira los datos de la economía, la transformación que produjo Vegh Villegas en la economía uruguaya empezó a dar muy buen resultado de acuerdo a los datos.

Es decir, crece el producto, crece la inversión, crece el empleo, pero cae el salario real. La caída del salario es persistente durante toda la dictadura. No hubo un momento en el cual se pueda decir acá hay una clara recuperación salarial como consecuencia de esa recuperación económica. No es así.

Ahora
EDICION DE EMERGENCIA
PROHIBICIONES
RESPUESTA DE LA CNT AL GOBIERNO
"EL PAIS AGUARDA CON IMPACIENCIA Y ANGUSTIA, VIGILANTE Y EN LUCHA, EL DESENLACE DE ESTA SITUACION"
POLITICOS URUGUAYOS EN ARGENTINA: ERRO PIDIO ASILO - WILSON FERREIRA SEGUIRIA EN TERRITORIO URUGUAYO
CROMOCOLOR
AVDA. 18 DE JULIO 2050
esq. Martín C. Martínez
Tel. 40 4312

▲ *Ahora. Titular Respuesta de la CNT al Gobierno 27/6/73*



▲ *Sede de la CNT Buenos Aires 344.*

Una vez más, aquella vieja afirmación de que hay que aumentar el tamaño de la torta para poder aumentar los pedazos, si es cierto, hay pedazos que aumentaron pero otros pedazos se achicaron. Si no hay posibilidad de reclamar por un reparto distinto de las ganancias, las ganancias se reparten de la manera tradicional, el patrón se queda con la mayoría.

Entonces en ese sentido lo que hay si es más empleo, lo que hay es más ocupación. Hay sectores como por ejemplo la construcción que tiene un crecimiento espectacular. La construcción prácticamente incorpora casi toda la mano de obra que se incorpora al mercado de trabajo. Eso, más la demanda de empleo femenino, que es otra característica de la dictadura, los sectores de actividad que son prácticamente de empleo femenino, que son sectores de actividad nuevos, por ejemplo en la industria pesquera, los frigoríficos pesqueros ocupan un alto porcentaje de mano de obra femenina, en condiciones de trabajo muy duras.

Es decir, las condiciones de trabajo son duras para todos, no hay ningún respeto de normas de seguridad, ni de normas laborales clásicas, ni siquiera de la legislación tradicional de este país, ocho horas, ley de la silla, todo ese tipo de cosas, es como que no existieran.

Resultado de esto hay episodios en los cuales se produce la muerte de trabajadores, que siempre quedan en una nebulosa muy grande. El episodio que me gusta recordar, porque me parece particularmente grave, es la rotura del sistema de refrigeración de FRIPUR, que provocó la muerte de algunas de las operarias que estaban trabajando en el sistema en la fábrica. El problema se produjo claramente por omisión. Las trabajadoras habían denunciado el olor a amoníaco que había en el ambiente y el capataz se negó a permitirles abandonar el lugar para hacer una revisación y en determinado momento todo el espacio quedó cubierto de amoníaco, tuvieron que salvarse como pudieron, hubo gente que quedó con problemas permanentes, hubo gente que murió.

Sin embargo eso no tuvo más efecto que ser noticia en la prensa durante unos días. Siempre estas cosas generan interés de la prensa, donde hay algo de morbo y de macabro siempre hay posibilidad de vender diarios, entonces eso se vendió, pero por lo demás, no

parecía tener consecuencias sobre los responsables de esto. No había allí un efecto visible sobre la organización patronal ni nada por el estilo.

Ahora, hay un tramo importante, en la dictadura, si hacemos la división tradicional que se hace sobre la dictadura, aquélla que propuso Luis Eduardo González y que dijo: hay una etapa comisarial, una etapa fundacional, una etapa de transición. Si hacemos esa, creo que se nos pierden de vista algunos datos importantes.

Yo propondría un tipo de periodización que resaltara más que nada las características de cómo se ejerce el poder en ese momento. Diría que hay una primera etapa que es la dictadura de Bordaberry, donde Bordaberry toma las decisiones y no los militares. Hay una segunda etapa donde los militares sacan a Bordaberry y ponen a Aparicio Méndez, pero allí hay una militarización del sistema, allí es donde el COSENA se institucionaliza, allí es donde empiezan a aparecer los actos institucionales, allí es donde aparece un organismo informal que es la Junta de Oficiales Generales que era de hecho la que tomaba las decisiones políticas de peso.

Entonces toda esa militarización del sistema se produce a partir de 1976 y es sobre ella que va a caer directamente la presión norteamericana. Cuando en 1977 el gobierno norteamericano le pide al gobierno uruguayo cómo va a ser el retorno a la democracia en Uruguay y que marque las fechas, el gobierno uruguayo adopta un calendario político que empieza en 1980.

Va a haber un plebiscito constitucional en 1980, una elección presidencial con candidato único en 1981 y una elección presidencial con dos candidatos en 1986. Como decían en sus declaraciones, nunca partidos internacionales ni partidos manejados desde el exterior. Con lo cual pensaban excluir una buena parte del sistema político.

En 1980 se produce ese plebiscito constitucional, que es muy interesante ver que se plantea en un contexto de prosperidad económica, de crecimiento económico. Es cierto que para el salario de los trabajadores no se veía mucho, pero si se veía en la demanda de trabajo, entonces el trabajador trabajaba más, ganaba más. Entonces uno dice: si hay un momento para el cual es adecuado hacer un plebiscito constitucional es este, en 1980.

AMERICA LATINA

Decisión de la Suprema Corte de Bolivia

Se otorgó la extradición al Perú del nazi Altmann

Mediante una legislación a la brasileña

Bordaberry busca el control de los sindicatos uruguayos

La oposición chilena considera que el diálogo con Allende es imposible

CAMISAS PANTALONES JEANS

el nuevo idioma de la moda DAVICI

▲ *La Opinión 19/7/73 Bordaberry busca el control de los sindicatos uruguayos*

Les dio muy mal. Además eso desestabilizó en cierta forma, el régimen militar. Hubo que plantear de nuevo, qué se va a hacer. ¿Cómo vamos a seguir?

Y los militares demoraron varios meses en tomar esa decisión, y recién tomaron esa decisión en julio de 1981. Decidieron que la situación iba a seguir así, designación de un nuevo presidente el 1º de setiembre. Esa presidencia iba a ser de transición, iba a durar tres años y luego se negociaría un nuevo proyecto constitucional entre dirigentes políticos y militares, y entonces de allí se haría una elección en noviembre de 1984, que incluyera un plebiscito constitucional. Sobre la cantidad de candidatos en esa elección, no se decía nada.

Hay acá un cambio, el comienzo de una etapa de transición pero el interlocutor identificado por lo militares en la etapa de transición son los políticos.

Entonces a partir de 1981, cuando se elige además

a Gregorio Álvarez presidente, el único militar que ocupó la presidencia durante el régimen militar, mientras se hace esa elección también se le da a Gregorio Álvarez un mandato recortado. Va a tener tres años y después va a haber elecciones.

En paralelo a esto hay un intento del régimen militar de arreglar sus relaciones con la OIT y entonces decide cortar por lo sano. El régimen militar argentino había aprobado una ley de organizaciones, de sindicatos que había sido aceptada por la OIT. Entonces lo que hace el gobierno uruguayo es tomar el proyecto argentino, sacarle el artículo que garantizaba el fuero sindical, que acá no era tradición y en Argentina sí, y entonces proponerlo como ley de organizaciones profesionales, como se llamó acá en el Uruguay en 1981, que fue aprobada por el Consejo de Estado y que fue, y este es el dato más importante, aceptada por los sindicatos en una asamblea que se realizó en AEBU en diciembre del ´81.

Es decir, desde ese momento empieza a haber organizaciones sindicales. Rápidamente se empiezan a formar sindicatos en el marco de la ley de asociaciones profesionales. En principio la ley de asociaciones profesionales sólo prevé sindicatos por fábrica y establece la posibilidad que en el futuro puedan hacerse sindicatos por rama, no más que eso. Pero rápidamente se forman sindicatos y esos sindicatos, ya en abril del ´82 solicitan a la Jefatura de Policía de Montevideo la autorización para hacer un acto el 1º de mayo.

Allí es donde, los sindicatos que se presentan para hacer esa solicitud, se ponen ese nombre Plenario Intersindical de Trabajadores, que tiene un parentesco muy interesante con el nombre Convención Nacional de Trabajadores, porque no menciona ni la palabra central, ni la palabra convención, ni nada por el estilo, pero sí reivindica la última "t", es decir la representación de los trabajadores.

No es una central, son sindicatos dispersos si uno mira la lista, pero solicitan esa autorización, que les es denegada.

Pero de cualquier manera queda a la vista que existe una instancia, por encima de los sindicatos de fábrica, que está actuando un poco como coordinador del movimiento sindical.

TEXTO INTEGRO DEL ANTEPROYECTO

DE LA REGLAMENTACION SINDICAL

▲ *Ahora. Texto anteproyecto reglamentación sindical – 24/7/73*

▲ *Fachada de la casa del capitán de navío Oscar Lebel durante la huelga general. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

Esta situación va a llevar a que entre 1982 y 1984 haya dos situaciones muy interesantes ya que el gobierno por un lado negocia con los dirigentes políticos, y esto es importante porque la negociación del gobierno con los dirigentes políticos no había ocurrido antes. Es decir, siempre habían negado la posibilidad de negociar con los dirigentes políticos. Desde que los dirigentes políticos desaparecieron del escenario en 1973, hasta el plebiscito del ´80, prácticamente no hay intención de negociar con los políticos. Y cuando en la instancia previa al plebiscito del ´80 hay una convocatoria y una reunión de integrantes del ESMACO, de la Junta de Comandantes en Jefe con dirigentes políticos, esa negociación se frustró inmediatamente.

Recuerdan que el General Queirolo, que era en aquel momento el Comandante en Jefe del Ejército dijo aquella célebre declaración de que: a los vencedores no se le piden condiciones y que entonces que los políticos no habían entendido exactamente cuál era la situación.

Desde allí se acabó la negociación con los políticos, pero después del fracaso del plebiscito, allí los militares comienzan a entender que tienen que negociar con los dirigentes políticos. Que no pueden pasarlos por alto; es una instancia que no pueden eludir.

Entonces hay allí el comienzo de una vinculación entre dirigentes políticos y militares que se va a continuar por varios años.

Por por otro lado se está reactivando también el movimiento sindical, y esa reactivación del movimiento sindical es vista con bastante desconfianza por el gobierno. El gobierno mira y no le convence mucho, claro, no pueden hacer otra cosa que aceptarla, pero está produciéndose esa reactivación.

¿En qué momento? Precisamente en el momento en que se va a producir la crisis económica de todo este sistema. Es decir 1982-83 es el momento en el cual la fiesta del crecimiento económico de la dictadura se terminó.

▲ *Última Hora. Titular Uníos caros compatriotas 27/6/73*

Se produce lo que se llama a nivel internacional "la crisis de la deuda". Los sistemas financieros mundiales descubren que los países deudores están sobre endeudados y entonces no van a poder pagar la deuda. Eso restringe los créditos y el efecto inmediato es aumentar los intereses, y el aumento de los intereses aumenta la deuda, por lo tanto aleja la posibilidad de pago. México anuncia que no va a pagar la deuda, hay varios movimientos por ese lado. Entonces eso genera una crisis duplicada en esta región, por el problema de Malvinas. En 1982 también es la guerra de Malvinas y junto con la guerra de Malvinas se produce el derrumbe de la economía argentina, entonces la marcha de uruguayos hacia Buenos Aires a comprar cosas baratas, lo que también saca dinero de la economía uruguaya y lo lleva para allá. Un fenómeno que se ha repetido otras veces.

En ese contexto se produce la crisis económica y la crisis económica genera movilización social, y esa movilización social vuelve a poner otra vez a los sindicatos en primera fila, no en principio con paros o con huelgas, sino con otro tipo de movilizaciones y con un tipo de movilización sobre todo, que impactó mucho en ese momento, que eran las ollas populares.

En las fábricas que quedaban paralizadas por la crisis, sus trabajadores trataban de buscar un poco la solidaridad para tratar de darle de comer a la familia, y de ahí empezaron a formarse ollas populares e incluso surgió la Coordinadora de Ollas Populares, que intentaba hacer una especie de financiación más importante y más fluida de todo ese consumo que implicaba el integrante de la olla popular, como un consumidor en la economía uruguaya. Es una situación realmente muy extraña.

Ahora, no quiero entrar en detalles, pero quería mencionar dos o tres cosas para terminar.

En primer lugar, cuando se produce el golpe de estado las figuras políticas han desaparecido, cuando se produce la transición y el restablecimiento de la democracia las figuras políticas han recuperado su visibilidad y han recuperado su legitimidad. Los partidos políticos se han reorganizado, son mucho más fuertes, mucho más coherentes, mucho más institucionalizados que lo que eran antes del golpe.

Las figuras políticas que han surgido son las mismas fichas que antes, pero por alguna razón han limpiado el expediente y ahora están presentados como dirigentes políticos legitimados. Las elecciones internas de los partidos contribuyen también a darle es legitimación.

En ese sentido, son los partidos políticos los que están en la primera fila, pero en algunas instancias de negociación, por ejemplo en 1983, cuando la negociación del Parque Hotel se va a pique, los partidos políticos coordinan con el movimiento sindical, para volcar la movilización a la calle.

El Partido Colorado lo dice expresamente, hace una Convención en julio del ´83, en la cual apoya el retiro de la negociación del Parque Hotel y declara que se van a volcar a la movilización popular, a la movilización callejera. ¿Uno piensa, qué capacidad de movilización callejera tiene el Partido Colorado desde la época de José Batlle y Ordóñez? Muy poca. Pero era una señal muy clara hacia el movimiento sindical. Si uno mira, esto fue en julio del ´83, el 25 de agosto del ´83 termina el ayuno que hizo SERPAJ y se hace el primer caceroleo y desde allí en adelante, una vez por mes había apagón y caceroleo en todos los barrios de Montevideo, que al principio empezaron siendo solamente ruido pero termina-

ron siendo concentraciones en la calle, con lo que uno tuviera para hacer escándalo, movilización de vecinos y etc. Como que iba cambiando la forma de la movilización.

En 1984 se hace el acuerdo político y allí los sindicatos asumen una línea política definida, los sindicatos apoyan la movilización, pero la apertura política es tema de los partidos políticos. Lo cual, en la lógica política es real.

Por lo tanto los sindicatos, como que bajan un poco los decibeles de la movilización y allí se abre el espacio para la negociación política que va a terminar con las elecciones en 1984.

Termino con esto: para cuando se produjeron las elecciones, es cierto los partidos democráticos han tenido amplias mayorías, el respaldo ha sido enorme. Uno mira como ha sido la participación, los sectores políticos que apoyaron a la dictadura han tenido muy poco caudal de votos. Pero aquí ha quedado un reparto confuso de los roles.

Los partidos políticos mayoritarios en 1984 están diciendo lo que los partidos minoritarios decían en 1982. Para personalizar un poco, los discursos del Dr. Tarigo coinciden sensiblemente con los discursos de los legisladores del Frente Amplio que se oponían a la ley de Seguridad del Estado en 1982. Acá ha habido un giro importante.

Por otro lado, el movimiento sindical está a la par de los partidos políticos en cuanto a su capacidad de propuesta. Ha recuperado la capacidad de propuesta que tenía en 1973, pero entonces aquí hay que reacomodar un poco las fichas. La dirigencia política reclama su privilegio como control político, y allí se produce lo que decía Álvaro, esa especie de distanciamiento con el movimiento sindical.

La Mañana

MONTEVIDEO, DOMINGO 1º DE JULIO DE 1973 — Fundado el 1º de Julio de 1917 — Depósito legal Nº 11.220 — AÑO LVI – Nº 19.046

Duplican aportes de los empresarios rurales y revalúan las pasividades: 71,48% para mayores de sesenta años

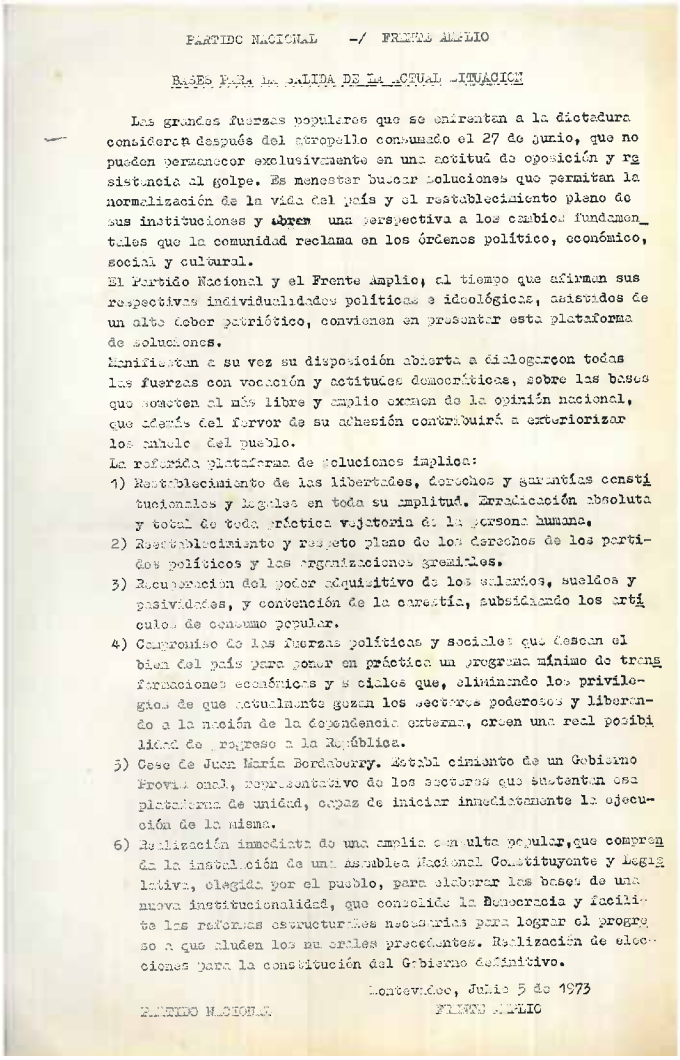
FUE DISUELTA LA CNT; DISPONEN EL ARRESTO DE SUS DIRIGENTES

Los celestes en partido clave: Hoy a las 13:45 enfrentarán a Ecuador

Iniciaron un vasto operativo para normalizar los servicios

Cómo será aplicada la revaluación

▲ *La Mañana. Titular Fue disuelta la CNT 1/7/73*



PARTIDO NACIONAL -/ FRENTE AMPLIO

BASES PARA LA SALIDA DE LA ACTUAL SITUACION

Las grandes fuerzas populares que se enfrentan a la dictadura consideran después del atropello consumado el 27 de junio, que no pueden permanecer exclusivamente en una actitud de oposición y resistencia al golpe. Es menester buscar soluciones que permitan la normalización de la vida del país y el restablecimiento pleno de sus instituciones y abran una perspectiva a los cambios fundamentales que la comunidad reclama en los órdenes político, económico, social y cultural.

El Partido Nacional y el Frente Amplio, al tiempo que afirman sus respectivas individualidades políticas e ideológicas, asistidos de un alto deber patriótico, convienen en presentar esta plataforma de soluciones.

Manifiestan a su vez su disposición abierta a dialogar con todas las fuerzas con vocación y actitudes democráticas, sobre las bases que someten al más libre y amplio examen de la opinión nacional, que además del fervor de su adhesión contribuirá a exteriorizar los anhelos del pueblo.

La referida plataforma de soluciones implica:

1) Restablecimiento de las libertades, derechos y garantías constitucionales y legales en toda su amplitud. Erradicación absoluta y total de toda práctica vejatoria de la persona humana.
2) Restablecimiento y respeto pleno de los derechos de los partidos políticos y las organizaciones gremiales.
3) Recuperación del poder adquisitivo de los salarios, sueldos y pasividades, y contención de la carestía, subsidiando los artículos de consumo popular.
4) Compromiso de las fuerzas políticas y sociales que desean el bien del país para poner en práctica un programa mínimo de transformaciones económicas y sociales que, eliminando los privilegios de que actualmente gozan los sectores poderosos y liberando a la nación de la dependencia externa, creen una real posibilidad de progreso a la República.
5) Cese de Juan María Bordaberry. Establecimiento de un Gobierno Provisional, representativo de los sectores que sustentan esa plataforma de unidad, capaz de iniciar inmediatamente la ejecución de la misma.
6) Realización inmediata de una amplia consulta popular, que comprenda la instalación de una Asamblea Nacional Constituyente y Legislativa, elegida por el pueblo, para elaborar las bases de una nueva institucionalidad, que consolide la Democracia y facilite las reformas estructurales necesarias para lograr el progreso a que aluden los mandatos precedentes. Realización de elecciones para la constitución del Gobierno definitivo.

Montevideo, Julio 5 de 1973

PARTIDO NACIONAL FRENTE AMPLIO

▲ *Declaración Partido Nacional Frente Amplio – Bases para la salida de la actual situación – 5/7/73*

El movimiento sindical hace reclamaciones sindicales, las reclamaciones políticas son de los partidos políticos. Las líneas políticas son de los partidos políticos.

Y eso más o menos, crea el escenario tal como está ahora. Define el campo tal como quedó después. Así como en 1973 la CNT era el organismo legitimado para negociar con la dictadura la eventualidad de una salida política, en 1984 los partidos políticos ocuparon ese lugar. Y tratan de sacar de ese lugar lógicamente, al PIT CNT.

Allí se produce un reajuste que nos da esta situación, que yo no diría que es anómala pero si que es rara a la vista de la historia reciente de este país. El movimiento sindical fue el que se jugó la ropa cuando se produjo el golpe de estado, los sectores políticos son luego los que negocian con los militares y asumen el control político del país. Muy bien, pero entonces que le queda al movimiento sindical en ese contexto.

No puedo dejar de recordar la huelga de AEBU de abril de 1965. En 1965 la huelga de AEBU cerró los bancos cuando se venía el derrumbe bancario del ´65, el Banco Transatlántico, etc.

Esa huelga hizo lo que el gobierno no hacía, es decir, el feriado bancario era imprescindible porque se venía el derrumbe del sistema financiero y el gobierno, ese segundo colegiado blanco no hacía nada. Por lo tanto fue AEBU quien decidió paralizar los bancos, y después, cuando ya estaban los bancos cerrados por la huelga, el gobierno dictó un feriado bancario.

En ese momento fue que el presidente del Banco de la República del gobierno blanco, el Cr. Aramendía, dijo públicamente que AEBU era un sindicato que había tenido un comportamiento verdaderamente patriótico.

Lo recuerdo, primero porque es muy raro que un dirigente político y más de un partido tradicional diga que los sindicatos han tenido comportamientos patrióticos y por otro lado, creo que ese reconocimiento habría que hacérselo al movimiento sindical en 1985. Porque después de todo había sido quien había estado en cierta medida, manteniendo la resistencia dentro y fuera del país, cuando se había producido esa especie de vacío político en el país.

Decano Álvaro Rico

Quería brevemente, señalar tres o cuatro cosas a raíz de lo que dice Carlos y que me habían quedado en el tintero, pero ya referidos al período dictatorial y de la transición y no a la crisis como lo había hecho anteriormente. Simplemente quería mencionar algunas cuestiones generales.

La primera cuestión que quería señalar en este proceso de transición a la dictadura, es que el Uruguay transita a la dictadura, desde la democracia. Y que en la lógica de razonamiento post dictadura, '85 en adelante, e instalación de una reflexión liberal de los procesos políticos, se analiza a la dictadura como el antagónico de la democracia. Las dictaduras no tienen nada que ver con la democracia.

Y eso es así desde el punto del régimen político: nadie va a confundir una dictadura con una democracia, pero no es así desde el punto de vista de las lógicas del sistema.

Y desde el punto de vista del funcionamiento de las lógicas del sistema, en democracia, en Uruguay, en este período que nosotros estamos analizando, se fueron instalando lógicas autoritarias de gobierno, en el marco de un sistema republicano democrático de gobierno. Y se avanzó hacia el golpe de estado, sin darlo, por la vía de la parlamentarización del autoritarismo.

La utilización abusiva de los sistemas excepcionales de leyes y la creación de nuevas figuras hacia un mayor control, disciplinamiento y represión, fueron todas leyes.

Quería de alguna manera dejar planteada esta relación entre democracia y dictadura desde un punto de vista más problemático y de una relación más conflictiva de lo que generalmente se lo presenta en el discurso político liberal y a ilustrarlo con nuestro propio ejemplo de cómo transita el Uruguay, de la democracia a la dictadura.

Ahora
Edición Extra
SUSPENDEN LAS CLASES - ORDEN DE CAPTURA CONTRA EL SENADOR ENRIQUE ERRO - EXIGEN AUTORIZACION PREVIA PARA LAS REUNIONES
BORDABERRY DISOLVIO EL PARLAMENTO
TEXTO INTEGRO DEL DECRETO APROBADO ESTA MADRUGADA
DIMITIERON TRES MINISTROS
PURRIEL
SAPELLI
ROBAINA
PRESNO
PROHIBE MENCIONAR EL DECRETO ATRIBUYENDO AL PODER EJECUTIVO PROPOSITOS DICTATORIALES

▲ *Ahora. Titular Bordaberry disolvió el Parlamento 27/6/73*

La segunda característica vinculada a este primer punto de la relación entre democracia y dictadura, es que el golpe de estado lo da el Presidente de la República. No hay un asalto militar al poder. El propio Presidente de la República se convierte en dictador.

Esto se puede tomar anecdóticamente y decir que el Presidente Bordaberry tenía pocas convicciones democráticas, se puede tomar anecdóticamente y hacer una explicación liviana.

Desde el punto de vista de la caracterización de la dictadura uruguaya, desde el punto de vista de la definición del régimen dictatorial uruguayo, se asentó sobre la base de la naturaleza civil y militar. Y el golpe de estado del 27 de junio de 1973 no fue un golpe militar propiamente dicho, como lo fue en Brasil en el ´64, o como lo fue en Argentina.

Ese es otro rasgo que yo quería señalar para ir cerrando este tema de la crisis y su relación con la dictadura.

Montevideo, julio 25 de 1979.

RESTABLECIMIENTO DE LA VIDA SINDICAL: UNA NECESIDAD DEL PAIS

PROPUESTAS CONCRETAS PARA NORMALIZAR LA ACCION GREMIAL ELEVADAS POR LA ASOCIACION DE BANCARIOS DEL URUGUAY A LAS AUTORIDADES NACIONALES

1) Introducción

Hemos ocupado recientemente a las Autoridades Nacionales y difundido en el seno de la sobrevivencia bancaria un documento que analiza el anteproyecto de ley que regula en materia de asociaciones profesionales.

El documento emanado de esta Asociación hace una valoración crítica del mencionado anteproyecto y concluye, en última instancia, señalando que no es el instrumento más eficiente para asegurar, al País, lograr que en la reglamentación de la actividad gremial en el País.

En esta opinión que hoy sustentamos partimos de dos premisas, una muy general, la otra muy particular, que son guía para nuestro trabajo.

La primera tiene que ver con la situación del momento y el hombre en nuestro medio los trabajadores del Estado, para que las asociaciones de trabajadores puedan desempeñar real y efectivamente, con las características que cuentan con un total respeto a sus normas.

Partimos de la premisa cierta en hay en el momento de la vida nacional como absolutamente contrarios a esa voluntad que el Estado ha manifestado en forma reiterada de reactivar la actividad de vida gremial y que los trabajadores han señalado, en la medida de sus posibilidades, como prioridad esencial. Esta Asociación, como es público y notorio, ha señalado en más de una oportunidad, con diversas y fundamentales líneas de argumentación, que el funcionamiento de organismos efectivamente representativos de los trabajadores era una necesidad de toda la Nación.

La segunda premisa de la que partimos, es muy particular.

Se refiere puntualmente a la misión que puede ser llamada a tener en la sociedad que integra la compañía y quiere cumplir nuestra Asociación.

Tiene que ver con la actitud que en forma permanente hemos asumido frente a temas de gran interés.

La Asociación de Bancarios del Uruguay nunca se ha limitado en la misión servir. Siempre ha buscado aportar. Permanentemente, en El año de vida, AEBU ha intentado esa vía de la simple visión crítica.

Al lamentarnos de lo que estimamos errónea ha sumado la alternativa de lo que estimamos justa, positiva y creativa.

No es en 1979 que vamos a cambiar esa forma de conducirnos.

Y del mismo modo que asumimos otras actitudes frente a que eran necesarias y creíamos del estado transparente hoy, en forma clara, queremos dar nuestro aporte en la que entendemos primera gran condición para una reactivación de la vida gremial en libertad.

No estamos tener el monopolio de la verdad.

Pensamos sí que el presente debe ser un tiempo de aportes, de sugerencias concretas.

Y también, solidarizarnos que precisamente del aporte de todos los uruguayos en formas de carácter nacional, surgirán las vías mejores de solución a todo la problemática que el Uruguay y su gente sufrimos

2) La situación actual. - Una realidad a superar

Aún en apretada síntesis no podemos dejar de señalar tres o cuatro circunstancias que pautan la realidad de la hora y que en anteriores manifestaciones de esta organización hemos expresado.

El decaimiento o debilidad (en muchos casos inexistencia) de asociaciones de trabajadores en el País, en las diversas ramas de actividad de los trabajadores asalariados, ha acompañado un proceso en el cual en múltiples aspectos los derechos de éstos se han visto desconocidos.

Existe una enumeración de disposiciones de nuestra legislación, tendientes a defender al empleado, que han sido violadas y sistemáticamente violadas en los últimos años.

La realidad en su trabajo, requisito mínimo para que un trabajador y su familia aspiren a vivir en paz, se ha acompañado el salario uruguayo.

Más allá de ello, se ha perfeccionado sistema uno realidad en la cual se ha producido una notoria rebaja en el poder de compra de los sueldos mientras se ha logrado un mayor porcentaje de utilidades en los sectores empresariales.

Han sido copiosas las estadísticas que han demostrado la certeza de esta afirmación.

El paralelismo entre ese proceso de deterioro del salario real y la inexistencia o funcionamiento muy debilitado de entidades gremiales que agrupan a los trabajadores es innegable.

Nos parece que relacionar un hecho con el otro es de simple y pura lógica.

Hemos afirmado, asimismo, y lo ratificamos hoy que el referido proceso de rebaja del poder adquisitivo de los salarios ha tenido repercusiones hondas en el contexto de la vida nacional.

El salario en la familia del trabajador no significa solamente que aquélla tenga acceso a la alimentación, a la vestimenta, a la educación, al esparcimiento. El poder de compra de los trabajadores y sus familias, que son la inmensa mayoría de los componentes de la sociedad, hace sentir su gravitación en el conjunto de la vida económica del País. Conecta en la vida del comercio y la industrias nacionales.

Distintas declaraciones de organismos representativos de dichos sectores en los últimos años, avalan plenamente nuestra afirmación.

Estamos, entonces, ante lo que el subtítulo indica: una realidad a superar

3) Los trabajadores como protagonistas de la reconstrucción nacional

En el momento anterior consideramos algunos elementos que nos permitían afirmar que los trabajadores de la vida gremial era una necesidad nacional. Nos sigue pareciendo y destacamos algunas de las consecuencias que predecíamos la falta de funcionamiento efectivo de organismos representativos de los trabajadores traía o había traído aparejado.

Pero entendemos que el tema no se agota allí.

Tiene o debe tener proyecciones hacia mañana.

Pensamos que los trabajadores organizados tienen una misión a cumplir que sobrepasa los límites de la defensa de sus intereses sectoriales.

Entendemos que hay más que exista los trabajadores uruguayos tienen una misión de entorno de primera línea y no de simples consumidores de la realidad nacional. En medio de la de particular actividad. Particularmente, en el momento de actividad en que ahora, en futuro promisorio para todos y para las futuras generaciones. Los organismos de trabajadores deben, obviamente, ser instrumentos válidos para defender en concreto los intereses y los reivindicaciones de cada sector que representan.

Pero su labor debe trascender esos límites.

Y así como organismos gremiales representativos de trabajadores, en consecuencia, de industrias que funcionan en el País, están permanentemente a la vez pública a plantear temas que importan a cada sector pero que son definitiva son de interés de toda la colectividad, así deben poder los trabajadores organizados en asociaciones tener opiniones de opinar, de dar juicios constructivos sobre lo que entendemos son las mejores soluciones a encontrar por la nación en las diversas actividades.

Defender sus derechos debe ser una aspiración a la que los trabajadores deben acceder.

Defender su salario, fuente de trabajo y condiciones de vida, es un derecho que los trabajadores deben ejercer.

Construir, aportar, juzgar en el presente en la vida nacional debe ser un derecho y un deber de los propios trabajadores.

Y es la primera precaución es importante, la segunda, que vemos como derecho y como obligación, en ese o más trascendente.

4) Las características esenciales de las asociaciones de trabajadores

El afirmamos que la vida gremial en el País es una necesidad imbatible, también queremos señalar cuales, a nuestro entender, deben ser las características que esas asociaciones deben tener.

INDEPENDIENTES — La asociación o gremio como expresión e instrumento de los trabajadores se debe, en esencia, a la defensa de los propios miembros.

No puede estar supeditada o condicionada, ni siquiera al menos.

No importa que esa condicionamiento sean de orden político, partidario, religioso.

Esta característica hace explícita la participación de las organizaciones de trabajadores en la vida democrática, asignando un rol, con una actitud autónoma, no condicionada.

Naturalmente el mismo tiempo, importa el reconocimiento por parte del Estado y demás miembros de la sociedad de un área de acción propia o la esfera de acción de los propios trabajadores.

La presencia o no de esta concepción de independencia y autonomía define, en definitiva la propia razón de ser de las asociaciones de trabajadores.

REPRESENTATIVAS — Aunque obvia, esta característica debe ser necesariamente señalada en este capítulo que planteamos.

Solamente podrán jugar el rol correspondiente en la sociedad, esas las diversas grandes que tienen desarrollado fundamentalmente en el número de los asalariados que puedan ejercer realmente a los trabajadores de los diversos actividades, incidiendo su apoyo en todas las tareas.

5) El marco legal adecuado para normalizar la vida gremial en el país

En los numerales anteriores hemos analizado, lo que en nuestra opinión son las carencias que la Nación tiene en una materia que interesa a todo el País, las consecuencias de esas carencias y lo que entendemos deben ser las características esenciales de las asociaciones de trabajadores, tema sobre el cual el Gobierno se haya abocado a legislar.

Asimismo, como señalamos al principio hemos hecho un análisis crítico del anteproyecto que ha trascendido a la opinión.

Y hemos intentado este análisis porque entendemos que existe no se dudaría. Pensamos que señalar lo que son aspectos negativos o carencias de un anteproyecto de ley tiene importancia si paralelamente esa actividad crítica se hace en la medida en que no fundamentar razonablemente.

Entendemos que las normas legales a aprobarse para cumplir con el fin de señalar una carencia clara, deben partir de tres grandes fuentes básicas.

Primera, la normalización de la vida gremial en el País se podrá dar en un contexto de vigencia de las libertades públicas. Es por ello que consideramos válido el criterio sostenido al respecto por la O.I.T.

"El grado de libertad de que disfruten las organizaciones profesionales para defender y organizar su acción depende mucho de ciertas normas legales de carácter general sobre el derecho de libre reunión, sobre el derecho de libre expresión del pensamiento y en general sobre las libertades cívicas y políticas de que gozan los habitantes de un país."

Segundo, la ley que se elabore para regir la vida gremial del País debe contener como preceptos indispensables los siguientes:

a) las normas constitucionales sobre el derecho de sindicalización y de huelga.
b) la vigencia de la libertad de sindicación y de negociación.
c) la necesidad de promover formación de sindicatos de trabajadores con las características sociales que enumeramos en el punto 4 de esta exposición. Esto es, que sean independientes, representativas, democráticas y responsables.
d) los acuerdos suscritos por Uruguay a nivel de O.I.T.

Tercero, dentro de esta temática no podemos soslayar lo que nos parece una condición indispensable para que el proyecto de ley que en definitiva se apruebe cumpla con lo que deben ser sus cometidos principales.

La participación y la opinión de los trabajadores, directos involucrados en el derecho a consagrar no puede ser olvidada o soslayada.

Mayor será la solvencia, la fuerza y la idoneidad de la norma legal en la medida en que los trabajadores tengan la oportunidad cierta de decir su palabra ante los organismos encargados de plasmarla.

6) Propuestas concretas y medidas de transición

En virtud del camino que hacemos pedimos decir que estamos frente a una compleja realidad y de la cual no podemos excluir ningún elemento, bajo riesgo de llegar a conclusiones equivocadas.

Por un lado hacemos la necesidad voluntad gubernamental de legislar en la materia que motiva este artículo.

Por otro lado no hay dudas que el restablecimiento de trabajadores en organizaciones representativas que lo permitan defender sus derechos es una necesidad urgente de todo el país.

Ambos en nuestra opinión se unen en el compromiso de ley publicitada en elementos básicos que una legislación en la materia debiera contener.

Finalmente, como cuarto elemento imprescindible de análisis hacíamos en que la participación de los trabajadores en la legislación a consagrar hará a esta última pueda cumplir con sus cometidos.

Como agregado al último concepto decíamos que para que los trabajadores puedan ejercer efectivamente su derecho señalado, debían tener un cierto mínimo de posibilidades de discusión y reflexión.

Por todo lo expuesto sugerimos los siguientes medidas concretas que apuntan a cumplir con las necesidades señaladas.

A) JUNTAS PROVISORIAS DE FUNCIONAMIENTO GREMIAL

Entendemos debería instrumentarse que en un plazo corto se pudiera proceder por la vía practica más expedita a elegir en todo el país y en todas las ramas de la actividad laboral a posibilitar que los trabajadores se nucleen en organizaciones gremiales provisorias.

Esto es realizable en un plazo no mayor de 30 días.

En locales de la que actualmente organizada urgente nacional se podría proceder a realizar asambleas por ramas de actividad laboral, integradas por todos los trabajadores de cada rama y de acuerdo a los padrones que las propias empresas tienen. Estas asambleas deberían cumplir con los siguientes cometidos:

— Designar juntas provisorias de funcionamiento gremial, por rama de actividad, compuesta de 21 miembros, cuyo plazo de actividad estuviera en el momento de promulgada una ley marco de las asociaciones profesionales de acuerdo con la nueva legislación.

— Establecer criterios en cada sector en todo lo que se refiere a la legislación a consagrar sobre asociaciones profesionales.

— Encomendar a las juntas provisorias la administración y funcionamiento de locales de la organización gremial, cuando los trabajadores de la actividad cuenten con ellos. Serán tareas asimismo de la Junta Provisoria la ubicación de locales cuando no los haya, dándose los medios organizativos necesarios para ello.

— Dar los elementos necesarios a las Juntas Provisorias para que estas marchen hacia la inmediata convocatoria sobre las necesidades y exigencias mínimas de cada sector.

B) ACUERDO NACIONAL DE TRABAJADORES

En un plazo no mayor a los 60 días debería realizarse a nivel nacional un encuentro de trabajadores de todos los sectores, a través de las Juntas Provisorias designadas, que resuelvan los planteamientos efectuados en los diferentes sectores.

C) COMISION TRIPARTITA

Culminado con las elecciones sindicales proponemos se integre una Comisión Tripartita constituida por organismos de gobierno y una representación del acuerdo nacional de trabajadores entre cuestiones tales:

1) ANALISIS DE UN TEXTO DEFINITIVO SOBRE REGLAMENTACION DE FUNCIONAMIENTO DE ASOCIACIONES PROFESIONALES.

2) EXAMEN DE LA REALIDAD NACIONAL EN MATERIA SALARIAL Y DE LO REFERENTE A ESTABILIDAD DE LAS FUENTES DE TRABAJO, APUNTANDO A LA BUSQUEDA URGENTE DE SOLUCIONES EN AMBOS ASPECTOS.

7) El diálogo, paso ineludible en la búsqueda de soluciones para el pueblo uruguayo.

Frente a esa problemática concreta, esta Asociación quiere exponer algunas concretas.

Vivimos una hora en que la Nación necesita del aporte de todo la voluntad para viabilizar un proceso de reconstrucción y reencuentro.

No hay mejor forma de hacer material y tangible ese aporte que la de dar las puertas al diálogo.

Porque en el encuentro está la fortaleza.

Las soluciones mas viables a cualquier problemática que hoy vive el País no serán las mejores, ni las mas justas, ni las mas duraderas si no son el fruto de un diálogo sincero, franco, abierto.

Tal vez no sean las soluciones óptimas. Dudamos de que ellas existan.

Pero sí sabemos que son las mejores.

Creemos que el punto central debe buscar en el diálogo abierto y constructivo de todos sus sectores las mejores salidas para el Uruguay de hoy y para el de las generaciones que nos sucederán.

Consejo Central de la Asociación de Bancarios del Uruguay

Gráfica "21" Ltda. (Depósito Legal Nº 141.786)

▲ *Documento de AEBU completo*

El tercer rasgo que quería señalar, muy genérico, es la dimensión regional que tuvieron estos acontecimientos en Uruguay. Tanto la crisis de los ´60, mayo francés, etc., había todo un contexto mundial de transformaciones revolucionarias, de transformaciones culturales dentro del capitalismo, muy importantes, y que en América Latina se tradujeron con el triunfo de la revolución cubana en 1959.

Pero que en la década de fines de los ´60 y ´70, ya no era sólo Cuba, que colocaba la alternativa cerca de los Estados Unidos, de un sistema socialista y no capitalista de gobierno.

En los ´70 era Cuba y era Chile. Con un desafío chileno fundamental, hasta hoy día fundamental, que era la posibilidad de transitar al socialismo por la llamada vía pacífica, no bajo la forma tradicional armada.

Todo lo que había buscado el eurocomunismo y la transformación de los grandes partidos comunistas en Europa y todo el diálogo marxistas – cristianos, buscando alternativas, se concretaba en un país como Chile de largo peso de la izquierda, tradición democrática, alianza socialista – comunista dentro de la Unidad Popular y un espectro de fuerzas muy importantes, una central sindical muy fuerte, que proponía una vía pacífica. Con un Frente Amplio en el Uruguay en 1971, muy fuerte.

Pero era Juan José Torres en Bolivia, y todos los fenómenos que se van a anudar de Velazco Alvarado en Perú, de Torrijos en Panamá. Es decir, un verdadero desafío al statu quo norteamericano en el continente latinoamericano y Centro América.

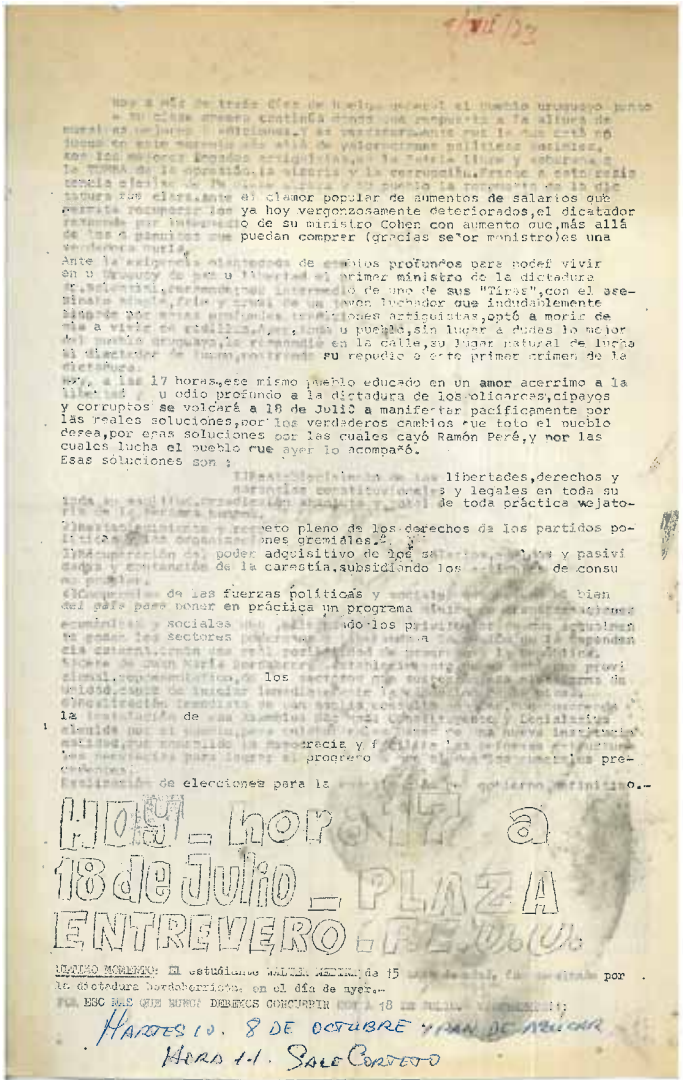
Por consiguiente no se pueden analizar los acontecimientos de la crisis nacional y el golpe de estado y la dictadura en Uruguay, aislado de esta contra ofensiva reaccionaria en términos continentales.

Y por último, quería mencionar el tema de la resistencia como un rasgo distintivo de nuestro proceso político – social, a diferencia de los demás países de la región.

En Uruguay a partir de la declaración de huelga general con ocupación de los lugares de trabajo de la Convención Nacional de Trabajadores, se inicia en el mismo momento del golpe de estado, otro momento de resistencia al golpe de estado y finalmente, la consolidación de la dictadura. No fue así en todos los otros ejemplos, por distintas razones, de golpe de estado en la región.

Y más allá de detenerme en este aspecto, describiéndolo, quería señalar lo siguiente en relación a la huelga general, la centralidad obrera que se reinstaló en esa coyuntura donde la virtud se transformó en una tragedia. La virtud de ser la clase obrera el único sujeto movilizado contra el golpe de estado, se transformó en su soledad, porque el sistema político no rodeó, o la mayoría del sistema político y de los dirigentes no rodearon esa resistencia heroica de la Convención Nacional de Trabajadores y sus sindicatos, con un apoyo político que debilitara aun más, la instalación de la dictadura en Uruguay.

La característica obrero – popular, porque la centralidad obrera se da en un entramado de vínculos y hasta de alianzas con vastos sectores populares que tenían una gran diversidad de formas de organización. Eran fábricas más barrios, no sólo fábricas.



▲ *Volante FEUU convocando al 9 de julio*

EL DIA

3a. Edición

Fundado por DON JOSE BATLLE Y ORDOÑEZ el 16 de Junio de 1886

Ambas Ramas Legislativas Disueltas hoy por Decreto

Fue Creado un "Consejo de Estado"

Exactamente a la hora 5.22, un funcionario de la Prosecretaría de Difusión e Información de la Presidencia de la República anunció oficialmente que a los pocos minutos se darían a conocer sendos decretos acordados con los Ministerios de Defensa Nacional y del Interior.

Por el primero de ellos, se disuelven ambas ramas del Poder Legislativo, y en el restante se resolvió la creación de un Consejo de Estado para sustituir al Parlamento.

Se confirmaban así plenamente las versiones que pautaron la intensa y angustiosa jornada de la víspera, cuando los sucesivos contactos a nivel del Poder Ejecutivo, con legisladores y jefes castrenses, dejaron la clara impresión que se estaba en vísperas de horas decisivas en la suerte institucional de la República.

Cabe agregar que, con anterioridad al anuncio, se supo en Casa de Gobierno que la Cadena nacional de radioemisoras –anunciada para constituirse a las 5– se había postergado unos minutos.

A la hora 5.35 se advirtió inusitado movimiento de tropas en torno a la residencia presidencial, cubriendo prácticamente la zona.

A la hora 6 de hoy trascendió que uno de los decretos establece feriado para toda la enseñanza entre hoy y el 20 de julio.

3 Dimisiones Ministeriales

Robaina Invocó Motivos Insuperables

Dr. Pablo Purriel

▲ *El Día. Titular Cámaras disueltas 27/6/73*

Y eso tenía que ver también con todo un diseño del desarrollo industrial en el Uruguay, de ramas industriales que solucionaban su problema productivo a través de pequeñas fábricas que se instalaban en distintos barrios o se concentraban en pocos barrios, pero que era lo que permitía hacer el entramado, esa relación, entre centros productivos y territorio.

Y en el caso de Montevideo, durante los 15 días, fue eso lo que se vivió: la organización nacional de la resistencia. Porque si bien es cierto que tuvo una fortaleza muy grande en Montevideo y después se fue debilitando con el paso de los días, también en el interior en determinados departamentos de desarrollo industrial importante –Colonia y las textiles, Paysandú, Salto, las expresiones huelguísticas, aunque no pudiendo ocupar durante tanto tiempo las fábricas, se expresaron de diferente manera, con paros, con movilizaciones, hubo toda una dimensión nacional de la resistencia en el marco de la huelga, al golpe.

La alianza obrero estudiantil, como otro rasgo distintivo, porque la FEUU integraba la Convención Nacional de Trabajadores. Se acompañó con la ocupación de las facultades. También las facultades y el movimiento estudiantil constituyeron ese entramado barrial, popular, territorial de la resistencia a la dictadura, con movilizaciones conjuntas muy importantes.

Por eso mismo, las características también distintivas de la represión. En el caso de Uruguay – por esa resistencia- no hubo un bombardeo a la Moneda, como en el caso de Chile. Es decir, las formas de represión iniciales del golpe de estado en el Uruguay, no fueron el baño de sangre.

Entre otras cosas por las dimensiones masivas obrero-populares-estudiantiles que tuvieron en todo el territorio nacional la huelga y las diferentes formas de oposición, legales y clandestinas, que se fueron construyendo con el paso del tiempo en el transcurso de la dictadura.

Entonces esa represión, que sí la hubo, no estoy diciendo que no la hubo, estoy diciendo que no adquirió la dimensión de un baño de sangre, símil de lo que fueron los aviones bombardeando la Moneda en el caso de Chile.

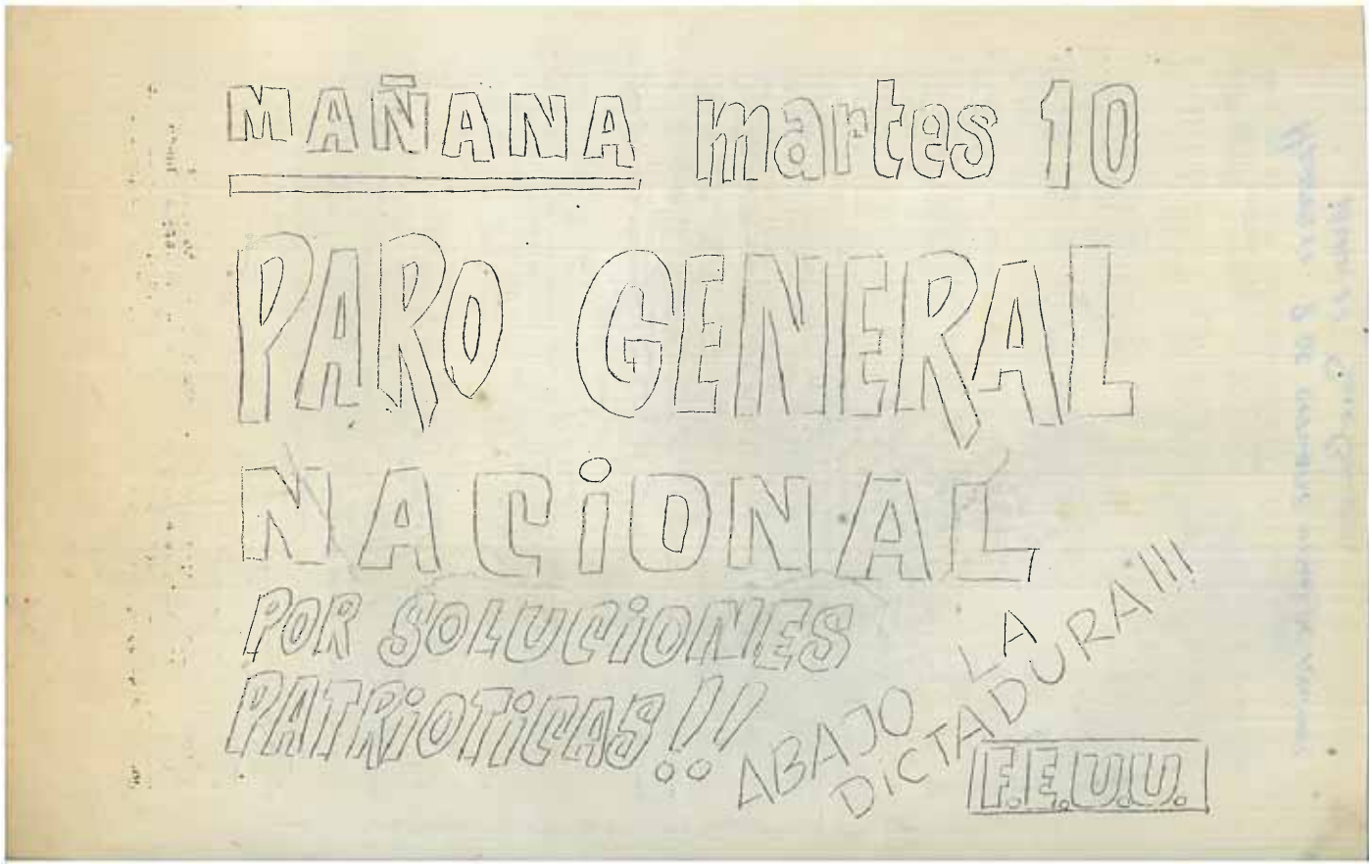
Sí se dio con la ilegalización de la CNT, sí se dio con el pedido de captura de sus 56 dirigentes a los pocos días de la huelga general, sí se dio con el permanente desalojo y reocupación de los lugares de trabajo, que se hacía en forma violenta hacia hombres y mujeres, incluso niños pequeños que las mujeres tenían que llevar por la extensión de los días de huelga a los centros fabriles, con desalojos compulsivos y –en algunos casos – a veces pacíficamente, pero en la medida que pasaban los días, por la fuerza y con violencia ejercida contra las personas.

Sí se dio con la habilitación del Cilindro Municipal, en la medida que las comisarías barriales ya no podían albergar a la cantidad de detenidos, sindicalistas en su mayoría, estudiantes también, que eran capturados en las ocupaciones o en las movilizaciones relámpago. Entonces hubo que habilitar el Cilindro, el estadio de basquetbol como cárcel para la dictadura.

Y sí se dio, y con esto redondeo las formas represivas, con un dato que no es directamente represión policial o militar, pero lo es, que fue el decreto, que si mal no recuerdo el 5 de julio aprobó la dictadura, autorizando a las patronales y a los directorios de entes públicos a despedir a los trabajadores que continuaran con las medidas de lucha.

Y en registro que nosotros hicimos por investigaciones que en su momento se hicieron, de este período histórico, fueron miles los trabajadores que fueron despedidos de sus lugares de trabajo. Y este es un drenaje fundamental a la consistencia de la clase obrera y a las experiencias de lucha, porque esos trabajadores después tuvieron que pasar de las industrias a los servicios o pasar del Uruguay a la Argentina, desacumulando experiencia obrera, tradiciones de lucha, trasmisiones generacionales, etc., por el exilio económico motivado por la decisión de la dictadura de dejar sin fuentes laborales a miles de trabajadores.

Entonces, este es un dato muy importante, que luego yo diría que nos sirve mucho para ilustrar cómo el estado uruguayo combinó este proceso de crisis y de dictadura, las formas de represión masiva orientadas



▲ *Volante FEUU convocando paro general*

LEALO Y PASELO

A LA MILITANCIA DEL FRENTE AMPLIO.-

[illegible] de la resistencia.-

5 de julio de 1973.
Mensaje número 8.-

1.-FRENTE PARA RESISTIR Y ACUERDO [illegible]

La lucha contra la dictadura unió a [illegible] dadero frente de resistencia. En [illegible] sus divisas partidarias, sino que [illegible] tuvo la [illegible] lo mejor de sus banderas al unirse [illegible] la inmensa [illegible] para defender la patria contra el [illegible] de los gorilas [illegible].

En la resistencia [illegible] hace [illegible] la unión [illegible] las libertades y en primer lugar por [illegible] de la patria.

[illegible] 5 de julio [illegible] del Partido Nacional y del Frente Amplio [illegible]

El sentido de este [illegible] la unión de los patriotas, [illegible] las [illegible] la resistencia a la [illegible] Frente Amplio y el Partido Nacional [illegible] acuerdo [illegible] sus [illegible].

Ninguna de estas colectividades políticas [illegible] a su individualidad ni a su programa; el Frente Amplio [illegible] mantiene todas sus banderas [illegible], las que hasta ahora [illegible] su lucha y las que iluminan el futuro de su acción. El acuerdo con el Partido Nacional [illegible] objetivos [illegible] para esta etapa, indicar que [illegible] los [illegible] la dictadura [illegible], sin cuyo cumplimiento no habrá paz.

2.-AMENAZAS DE DESPIDOS.-

Copiando mecánicamente los métodos que aplican los gorilas brasileños, los golpistas abrasilerados han recurrido a la máxima amenaza represiva, que su cabezas pudieron concebir: decretar el despido de todos los trabajadores orientales, públicos y privados, que no se rindan ante la prepotencia de Bordaberry.

Por supuesto que la [illegible] efecto; y solo terminará al [illegible] dictador/Ningún [illegible].

No podía ser de otro [illegible] de dictadores no han advertido que si la medida se [illegible] todo el pueblo oriental sería despedido.

[illegible] patria, y que despedir a la [illegible] patria.-

3.-EL ACUERDO PARTIDO NACIONAL-FRENTE AMPLIO PREOCUPA AL GOLPISMO.-

Para medir el impacto producido por el acuerdo, de los patriotas contra los abrasilerados, [illegible] de los golpistas: el diario "El País." En un editorial firmado por Washington Beltrán, se critica al Partido Nacional por unirse al Frente Amplio para proponer puntos concretos que solucionen la crisis. En la misma página otro artículo [illegible] la existencia del acuerdo. En un "Se dice" se acusa a Ferreira Aldunate por haberlo concertado.

Tanta [illegible] es claramente indicativa de la [illegible], encontrarse a bordo del que se hunde.

4.-[illegible]

[illegible] se ha convertido en el símbolo de la [illegible] contra los abrasilerados. En contestación a sus amenazas [illegible] barrios de Montevideo aparecieron hoy ostentando en [illegible] que dice: "Libertad o muerte.-"

5.-[illegible] UNIVERSIDAD.-

[illegible] se realiza en el Paraninfo una sesión [illegible] de la Universidad. Se invita a concurrir [illegible] mo y testimoniar [illegible] de la militancia frenteamplista a la lucha incansable de la Universidad en defensa de las libertades.

6.-UN NUEVO CAMPO DE CONCENTRACION.-

Al sistema ya no [illegible] el Establecimiento Correccional de Libertad, ni la Cárcel [illegible] ni la de la Escuela de [illegible] Nery, ni aún el Tacuma. Como real y triste símbolo de que meter [illegible] te se ha vuelto ya un deporte para Bordaberry y los militares [illegible] dictos, ahora se destina el Cilindro Municipal a [illegible] para los trabajadores en conflicto con el régimen [illegible] llegue también este mensaje nuestro de solidaridad y [illegible].

7.-[illegible]

Toda la prensa mundial y el [illegible] largo de la historia."

Ahora toda América Latina [illegible], por los hechos de la resistencia heroica, no violenta, que los orientales repudian la dictadura de Bordaberry.-Nadie puede tener dudas. Los hechos están allí, rotundos.

El pueblo oriental ha escrito una página gloriosa de su historia. La dictadura ha [illegible] públicamente repudiada. De modo más claro que por las meras declaraciones que no se hicieron por la censura, Porque los hechos de la resistencia [illegible] toda censura y el mundo sabe la verdad.

8.-TRINCHERAS DE LA RESISTENCIA.-

No ha sido aprehendido hasta la fecha ninguno de los 52 dirigentes de la mesa representativa de la CNT.-Que estos queridos y sacrificados militantes hayan sido requeridos ayer como delincuentes, por cadena de radio y televisión, agrega otro motivo de odio eterno a la dictadura y nos debe afirmar en nuestra lucha.

La filial de trabajadores portuarios de la Federación Sindical Mundial, formalizó a partir de la fecha, el boycot para los embarques a Uruguay en todos los puertos del mundo. Nuestro país ello coincide con el paro total decretado por la USCP.-

Ayer miércoles por la tarde, los militares cobraban sus sueldos en la Contaduría General de la Nación. En un momento dado los funcionarios encargados del pago detuvieron sus tareas y cantaron el himno nacional en repudio al golpe.-

El Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano envió un cable a nuestro Frente Amplio afirmando "Condena instauración dictadura militar solidarizándose con lucha trabajadores y pueblo uruguayo por restablecimiento libertades y derechos ciudadanos".-

Se mantiene firme la acción de los Comités de Base. Su actual campaña de clarificación está centrada en los concurrentes a las ferias vecinales y a las colas de aprovisionamiento de combustibles.-Pero no debe olvidarse en ningún momento el apoyo financiero a los obreros de las fábricas ocupadas.

El comunicado número 8 de la CNT en el 9o. día de resistencia nos informa que toda la dirección del gremio funciona correctamente. Y en cuanto a las ocupaciones:

-En Ancap sigue la refinería parada,
-No se ha normalizado el traporte, porque quienes votaron en la pública Asamblea son obreros de un sindicato minoritario y no conetista,
-en Amdet son cada día más numerosas las unidades que no pueden circular por fallas mecánicas.
-En AFE sólo circulan trenes entre Rivera-Paso de los Toros y de ésta a Salto.-
-En Hissisa el pedido de garantías para "trabajar libremente" partió de la patronal y unos pocos capataces. Allí también les brindó apoyo la JUP.-

En momentos de cerrar la edición de este boletín, se nos informa que a pesar de las amenazas de destitución, la lucha se afirma:

-En OSE más de mil funcionarios decidieron continuar el paro tras vibrante Asamblea;
-En los Bancos oficiales la intimación no surtió efecto; en la banca privada las medidas de lucha se mantienen incambiadas, con total apoyo del [illegible]

9.-ULTIMO MOMENTO.-

=La Asociación Argentina de Actores en conceptuoso mensaje firmado por J. Salcedo y Luis Brandoni, expresan su solidaridad y apoyo a su homónima del Uruguay.

=El gobierno uruguayo ha gestionado ante el gobierno argentino la adquisición de petróleo refinado y trigo. En la fecha los obreros portuarios decidieron no realizar ningún embarque con destino a nuestro país, en solidaridad con los obreros uruguayos. Se realizan gestiones similares con los sectores obreros de "Y.P.F.".

=La Confederación General del Trabajo en la Argentina con la firma de su Secretario General José Rucci, emitió una extensa declaración de apoyo y solidaridad con los obreros uruguayos, que termina señalando: "hermanos trabajadores uruguayos, los trabajadores argentinos están con Uds.".-

=Escuche todos los días Radio Continental de Buenos Aires, ubicada en el dial inmediatamente a la izquierda de Radio Rural.

EL GOLPE Y LOS SALARIOS.

El siguiente reportaje recoge las opiniones vertidas por técnicos de la Universidad acerca de los salarios actuales, el aumento concedido y la política de precios y salarios del gobierno.

Pregunta: ¿Cuál es la situación actual en materia de salarios?

Respuesta: El poder de compra del salario actual es, pormedialmente, el más bajo de los últimos 25 años. El proceso de disminución drástica del salario real comenzó en 1968 y se hizo más acentuado, sin marcha atrás, a partir de 1972, es decir, inmediatamente después de las elecciones.

De acuerdo con estimaciones efectuadas pro la Universidad, la clase trabajadora perdió alrededor de 90 mil millones de pesos sólo en 1972, en relación con lo que ganaba promedialmente entre 1950 y 1967.

En años normales los trabajadores públicos y privados, y los pasivos (es decir, el 90% de la población), alcanzaban a percibir el 60% del ingreso nacional. El 40% restante le correspondío a los capitalistas, y estuvo casi totalmente concentrado en las grandes empresas, nacionales y extranjeras, y un puñado de latifundistas. En cambio, en 1972 los trabajadores y pasivos vieron reducida su participación en el ingreso total a sólo un 50%. Dentro de los sectores capitalistas, hubo por su parte, una mayor concentración de ganancias, en los grupos vinculados al sector agro-exportador: los grandes ganaderos, los frigoríficos privados, los exportadores e industriales de la lana.

En este momento (mediados de 1972), el promedio del salario real, según se deduce de los propios datos oficiales, coincide con el punto más bajo del año 1972, que fué en el mes de Diciembre.-Es decir que los aumentos desalarios otorgados apartir de Enero de 1973, ya han sido totalmente absorbidos por las subas de precios.

Pregunta: ¿y cuales son las perspectivas luego del reciente aumento de salarios y precios?

Respuesta: Las perspectivas para el resto de 1973 son similares a lo ya señalado. Partiendo del decreto de 4 de Julio que establece nuevos precios y salarios, así como de las declaraciones del Ministro de Econmía, la situación tiende a empeorar. El aumento de salarios de julio será más efímero aún que en otras oportunidades. Es probable que en un trimestre se hayan absorbido totalmente las mejoras concedidas. Basta considerar que el aumento de precios de Julio oscilará entre el 15 y el 20%.-

Señalamos de paso que la mejora salarial para los funcionarios públicos en realidad asciende sólo al 21% y no al 25%, puesto que los beneficios sociales permanecen sin incremento alguno. Para este sector, en un solo mes la carestía le arrebatará casi todo el aumento salarial.

Los cálculos optimistas del Ministro no tienen en cuenta los efectos de la veda, período en que los sustitutivos de la carne vacuna son más caros. Tampoco tienen en cuenta, como el mismo expresó la posible suba en el precio internacional de la carne, lo cual obligaría a aumentar nuevamente su precio interno.

En definitiva, la pregonada "detención" de la inflación para este año, (que seguramente no bajará del 80%) se traducirá en una nueva pérdida del salario real. Si no se impone una corrección de la política económica del gobierno la pérdida de los trabajadores, en comparación con sun poder adquisitivo en el período 1950-1967, ya no será de 90 mil millones como en 1972, sino de 200 mil millones.-

Es esta un nueva demostración de como entiende el gobierno el reparto de los sacrificios en defensa de los valores de la democracia,

Pregunta: ¿Es realmente exacta la afirmación del Ministro Cohen, de que un aumento de salarios mayor al otorgado provocaría una carestía tan grande que el aumento sería ilusorio?

Repuesta: No es cierto. Han existido períodos de inflación mayor que la registrada en los años 1972 y 1973 y en los cuales lo strabajadores mantuvieron estable su nivel de vida que estaba inclus o muy por encima del niverl actual. Tal es el caso del período 1959-1968, según las propias cifras oficiales. Además existieron años con baja inflación, en que a veces subió y a veces bajó el salario real.

Esto contradice las afirmaciones del Minitro, que están inspiradas en las ideas "nacionalistas" del Fondo Monetario Internacional, tan desbordantes de orientalidad.

Pregunta: ¿Cómo es posible que ritmos similares de inflación hayan producido diferentes resultados para los intereses de los trabajadores y los pasivos?

Respueta: La razón está en los objetivos que se fija el gobierno en materia de producción y distribución del ingreso, a los efectos de enfrentar la crisis económica que desde hace 15 años "asola al país".

Esta crisis, originada por el estancamiento de la producción ganadera e industrial, no ha sido fruto de las decisiones de la clase trabajadora. En el Uruguay, país capitalista, el aumento de la producción depende "iniciativa privada de las grandes empresas" y de la política del gobierno.

Pregunta: en 1971 los salarios y las pasividades crecieron más que los precios de consumos, ¿Por que?

Respuesta: El año 1971 es muy particular, es el año electoral. El ansia de perpetuación en el poder del Sr. Pacheco y su régimen determinó una subordinación de todo el aparato del Estado a sus objetivos electorales.

Se registraron además una serie de medidas que distorsionaron el funcionamiento de la economía: gran contrabando de ganado (300 mil reses, aproximadamente 50 millones de dólares) y fuga de capitales al extranjero. congelación del tipo de cambio oficial, con la consiguiente especulación en el mercado negro. Endeudamiento externo, gran asistencia crediticia a la banca privada; igual protección a la industria frigorífica, que se habia retirado del mercado por no encontrar rentable la actividad; medidas similares para la industria textil con el fin de ssostener su actividad y asegurar así niveles de ocupación que no aumentarán el descontento.

Es el ejemplo más formidable que muestra la historia de nuestro país del "ejercicio de facultades constitucionales con una finalidad diferente a la que corresponde al instituto, movido por razones políticas sectoriales, sin consideración alguna para el interes general" (como dice textualmente una parte del mensaje que el Sr. Bordaberry envió a la Asamblea General informandole de la disolución del Parlamento).

No es necesario decir quienes son los que a partir de 1972 pagaron los efectos de este desquicio económico, que "obedeció a intereses subalternos"

Pregunta: ¿Si el precio internacional de la carne y de la lana subió tanto, como se explica esta política de precios y salarios en perjuicio de los trabajadores?

Respuesta: Todo se origina en el manejo de la política de inflación, que pretende, hasta ahora con éxito, hacer recaer el peso mayor de la crisis y el pago de la deuda externa sobre los asalariados y pasivos, principalment. La venta del oro, riqueza acumulada en el país merced al esfuerzo de la clase trabajadora, fué realizada desprejuiciadamente, con el objetivo de esconder al pueblo cuanto costo el exito electoral de la "democracia" que defiende el señor Bordaberry y quienes lo respaldan e inspiran. "Es un uso de los dineros en perjuicio de los más infelices"-como dice ahora alguno de loscomunicados del gobierno.

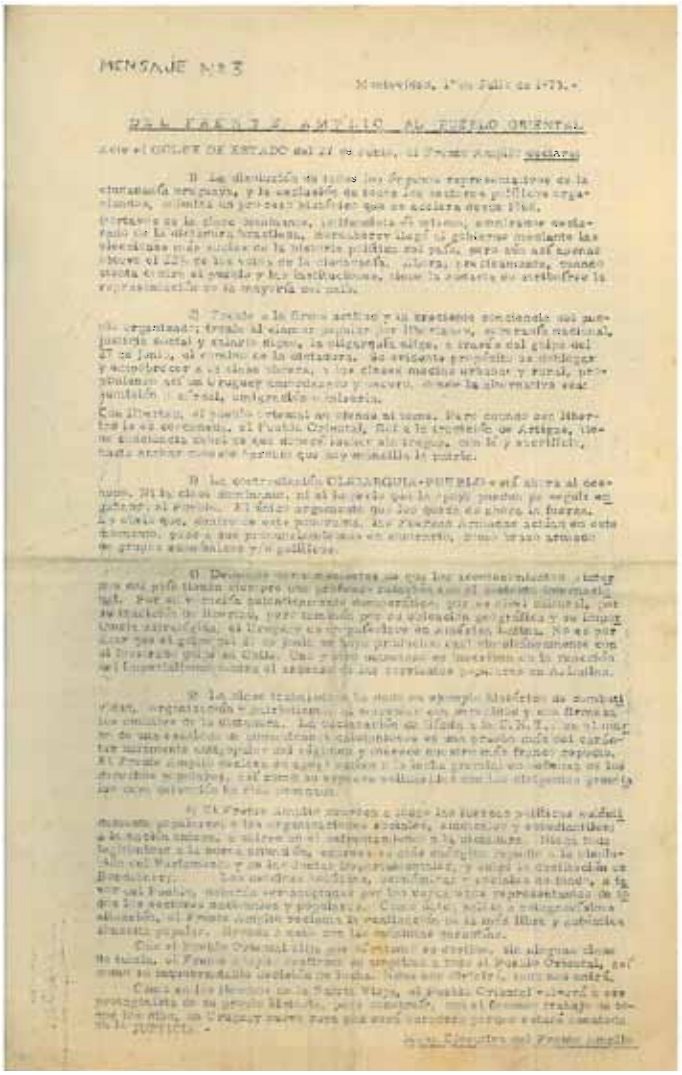
LEALO Y PASELO.-

▲ A la militancia del Frente Amplio 5/7/73

a la población, a miles de personas, formas de control y de vigilancia. Las formas que la dictadura ensayó en la represión al movimiento obrero, ilustran las formas masivas que el estado uruguayo se dio y el aprendizaje que ese estado adquirió en los años ´60, para reprimir al movimiento obrero y sindical en su dimensión de masividad, el conocimiento del territorio, incluso hasta las instalaciones en las propias fábricas, donde tenían estudiado la disposición espacial adentro de las fábricas par la movilidad obrera y las posibles salidas, escapes, conexiones entre fábricas en los barrios en los cuáles las fábricas estaban concentradas. Fue famoso en el caso de la Teja con CODARVI y la Federación del Vidrio, represivamente estaba estudiado, había análisis de inteligencia acerca de cómo neutralizar las posibles fugas en las operaciones represivas de los dirigentes y los militantes sindicales que ocupaban esa fábrica.

Entonces, hay un formato de represión masiva que el Estado aprendió de la represión al movimiento obrero y luego, bajo la dictadura, lo aplicó contra la población en su conjunto.

Pero también hay, y esto el estado lo combina muy bien, formas selectivas de represión, que fueron de alguna manera, las que predominaron en la dictadura, al menos entre el ´73 y el ´81-´82, donde el movimiento popular y la sociedad civil va adquiriendo de nuevo formas organizadas y masivas de expresión.



MENSAJE Nº 3

▲ *Mensaje 3 del FA 1/7/73*

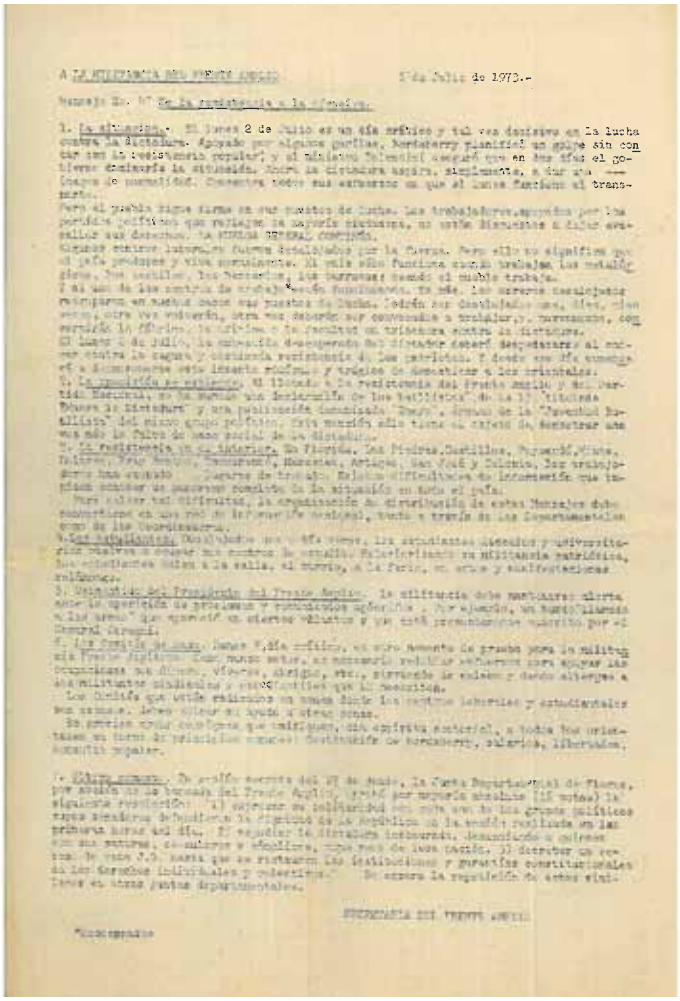
Bajo la dictadura hay formas selectivas, donde las acciones de inteligencia tienen más predominio que las acciones directas. Hay una acumulación de información y de inteligencia muy importante antes que las unidades militares o las dependencias policiales operen y ese trabajo anterior de inteligencia asegura el éxito de la operación represiva.

Y en el caso de la dictadura Uruguaya, que fue muy selectiva y muy eficaz, combinó esa represión desde el año ´73 al ´85. Cada tiempo, nosotros lo hemos tenido que hacer en el marco del Convenio que la Universidad tiene con la Presidencia de la República para investigar sobre detenidos – desaparecidos y ahora asesinados políticos bajo la dictadura, uno encuentra que el año 73, y los dos muertos que no mencioné, Ramón Peré y Walter Medina, cuando hablaba de la forma de represión durante la huelga general, hubo dos muertos estudiantiles durante esos 15 días.

Después de esta represión masiva en el ´73, en el ´75, contra el Partido Comunista, al principio a través de la Operación Morgan, pero luego durante 1973 contra la Juventud Comunista y particularmente el sector universitario, desde octubre del ´75 a junio del ´76, se produjeron operativos sucesivos y continuados contra la organización de los comunistas, el Partido y la Juventud.

En el ´76 toda la represión al Partido por la Victoria del Pueblo en la Argentina, su traslado en el primer vuelo con sobrevivientes y la desaparición de todos los integrantes del PVP del segundo vuelo.

En el ´77 en la Argentina, contra el GAU y el MLN. La desarticulación en el Uruguay de los dos únicos intentos que el MLN tuvo de reagruparse clandestinamente en 1974 y 1975, con secuela de asesinados en estos dos operativos represivos, en el interior del país.



▲ *pag 24 – Mensaje 4 del FA julio 1973*

Y en el ´78 también, nuevamente contra el MLN y un año antes contra el Partido Comunista Revolucionario.

Es decir que todas las organizaciones de izquierda fueron objeto selectivo de represión, en Montevideo y en el exterior, en el marco de la acción represiva de la dictadura.

En una lista no cerrada definitivamente, 175 detenidos desaparecidos, tres de ellos en democracia, para ilustrar esta lógica de relación entre democracia y dictadura, 116 asesinados políticos bajo la dictadura –repito- en listados abiertos, no están cerrados.

Todavía seguimos recibiendo denuncias de desaparecidos bajo la dictadura de familias que, 40 años después testimonian.

En un listado documentado –pero por supuesto que son más porque no en todos los casos se encuentran documentos y hubo formas de prisión pasajeras que no quedaron registradas, la gente estuvo secuestrada pero no se registró en la burocracia estatal ese momento de la detención, por lo tanto no hay, pero registrados hay 6000 presos.

Dentro de ese listado hay 867 sindicalistas bajo la dictadura. Y esto tiene una enorme relación posterior con el Uruguay Post dictadura. La Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado, lo que yo les decía la parlamentarización de las formas de control, fue una ley democráticamente aprobada por el Parlamento. En la medida que la Ley de Caducidad de la Pretensión Punitiva del Estado instaló la impunidad, no se pudo avanzar durante muchos años, hasta el 2005, en la verdad y la justicia con relación a la violación de los derechos humanos bajo la dictadura.

Eso connotó profundamente la calidad de las relaciones democráticas post dictadura.

Y nosotros tenemos una línea de investigación que analiza la impunidad, no solamente referida a los responsables de la violación de los derechos humanos durante la dictadura, que no fueron hasta hace poco, por suerte hace un tiempo han sido juzgados, y varios de ellos, hasta el ex Presidente de la República, el ex Comandante en Jefe y Presidente de la República han sido condenados en el Uruguay por la justicia. Pero hasta hace poco eso no era posible.

La impunidad no solamente refiere a los casos sino que la impunidad nosotros la abordamos como una relación social. La impunidad traducida como el no hacernos responsables de nuestros actos en democracia.

El "yo no fui", "yo no tengo nada que ver", "yo no me autocritico". Y en la medida que esa impunidad está instalada como una forma de relacionamiento cotidiano interpersonal, la sociedad uruguaya tiene también muchos malestares que no ha podido procesar, en función de este pasado reciente que es parte de nuestro presente democrático.

La virtud no es analizar esto como el cuento de lo que ya pasó, sino de que esto continúa, se recicla y condiciona nuestro presente democrático y la forma de ser de nosotros como ciudadanos.

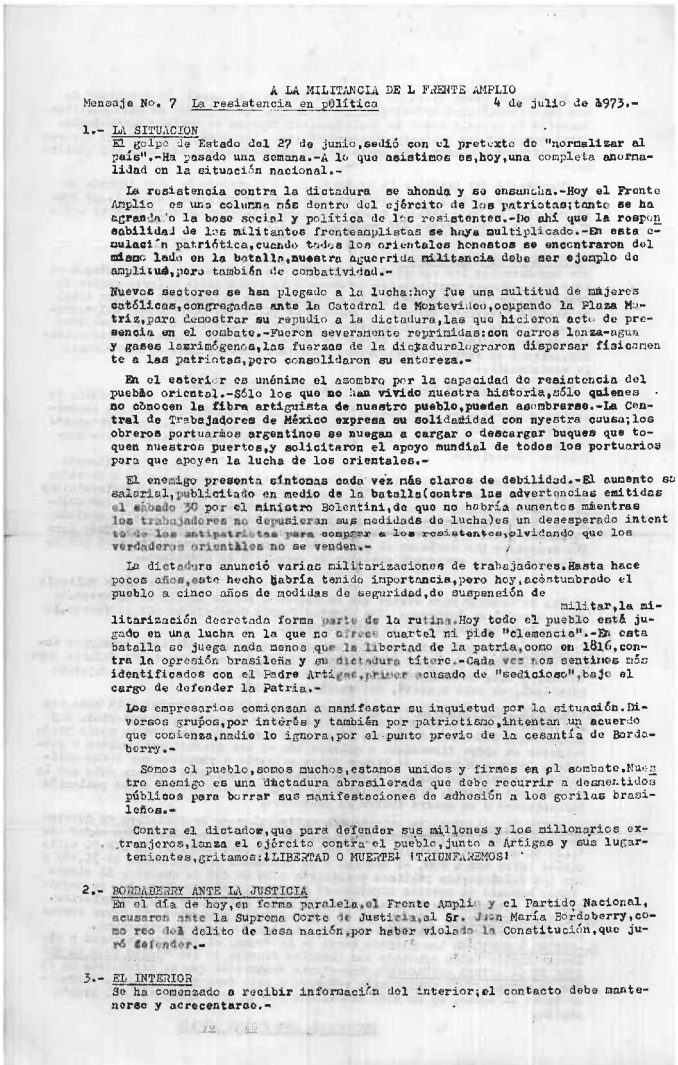
Preguntas

Aprovechando la especialidad de los expositores, que han investigado sobre el período me interesa preguntar ¿cómo se vinculan, cómo se condiciona el golpe "de febrero" de 1973 que dieron dos fuerzas armadas, el Ejército y la Fuerza Aérea, imponiendo la creación de un organismo como el COSENA que no era constitucional en ese proceso que parece ser distinto a la parlamentarización de la represión que se fue dando en el período de los ´70, especialmente del ´68 en adelante? ¿Cómo se condiciona a lo que es el epílogo final en junio del ´73?

Y aprovecho para hacer otra, que tiene que ver con otro momento, ¿por qué en ese intenso proceso de movilización, de reorganización que se da en el ´82, el ´83, esa sociedad movilizada nuevamente, pero con un tono distinto porque está buscando otras cosas, que son los cooperativistas de vivienda, que son los estudiantes, que son los trabajadores, los sectores pauperizados y cómo esta movilización, de alguna forma, se la ceden a los partidos políticos?

RICO

Los sucesos de febrero contradicen en algo la afirmación de la parlamentarización, en todo caso por el protagonismo militar. En eso han aparecido dos libros sobre los sucesos de febrero y a mi modo de ver, y es muy difícil que lo hagan, no aclaran el secreto de esos golpes. Sí recomponen los con-



A LA MILITANCIA DE L FRENTE AMPLIO
Mensaje No. 7 La resistencia en política 4 de julio de 1973.-

1.- LA SITUACION
El golpe de Estado del 27 de junio,sedió con el pretexto de "normalizar al país".-Ha pasado una semana.-A lo que asistimos es,hoy,una completa anormalidad en la situación nacional.-

La resistencia contra la dictadura se ahonda y se ensancha.-Hoy el Frente Amplio es una columna más dentro del ejército de los patriotas;tanto se ha agrandado la base social y política de los resistentes.-De ahí que la responsabilidad de los militantes frenteamplistas se haya multiplicado.-En esta acumulación patriótica,cuando todos los orientales honestos se encontraron del mismo lado en la batalla,nuestra aguerrida militancia debe ser ejemplo de amplitud,pero también de combatividad.-

Nuevos sectores se han plegado a la lucha:hoy fue una multitud de mujeres católicas,congregadas ante la Catedral de Montevideo,ocupando la Plaza Matriz,para demostrar su repudio a la dictadura,las que hicieron acto de presencia en el combate.-Fueron severamente reprimidas:con carros lanza-agua y gases lacrimógenos,las fuerzas de la dictadurelograron dispersar físicamente a las patriotas,pero consolidaron su entereza.-

En el exterior se unánime el asombro por la capacidad de resistencia del pueblo oriental.-Sólo los que no han vivido nuestra historia,sólo quienes no conocen la fibra artiguista de nuestro pueblo,pueden asombrarse.-La Central de Trabajadores de México expresa su solidaridad con nuestra causa;los obreros portuarios argentinos se niegan a cargar o descargar buques que toquen nuestros puertos,y solicitaron el apoyo mundial de todos los portuarios para que apoyen la lucha de los orientales.-

El enemigo presenta síntomas cada vez más claros de debilidad.-El aumento salarial,publicitado en medio de la batalla(contra las advertencias emitidas el sábado 30 por el ministro Bolentini,de que no habría aumentos mientras los trabajadores no depusieran sus medidas de lucha)es un desesperado intento de los antipatriotas para comprar a los resistentes,olvidando que los verdaderos orientales no se venden.-

La dictadura anunció varias militarizaciones de trabajadores.Hasta hace pocos años,este hecho habría tenido importancia,pero hoy,acostumbrado el pueblo a cinco años de medidas de seguridad,de suspensión de militar,la militarización decretada forma parte de la rutina.Hoy todo el pueblo está jugado en una lucha en la que no ofrece cuartel ni pide "clemencia".-En esta batalla se juega nada menos que la libertad de la patria,como en 1816,contra la opresión brasileña y su dictadura títere.-Cada vez nos sentimos más identificados con el Padre Artigas,primer acusado de "sedicioso",bajo el cargo de defender la Patria.-

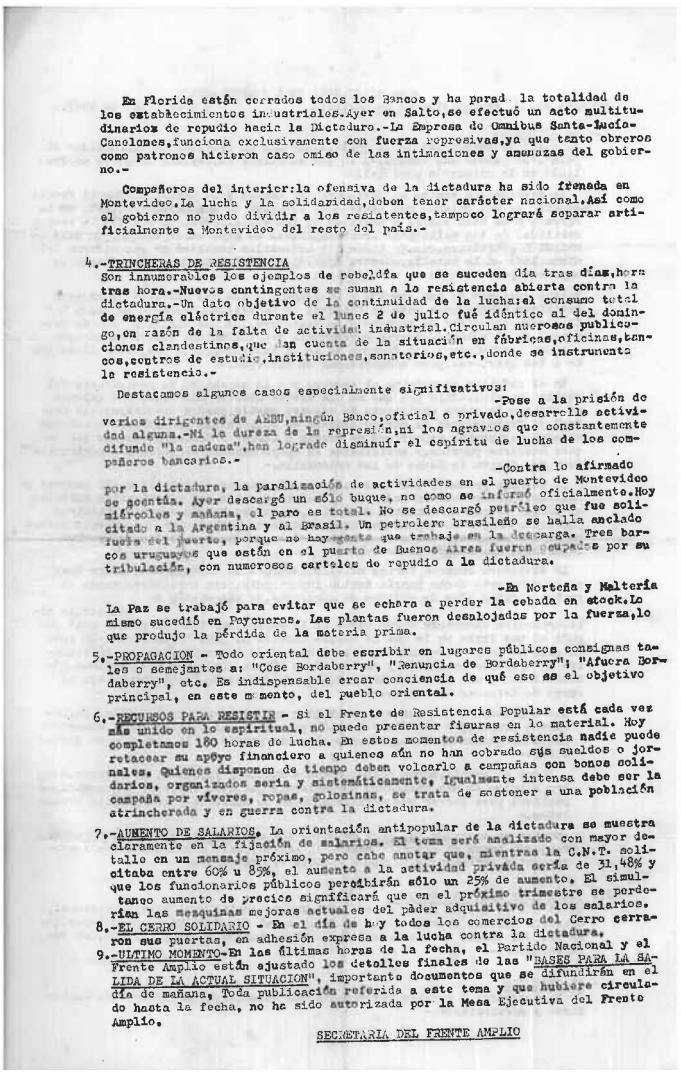
Los empresarios comienzan a manifestar su inquietud por la situación.Diversos grupos,por interés y también por patriotismo,intentan un acuerdo que comienza,nadie lo ignora,por el punto previo de la cesantía de Bordaberry.-

Somos el pueblo,somos muchos,estamos unidos y firmes en el combate.Nuestro enemigo es una dictadura abrasilerada que debe recurrir a desnacionalizados públicos para borrar sus manifestaciones de adhesión a los gorilas brasileños.-

Contra el dictador,que para defender sus millones y los millonarios extranjeros,lanza el ejército contra el pueblo,junto a Artigas y sus lugartenientes,gritamos:¡LIBERTAD O MUERTE! ¡TRIUNFAREMOS!

2.- BORDABERRY ANTE LA JUSTICIA
En el día de hoy,en forma paralela,el Frente Amplio y el Partido Nacional, acusaron ante la Suprema Corte de Justicia,al Sr. Juan María Bordaberry,como reo del delito de lesa nación,por haber violado la Constitución,que juró defender.-

3.- EL INTERIOR
Se ha comenzado a recibir información del interior;el contacto debe mantenerse y acrecentarse.-



En Florida están cerrados todos los Bancos y ha parad la totalidad de los establecimientos industriales.Ayer en Salto,se efectuó un acto multitudinario de repudio hacia la Dictadura.-La Empresa de Omnibus Santa-Lucía-Canelones,funciona exclusivamente con fuerza represivas,ya que tanto obreros como patronos hicieron caso omiso de las intimaciones y amenazas del gobierno.-

Compañeros del interior:la ofensiva de la dictadura ha sido frenada en Montevideo.La lucha y la solidaridad,deben tener carácter nacional.Así como el gobierno no pudo dividir a los resistentes,tampoco logrará separar artificialmente a Montevideo del resto del país.-

4.-TRINCHERAS DE RESISTENCIA
Son innumerables los ejemplos de rebeldía que se suceden día tras día,hora tras hora.-Nuevos contingentes se suman a la resistencia abierta contra la dictadura.-Un dato objetivo de la continuidad de la lucha:el consumo total de energía eléctrica durante el lunes 2 de julio fué idéntico al del domingo,en razón de la falta de actividad industrial.Circulan numerosas publicaciones clandestinas,que dan cuenta de la situación en fábricas,oficinas,tenencias,centros de estudio,instituciones,sanatorios,etc.,donde se instrumenta la resistencia.-

Destacamos algunos casos especialmente significativos:

-Pese a la prisión de varios dirigentes de AEBU,ningún Banco,oficial o privado,desarrolla actividad alguna.-Ni la dureza de la represión,ni los agravios que constantemente difunde "la cadena",han logrado disminuír el espíritu de lucha de los compañeros bancarios.-

-Contra lo afirmado por la dictadura, la paralización de actividades en el puerto de Montevideo se acentúa. Ayer descargó un sólo buque, no como se informó oficialmente.Hoy miércoles y mañana, el paro es total. No se descargó petróleo que fue solicitado a la Argentina y al Brasil. Un petrolero brasileño se halla anclado fuera del puerto, porque no hay gente que trabaje en la descarga. Tres barcos uruguayos que están en el puerto de Buenos Aires fueron ocupados por su tripulación, con numerosos carteles de repudio a la dictadura.

-En Nortena y Maltería La Paz se trabajó para evitar que se echara a perder la cebada en stock.Lo mismo sucedió en Paycueros. Las plantas fueron desalojadas por la fuerza,lo que produjo la pérdida de la materia prima.

5.-PROPAGACION - Todo oriental debe escribir en lugares públicos consignas tales o semejantes a: "Cese Bordaberry", "Renuncia de Bordaberry"; "Afuera Bordaberry", etc. Es indispensable crear conciencia de qué es el objetivo principal, en este momento, del pueblo oriental.

6.-RECURSOS PARA RESISTIR - Si el Frente de Resistencia Popular está cada vez más unido en lo espiritual, no puede presentar fisuras en lo material. Hoy completamos 180 horas de lucha. En estos momentos de resistencia nadie puede retacear su apoyo financiero a quienes aún no han cobrado sus sueldos o jornales. Quienes dispongan de tiempo deben volcarlo a campañas con bonos solidarios, organizados sería y sistemáticamente. Igualmente intensa debe ser la campaña por víveres, ropas, golosinas, se trata de sostener a una población atrincherada y en guerra contra la dictadura.

7.-AUMENTO DE SALARIOS. La orientación antipopular de la dictadura se muestra claramente en la fijación de salarios. El tema será analizado con mayor detalle en un mensaje próximo, pero cabe anotar que, mientras la C.N.T. solicitaba entre 60% u 85%, el aumento a la actividad privada sería de 31,48% y que los funcionarios públicos percibirán sólo un 25% de aumento. El simultaneo aumento de precios significará que en el próximo trimestre se perderían las mezquinas mejoras actuales del poder adquisitivo de los salarios.

8.-EL CERRO SOLIDARIO - En el día de hoy todos los comercios del Cerro cerraron sus puertas, en adhesión expresa a la lucha contra la dictadura.

9.-ULTIMO MOMENTO-En las últimas horas de la fecha, el Partido Nacional y el Frente Amplio están ajustado los detalles finales de las "BASES PARA LA SALIDA DE LA ACTUAL SITUACION", importante documentos que se difundirán en el día de mañana. Toda publicación referida a este tema y que hubiere circulado hasta la fecha, no ha sido autorizada por la Mesa Ejecutiva del Frente Amplio.

SECRETARIA DEL FRENTE AMPLIO

▲ *Mensaje 7 a la militancia del FA 4/7/73*

textos, hay más documentos, hay más, incluso hay testimonios de algún veterano sobreviviente. Pero siguen teniendo mucho de misterioso en la interna militar cómo se produjeron, fundamentalmente.

Un golpe de estado, la propia expresión, es un golpe, remite a un acto, el acto de golpear, y justamente la contundencia que tiene ese acto resalta la denominación, los efectos que tiene del punto de vista de la organización del estado, del sistema político, de las formas de relación estado-sociedad, etc., son muy grandes, que la idea de golpe y de ruptura, justamente es lo que quiere ejemplificar la propia denominación golpe de estado.

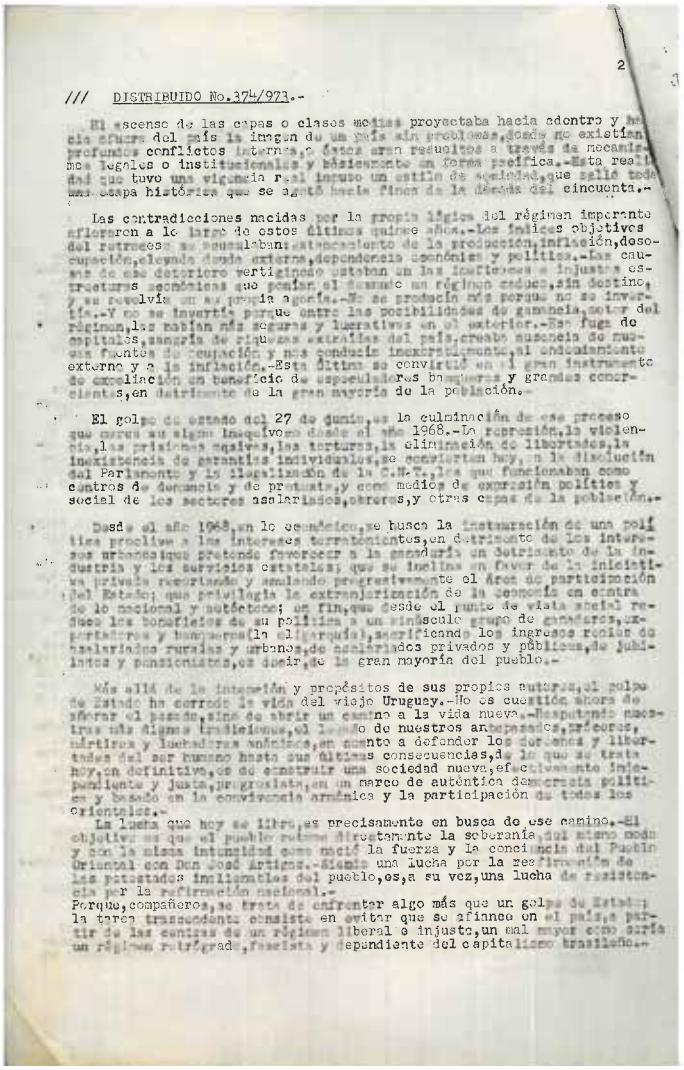
No obstante, hay golpes de estado que son procesos, con mini golpes, o con acciones públicas que de alguna manera, en ese proceso de golpear, van marcando, antes del golpe definitivo determinados hitos.

Creo que en ese sentido, en el caso uruguayo así como hubo un proceso de crisis y una gradualización de la crisis, hubo también un golpe de estado en etapas o en procesos, con determinados momentos importantes a resaltar.

Lo segundo que quería afirmar, es que a veces esos procesos, a veces esos golpes en etapas, que en la literatura especializada se admiten y hay ejemplos, son en etapas, porque también los golpes de estado si bien generalmente se los identifica con el sujeto militar como el que provoca la acción, son también acciones muy políticas. Quiere decir que para dar un golpe de estado también se tienen en cuenta correlaciones de fuerzas, alianzas, bloques. Y yo creo que en todo caso, los sucesos de febrero restablecen un protagonismo militar con los comunicados 4 y 7, pero concluyen en una negociación con los políticos, lo de Boizo Lanza que instala el COSENA, que fue institucionalizar el cogobierno civil y militar, o político – militar.

Incluso, después que yo hablé de las formas en las cuales la dictadura ejerció la represión, hay una represión que es ejercida muy políticamente. Cuándo golpear, dónde golpear, por qué el Partido Comunista en el ´75 y no en el ´73.

Entonces yo creo que la dictadura nuestra cívico – militar, fue también una dictadura muy política,



2

/// DISTRIBUIDO No.374/973.-

El ascenso de las capas o clases medias proyectaba hacia adentro y hacia afuera del país la imagen de un país sin problemas,donde no existían profundos conflictos internos,o éstos eran resueltos a través de mecanismos legales o institucionales y básicamente en forma pacífica.-Esta realidad que tuvo una vigencia real impuso un estilo de sociedad,que salió toda una etapa histórica que se agotó hacia fines de la década del cincuenta.-

Las contradicciones nacidas por la propia lógica del régimen imperante afloraron a lo largo de estos últimos quince años.-Los índices objetivos del retroceso se acumulaban:estancamiento de la producción,inflación,desocupación,elevada deuda externa,dependencia económica y política.-Las causas de ese deterioro vertiginoso estaban en las ineficiencias e injusticias estructurales económicas que ponían al desnudo un régimen caduco,sin destino, y se resolvía en su propia agonía.-No se producía más porque no se invertía.-Y no se invertía porque entre las posibilidades de ganancia,sector del régimen,las había más seguras y lucrativas en el exterior.-Esa fuga de capitales,sangría de riquezas extrañas del país,creaba ausencia de nuevas fuentes de ocupación y más conducía inexorablemente,al endeudamiento externo y a la inflación.-Esta última se convirtió en el gran instrumento de especulación en beneficio de especuladores banqueros y grandes comerciantes,en detrimento de la gran mayoría de la población.-

El golpe de estado del 27 de junio,es la culminación de ese proceso que corre sin signo inequívoco desde el año 1968.-La represión,la violencia,las prisiones masivas,las torturas,la eliminación de libertades,la inexistencia de garantías individuales,se convierten hoy, en la disolución del Parlamento y la ilegalización de la C.N.T.,los que funcionaban como centros de denuncia y de protesta,y como medios de expresión política y social de los sectores asalariados,obreros,y otras capas de la población.-

Desde el año 1968,en lo económico,se busca la instauración de una política proclive a los intereses terratenientes,en detrimento de los intereses urbanos;que pretende favorecer a la ganadería en detrimento de la industria y los servicios estatales; que se inclina en favor de la iniciativa privada recuperando y emulando progresivamente el área de participación del Estado; que privilegia la extranjerización de la economía en contra de lo nacional y autóctono; en fin,que desde el punto de vista social redunda los beneficios de su política a un minúsculo grupo de exportadores y banqueros(la oligarquía),sacrificando los ingresos reales de asalariados rurales y urbanos,de asalariados privados y públicos,de jubilados y pensionistas,es decir,de la gran mayoría del pueblo.-

Más allá de la intención y propósitos de sus propios autores,el golpe de Estado ha cerrado la vida del viejo Uruguay.-No es cuestión ahora de añorar el pasado,sino de abrir un camino a la vida nueva.-Respetando nuestras más dignas tradiciones,el legado de nuestros antepasados,precursores, mártires y luchadores anónimos,en cuanto a defender los derechos y libertades del ser humano hasta sus últimas consecuencias,de lo que se trata hoy,en definitiva,es de construir una sociedad nueva,efectivamente independiente y justa,progresista,en un marco de auténtica democracia política y basada en la convivencia armónica y la participación de todos los orientales.-

La lucha que hoy se libra,es precisamente en busca de ese camino.-El objetivo es que el pueblo retome directamente la soberanía,del mismo modo y con la misma intensidad como nació la fuerza y la conciencia del Pueblo Oriental con Don José Artigas.-Somos una lucha por la reafirmación de las potestades inalienables del pueblo,es,a su vez,una lucha de resistencia por la reafirmación nacional.-

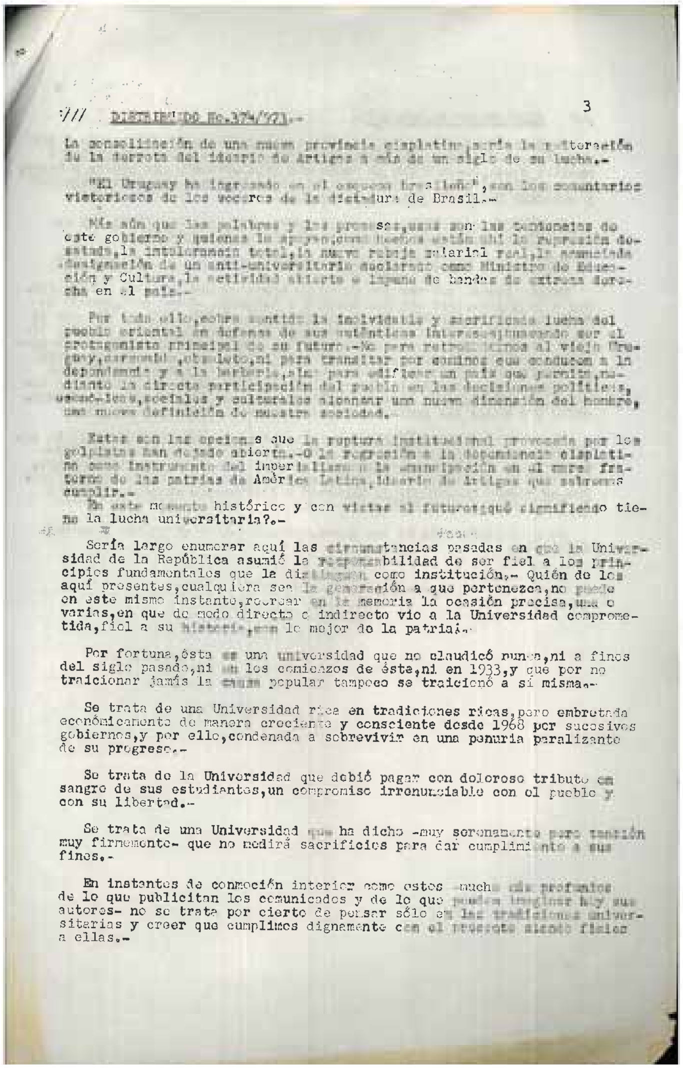
Porque,compañeros,se trata de enfrentar algo más que un golpe de Estado; la tarea trascendente consiste en evitar que se afiance en el país,a partir de las cenizas de un régimen liberal e injusto,un mal mayor como sería un régimen retrógrado,fascista y dependiente del capitalismo brasileño.-

tanto desde el punto de vista de las formas organizativas de la represión, tanto como desde el punto de vista de las alianzas que solidificó como bloque de poder desde el punto de vista de la consistencia de esa relación entre los civiles y los militares.

En este encuadre general, ubico los sucesos de febrero como una etapa en este proceso de golpe de estado. No inevitable, porque hubo muchos intentos de evitar que el desenlace fuera el 27 de junio.

Si uno analiza los sucesos de febrero a junio, se encuentra con una cantidad de movilizaciones de la CNT, negociaciones de la CNT, plataformas y otras propuestas que intentaron que el desenlace no fuera el golpe. Finalmente lo fue.

Desde el punto de vista de la estrategia golpista, sin duda me parece que los sucesos de febrero, formaron parte, con todas las contradicciones que esos sucesos tuvieron y a la interna militar más, formaron parte de un golpe en etapas, muy



3

/// DISTRIBUIDO No.374/973.-

La consolidación de una nueva provincia cisplatina sería la reiteración de la derrota del ideario de Artigas a más de un siglo de su lucha.-

"El Uruguay ha ingresado en el esquema brasileño", son los comentarios victoriosos de los voceros de la dictadura de Brasil.-

Más aún que las palabras y las promesas, [illegible] este gobierno y quienes lo apoyan, [illegible] la represión desatada, la intolerancia total, la nueva rebaja salarial real, la [illegible] designación de un anti-universitario declarado como Ministro de Educación y Cultura, la actividad abierta e impune de bandas de extrema derecha en el país.-

Por todo ello, cobra sentido la inclaudicable y sacrificada lucha del pueblo oriental en defensa de sus auténticos intereses, [illegible] protagonista principal de su futuro.- No para retrotraernos al viejo Uruguay, [illegible], ni para transitar por caminos que conducen a la dependencia y a la barbarie, sino para edificar un país que permita, mediante la directa participación del pueblo en las decisiones políticas, económicas, sociales y culturales alcanzar una nueva dimensión del hombre, una nueva definición de nuestra sociedad.

Estas son las opciones que la ruptura institucional provocada por los golpistas han dejado abierta.- O la regresión a la dependencia cisplatina como instrumento del imperialismo o la emancipación en el marco fraterno de las patrias de América Latina, ideario de Artigas que sabremos cumplir.-

En este momento histórico y con vistas al futuro ¿qué significado tiene la lucha universitaria?.-

Sería largo enumerar aquí las circunstancias pasadas en que la Universidad de la República asumió la responsabilidad de ser fiel a los principios fundamentales que la distinguen como institución.- Quién de los aquí presentes, cualquiera sea la generación a que pertenezca, no puede en este mismo instante, recrear en la memoria la ocasión precisa, una o varias, en que de modo directo o indirecto vio a la Universidad comprometida, fiel a su historia, con lo mejor de la patria.-

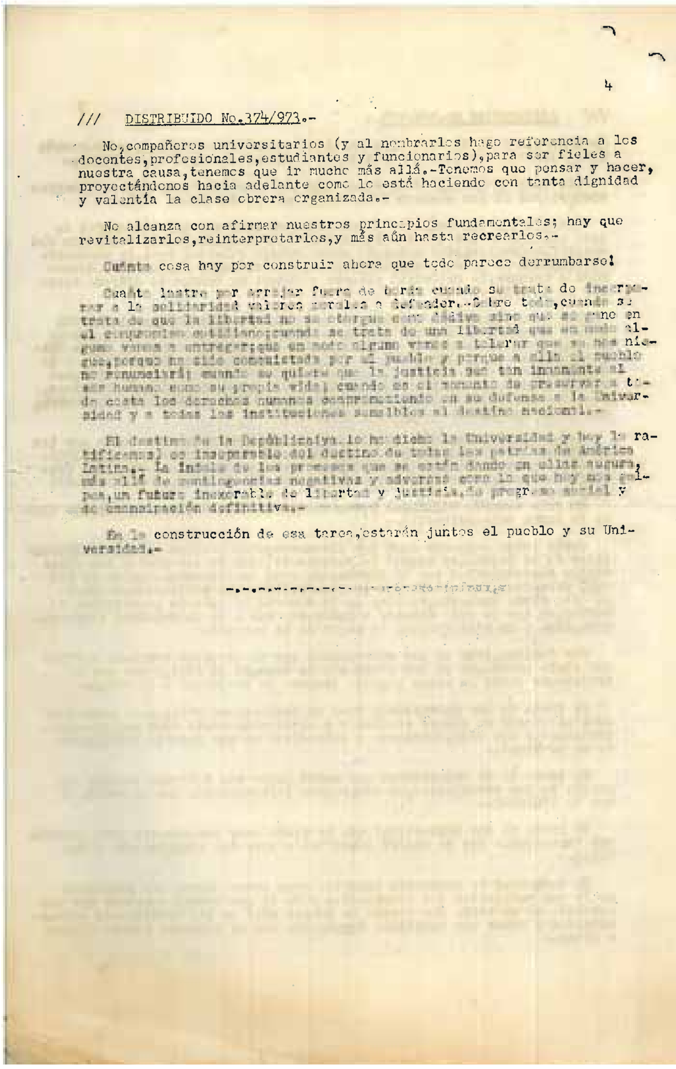
Por fortuna, ésta es una universidad que no claudicó nunca, ni a fines del siglo pasado, ni en los comienzos de éste, ni en 1933, y que por no traicionar jamás la causa popular tampoco se traicionó a sí misma.-

Se trata de una Universidad rica en tradiciones ricas, pero embretada económicamente de manera creciente y consciente desde 1968 por sucesivos gobiernos, y por ello, condenada a sobrevivir en una penuria paralizante de su progreso.-

Se trata de la Universidad que debió pagar con doloroso tributo en sangre de sus estudiantes, un compromiso irrenunciable con el pueblo y con su libertad.-

Se trata de una Universidad que ha dicho -muy serenamente pero también muy firmemente- que no medirá sacrificios para dar cumplimiento a sus fines.-

En instantes de conmoción interior como estos -mucho más profundos de lo que publicitan los comunicados y de lo que pueden imaginar hoy sus autores- no se trata por cierto de pensar sólo en las tradiciones universitarias y creer que cumplimos dignamente con el presente siendo fieles a ellas.-



4

/// DISTRIBUIDO No.374/973.-

No, compañeros universitarios (y al nombrarlos hago referencia a los docentes, profesionales, estudiantes y funcionarios), para ser fieles a nuestra causa, tenemos que ir mucho más allá.- Tenemos que pensar y hacer, proyectándonos hacia adelante como lo está haciendo con tanta dignidad y valentía la clase obrera organizada.-

No alcanza con afirmar nuestros principios fundamentales; hay que revitalizarlos, reinterpretarlos, y más aún hasta recrearlos.-

Cuánta cosa hay por construir ahora que todo parece derrumbarse!

Cuánto lastre por arrojar fuera de borda cuando se trata de incorporar a la solidaridad valores morales a defender.- Sobre todo, cuando se trata de que la libertad no se otorgue como dádiva sino que se gane en el compromiso cotidiano; cuando se trata de una libertad que en modo alguno vamos a entregar; que en modo alguno vamos a tolerar que se nos niegue, porque ha sido conquistada por el pueblo y porque a ella el pueblo no renunciará; cuando se quiere que la justicia sea tan inmanente al ser humano como su propia vida; cuando es el momento de preservar a toda costa los derechos humanos comprometiendo en su defensa a la Universidad y a todas las instituciones sensibles al destino nacional.-

El destino de la República (ya lo ha dicho la Universidad y hoy lo ratificamos) es inseparable del destino de todas las patrias de América Latina.- La índole de los procesos que se están dando en ellas asegura, más allá de contingencias negativas y adversas como la que hoy nos golpea, un futuro inexorable de libertad y justicia, de progreso social y de emancipación definitiva.-

En la construcción de esa tarea, estarán juntos el pueblo y su Universidad.-

-.-.-.-.-.-.-.-.-

▲ *Distribuido 374/73 UDELAR*

determinado por etapas políticas. Primero vamos a deslegitimar al movimiento obrero, vamos a ir por el lado del ataque a la corrupción, vamos a identificar política con corrupción, vamos a generar ante la opinión pública esa sensación de que los políticos son todos corruptos, vamos a meter preso a Jorge Batlle. Y en ese encuadre se podría ubicar el por qué se da una recuperación del protagonismo militar en los sucesos de febrero y por qué esto después termina en una negociación, confirmando la característica cívico – militar del golpe de pocos meses después.

DEMASSI

¿Por qué ese paso al costado del movimiento sindical en 1983 y empiezan a tomar los políticos la conducción?

La respuesta sería no sé. Forma parte de esos misterios estrictos. La lógica indica que el grupo que tiene la capacidad de movilización se lance a llevar por esa vía la conducción del proceso. Pero en 1983-84 hay una situación bastante peculiar. Por un lado el movimiento sindical recién se está reorganizando, tiene capacidad de movilización, está beneficiándose en cierta medida del impacto de la crisis económica. Entonces todo acumula para el movimiento sindical, FUCVAM, las ollas populares, ASCEEP FEUU todo se concentra en una misma dirección.

Por otro lado las elecciones internas de 1982 legitimaron mucho los partidos políticos, es decir votó más del 60 por ciento del electorado en una elección interna, que para otros países supera el electorado en una elección nacional. Si piensan qué proporción participa en una elección en Estados Unidos y lo comparan con la elección interna en Uruguay, resulta que participa más gente en la elección interna. Eso legitima los sectores políticos. La misma gente que está en la calle protes-

tando por la situación, está yendo a respaldar a dirigentes políticos tradicionales en su mayoría, en las elecciones internas. Allí hay una realidad de la que hay que partir.

También por otro lado, en 1983-84 ya no se ve tan claramente la política como dependiente de las fuerzas sociales, que era una característica de los años ´60. La teoría política de los años ´60 es muy sociológica. Parte mucho de la base de identificar cuáles son los sectores sociales y luego transformar la política en la expresión de esos sectores sociales. Cosa que para el caso uruguayo era un rompedero de cabeza, porque era muy difícil identificar los sectores sociales en los partidos políticos uruguayos poli-clasistas y tan amplios. Pero esto construye una idea y es que la movilización social desequilibra la política.

Me da la idea que por un lado está el reconocimiento que los dirigentes que deben llevar adelante la transición son los dirigentes políticos porque ese es un tema político, el reconocimiento de la autonomía de lo político, que es una de las novedades de la teoría política de comienzo de los ´80. Por otro lado el compromiso, por decirlo de alguna manera, que hay entre muchos de los integrantes del movimiento social que también son votantes de estos sectores políticos que ahora están llevando adelante la cuestión y además cierta señal de parte de los políticos que el movimiento sindical y el movimiento político, eran dos partes de lo mismo. Y que no era lo principal saber quien hablaba y quien no, sino que lo principal era que se pudiera negociar por igual con los militares.

Además hay otro aspecto y es que el movimiento sindical podía verse como responsable en el caso de un fracaso de las negociaciones, por un exceso o sobredemanda de los reclamos sindicales.

Entonces esta situación se mantuvo todo el segundo semestre del ´83, es un semestre sobre todo de movilización social, pero marcó una fractura el 18 de enero de 1984 cuando se produce el paro general. El paro general que lanza el PIT por sí mismo y que los sectores políticos, sobre todo el Partido Colorado, consideraron que allí habido una ruptura del acuerdo y que eso eran actitudes corporativas, que el movimiento sindical se largaba por sí mismo.

La sola perspectiva que se rompiera la unidad del movimiento popular contra la dictadura, me parece que llevó a cierta retracción y a decir esta etapa la van a manejar lo políticos, después vamos a hacer nuestras reivindicaciones ya en el plano de la democracia.

Wladimir TURIANSKY

Relacionamiento FEUU - CNT

Me quería referir a la pregunta sobre el relacionamiento de la FEUU con la CNT que viene bien para explicar la relación tan estrecha que existía, no sólo entre los estudiantes y los trabajadores, sino de la Universidad con el movimiento sindical y con el movimiento popular en su conjunto.

Marcaría una fecha como lo indicativo de lo que estaba pasando: el año 1958 cuando confluyen, por la circunstancia de la vida política, dos grandes movimientos. El movimiento universitario en reclamo de la ley orgánica que consolidará el proceso de autonomía y cogobierno de la Universidad y la movilización obrera y popular, dirigida fundamentalmente al Parlamento en reclamo de leyes de seguridad social, de seguridad laboral, de mejoras en las condiciones de trabajo, teniendo presente que el ´58 era un año de elecciones y entonces culminaba allí una etapa y empezaba otra.

También la ley orgánica era un tema de debate parlamentario, de manera que hubo una coincidencia natural de las luchas de los trabajadores y del movimiento universitario, estudiantes y docentes, en defensa de la ley orgánica.

Eso nos juntó y de ahí la consigna, que quedó matrizada para siempre, "Obreros y estudiantes unidos y adelante".

En esos años comienza la etapa de pre unificación sindical por la vía de los Plenarios. Los Plenarios era reuniones que tenían distintas denominaciones, pero de alguna manera se fue acuñando la denominación de plenario obrero estudiantil, porque los estudiantes participaban activamente en las movilizaciones populares en su conjunto y en particular de los trabajadores. Alguna vez se lo llamó plenario popular, otra vez plenario por

soluciones. Pero lo más común es que fuera plenario obrero estudiantil. De tal forma que cuando comienza la unidad a través de la Convención en una primera etapa como organismo de coordinación, la Federación de Estudiantes casi que naturalmente forma parte de Mesa Representativa electa en aquella etapa.

Y a la hora de constituirse como central, mantuvo su lugar en la Mesa Representativa, con la condición de que ya como central sindical, tenía derecho a voz pero no derecho a voto. Pero participaba y opinaba en la Mesa Representativa e informaba incluso, de la actividad del movimiento estudiantil.

Da la casualidad que hoy, el compañero que es el Rector de la Universidad Rodrigo Arocena era un muchacho, que en representación de la FEUU, participaba de las reuniones de la Mesa Representativa de la CNT.

Esa relación tuvo esas características. Formalmente la Federación de Estudiantes integraba la Mesa Representativa con voz.

No sé en qué momento dejó de participar la FEUU en la Mesa Representativa, pero el relacionamiento obrero-estudiantil se mantuvo a tal extremo, que después de esa noche tan trágica y tan oscura, la primera pancarta que apareció el 1º de Mayo de 1983 fue la consigna "Obreros y estudiantes unidos y adelante" que sacaron desde la Facultad de Medicina.

▲ *Refinería de ANCAP, ocupada durante la huelga general. 27 de junio - 11 de julio de 1973.*

PELETERI
Holandesa
LIQUIDACION
SALDOS DE
EXPORTACION
CAMBIO
PASAJES